



অদ্বৈতবাদের প্রাচীন কাহিনী

প্রথম খণ্ড

স্বামী বিদ্যারণ্য



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

১৯৭২

মূল্য—১৫ টাকা

3CU 990

284338



ভারতবর্ষে মুদ্রিত

শ্রীশিবেন্দ্রনাথ কাজিলাল, সুপারিন্টেন্ডেন্ট, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রেস, কর্তৃক
৪৮, হাজরা রোড, কলিকাতা-১২, হইতে
মুদ্রিত ও প্রকাশিত

080 CU
221/35A

ভূমিকা

বেদ কাহারো রচিত নহে ; বেদ ধ্যানতপস্বী ঋষিগণ কর্তৃক দৃষ্ট, তাঁহাদের হৃদয়ে প্রতিভাত । সেই রকম ভারতীয় দর্শনও, যুক্তি-তর্ক-বিচারের দ্বারা, শুদ্ধ জ্ঞানানুশীলনের ফল নহে ; উহাও দৃষ্ট । প্রমাণ, ভারতীয় দর্শনের মূল বেদ, উপনিষদ—যাহা অপৌরুষেয়, শুদ্ধ বোধিতে স্বতঃস্ফূর্ত । বেদাদির সার নিষ্কর্ষ ব্রহ্মসূত্রে ভারতীয় দর্শনের প্রতিষ্ঠা । আগে দর্শন তার পর যুক্তি বিচার—তারপর ব্রহ্মসূত্রে অধিস্থাপন । উদাহরণ দিয়া বুঝান যাউক । ভগবান্ আছেন কি, নাই—এই বিষয়ে শুদ্ধ তর্কে বিতর্কে ঋষির! সন্দেহ হন নাই যতক্ষণ না তাঁহারা ভগবান্কে ধ্যানযোগে দর্শন পাইয়াছেন, পরমহংসদেবের ভাবায় টিপে টিপে দেখিতে পাইয়াছেন । এই দর্শনের পর বেদ উপনিষদে তাঁহাদের ধ্যানলব্ধ তত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছেন । পরবর্তী কালের সিন্ধযোগীরা তাঁহাদের ধ্যানকৃত দর্শনের সমর্থন অল্পসন্ধান করিয়াছেন বেদ উপনিষদে । নরেন্দ্রনাথ (পরবর্তী স্বামী বিবেকানন্দ) ছিলেন যুক্তিবাদী বা বিচারমগ্ন, ঈশ্বরের অস্তিত্ব সম্বন্ধে ঘোর সংশয়াকুল । সিন্ধ মহাযোগী রামকৃষ্ণ পরমহংসদেব তর্কের ধার দিয়াও গেলেন না । তিনি তাঁহার পা দিয়া নরেন্দ্রনাথের বক্ষঃ স্পর্শ করিলেন । নরেন্দ্রনাথ দেখিলেন, চন্দ্র, সূর্য্য, বৃক্ষ, লতা, জীবজন্তু, মন্দির প্রভৃতি সমস্ত দৃশ্য জগৎ বিলীন হইয়া বাইতেছে, সব একাকার হইয়া বাইতেছে, ছুটিয়া উঠিতেছে কেবল ‘বরেণ্য ভগ্নঃ’ । সর্বং খণ্ডিতঃ ব্রহ্ম, তিনি প্রত্যক্ষ করিলেন ; প্রত্যক্ষ করিলেন অদ্বৈতবাদ । শেষে তাঁহার অহম্ ও যখন বিলীন হইবার উপক্রম হইল, তখন পরমহংসদেব তাঁহাকে আবার দ্বৈতের জগতে ফিরাইয়া আনিলেন । ইহাই হইল দর্শন ।

দর্শনকে ইংরেজিতে Philosophy বলা হয় । উহার নিরুক্তিগত অর্থ love of knowledge অর্থাৎ জ্ঞানানুরক্তি । যুক্তি তর্ক বিচার মনন ইহার সাধন—কিন্তু নিদিধানন নহে । অবশ্য ইহাও এক রকমের সাধনা । এই সাধনাকে, বেদের পরিভাষায়, ‘পিতৃষান বলা যাইতে পারে । ইহা স্বধা বা অগ্নের পথ, পিতুর পথ, material পথ । আর্য পন্থাকে দেবযান অর্থাৎ ভজনের পথ, জ্যোতির পথ বলা যাইতে পারে । প্রশ্ন উঠিতে পারে,

পরম সত্যের দর্শনই যদি যোগীদের হইয়া থাকে, তবে নানা মূনির নানা মত কেন? এই কোতূহল পণ্ডিতদের পক্ষে চিত্তাকর্ষক হইলেও এই প্রশ্নে অবাস্তব। অন্ধের হস্তিদর্শনের সহিত ইহার তুলনা অসঙ্গত। ভ্রষ্টা-দৃষ্ট, জ্ঞাতা-জ্ঞেয় এই দ্বিত্ব-ভাব, যতক্ষণ থাকিবে, ততক্ষণ এইরকম হইবে। জ্ঞাতা সূক্ত জ্ঞেয়ে বিলীন হইলে কেই বা বলিবে? কিই বা বলিবে?

ভারতীয় দর্শনের মূল এবং প্রধান দ্রষ্টব্য ও জিজ্ঞাস্য বিষয়—জীব, জগৎ, ব্রহ্ম এই তিনটির স্বরূপ এবং সম্বন্ধ কি? এই বিষয়ে অদ্বৈতবাদ অতি সুপ্রাচীন এবং সুপ্রতিষ্ঠিত মত। ইহার সর্বশ্রেষ্ঠ প্রবক্তা—ভাষ্যকার অদ্বিতীয় মহাজ্ঞানী শঙ্করাচার্য। পরবর্তী কালে বহু যোগী মহাপুরুষ এই অদ্বৈতবাদের ইতরবিশেষ করিয়াছেন—কিন্তু ভারতবর্ষে হইতে ইহার প্রতিষ্ঠা, প্রসার এবং মর্যাদা বিচ্যুত হয় নাই। এখনও ভারতের বিশ্ববিদ্যালয়সমূহে এই শঙ্কর অদ্বৈতবাদই দর্শন-বিদ্যার্থীদের প্রধান পাঠ্য বিষয়। কোন কোন বিশ্ববিদ্যালয়ে অদ্বৈতবাদ ছাড়া অন্য বাদের অধ্যয়ন অধ্যাপনাও হয় না। যদিও বৈষ্ণবেরা শঙ্কর অদ্বৈতবাদকে ভয় করেন, কারণ তাহাতে উপাস্ত-উপাসক-ভাব থাকে না, যদিও তাঁহারা উহাকে প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ মায়াবাদ বা শূন্যবাদ বলিয়া অবজ্ঞা প্রকাশ করেন, তবুও তাঁহাদের যখন দর্শন হয়, ‘যাহা যাহা নেত্র পড়ে, তাহা তাহা কৃষ্ণ সুরে’ তখন তাঁহারাও অগ্গাণ্ড বৈষ্ণবগণকেও কৃষ্ণরূপে দেখেন এবং তাঁহারাও অদ্বৈতবাদেরই সূক্ত আওড়ান। তখন তাঁহারা কৃষ্ণ ছাড়া আর কিছুই দেখেন না। জগৎ কৃষ্ণময় হইয়া যায়। কৃষ্ণের স্লাদিনী শক্তিও তাঁহার আত্মীভূত হইয়া যায়। এই বিষয়ে আমার অধিক আলোচনা করিবার দরকার নাই। কোতূহলী পাঠক স্বামী বিজ্ঞানারণের অপর গ্রন্থ ‘ভগবত-ধর্মের প্রাচীন কাহিনী’ (বাণী মন্দির কর্তৃক প্রকাশিত) পাঠ করিতে পারেন।

তন্ত্র এই অদ্বৈতবাদ হিন্দুর ঘরে ঘরে আচরণ-অর্চনায় প্রতিষ্ঠিত—প্রচলিত করিয়া গিয়াছে। তন্ত্র অদ্বৈতবাদেরই সাধনা। মূলে এই অদ্বৈততত্ত্ব (অর্থাৎ জীব-ব্রহ্মে অভেদ, উপাস্ত-উপাসকে অভেদ) স্মরণ রাখিয়া পূজায় বিধান দেওয়া হইয়াছে। পূজক ‘আমিই তিনি’ এই চিন্তা করিয়া (সোহহমিতি বিচিন্ত্য) প্রথমে নিজ মস্তকে পুষ্পাঘা দিয়া (স্বশিরসি পুষ্পং দত্ত্বা) তবে সেই অর্ঘ্য দেবতার চরণে নিবেদন করিবে। দুর্গাপূজায় বহিঃপ্রাকার-রচনা

করিয়া ভৌতিক দেহ দৃষ্ট করিয়া, মাতৃকাত্মাসানির সাহায্যে, বর্ণময় দেহ রচনা এই অদ্বৈততত্ত্বেরই অন্তর্নিহিত মাত্র।

অদ্বৈতবাদের প্রবক্তারা সংক্ষেপে এই বাদ বুঝাইতে গিয়া যত বিস্তারিত সৃষ্টি করিয়াছেন। ‘ব্রহ্ম সত্য, জগৎ মিথ্যা, জীব-ব্রহ্মই’—এইটি অদ্বৈতবাদের মূল নির্দেশক। জীব-ব্রহ্মের একাত্মতা নিয়া তর্ক তত প্রচণ্ড নহে, বরং প্রচণ্ড ‘জগৎ মিথ্যা’ নিয়া। আমাদের এই ইন্দ্রিয়গোচর জগৎ—বৃক্ষপতা, মানুষ, পশু, পক্ষী, গ্রহ, নক্ষত্র, মাটি জল বায়ু প্রভৃতি নিয়া বে জগৎ, যে জগৎ নিয়া আমাদের জীবন, প্রতিপক্ষের কারবার, তাহা, এমন কি আমরাও, কি করিয়া মিথ্যা হইতে পারে? অদ্বৈতবাদীরা বলেন, নামরূপের জগৎও আসলে ব্রহ্ম। আমাদের অ-ব্রহ্ম দৃষ্টি ভ্রম, মায়।

এই সম্বন্ধে অধিক আলোচনা কারবার আগে, পদার্থের স্বরূপ সম্পর্কে আধুনিক বিজ্ঞান কি বলে, দেখা যাউক। আধুনিক বিজ্ঞান মতে, বস্তু মাত্রই অণুর (molecule-এর) সমষ্টি। আর প্রতিটি অণু পরমাণুর (atom-এর) সমবায়ে গঠিত। আবার প্রতি পরমাণু, প্রোটন (proton), নিউট্রন (neutron) এবং ইলেকট্রন (electron) এই তিন রকমের বিদ্যুৎকণার সমবায় মাত্র। বস্তুর পরমাণুতে অণু কোন কিছু নাই। পরীক্ষায় আরও জানা গিয়াছে, তড়িৎ-উদাসী নিউট্রন এবং তড়িৎ-আহিত প্রোটন এবং ইলেকট্রন কণা—সমস্তই একে অপরে পরিণত হইতে পারে, এবং পরিণত হইতেছে। অর্থাৎ এই তিন প্রকার তড়িৎকণা স্বরূপতঃ এক—কেবল বাহ্যিক প্রকাশ ভিন্ন। ইহা দুইয়ের দ্বিধিতে পরিণত হওয়ার মত নহে। কারণ দ্বিধি আবার দুইতে পরিণত হয় না। আর তড়িৎকণা ক্ষেত্রে এই তিন রকমের বিদ্যুৎকণা অনবরত, এক সেকেন্ডের কোটিভাগের এক ভাগের কম সময়ের মধ্যে, পরস্পরে বিনিময় হইতেছে। মোট কথা, জড় বস্তু এবং বিদ্যুৎ স্বরূপতঃ এক। বিদ্যুৎই জড়ের মত দেখাইতেছে। ভাগবতের প্রথম স্কন্ধের ‘তেজোবারিমুদাং বিনিময়ঃ’ এর অর্থ এখন স্পষ্ট। এই কথা বলা ভাল, বিদ্যুৎ-শক্তিও ব্রহ্মের শক্তি, ব্রহ্মের স্বরূপ নহে। যদিও যাহাকে জড় বস্তু বলা হয়, তাহা স্বরূপতঃ ব্রহ্ম হইলেও, আধুনিক বিজ্ঞানমতে স্বরূপতঃ বিদ্যুৎ হইলেও, দুইই এক নহে। ব্রহ্ম চিহ্নিত, চিহ্নস্বরূপ; জড় অচিহ্ন।

একই বিদ্যুৎ ক্ষিতি (মৃৎ), অণু (বারি) এবং তেজঃ এই তিন রূপে দেখা

যাইতেছে। মল্লং বা বায়ুও তেজ, ঘোমও তেজ। এখন, এই যে কালি কলম দিয়া কাগজে কিতাব লিখিতেছি, এই কালি-কলম-কাগজ-কিতাব আসলে কি? ইহাদিগকে, নিত্য ব্যবহারে, বিদ্যান্ময় বলিতে পারি কি? কিংবা বিদ্যার্জিত জড় বস্তুও বলিতে পারি কি? অথচ এইগুলি বিদ্যান্ময় না দেখিয়া দৃশ্যতঃ ব্যবহারতঃ বিদ্যাস্তির উপাদানে গঠিত বস্তুরূপে প্রতিভাত হয়। যে বিজ্ঞানীরা ল্যাবোরেটরিতে বসিয়া ধ্যাননেত্রে পদার্থ মাত্রেই বিদ্যান্ময় জানেন, তাঁহারাও টেবিল চেয়ারে বসিয়া ভাত রুটি মাছ মাংস চা কিছুট প্রভৃতি খান। বিদ্যাতের উপর বসিয়া বিদ্যাং খান না। এখন এই আলোচনার আলোকে এইটি বলিলে ভুল হইবে না যে জগৎ ব্রহ্মই, ব্রহ্ম হিসাবে স্বরূপতঃ জগৎ সত্যই, মিথ্যা নহে। কিন্তু এই যে অবিভক্ত ব্রহ্মে নানা নামরূপে বিভক্ত অসংখ্য বস্তু দেখা যায়, এই ব্রহ্ম ভেদদৃষ্টি আসলে মিথ্যা। অথচ নামরূপও ব্রহ্ম। ইহার বিস্তৃত আলোচনা গীতার ত্রয়োদশ অধ্যায়ে (১২—৩২ শ্লোক) আছে। দুয়েকটি পদের উল্লেখ করা যাউক :—

অনাদিমং পরং ব্রহ্ম ন সং তন্মাসহচ্যতে ॥ ১২

পর ব্রহ্মের আদি নাই, যেমন অন্তও নাই; তিনি সংও নহেন। অর্থাৎ একমাত্র সং হইয়াও তিনি সং নহেন, কেননা আমাদের তো বস্তুবুদ্ধি, কাজেই ব্রহ্মকে বস্তুতে দেখি না। তিনি অসংও নহেন। বস্তুকে ব্রহ্ম বলিয়া বোধ না হইলেও বস্তু ব্রহ্ম নহেন, একথা বলা ঠিক হইবে না।

কেননা,—

বহিরন্তশ্চ ভূতানামচরং চরমেব চ।

হৃদ্মভ্যাং তদবিজ্ঞেয়ং দূরত্বং চাস্তিকে চ তৎ ॥ ১৫

সমস্ত ভূতের (বস্তুর) ভিতরে বাহিরে তিনি—অর্থাৎ তিনি ছাড়া আর কিছু নাই। স্থাবরও (কাঠ-পাথর কালি কলম প্রভৃতি) তিনি; জঙ্গমও (মামুষ পশু পক্ষী প্রভৃতি) তিনি। তিনি হৃদ্মভাবে আছেন বলিয়া তাঁহাকে জানা যাইতেছে না। তিনি অস্তিকে অর্থাৎ অন্তরের অন্তরে অতি সমীপে থাকিলেও তিনি দূরে আছেন বলিয়া মনে হয়।

পরং ব্রহ্ম,—

অবিভক্তং চ ভূতেষু বিভক্তমিব চ স্থিতম্ ॥ ১৬

তিনি ভূতে ভূতে অবিভক্ত হইলেও ভূতে ভূতে বিভক্ত হইয়া আছেন বলিয়া মনে হয়।

কেননা, তিনি,—

সৰ্বেন্দ্রিয়গুণাভাসং সৰ্বেন্দ্রিয়বিবৰ্জিতম্ ।১৪

এই ইন্দ্রিয়ের জগতে, তিনি সমস্ত ইন্দ্রিয় বর্জিত অথচ সমস্ত ইন্দ্রিয়গুণে আভাসিত।

এই হলো দৃষ্টিভ্রমের কারণ।

স্বরূপতঃ তিনি,—

জ্যোতিষামপি তজ্জ্যোতিস্তমসঃ পরমুচ্যতে ॥ ১৭

তিনি তমঃ অর্থাৎ দৃশ্যমান ভেদময় প্রকৃতির অতীত। এই তমঃ অর্থাৎ প্রকৃতিতে সূর্য্যচন্দ্রনক্ষত্র বিদ্যুৎ প্রভৃতি যত জ্যোতি আছে, সমস্তই তাঁহারই জ্যোতিঃ।

এইখানে পরিষ্কার বলা হইল, বস্তুর স্বরূপ যে তড়িৎ, সেই তড়িৎ জ্যোতি হইলেও ব্রহ্ম নহে, উহা ব্রহ্মজ্যোতিরই আভাস মাত্র।

ব্রহ্মকে দৃষ্টির অধিষ্ঠান (Stand-point) করিতে পারিলে কোন ভেদ থাকে না, সমস্ত একাকার হইয়া যায়। কিন্তু তমঃকে, জগৎকে দৃষ্টির অধিষ্ঠান করিলে অনন্তকোটি নামরূপভেদ দেখা যায়। এইজগত্ই শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন, জগতের ব্যবহারিক সত্যতা আছে। তাহা হইলে জগৎ মিথ্যা (বা অসৎ) বলিতে এই বুঝায়, নামরূপভেদান্বিত সকলের ইন্দ্রিয়গোচর জগৎ স্বরূপতঃ ব্রহ্ম বলিয়া, ভেদদৃষ্টিই অন্ত্যধাজ্ঞানই স্বরূপাভিধানে মিথ্যা।

কাজকর্ম সমস্ত দ্বৈতের জগতে অর্থাৎ দুই না হইলে কিছুই চলে না। কথা বলিতে গেলেও দুইজন চাই। অদ্বৈত হইল দ্বৈতবিহীন অর্থাৎ এক ব্রহ্মের তত্ত্ব। কাজেই অদ্বৈতের ভাষা নাই। এইজগতও ব্রহ্ম অনির্বচনীয়, অদ্বৈত-তত্ত্ব বুঝাইতে গেলেই দ্বৈতের ভূমিতে দাঁড়াইতে হয়। অদ্বৈততত্ত্ব নিয়া বাদবিসংবাদে অস্তিত্ব কারণ ভাষার অযোগ্যতা। অদ্বৈততত্ত্বের মূল শ্রুতিবচনে আছে :—(১) সোহম্। এইখানে সঃ এবং অহম্ এই দুই ভিন্ন পদ আছে ; (২) সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম ; এইখানেও ইদম্ সর্বম্ এবং ব্রহ্ম দুই ভিন্ন পদ আছে। সেইরূপ (৩) তত্ত্বমসি এই বাক্যেও তৎ এবং অম্ এই দুই ভিন্ন পদ আছে। সেইরূপ অদ্বৈতমতে জগৎ এবং তার নামরূপ আসলে ব্রহ্ম

অদ্বৈতবাদের প্রাচীন কাহিনী

হইলেও জগতের দৃশ্য জড়রূপ কেন এই প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়া অদ্বৈতবাদীরা বলেন, উহা মায়াই। আবার এই মায়াও অনাদি। ইহাতে দ্বৈতবাদীরা বলেন, তাহা যদি হয়, তাহা হইলে ব্রহ্ম এবং মায়া দুই অনাদিতত্ত্ব স্বীকার করা তো হইল। মাহুষের বুদ্ধিগম্য কোন কিছুই সঙ্গত কারণ নির্দেশ করিতে না পারিলে বৈষ্ণবেরা বলেন, উহা শ্রীকৃষ্ণের লীলা। মায়া প্রায় ঐ রকম। উভয়পক্ষই বলেন, এই মায়া এবং লীলা দুইটি অনির্বচনীয় অর্থাৎ যুক্তি দিয়া ব্যাখ্যা করা যায় না, বুদ্ধিতে ধরা যায় না। আধুনিক বিজ্ঞানও এই পর্য্যন্ত বলিতে পারে নাই বস্তুমাত্রের স্বরূপতঃ কেবল বিদ্যুৎ ছাড়া আর কিছু না হইলেও কেন তাহার এই দ্ব্যতিহীন জড়-রূপ। অথচ এই জড়ত্ব জীবের জীবনের পক্ষে অপরিহার্য। চরম বা পরম তত্ত্ব নিয়া জগতের কোন কাজ চলে না। এইজন্য শঙ্করাচার্য্যও জগতের ব্যবহারিক সত্যতা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। না করিলে তাঁহার জীবন বা অস্তিত্বও সম্ভবপর হইত না।

গ্রন্থকার স্বামী বিজ্ঞানরায় ছিলেন পূর্বাশ্রমে ডক্টর বিভূতিভূষণ দত্ত D. Sc: P. R. S, ফলিত গণিতে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিজ্ঞান কলেজের অধ্যাপক। তিনি গণিতে গবেষণা করিয়া আরও অনেক পুরস্কার লাভ করেন। ৪৫।৪৬ বছর বয়সে অধ্যাপনা ত্যাগ করিয়া তিনি সন্ন্যাস অবলম্বন করেন। তাঁহার সন্ন্যাসজীবনের প্রধান সাধনপীঠ ছিল ভারতের প্রাচীনতম তীর্থরাজ পুর। তিনি কিন্তু ছিলেন আজ্ঞা সন্ন্যাসী। স্কুলের নিম্নশ্রেণীতে পড়িবার সময়ে মাতাপিতাকে জানাইয়া দিয়াছিলেন, তিনি বিবাহ করিবেন না, সন্ন্যাসী হইবেন। সেই বয়সেই তিনি রামকৃষ্ণ-বিবেকানন্দ-সাহিত্যের অধ্যয়ন অগ্রাধান করিতেন। বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার সেই সত্যাহুসন্ধিৎসা, তত্ত্বাহুশীলন বাড়িতে থাকে। তিনি ছিলেন শঙ্করপন্থী অদ্বৈতবাদী। কিন্তু অদ্বৈতবাদ প্রতিষ্ঠার জগৎ কাহারো সঙ্গে তর্ক করিতেন না। কারণ তিনি গুরু হইতে চান নাই। নিজ মত চালাইতে গেলে গুরু হইতে হয়। তিনি শিষ্যও করেন নাই। পুত্রাদি নিয়ে সংসার করাও যা, শিষ্য করাও তাই। ফলে, তিনি কোন দার্শনিকবাদের সমালোচনা বা নিন্দা করিতেন না। ভারতে এক ভারতের বাহিরে এমন কোন দার্শনিক মত এবং পথ নাই যাহা তিনি অভিনিবেশ সহকারে অধ্যয়ন—অগ্রাধান করেন নাই। বেদ

হইতে আরম্ভ করিয়া আধুনিক কাল পর্য্যন্ত ধর্ম-দর্শনের যত গ্রন্থ, শাস্ত্র, তাহার ভাষ্য, ব্যাখ্যা টীকা টিপ্পনী আছে তাহা অনলসভাবে তিনি অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাহাদের গূঢ় রহস্য অমুখাবন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। যতক্ষণ একা জাগ্রত থাকিতেন, ততক্ষণ কোলের উপর থাকিত বই, খাতা, কলম। পড়িতেন এবং টুকিতেন। তিনি কিন্তু শুধু অর্থাতঃ সাধনবর্জিত জ্ঞানানুশীলন করিতেন না। তিনি পঠিত তত্ত্বের মনন এবং নিদিধ্যাসন করিতেন। এই লেখক গ্রন্থকার স্বামী বিজ্ঞানেশ্বর পূর্বাত্মম সম্পর্কে অনুজ। দেখিতাম রাত্রে তো বটেই, দিনেও যখন শয়ান থাকিতেন, তখন প্রায়ই চাদর মুড়ি দিয়া শবাসনে থাকিতেন। সন্দেহ হইত, তিনি ঘুমাইতেন কিনা, ঘুমাইলে কতক্ষণ ঘুমাইতেন। হয়তো তিনি সাধনা বা নিদিধ্যাসন করিতেন।

পুঙ্করে তিনি বাঙালী মহারাজ নামে খ্যাত ছিলেন। পুঙ্করের ভিন্ন ভিন্ন পন্থার সাধুসন্তগণ বিকাল বেলা তাঁহার কাছে সমবেত হইতেন। প্রত্যেকে নিজ নিজ সাধনপথের সঙ্কটের কথা তাঁহাকে জানাইতেন। তিনি কখনও কাহারো উপর তাঁর নিজের অধৈতমতের কথা চাপাইতেন না। যার যে মত ও পথ, তাঁহাকে তদনুযায়ী নির্দেশ দিতেন। তা না হইলে গুরুগিরি করিতে হয়। এই জগৎ, কোন সাধু-যোগীর মনে বুদ্ধিভেদ জন্মাইয়া তাঁর সাধন-পথে চলার ভার নিজে গ্রহণ করেন নাই। মোটকথা, সকল মত পথকে সম্মান করিয়া চলিতেন। ‘পরঃ সত্যঃ’ (Ultimate Reality) এর দর্শন সাধনার অস্ত্রে হইবেই। তাহা নিয়া সাধক অবস্থায় বাদ-বিবাদের গোলক-দাঁধায় নিজেকে হারিয়ে ফেলা বুদ্ধিমানের কাজ নহে।

প্রত্যেক মত-পথের প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধা থাকা সত্ত্বেও, মনে হয়, তাঁহার রচিত গ্রন্থে নিজস্ব শাক্ত-অধৈতবাদী মনের ছাপ পড়িয়াছে। তিনি বেদ হইতে পুরাণ, এমন কি চৈতন্যচরিতামৃত পর্য্যন্ত সর্বত্রই মূলে অধৈতবাদ দেখিয়াছেন। তবে তাঁর দৃষ্টি ঐতিহাসিকের দৃষ্টি। কোথাও নিজ মতের সমর্থন করিতে যান নাই, তার অহুকূলে বুদ্ধি-তর্ক জাল বিস্তার করেন নাই।

তাঁর গ্রন্থের ছুঁচোর পাতা উন্টাইলেই দেখা যাইবে, তাঁহার শাস্ত্রানুশীলনের সীমা ছিল না এবং এই আবাল্য দ্ব্যতীর্ষ্য ব্রহ্মচারীর স্মৃতিশক্তিরও অবধি ছিল না। তিনি নিজের কাছে কোন বহি রাখিতেন না অথচ পাতায় পাতায় দেখা যায়, এক একটা বিষয়ে চার পাঁচটি শ্রমাণপত্রী, প্রতি প্রমাণে

হই বা ততোধিক সূচক সংখ্যা। ইহা কি করিয়া সম্ভব হয়, তাহা ধারণার অতীত।

মনীষীরা সমস্ত দার্শনিক তত্ত্ব এবং তাঁর আলোচনা অত্যন্ত বজ্রকূট পরিভাষায় আবদ্ধ করিয়াছেন। দর্শনশাস্ত্রে অদীক্ষিত ব্যক্তির পক্ষে তাহাতে দস্তশূট করা অসাধ্য। গ্রন্থকার স্বামী বিজ্ঞারণ্য, সত্যসত্যই বিজ্ঞার অরণ্য হইলেও, অরণ্য অর্থাৎ অরমণীয় পরিভাষার অরণ্যে পাঠকবর্গকে বিভ্রান্ত করেন নাই; অতি প্রাঞ্জল যথাসম্ভব পরিভাষাবর্জিত ভাষায় বক্তব্য বিবৃত করিয়াছেন, কোথাও অর্থদ্বৈতের অবকাশ রাখেন নাই। দর্শনশাস্ত্রে এবং দার্শনিক ভাষায় অপরিণীলিতমনা ব্যক্তির পক্ষেও বুদ্ধিতে বিশেষ কষ্ট হইবে না।

অদ্বৈতবাদে তাঁহার এতদূর বিশ্বাস ছিল যে ভগবানের মত তাঁহারও সর্বশক্তি আছে এইটি তিনি বিশ্বাস করিতেন মনে হয়। তিনি তাঁর কলেজের পাঠ্য নিম্না ব্যস্ত থাকিতেন না। অথচ কলেজের সর্বশ্রেষ্ঠ ছাত্রও কোন অঙ্ক কবিত্তে পারে নাই শুনিলে তিনি তাহা কথিয়া দিতেন। M. A. পরীক্ষার ছয় মাস আগে তিনি সকলের অজ্ঞাতে গৃহত্যাগ করিয়া চলিয়া যান। বড় দাদা তাঁহাকে ধরিয়া আনিয়া অভিযোগ করেন, 'পড়াশুনা করে নাই, ফেল হইবার ভয়ে পলাইয়া গিয়াছে।' শুনিয়া বলিয়াছিলেন, 'ফেলের ভয়ে বিভূতি পালায় না। আমি First Class পাইয়া ছাড়িব।' সত্যসত্যই তিনি কলিত গণিতে প্রথম শ্রেণীতে উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন এবং পরীক্ষার ফল বাহির হইবার আগেই একটি গবেষণা-প্রবন্ধ রচনা করিয়াছিলেন। সত্য-সত্যই তিনি সম্যাসী কিনা তারও পরীক্ষা করিয়া নিতেন। পূর্বাশ্রমের মাতা পিতা ভাই বোন বন্ধুবান্ধবের সহিত সম্পর্ক পরিহার করিয়া চলেন নাই। অথচ যিনি ছিলেন তাঁহার কাছে সর্বাপেক্ষা পূজনীয়, সেই পিতার মৃত্যুতেও তিনি এতটুকু বিচলিত হন নাই। একই পাতে ভাইপোদের বসাইয়া মাছ খাওয়াইয়া দিতেন। তাদের খাওয়া হইয়া গেলে, হাত ধুইয়া নিজের আহার গ্রহণ করিতেন—সেই অন্নাদি আগেই পাতে দেওয়া থাকিত। প্রকৃতি সম্ভাষণে একেবারে ইতস্ততঃ করিতেন না। বড় বৌদিকেও ভূনত হইয়া প্রণাম করিতেন। আবার মরণের তিন চার বছর আগে এই দীর্ঘ হিরণ্যছাতি বপু উলঙ্গ করিয়া পুঙ্করের সঙ্গীর্ণ জনারণ্য পথে, দীর্ঘ শ্বেতশ্রঙ্গ নিয়া, ভ্রমণ করিয়াছেন। দুয়েকদিন করিয়া ছাড়িয়া দিলেন। অদ্বৈতবাদে

এবং সন্ন্যাসে—এই দুই বিষয়েই নিজেকে পরীক্ষা করিয়া নিয়াছিলেন। সংসারের স্পর্শ বর্জনও সন্ন্যাসের অপূর্ণতা মনে করিতেন।

গীতার দৈবী সম্পদে তিনি ছিলেন পরিপূর্ণভাবে ঐশ্বর্যশালী। তাঁহার এমন জ্ঞানযোগ, সত্ত্বসংগুন্ধি হইয়াছিল যে, কোন রকমের ভয় তাঁহার ছিল না। না ছিল অনটন অনাহারের ভয়, প্রাণের ভয়, কামের ভয়, মায়ার ভয়, না ছিল সাম্প্রদায়িক গুণাদের ভয়। তিনি সাম্প্রদায়িক হান্ধামার সময় গুণাদের মধ্য দিয়াও, বন্ধুবান্ধবগণের নিবেদন সত্ত্বেও, নির্বিকারে চলিয়া গিয়াছেন। গুণারা ছুরি উচাইয়া দোড়াইয়া আসিয়াও সেই ভাগবত জ্যোতির কাছে থমকাইয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে। পুষ্করের বাঘ, ময়াল সাপ তাঁর কাছে আসিয়াও সরিয়া গিয়াছে। সাংসারিক কর্তব্য পালন করিতে গেলে আসক্ত হইয়া পড়ার ভয়ও তাঁহার ছিল না। নানা পন্থার সাধক-যোগীদের সঙ্গে নিবিড় আলাপ-আলোচনায়ও তাঁহার অধৈর্যতত্ব সংশয় জাগ্রত হইবার ভয়ও ছিল না।

গ্রন্থকারের শ্রীচরণে প্রণাম নিবেদন করিয়া, তাঁহারই আশীর্বাদে, অযোগী অপণ্ডিত কামাধীন সংসারী হইয়া, কামাতীত সর্বদর্শনপারঙ্গম পরমযোগী সন্ন্যাসীর এই বিস্ময়কর গ্রন্থের ভূমিকা-রচনার ধৃষ্টতা করিয়া গেলাম।

শ্রীবিনোদবিহারী দত্ত

অদ্বৈতবাদের প্রাচীন কাহিনী

বিষয়ানুব্রুমণী

১। জগদ্ব্রহ্মবাদ—

দেবতা ব্রহ্মই (পৃ: ১৮)—দেবৈকত্ববাদ (২৯)—জীব ব্রহ্মই (৩২)

২। ব্রহ্ম সর্বাভ্যক—

বিশ্বরূপ (পৃ: ৩৯)—ব্রহ্মবৃক্ষ বা সংসারবৃক্ষ (৫১)—ব্রহ্মসার্বভৌমবাদবহুত্ব (৫৪)—জগদ্ব্রহ্মবাদবহুত্ব (৬২)—নাম ও রূপ ব্রহ্মই (৬৩)—ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান (৬৪)

৩। সৃষ্টি প্রলয়বাদ—

সৃষ্টিতত্ত্ব বহুত্বাবৃত (পৃ: ৭১)—অনৌষধবাদ (৭৫)—ব্রহ্মকারণবাদ (৭৮)—অসংকারণবাদ (৮৪)—ব্রহ্মাভিঃনিমিত্তোপাদানকারণবাদ (৮৮)—সংকার্যবাদ (৯৬)—কাণ্য ও কারণের অভেদ (৯৭)—প্রজাপতি পরমেষ্ঠীর সৃষ্টিবাদ—(১০১)—কাম (১০৮)—সৃষ্টির প্রয়োজন (১১২)—কল্পবাদ ও অনাদিবাদ (১১৬)—সৃষ্টিযজ্ঞ (১১৮)—অজ্ঞোজ্ঞোৎপত্তি (১২১)—ঐচ্ছিক প্রলয়যজ্ঞ (১২৩)—প্রলয় সলিল (১২৪)—শব্দব্রহ্মবাদ (১২৮)

৪। ব্রহ্ম সর্বাভীত (পৃ: ১৩৫)

৫। মুক্তি (অভয় প্রার্থনা)—

মৃত্যু, অতিমৃত্যু, অমৃত্যু, অমৃত (পৃ: ১৫৯)—অমৃত প্রার্থনা (১৬১)—যমের নিকট অভয় প্রার্থনা (১৬২)—দীর্ঘায়ু প্রার্থনা (১৬৪) দীর্ঘায়ুত্ব-অমৃতত্ব (ঐ)—বিশেষ অনুষ্ঠান (১৬৫)—মৃত্যু অপরিহার্য (১৬৯) পুত্র-পৌত্রাদিরূপে সম্ভূতি অমৃতত্ব (১৭১)—উহার নিশা (১৭৫)—উহার কঠিনতা (১৭৭)—পরলোকে অমৃত (১৭৮)—অমৃত অপুনর্মৃত্যু (১৭৯) অমৃত অপুনর্ভব (১৮০)—অমৃত=মুক্তি (ঐ)—মৃত্যু কি কি (১৮৪)—প্রজাপতি মৃত্যু (১৮৭)—তমঃ হইতে উত্তরণ বা মুক্তি, তমোনাশ (১৮৮)—তমঃ কি কি (১৯০)—তমঃ—অজ্ঞান (১৯৪)—তমঃ জগৎপ্রপঞ্চ (১৯৬)

জ্যোতিঃ-কামনা (১৯৯)—জ্যোতি কি ? (২০১)—জ্যোতিঃ অমৃত (২০৩)—
 —ত্রক্ষ জ্যোতিঃ (ত্রি)—জীবাশ্মা জ্যোতিঃ (২০৬)—সুখপ্রার্থনা (ত্রি)—
 অমৃত (২০৮)—পরলোকে অবাঞ্ছনীয় স্থান (২১১)—পিতৃস্থান ও দেবস্থান
 পথসমূহ (২১২)—স্বর্গে গমন (২১৪)—সশরীরে স্বর্গে গমন (২১৪)—উহা
 অমৃত ও অভয় (২১৫)—দেবতার সঙ্গে সম্পর্ক (২১৭)—দেবভবনের দৃষ্টান্ত
 (২১৯)—দেবতাভবন] অমৃত (২২০)—দেবসামুদ্রাদিও অমৃত (২২১)—
 আদিত্য-ভবন, আদিত্যসামুদ্রাদি (২২২)—বিষ্ণুভবন, বিষ্ণুসামুদ্রাদি
 (২২৭)—নাকের পৃষ্ঠ জ্যোত পৃষ্ঠ (২২৮)—সূর্যের লোক (২২৯)—বিজ্ঞা ও
 কর্ম (২৩০)—প্রকৃত অমৃত (২৩০)—দীর্ঘতমার মত (২৩৫)—নারায়ণের মত
 (২৩৭)—আত্মজ্ঞানে অমৃত (২৩৮)—উপনিষদে অমৃততত্ত্ব (২৩৯)—ত্রক্ষকে
 জানিলে ত্রক্ষ হয় (২৪০)—ত্রক্ষভবনবিষয়ে স্বয়ম্ভু ত্রক্ষার মত (২৪৬)—
 ইহজীবনে অমৃত (২৪৯)—ত্রক্ষাষ্ট্রক্যবিজ্ঞানে অশোক (২৫৩)—ত্রক্ষাষ্ট্রক্য-
 বিজ্ঞানে অভয় (২৫৫)—প্রকারান্তরে অভয় (২৫৮)—ত্রক্ষজ্ঞান একমাত্র
 বেদমতা (২৫৯)—ঋচীসম (২৬২)—সর্বভবন (২৬৪)—সর্বাতীতভবন
 (২৭৬)—ত্রক্ষসাম্যভবন (২৭৯)—ব্যক্তিঅলোপ (২৮০)—স্বরূপপ্রাপ্তি (২৮২)—
 —সর্বব্যাপিত্বলাভ (২৮৫)—জীবমুক্তির ব্যবহার (২৮৭)।

৬। মুক্তির সাধন (২৮৮)—

অভেদোপাসনা (২৯১)—সর্বভবনসাধন (২৯৮)—সর্বমেধ বা প্রপঞ্চবিলয়
 (৩০৬)—ভেদোপাসনার নিন্দা (৩১২)—মুক্তির আসন (৩১৩)—
 মুক্তি দুর্লভ (৩১৩)—কর্মের নিকৃষ্টতা (৩১৬)।

৭। একায়নবাদ বা একত্ববাদ (৩২২)—

স্বগৎ ত্রক্ষের শরীর (৩৩১)

৮। অদ্বৈতবাদ (৩৪৬)—

একায়ন ধর্ম অদ্বৈতমূলক (৩৫০)—একায়ন শ্রুতি অদ্বৈতপরক (৩৫৬)
 —বৈদিক একায়নবাদ মায়াবাদই (৩৫৯)—ইন্দ্র মায়ী (৩৬২)—
 কায়বাহ (৩৬৩)—অপর দেবতার মায়ী (৩৬৫)—বরুণ মায়ী (৩৬৬)
 —অশ্বিনীদ্বয়ও মায়ীবান্ (৩৬৭)—অশ্বরদানবাদি মায়ী (৩৬৮)—মানুষের
 মায়ী (৩৭০)—অচেতন বস্তুর মায়ী (৩৭১)—যজ্ঞের মায়ী (৩৭২)—

দেবী ও অদেবী মায়া (৩৭২)—আত্মরী মায়া (৩৭৪)—অহিমায়া (৩৭৬)—
—সু ও কু মায়া (৩৭৭)—মায়া, মায়াবান্ ও মায়াকর্ম (৩৭৮)—জগৎ মায়া
(৩৭৯)—মায়ার স্বরূপ—মায়া কোন্ প্রজা (৩৮৫)—মায়া তত্ত্বজ্ঞান (৩৮৬)—
—সৃষ্টিকারিণী মায়া কাম (৩৮৯)—মায়া শক্তিবিশেষ (৩৯১)—মায়া
অনাদি (৩৯৩)—ইন্দ্র অশক্র (৩৯৭)—ইন্দ্রের যুদ্ধাদি কল্পিত (৩৯৮)—
ইন্দ্রের রূপ কল্পিত (৩৯৯)—বৃহস্পতির মতে মায়া (৪০১)—সৃষ্টিকারী
মায়া কিংবিধ (৪০২)—ইন্দ্র মায়াতীত (৪০৫)—বিবর্তবাদ (৪০৫)—
অবিজ্ঞাবাদ ও অধ্যাসবাদ (৪০৮)—জগন্নিখ্যাবাদ (৪১২)—প্রত্যক্ষ সত্য
নহে (৪২০)—জগৎ স্বপ্রবৎ (৪২৬)—অদ্বৈতপ্রশংসা ও দ্বৈতনিন্দা (৪২৯)
—জগতের আপেক্ষিক সত্যতা (৪৩০)।

৯। জীবস্বরূপ (৪৩৩)—

জন্মান্তরবাদ (৪৩৩)—জীব নিত্য, জন্মমৃত্যু উপাধিক (৪৩৭)—অপর
ক্রিয়াদিও শরীর সম্পর্ক জনিত (৪৩৮)—দেহ সম্পর্ক অবাস্তব (৪৩৯)—
জীবব্রহ্মবাদ (৪৪০)—উপাধিবাদ (৪৪২)—একজীববাদ (৪৫৭)—বিভু-
জীববাদ (৪৬১)—পিও ও ব্রহ্মাও (৪৬২)—উপাদি ব্রহ্মই (৪৬৬)।

১০। পরব্রহ্ম (৪৬৯)—

সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম জন্মবান্ (৪৬৯)—প্রজাপতি কি সংসারী? (৪৭৪)—
পরমবস্ত্ত অক্ষ (৪৭৬)—পরব্রহ্ম (৪৭৭)—বিবিধ ব্রহ্ম (৪৮৩)—ব্রহ্ম (৪৮৯)
—সত্যের সত্য (৪৯৬)—জগৎ ব্রহ্মে নাই (৪৯৯)—ব্রহ্ম জগতের
অধিষ্ঠান (৫০০)।

১১। অদ্বৈতবাদের প্রসার ও প্রতিপত্তি (৫০৯)—

পুরুষ সৃক্তের অর্থ (৫২৩)—নাসদীয় সৃক্ত (৫৩০)—ঐ তাৎপর্য (৫৩০)
মধুবিজ্ঞা (৫৩২)—পতঙ্গ সৃক্ত বা মায়াসৃক্ত (৫৩৬)—ব্রহ্মণস্পতি (৫৪০)—
—উপাস্ত ও উপাসকের ঐক্যাবাদ (৫৪১)—ব্রাত্যস্তোম (৫৪৩)—
বৈদিকসাধনে অদ্বৈতপ্রভাব (৫৪৬)—ঋগ্‌বিধান (৫৫০)।

প্রথম অধ্যায়

জগদ্রক্ষবাদ

বেদের বহু মন্ত্রে বহু প্রকারে বিবৃত হইয়াছে যে, জগৎ ব্রহ্মই। যথা, সুপ্রসিদ্ধ ‘পুরুষসূক্তে’ নারায়ণ ঋষি প্রত্যক্ষভাবে বলিয়াছেন,—

“পুরুষ এবৈদং সর্বং যদুতং যচ্চ ভবাম্।”

‘এই (পরিদৃশ্যমান) সমস্ত এবং যাহা ছিল ও যাহা হইবে—তৎসমস্তও পুরুষই।’ অর্থাৎ ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান—এই ত্রিকালাবচ্ছিন্ন সমস্ত বস্তু পুরুষই। এই মন্ত্র বেদের চারও সংহিতায় আছে।^১ কোথাও কোথাও আছে,—

“সর্বো বৈ পুরুষঃ”^২

‘সমস্ত পুরুষই।’ ‘মুক্তকোপনিষদে’ আছে,—

“পুরুষ এবৈদং বিশ্বং কর্ম তপো ব্রহ্ম পরামৃতম্।”^৩

‘এই সমস্ত জগৎ, কর্ম এবং তপ পুরুষই। সমস্তই পরম অমৃত ব্রহ্মই।’

গৌতম ঋষি বলেন, সমস্ত অদিতিই।

“অদিতিদৌরদিতিরন্তরিক্ষ-

মদিতির্মাতা স পিতা স পুত্রঃ।

বিশ্বে দেবা অদিতিঃ পঞ্চজনা

অদিতির্জাতমদিতির্জনিত্বম্ ॥”

‘জ্যো অদিতি এবং অন্তরিক্ষ অদিতি। অদিতিই মাতা, পিতা এবং পুত্র। সমস্ত দেবতা অদিতিই। পঞ্চজনও^৪ অদিতি। যাহা উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা

১। ঋক্‌সং, ১০।৯০।২ ; বাজসং (যাধা), ৩।১২ ; কাথসং, ৪।৫।১২ ; সামসং, পু, ৬।১০।৫ ; অথসং, ১৯।৬।৪ ; তৈত্তিৰীয়া, ৩।১২।২ ; খেতাউ, ৩।১৫

২। কাঠসং, ৮।১২ ; কপিসং, ৭।৭ ; ৮।১২

৩। মুণ্ডকউ, ২।১।১০ ; আরও দেখ,—“বিশ্বমেবেদং পুরুষঃ”—[তৈত্তিৰীয়া, ১০।১১।২ (নারাউ)]

৪। পঞ্চজন কে কে তৎসমস্তকে মতান্তর পরিদৃষ্ট হয়। ‘ঐতরেয় ব্রাহ্মণে’ (৩।৩১) আছে, দেবগণ, মনুষ্যগণ, গন্ধর্বাসুরগণ, নরপগণ ও পিতৃগণ—এই পঞ্চজন। ‘জৈমিনীয়োপনিষদ্ব্যাক্ষণে’র (১।৪।১।৭) মত, আদিত্য পুরুষ, চন্দ্র পুরুষ, বিদ্রাঘ পুরুষ, জল পুরুষ এবং চক্ষু পুরুষ—এই পঞ্চজন। এই প্রকার পঞ্চ পুরুষের উল্লেখ অপর উপনিষদেও আছে। যথা, বৃহউ, ২।১।২ ;

(অর্থাৎ সৃষ্ট জগৎ) অদিতি এবং যাহা উৎপত্তির মূলস্বরূপ (অর্থাৎ জগতের কারণ) তাহাও অদিতিই ।^১ এই অদিতিমন্ত্রও একাধিক সংহিতায় পাওয়া যায় ।^২ ব্রাহ্মণগ্রন্থে ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, উহাতে সমস্ত জগতের অদিতিত্বই খ্যাপিত হইয়াছে ।^৩

কোথাও কোথাও বিবৃত হইয়াছে যে, সমস্ত জগৎ অগ্নিই । যথা, বশিষ্ঠ ঋষি বলিয়াছেন,—

“ত্বমগ্নে গৃহপতিত্বং হোতা নো অধ্বরে :

ত্বং পোতা বিশ্ববার প্রচেতা যক্ষি বেধি চ বার্যম্ ॥”

‘হে বিশ্ববরেন্দ্র অগ্নি ! আমাদের যজ্ঞে তুমিই গৃহপতি, তুমিই হোতা, তুমিই পোতা এবং প্রচেতা । তুমি বরণীয় হবি যজন কর এবং কামনা কর বা ভক্ষণ কর ।’ গৃৎসমদ ঋষিও অগ্নিকে সেই প্রকার বলিয়াছেন,—

“ত্বমধ্বরীয়সি ব্রহ্মা চাসি গৃহপতিশ্চ নো দমে ।”^৪

‘আমাদের যজ্ঞে তুমিই অধ্বরু, তুমিই ব্রহ্মা এবং তুমিই গৃহপতি ।’ তিনি আরও বলিয়াছেন, সমস্ত দেবতাও অগ্নিই ।^৫ সূতরাং, তাঁহার উক্তিমতে, উপাস্ত এবং উপাসক উভয়েই অগ্নি । পরাশর ঋষি প্রত্যক্ষত বলিয়াছেন,—

“যমো হ জাতো যমো জনিত্বং”^৬

জানোউ, ৪১১১ ; কোষীভ্রাউ, ৪১২ : আচার্য বাক্স লিখিয়াছেন যে, কাহারও কাহারও মাত, দেবগণ, অশ্বরগণ, পিতৃগণ, গন্ধর্বগণ ও ব্রাহ্মণগণ—এই পঞ্চজন ; আচার্য উপমন্ত্রবের মাত, ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণ এবং পঞ্চম বর্ণ নিষাদ—এই পঞ্চজন । (‘নিরুক্ত’, ৩৮) । যাহা হউক, উহা দ্বারা জীবমাত্রকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে । তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । ‘বৃহদেবতা’, ৭৬৮-৭২ দেখ । তথায় উল্লিখিত হইয়াছে (৭৭১-১) যে, আত্মবাদিগণের মতে, চক্ষু, শ্রোত্র, মন, বাক্ ও প্রাণ—এই পঞ্চজন ।

১। ঋক্সং, ১৮১১০ ; বাজসং (মাণ্য), ২৫২০ ; কাশ্যসং, ৩৭১১১০ ; অথসং, ৭৬১১ ; মৈত্রাসং, ৪১৪৪৪

২। যথা, ‘শাখ্যায়নারণ্যকে’ (৭১৬) আছে,—

“তদেতাদকামব সর্বমভ্যপুত্বং মাতা চ ছেবেদং পিতা চ প্রজা চ সর্বং সৈবাহুদিতিঃ সংহিতাহুদিতিঃ ছেবেদং সর্বং যদিহং কিঞ্চিৎপুত্বং তদেতদুচাহুদিতমদিতিত্ত্বোঃ” ইত্যাদি ।

আরও দেখ—[ইতর, ৩৩১ ; ইতরা, ৩১৩ ; তৈত্তিরা, ১১৩৬ ; জৈমিউত্রা, ১৪১৪ ; ‘নিরুক্ত’, ৪২০ ; ‘বৃহদেবতা’, ৩১২০২ ; ‘নিরুক্ত’ (১১৫) কোৎস নামক জনৈক পূর্বাচার্যের মত উদ্ধৃত হইয়াছে । তাঁহার মতে অদিতিমন্ত্রের তাৎপর্য “অদিতিঃ সর্বমিতি”]

৩। ঋক্সং, ৭১৬৫ ; সামসং, পৃ, ১৬৭

৪। ঋক্সং, ২১২

৫। পরে ২১ পৃষ্ঠা দেখ ।

৬। ঋক্সং, ১৬৬৮

‘জাত (অর্থাৎ উৎপন্ন বস্তু) যমই এবং জনিতও (বা উৎপৎশ্রুমান বস্তু) যমই । অর্থাৎ কার্য ও কারণ উভয়ই যম । আচার্য বাস্তু প্রদর্শন করিয়াছেন যে, এই মন্তোক্ত ‘যম’ অগ্নিই ।’ অগ্নির ‘যম’ নাম অজ্ঞতও পাওয়া যায় ।^১

ইন্দ্র বিগ্রামিত্র ঋষিকে বলেন যে, সমস্ত কিছু প্রাণই ।

“প্রাণো বা অহমন্ত্যবে প্রাণত্বং প্রাণঃ সর্বাণি ভূতানি প্রাণো

হেব য এব তপতি ।”^২

‘হে ঋষি ! আমি প্রাণই ; তুমিও প্রাণই ; এবং সমস্ত ভূতবর্গ প্রাণই । এই যিনি তাপ দিতেছেন (সূর্য), তিনিও প্রাণই ।’ ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ও আছে,—

“প্রাণো বা ইদং সর্বং ভূতং যদিদং কিং চ”^৩

‘এই যাহা কিছু আছে, এই সমস্ত ভূত প্রাণই ।’ মহর্ষি পিঙ্গলাদ বলিয়াছেন, ‘ইনি (প্রাণ) অগ্নি হইয়া তাপ দেন, ইনি সূর্য, ইনি পর্জন্ত, ইনি মঘবান্, ইনি বায়ু, ইনি পৃথিবী, এবং ইনিই প্রকাশ-স্বভাব রয়ি । যাহা সৎ, অসৎ, বা অমৃত (তাহাও ইনিই) । যেমন রথচক্রের নাভিতে অরসমূহ অবস্থিত, তেমন ঋক্, যজুঃ, সাম, যজ্ঞ, ব্রাহ্মণ এবং ক্রতয়—(এক কথায়) সমস্তই এই প্রাণে প্রতিষ্ঠিত । (হে প্রাণ !) তুমিই প্রজাপতি, তুমিই গর্ভে প্রবেশ কর এবং তুমিই অনুরূপ হইয়া জন্মগ্রহণ কর । ...তুমি দেবগণের শ্রেষ্ঠ বহিস্বরূপ, পিতৃগণের স্বধা এবং অথর্বান্ধিরস ঋষিগণের সত্য চরিত । হে প্রাণ ! তুমি ইন্দ্র, তুমি তেজে রুদ্র এবং তুমি (জগতের) পরিরক্ষক । তুমি সূর্যরূপে অন্তরিক্ষে বিচরণ কর এবং তুমি জ্যোতির্কদিগের পতি ।’^৪ ‘অথর্ববেদে’ আছে,—

“প্রাণো বিরাট্ প্রাণো দেঈ প্রাণং সর্ব উপাসতে ।

প্রাণো হ সূর্য্যচন্দ্রমাঃ প্রাণমাহঃ প্রজাপতিম্ ॥”^৫

‘প্রাণই বিরাট্ (পুরুষ) । প্রাণই প্রেরকদেবতা । প্রাণকেই সকলে উপাসনা করে । সূর্য ও চন্দ্রমা প্রাণই । প্রাণকেই প্রজাপতি বলা হয় ।’ তথায় আরও উক্ত হইয়াছে যে, মৃত্যু এবং জ্বরাদিরোগ প্রাণই ;^৬ মাতরিখা বা বায়ুও প্রাণই ।^৭ সুতরাং তাৎপর্যত সমস্ত জগৎ প্রাণই ।

১। ‘নিরুক্ত’, ১০২০

২। যথা,—তৈত্তিরিয়া, ৪।৬।৭।১ ; ঈশউ, ১৬।৮ (একটা ক্রতিও আছে, “অগ্নির্বা যমঃ”)

৩। ঐতর্য্য, ২।২।৩

৪। ছান্দোউ, ৩।১৫।৪

৫। প্রগুউ, ২।৫-২

৬। অথসং, ১১।৬।১২

৭। অথসং, ১১।৬।১১

৮। অথসং, ১১।৬।১৫

কোথাও আছে, এই জগৎ প্রজাপতিই। যথা,—

“সর্বং বা ইদং প্রজাপতির্বিদমে লোকা যদিদং.কিং চ।”^১

‘এই লোকসমূহ এবং এই বাহা কিছু—সমস্তই প্রজাপতি।’

“সর্বং বৈ প্রজাপতির্বিষজিৎ”^২

‘সমস্ত (জগৎ) নিশ্চয় বিষজিৎ প্রজাপতিই।’^৩

আবার কোথাও আছে, এই জগৎ রুদ্রই। ‘শতরুদ্রীয়ে’ সর্বরূপে রুদ্রকে বরণ করা হইয়াছে।^৪ কেননা, সব তিনিই। “বিশ্বরূপেভ্যশ্চ বো নমঃ।”^৫

“সর্বো বৈ রুদ্রঃ...পুরুষো বৈ রুদ্রঃ। সন্মহো...বিষং ভূতং ভুবনং চিত্রং বহুধা জাতং জায়মানং চ যং সর্বো হ্যেব রুদ্রঃ...।”^৬

‘সমস্তই রুদ্র...পুরুষ রুদ্রই। উহা সংস্বরূপ এবং মহান্...সমস্ত ভূত এবং লোকসমূহ—যে সকল বহু বিচিত্র প্রকারে জাত এবং জায়মান, তৎসমস্ত এই রুদ্রই।’ শ্রুতিমূলে মহর্ষি বোধায়ন সংক্ষেপে বলিয়াছেন,—

“রুদ্রো হ্যেবৈতৎ সর্বম্”^৭

‘এই সমস্ত নিশ্চয়ই রুদ্র।’

১। শতব্রা (মাধা), ৫।১।৩।১১

২। কোঁষীত্রা, ২৫।১২

৩। জগতের প্রজাপতিত্বপ্রাপক বচন ব্রাহ্মণগ্রন্থে অনেক পাওয়া যায়। যথা—

“সর্বঃ হি প্রজাপতিঃ”—[শতব্রা (কাণ্ড), ৫।৭।৪।৫]

“সর্বঃ বৈ প্রজাপতিঃ”—[শতব্রা (মাধা), ১।৩।৫।১০ ; ৪।৫।৭।২]

“উভয়ং বা এতৎ প্রজাপতির্নিরুজ্জাতানিরুজ্জাতং পরিমিতশ্চাপরিমিতশ্চ”

—[শতব্রা (মাধা), ৭।২।৪।৩০]

“তস্মাদিদং সর্বং শিথিলমিবাশ্রয়মিবাভবৎ প্রজাপতির্বা তৎ।”—(তৈত্তিৰীয়া, ১।২।৩।৮)

“প্রজাপতির্দশহোতা। স ইদং সর্বম্।”—(তৈত্তিৰীয়া, ৩।৭।৪)

“ইমে চ বৈ লোকা দিশশ্চ প্রজাপতিঃ”—[শতব্রা (মাধা) ৩।৩।১।১১] ইত্যাদি।

৪। বাজসং (মাধা), ১৬।২৪-৪৬ সভা ও সভাপতি, অথ ও অথপতি, অব্যাহিনী ও বিবিধাত্তী, উগণা ও তুংহতী, গণ ও গণপতি, ব্রাতা ও ব্রাতাপতি, গুৎস ও গুৎসপতি, বিরূপ ও বিরূপ, সেনা ও সেনানী, রথী ও অরথী, ক্ষত্ৰু ও সংগ্রহীতৃ, মহৎ ও তল্প, তক্ষা, রথকার, কুলাল, কর্মার, নিষাদ, পুঞ্জিষ্ঠা, যজ্ঞ (বা যজ্ঞিণী), ও যুগযু, য ও যপতি, ইত্যাদি রূপে রুদ্রের হোম করা হইয়াছে।

৫। বাজসং (মাধা), ১৬।২৫

৬। তৈত্তিৰীয়া, ১০।১৬।১

৭। ‘বোধায়ন সূত্র’।

জগৎ জ্ঞান

কোথাও আছে,—

“সর্বং বৈ বিশ্বং দেবাঃ”^১

“সর্বমিদং বিশ্বং দেবাঃ”^২

‘এই সমস্তই বিশ্বদেব।’

কোন কোন ঋতিবচন অনুসারে, সমস্ত জগৎ আত্মাই। যথা—

“সর্বং বা ইদমাশ্বা জগৎ”^৩

‘এই সমস্ত জগৎ আত্মাই।’

“আত্মা বৈ প্রজাপতিঃ সর্বমু বা আত্মা সর্বমু বৈ বিশ্বং দেবাঃ”^৪

‘প্রজাপতি আত্মাই ; সমস্ত দেবতা আত্মাই ; এবং সমস্ত (জগৎ)ও আত্মা।’
মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য কিঞ্চিং বিস্তারিতরূপে বলিয়াছেন,—

“ইদং ব্রহ্মদং ক্ষত্রমিমে লোকা ইমে দেবা ইমানি ভূতানীদং সর্বং যদয়মাশ্বা।”^৫

‘এই ব্রাহ্মণ, এই ক্ষত্রিয় (এবং অপর বর্ণসমূহ), এই লোকসমূহ, এই দেবতা-সমূহ এবং এই ভূতসমূহ—(এ সংক্ষেপে) এই সমস্তই আত্মাই।’

এইরূপে দেখা যায়, বেদে জগৎপ্রপঞ্চকে কখন পুরুষ, কখন অদিতি, কখন অগ্নি, প্রাণ, প্রজাপতি, রুদ্র বা আত্মা বলা হইয়াছে। এখন বিচার্য, ঐ সকল পুরুষাদি সংজ্ঞা কি একই ভাবের না ভিন্ন ভিন্ন ভাবের দ্ব্যর্থক। তত্ত্বদৃষ্টিতে উহারা অবশ্যই ভিন্ন ভিন্ন বস্তুবাচক হইতে পারে না। কেননা, একই জগৎ অনেক বস্তু হইতে পারে না।

বেদের ‘পুরুষসূক্ত’ হইতেই জানা যায় যে, পুরুষ অমৃতের স্বামী—তিনি অমৃত-স্বরূপ। তথাপি প্রাণীদিগের কর্মফলভোগের নিমিত্ত জগৎরূপ প্রাপ্ত হইয়াছেন।^৬ যজ্ঞ ঋষি বলিয়াছেন, পুরুষ জগৎ সৃষ্টি ও সংহার করেন।^৭ সূত্রোক্ত পুরুষ বিশ্বস্রষ্টা নিজেই।^৮ অপর ঋতি হইতে জানা যায়, পুরুষ পরম

১। শতব্রা (মাধা), ৩।১।১০

২। শতব্রা (মাধা), ৩।১।১৪

৩। শতব্রা (মাধা), ৪।৫।১৮

৪। শতব্রা (কাণ), ৫।৬।৬৭

৫। শতব্রা (মাধা), ১৪।৫।৪৬ ; বৃহউ, ২।৪।৬

৬। ঋক্‌সং, ১০।১০।২.৫ ; (১ম পৃষ্ঠা দেখ)

৭। ঋক্‌সং, ১০।১০।২

৮। “যন্তুং কারণমবাস্তুং নিত্যং সদসদাশ্বকম্।

তদ্বিসৃষ্টঃ স পুরুষো লোকে ব্রহ্মেতি কীর্ত্যতে ॥”—(‘মনুস্মৃতি’, ১।১১)

তব্ব, তাঁহা হইতে শ্রেষ্ঠ কিছু নাই।^১ ব্রাহ্মণগ্রন্থে স্পষ্টতঃ উল্লিখিত হইয়াছে যে, পুরুষ প্রজাপতিই।^২ কোথাও আছে পুরুষ আত্মা বা ব্রহ্মই।^৩ সঠিক 'পুরুষ' সংজ্ঞার নিরুদ্ভিও শ্রুতিতে পাওয়া যায়। কোথাও আছে—জীবের শরীরসমূহই পুরঃ^৪ উহাদের সৃষ্টি করত ব্রহ্ম জীবরূপে উহাদিগেতে, বিশেষতঃ উহাদের অভ্যন্তরেই হৃদয়পুরসমূহে প্রবেশ করত শয়ন করিয়া আছেন ; সেই হেতু তাঁহাকে 'পুরুষ' বলা হয়।^৫ কোথাও আছে—লোকসমূহই পুরঃ^৬ উহাদের অভ্যন্তরে প্রবেশ করত, উহাদিগকে পূর্ণ করিয়া শয়ন করিয়া আছেন বলিয়াই সঠিকে 'পুরুষ' বলা হয়।^৭ 'তৈত্তিরীয়ারণ্যকে' আছে, যেহেতু তিনি সৃষ্টির পূর্বেও ছিলেন, সেই হেতু তাঁহাকে 'পুরুষ' নামে অভিহিত করা হয়। তথায় বিশেষভাবে বলা হইয়াছে যে, 'পুরুষশব্দে'র সহস্রশীর্ষাদি পুরুষ তিনিই।^৮ আচার্য যাস্ক লিখিয়াছেন,^৯ বিষয়োপলক্ষ্যার্থ (শরীর বা বুদ্ধি রূপ) পুরে অবস্থান করেন বলিয়া, অথবা তদ্বারা সমস্ত জগৎ পূর্ণ বলিয়া,

১। "পুরুষাশ্রয় পরং কিঞ্চিদ স্য কাষ্ঠা সা পরা গতিঃ।"—(কঠউ, ১।৩।১১.১) ; (অথঙ্গ, ১০।২।২৮,৩০)

২। "স বৈ পুরুষঃ প্রজাপতিঃ পূর্বাংস্ত সর্বস্ত"—(কৌষীত্রা, ২৩।৪) ; আরও দেখ—[শতব্রা (মাধা), ১১।১।৬।১]

৩। বৃহউ, ১।৪।১.১১ ; ছান্দাউ, ১।৭।৫

৪। ঋক্সং, ১০।৯।৫

৫। "পুরুষশব্দে দ্বিপদঃ পুরুষশব্দে চতুঃপদঃ।

পুরঃ স পক্ষী ভূত পুরঃ পুরুষ আবির্ভবঃ ॥

ইতি। স বা অয়ং পুরুষঃ সর্বাশ্চ পূর্ষ পুরিশয়ো নৈনেন কিঞ্চনানাবৃত্তং নৈনেন কিঞ্চনাসংবৃত্তম্।"—[শতব্রা (মাধা), ১৪।৫।৫।১৮ ; বৃহউ, ২।৫।১৮ ; 'অথর্ববেদের ১০।২।২৮-৩০ মন্ত্র দৃষ্টেও প্রতীতি হয় যে, মনুষ্যশরীরই পুরঃ'] আরও দেখ—

"স এতন্মাজ্জীববধনাৎ পরাংপরং পুরিশয়ঃ পুরুষমীকতে।"—(প্রায়উ, ৫।৫) ; (বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণ, ৭।১৪।৩৭ ভ্রষ্টব্য।

৬। শতব্রা (মাধা), ১৩।৬।২।১

৭। তৈত্তিআ, ১।২০ ; কৌষীত্রা, ২৩।৪

৮। "পুরুষঃ পুরিষাদঃ পুরিশয়ঃ পুরয়তের্বা পুরয়তাপুস্তরপুরুষমভিপ্রেতা।

'যস্মাৎ পরং নাপরমস্তি কিঞ্চিদ্

যস্মান্নানীয়ো ন জ্যায়োতস্তি কিঞ্চিৎ।

বৃক্ষ ইব পৃষ্ঠাকা দিবি তিষ্ঠত্যোক-

স্তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্বম্।' খেতাউ, ৩।৯

ইত্যপি নিগমো ভবতি।" ('নিরুক্ত', ২।৩) হুর্গাচার্য টীকা করিয়াছেন, "পুরুষঃ পুরিষাদঃ।

শ্ৰষ্টাকে 'পুৰুষ' বলা হয়। শেষোক্ত ব্যাখ্যাৰ সমৰ্থনে তিনি একটা বেদমন্ত্ৰও উদ্ধৃত কৰিয়াছেন। "যাহা হউক, এই সকল ব্যাখ্যা হইতে জানা যায় যে, 'পুৰুষ' সংজ্ঞা স্থিতিভাৱেৰ জ্ঞাপক।"

'আদিতি' শব্দ বেদে অনেকাৰ্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। এইখানে উহাদের সকলৰ উল্লেখ কৰা নিম্প্রয়োজন। বৃহস্পতি ঋষি বলিয়াছেন, অদিতি দক্ষের ছহিতা ; তাঁহা হইতে দেবতাগণ উৎপন্ন হইয়াছেন।^২ তিনি আৰও বলিয়াছেন যে, "অদিতিৰ দেহ হইতে আট পুত্ৰ উৎপন্ন হইয়াছে। সাত পুত্ৰ সহ অদিতি দেবতাদিগকে প্রাপ্ত হইয়াছেন। অষ্টম পুত্ৰ মৰ্ত্তণ্ডকে তিনি দূৰে ফেলিয়া রাখিয়াছেন। সৃষ্টিৰ প্ৰথমে, সাত পুত্ৰ সহ অদিতি প্ৰজা সৃষ্টি কৰিয়াছেন। পুনঃ উহাদের মৃত্যুৰ জন্ত মৰ্ত্তণ্ডকে ধারণ কৰিয়াছেন।"^৩ এইৰূপে দেখা যায়, অদিতি প্ৰজাৰ সৃষ্টি ও সংহাৰ করেন। 'তৈত্তিৰীয়াসংহিতা'ৰ (৬।৫।৬) মতে, অদিতিৰ অষ্ট পুত্ৰ অষ্ট আদিত্য। অপর ঋতি হইতে জানা যায় যে,^৪ মিত্ৰ, বৰুণ, ধাতা, অৰ্যমা, অংশ, ভগ, ইন্দ্ৰ ও বিবস্বান্ (বা মৰ্ত্তণ্ড)—ইহাৰাই অষ্ট আদিত্য। অদিতিৰ পুত্ৰ আদিত্য, তাহা সত্যই। পরন্তু আদিত্য মিত্ৰাদি অষ্টকমাত্ৰ নহে ;^৫ উহাৰা সমস্ত সৃষ্ট জীৱেৰ উপলক্ষণ-মাত্ৰ। তাই কোন কোন ঋতিতে বিশেষ কৰিয়া বলা হইয়াছে যে, অদিতি

পুঃ শরীরং বৃষ্টিৰ্বা তয়োৱসৌ বিষয়োপলক্ষাৰ্থং সীদতীতি পুৰিষাদঃ পুৰুষঃ" ইত্যাদি। উদ্ধৃত ঋতি, 'কিকিৎ' স্থলে 'কশিৎ' পাঠান্তৰ 'তৈত্তিৰীয়াৱণ্যকে' [১.১।১.১২.০ (নাৱাউ)] এবং 'খেতান্ততৰোপনিষদে' (৩।৯) পাওয়া যায়।

১। 'পুৰুষ' সংজ্ঞাৰ ঐ সকল নিরুক্তি হইতে জানা যায় যে, ব্ৰহ্ম উপাধিসম্পাৰ্ক জীৱ হইয়াছেন। 'শতপথ-ব্ৰাহ্মণে' (মাধা, ১৪।৫।৫।১৮ : (কাথ বা) বৃহউ, ১।৪।১) উহাৰ আৰ একটা নিরুক্তি পাওয়া যায়। "স যৎ পূৰ্ব্বাংম্যাং সৰ্বম্যাং সৰ্বান্ পাপূমান্ ওষৎ, তস্মাৎ পুৰুষঃ।" তাহা হইতে জানা যায় যে, বৰ্তমান কালৰ শ্ৰষ্টা পূৰ্বকালৰ সিদ্ধ জীৱবিশেষ।

২। ঋক্‌সং, ১.১।৭২।৫ ; তিনি আবার ইহাও বলিয়াছেন যে, দক্ষের জন্মও অদিতি হইতে।

"অদিতৈৰ্দক্ষো অজায়ত দক্ষাদদিতিঃ পৰি ॥" (ঋক্‌সং, ১.১।৭২।৪)

৩। ঋক্‌সং, ১.১।৭২।৮-৯ ; তৈত্তিৰীয়া, ১।১০।৭-৮ প্ৰথম মন্ত্ৰেৰ উল্লেখ অন্তৰ্ভুক্ত আছে ; যথা— (মৈত্ৰাসং, ৪।৬।৯ ; তাণ্ডাৱা, ৪।৬।৯ ; ২৪।১২।৬)

৪। মৈত্ৰাসং ১।৬।১২ ; তাণ্ডাৱা, ২৪।১২।৪ ; তৈত্তিৰীয়া, ১।১।৯।১ ; তৈত্তিৰীয়া, ১।১০।৯

৫। সাংখ্যবেদান্তেৰ সঙ্গ সমন্বয় কৰিতে বলা যাইতে পাৰে যে, অদিতি অব্যক্ত বা মূল প্ৰকৃতি ; আৰ উহাৰ আট পুত্ৰ—মহত্ত্ব, অহঙ্কাৰ, পকতমাত্ৰা এবং কাল। সাংখ্যশাস্ত্ৰে কালকে পৃথক্ তত্ত্বৰূপে গণনা কৰা হয় না। পরন্তু 'মহাত্ম্যৱতা'দিতে বিবৃত সাংখ্যবেদান্তে উহাৰ পৃথক্ গণনা আছে। মহাদাদি সপ্ত পুত্ৰকে লইয়া অদিতি জগৎ সৃষ্টি করেন এবং কাল সংহাৰ করেন।

সর্বভূতের মাতা,^১ স্ততরাং এই সমস্ত প্রজাই আদিত্য।^২ স্ততরাং অদিতি জগৎস্রষ্টা বা প্রজাপতিই। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ তাহা স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে। তাঁহার ‘অদিতি’ নামের নিরুক্তিও তথায় প্রদত্ত হইয়াছে। ‘তিনি যাগা সৃষ্টি করিলেন, তৎসমস্তই ভক্ষণ করিতে মনস্ত করিলেন। যেহেতু তিনি সমস্তই অদন (=ভক্ষণ) করেন (সর্বং অদনোতি) সেই হেতুই তিনি ‘অদিতি’ নামে অভিহিত হন।’^৩ সেই হেতু তথায় তাঁহাকে বিশেষভাবে অশনায়া রূপ মৃত্যু বলা হইয়াছে।^৪ আচার্য শঙ্কর লিখিয়াছেন, বেদের ‘অদিতিমন্ত্রে’র অদিতি তিনিই।^৫ আচার্য যাদু মনে করেন যে, ঐ অদিতি “অদীনা দেবমাতা।”^৬ আচার্য শৌনক বলেন, উনি জগদীশ্বর ইন্দ্রই। ইন্দ্রের ‘অদিতি’ নামের ব্যুৎপত্তিও তিনি দিয়াছেন। যথা—“যিনি (সমস্ত জগৎকে) আবৃত করিয়া মধ্যে অবস্থিত আছেন, (তিনি) কাহারও (বা কোথাও) হইতে দীন নহেন বলিয়া” রাহুগণ গোতম ঋষি তাঁহাকে ‘অদিতি’ বলিয়াছেন।”^৭ ‘কঠোপনিষদে’ আছে, “অদিতি সর্বদেবতাময়ী। উহা প্রাণ (বা হিরণ্যগর্ভ) রূপে পরব্রহ্ম হইতে সন্তৃত হইয়াছেন। তিনি সমস্ত ভূতবর্গসম্বিত হইয়াই উৎপন্ন হইয়াছেন এবং সর্বপ্রাণীর হৃদয়গুহায় প্রবিষ্ট হইয়া অবস্থিত আছেন। উহা নিশ্চয়ই তাহা (সেই ব্রহ্ম)।”^৮ ইহা হইতে জানা যায়, পুরুষ ও

১। “অদিতির্দেবী গর্ভবী মনুষ্যাঃ পিতরোহস্তরাস্তুরাং সর্বভূতানাং মাতা মেদিনী মহতা মহী সাবিত্রী গায়ত্রী জগত্কারী পৃথ্বী বহলা বিখা ভূতা কতমা কা যা সা সত্যোতান্নাততি বশিষ্ঠঃ” —[তৈত্তিরীয়া, ১.১.১ (নারায়ণ)]

“অদিতো পুত্রো ভুবনানি বিখা”—(অথসং. ১০.২.১)

২। “আদিত্যা বা ইমা প্রজাঃ”—(মৈত্রায়ণসং. ২.২.১ ; ৩.১.১)

“সর্বা বা আদিত্যাঃ”—[শতব্রা (মাধা), ৫.৫.২.১০]

আরও দেখ—কঠকং, ১.১.৬ ; মৈত্রায়ণসং. ২.২.২ ; তাণ্ডব্রা, ১.৮.৮.১ : অদিতির অষ্ট পুত্র-বিষয়ক ঋক্বেদের (১.১.৭২.৮) উল্লেখ করত ‘মৈত্রায়ণীসংহিতা’য় (৪.৬.১) বলা হইয়াছে যে, “প্রজা আদিত্যাঃ...পশব আদিত্যাঃ।” একটা প্রার্থনাও আছে—

“আদিত্যা অদিত্যস্তামনেনস ইতি”—[শতব্রা (মাধা), ১.৫.১.১৭]

‘(আমরা) স্তুতীত আদিত্য। অদিতির জন্তু নিষ্পাপ হইব।’

৩। শতব্রা (মাধা), ১.১.৬.৫ ; বৃহউ, ১.২.৫

৪। বৃহউ, ১.২.১

৫। বৃহউ ১.২.৫ শঙ্কর-ভাষ্য

৬। ‘নিরুক্ত’, ৪৮

৭। “স ভূমিং বিখতো বৃত্তা অত্যতিষ্ঠদশাপুলম্।”

৮। ‘বৃহদ্বেদভাষ্য’, ২.৪.৬

৯। কঠউ, ২.১.৭

অদিতি অভিন্ন। তবে বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, ‘শতপথব্রাহ্মণে’র ব্যাখ্যামতে, ‘অদিতি’ নাম জগৎপ্রপঞ্চের প্রলয়ভাবাত্মক। পরন্তু বেদের কোথাও কোথাও অদিতিকে জগতের ধারক ও ঈশান বলা হইয়াছে। যথা,— “জ্যোতিষ্যতীমদিতিং ধারয়ৎ-ক্ষিতিং স্বৰ্বতীম্” (অর্থাৎ অদিতি জ্যোতিষ্যতী, পৃথিবীর ধারক এবং ছালোকবতী)।^১

“বিষ্টস্তো দিবো ধরণঃ পৃথিব্যা

অন্তেশানো জগতো বিষ্ণুপত্নী।

বিশ্ববাচাঃ ইষয়ন্তী স্তুভৃতিঃ

শিবা নো অস্ত অদিতিরূপস্তু ॥”^২

‘ছালোকের বিষ্টস্তক, পৃথিবীর ধারক, এই জগতের ঈশান, সর্বব্যাপী, এবং স্তুভৃতি বিষ্ণুপত্নী অদিতি, বীৰ্যপ্রদান করত, তাঁহার উপস্থে (স্থিত) আমাদের প্রতি মঙ্গলময় হউন।’ যেমন এই বচনে, তেমন অপর কোন কোন শ্রুতি-বচনেও অদিতিকে ‘বিষ্ণুপত্নী’ বলা হইয়াছে।^৩ কোথাও উহাকে ‘ঋতের পত্নী’ বলা হইয়াছে।^৪ বেদে ‘বিষ্ণু’ এবং ‘ঋত’ উভয়শব্দ ‘যজ্ঞ’ অর্থেও বহু ব্যবহৃত হইয়াছে। সুতরাং ঐ অর্থে ‘বিষ্ণুপত্নী’ ও ‘ঋতপত্নী’ শব্দ একার্থকই ‘যজ্ঞের পালয়িত্রী’ (পত্নী=পালয়িত্রী)।

“অদিতিরসি বিশ্বধায়া বিশ্বস্ত ভুবনস্ত ধর্ত্রী”^৫

১। ঋক্‌সং, ১।১০৬।৩

অগ্ন্যত্র (ঋক্‌সং, ১০।১০২।২) অদিতির পুত্র, মিত্র এবং বরুণকে “ধারয়ৎ-ক্ষিতিং” বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে।

২। তৈত্তির্যসং, ৪।৪।১২।৫; মৈত্রাসং, ৩।১৬।৪ (‘ধরণঃ’ ও ‘বিশ্ববাচা’ স্থলে ‘ধরণা’ ও ‘বাচস্বতী’ পাঠান্তরে) ঋক্‌সং, ৯।৮৯।৬

৩। যথা—বাজসং (মাধা), ২।৯।৬০; তৈত্তির্যসং, ৪।৪।১২।৫; ৭।৫।১৪।১; শাখ্যায়নশ্রৌতসূত্র, ৯।২।৭।১; তৈত্তির্যসং ১।৫।১১।৫; কাঠসং, ৩।১৪, ৫; কপিসং, ৪৬।৭; তৈত্তির্যত্রা, ৩।১।৩।৩

৪। “মহীমুহু মাতরং সূত্রতানানুতস্ত পত্নীমবাসে হবেম।

ভুবিক্ষত্রামজরন্তীমুজ্জতাং সূশর্মাণমদিতিং সূপ্রণীতিম্ ॥”

—[বাজসং (মাধা), ২।১।৫; অথসং, ৭।৬।২; মৈত্রাসং, ৪।১০।১]

‘সূত্রতদিগের মাতা। (=মাতৃবৎ ব্রহ্মণীলা), ঋতর পালয়িত্রী, ভুবিক্ষত্রা (অর্থাৎ বহু ক্ষত হইতে জাগ্রণীলা), জরারহিতা, বহুব্যাপী, সুকলাণাশ্রয়া এবং সূপ্রণীতি (অর্থাৎ যাহার প্রণীতি বা উজ্জ্বল শোভন) মহতী অদিতিকে আমাদের রক্ষার্থ আহ্বান করিতেছি।’

৫। মৈত্রাসং, ২।৮।১৪

বশিষ্ঠ ঋষি অগ্নিকে ‘অদিতি’ ও ‘অপের গর্ভ’ বলিয়াছেন।^১ গুৎসমদ ঋষি এবং বামদেব ঋষিও অগ্নিকে ‘অদিতি’ বলিয়াছেন।^২ ‘ঋগ্বেদে’র ১১৪।১৫ এবং ১১৫২।৬ মন্ত্রেও নাকি অদিতি অগ্নিই।^৩ অন্তত আছে, “অগ্নি....বৈশ্বানর (বা বিশ্বনরায়ক বিরাট পুরুষ), বিশ্বকৃৎ ও বিশ্বশতৃ;”^৪ অগ্নি ‘বিশ্বের কেতু এবং ভুবনের গর্ভ’।^৫ ‘মৈত্রায়ণীসংহিতা’র আছে অগ্নি জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন।^৬ ‘কঠোপনিষদে’ স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে যে, অগ্নি ব্রহ্মই। “গর্ভিণী স্ত্রীগণদ্বারা উত্তমরূপে পোষিত গর্ভের দ্বারা জাতবেদা (অগ্নি) অরণীষয়ে নিহিত। প্রমাদরহিত এবং হোমসামগ্রীযুক্ত পুরুষ দ্বারা উহা প্রতিদিন পূজার যোগ্য। উহা নিশ্চয়ই তাহা (সেই ব্রহ্ম)।”^৭ উহাকে ‘জগতের কারণ’^৮ এবং ‘প্রতিষ্ঠা’^৯ বলা হইয়াছে। উহাকে আত্মা-স্বরূপে উপলব্ধি করার কথাও আছে।^{১০} তাই আচার্য বাক্য বলিয়াছেন, বেদের অগ্নিকেও অদিতি বলা হয় এবং অগ্নি পরমাত্মাই।^{১১} পরে প্রদর্শিত হইবে যে, অগ্নি ও রুদ্র অভিন্ন; রুদ্র বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও সংহারকর্তা।

১। ঋক্‌সং, ৭।১।০

২। ঋক্‌সং, ২।১।১১; ৪।১।২০

৩। ‘বৃহদেবতা’, ৪।১৮ দেখ।

৪। অথসং, ৬।৪৭।১; মৈত্রাসং, ১।০।০৬; তৈত্তিসং, ৩।১।১।১

৫। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ (মাধা, ১।২।৬।১৭) আছে, ভুবপতি, ভুবনপতি এবং ভূতপতি—এই নামত্রয় অগ্নিরই।

৬। ঋক্‌সং, ১০।৪৫।৬

৭। “‘বিধা রূপাণি প্রতিমুক্তে কবিরি’তি বিধা হি রূপাণাগ্নিঃ ‘প্রাসাবীকৃতঃ দ্বিপদে চতুষ্পদা’ ইত্যাহ প্রমৃত্য। এব ‘বি নাকমক্শৎ সবিতা বরেনো’ ইতি সবিভূপ্রমৃত এবাগ্নিঃ বিভতি ‘অমু প্রয়াণমুখসো বিরাজতী’তি।”—(মৈত্রাসং, ৩।২।১)

৮। এই বচনে উদ্ধৃত মন্ত্র বহুত্র পাওয়া যায়। যথা—মৈত্রাসং, ২।৭।৮ (‘চতুষ্পদা’ স্থলে ‘চতুষ্পদে’ পাঠান্তরে); ঋক্‌সং, ৫।৮।১২; কাঠসং, ১০।১২; ১৬।৮; কপিসং, ৩২।১; তৈত্তিসং, ৪।১।১০।৪; বাজসং (মাধা), ১২।০; ‘নিরুক্ত’, ১২।১০

৯। কঠউ, ২।১।৮ “এতন্মৈ তৎ” অংশ বাতীত এই মন্ত্র অন্তর্ভুক্ত আছে। যথা—ঋক্‌সং, ৩।২১।২; সামসং, পূ. ১।৮।৭

১০। ‘লোকাধিমগ্নিঃ’—(কঠউ, ১।১।১৫।১)

১১। ঐ, ১।১।১৪।১

১২। ঐ, ১।১।১৭।২

১৩। “অগ্নিরপ্যাদিতিকৃচাতে।” (‘নিরুক্ত’, ১১।২১)

১৪। “ইমমেবাগ্নিঃ মহান্তমাত্মানং একমাত্মানং বহুধা মেধাবিনো বদন্তি। ইত্যং মিত্রং বরুণমগ্নিঃ দিবাং চ গরুড়ন্তং দিব্যাং দিবিজ্যো গরুড়ান্ গরুণবান্ গুর্বাণা মহাশ্বেতি বা।”—(‘নিরুক্ত’, ৭।১৮)

‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ১২১তম সূক্তের দেবতা হিরণ্যগর্ভ। উহার অন্তে (১০ম ঋকে) উক্ত হইয়াছে যে, হিরণ্যগর্ভ এবং ক প্রজাপতিই।^১ উহা হইতে জানা যায় যে, হিরণ্যগর্ভ বা প্রজাপতি জগতের স্রষ্টা^২ এবং স্থিতিকর্তা।^৩ তিনিই জগৎ হইয়াছেন।^৪ শ্রুতির আরও অনেক স্থলে আছে যে, প্রজাপতি জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-কর্তা।^৫

প্রাণ ব্রহ্মই। ভগবান্ বাদরায়ণও তাহা মীমাংসা করিয়াছেন।^৬ ‘অথর্ববেদে’ উক্ত হইয়াছে যে,—

“প্রাণো হ সর্বশ্রেষ্ঠরো যচ্চ প্রাণতি যচ্চ ন।”^৭

‘যাহারা প্রাণন করে এবং যাহারা করে না,—সকলেরই ঈশ্বর প্রাণ।’

“প্রাণো হ ভূতং ভব্যং চ প্রাণে সর্বং প্রতিষ্ঠিতম্।”^৮

‘ভূত, ভবিষ্যৎ (এবং বর্তমান) সমস্ত বস্তুই প্রাণে প্রতিষ্ঠিত।’ ইত্যাদি।^৯ ‘মুক্তকোপনিষদে’ আছে,^{১০} “প্রাণো হ্যেব যঃ সর্বভূতৈর্বিভাতি” (অর্থাৎ প্রাণই সর্বভূতরূপে বা সর্বভূতের অন্তরায়রূপে বিভাসিত হইতেছে); উহা আত্মা; উহা ব্রহ্ম। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ও আছে,—

“প্রাণ ইতি স ব্রহ্ম তাদিত্যাচক্ষতে।”^{১১}

‘(সেই এক দেবতা) প্রাণই। তিনি ব্রহ্মই। তাঁহাকে ‘ত্যৎ’ বলা হয়।’ ‘কৌষীতকি ব্রাহ্মণোপনিষদে’ও তাহা আছে,

‘প্রাণো ব্রহ্ম ইতি হ স্মাহ কৌষীতকিঃ। প্রাণো ব্রহ্ম ইতি হ স্মাহ

১। ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’য় (৫।৫।১২) ও উক্ত হইয়াছে যে, প্রজাপতি এবং হিরণ্যগর্ভ অভিন্ন।

২। ঋক্‌সং, ১০।১২।১২ ৩। ঋক্‌সং, ১০।১২।১৩, ৫ ৪। ঋক্‌সং, ১০।১২।১০

৫। যথা—“প্রজাপতে বিশ্বসৃজ্”—(মৈত্রাসং, ৪।১৪।১; তৈত্তিরী, ২।৮।১৪; ঐতরা, ২।৮।১৪)

“প্রজাপতে ত্বং নিধিপাঃ পুরাণো

দেবানাং পিতা জনিতা প্রজানাম্।

পতিবিশ্বস্ত জগতঃ পরম্পা

... .. ॥”

—(মৈত্রাসং, ৪।১৪।১; তৈত্তিরী, ২।৮।১০)

৬। ‘ব্রহ্মসূত্র’, ১।১।২০

৭। অথসং, ১।১।৪।১০

৮। অথসং, ১।১।৪।১৫

৯। অথসং, ১।১।৪।১

১০। মুণ্ডকউ, ৩।১।৪

১১। বৃহউ, ৩।১।২

পৈতৃক্যঃ।”^১ ‘প্রাণ ব্রহ্মই। কোষীতকি (ঋষি) তাহা বলিয়াছেন। প্রাণ ব্রহ্মই। পৈতৃক্য (ঋষি) তাহা বলিয়াছেন।’

“প্রাণঃ প্রজাপতিঃ”^২

‘প্রাণ প্রজাপতিই।’

গুৎসমদ ঋষি বলিয়াছেন, “রুদ্র এই ভুবনের ঈশ্বর এবং ভর্তা। তাঁহার বল কখনও পৃথক হয় না (অর্থাৎ ক্ষীণ হয় না)।”^৩ ভরদ্বাজ-গোত্রীয় ঋজিষ্মন্ ঋষি বলিয়াছেন, রুদ্র “ভুবনের পিতা”, “বৃহৎ, দর্শনীয়, অজর, এবং শোভনমুখবিশিষ্ট।”^৪

“এক এব রুদ্রোহবতস্তু ন দ্বিতীয়ো

রণে নিগ্নন্ পুতনাশু শক্রন্।

সংসৃজ্য বিশ্বা ভুবনানি গোপা

প্রত্যঙ্ জনান্ সঙ্কুচোচাস্তকালে ॥”^৫

“সংগ্রামে শত্রুদিগকে হনন করত একমাত্র রুদ্রই অবস্থিত আছেন, দ্বিতীয় কেহ (রণার্থ) নাই। তিনি বিশ্ব-ভুবনসমূহকে সৃজন করেন, পালন করেন এবং অন্তকালে (সৃষ্টির) বিপরীতক্রমে জনসমূহকে সঙ্কোচ করেন।” এই সকল বচন হইতে নিশ্চিতরূপে জানা যায়,—রুদ্র জগতের সৃষ্টি, স্থিতি এবং লয়-কর্তা। তবে মনে হয়, ‘রুদ্র’ সংজ্ঞা মূলত সংহারভাবে ছোঁতক ছিল। সংহারভাব বাহার, সৃষ্টি এবং স্থিতিভাবও বস্তুত তাঁহারই। ভাবভেদ বা কর্মভেদ

১। কৌষাভ্রাউ, ২।১-২

২। শতব্রা (মাধা), ৬০।১৯

৩। “ঈশানানন্ত ভুবনন্ত ভূ-রন বা উ যোষদ্রদ্রাদনুযম্।”—(ঋক্‌সং, ২।৩৩।৯)

৪। “ভুবনন্ত পিতরং গীতিরাভী রুদ্রং দিবা বর্ধতা রুদ্রমজো।

বৃহত্তমুদমজরং স্রুয়নুদগ্ধবেম কবিনেষিতানঃ ॥”—(ঋক্‌সং, ৬।৪৯।১০)

৫। মহর্ষি যাক্স-কর্তৃক বেদমন্ত্ররূপে ধৃত। (‘নিরুক্ত’, ১।১৫।৭) এই প্রকার মন্ত্র অত্রও অনেক পাওয়া যায়। যথা—

“একো হি রুদ্রো ন দ্বিতীয়ো তস্মৈ-

ব ইমার্লোকানীশত দর্শনীভিঃ।

প্রত্যঙ্ জনান্তিষ্ঠতি সঙ্কুচোচাস্তকালে

সংসৃজ্য বিশ্বা ভুবনানি গোপাঃ ॥”—(খেতাউ, ৩।২)

“যো দেবানাং প্রভবঃ স্তাত্তবশ্চ

বিশ্বাধিপো রুদ্রো মহর্ষিঃ।”—(খেতাউ, ৩।৪ ; ৪।১২)

ধাকিলেও ব্যক্তিভেদ প্রকৃতপক্ষে নাই। সুতরাং সংহার-কর্তা রুদ্ধকে সৃষ্টি
এক স্থিতি-কর্তাও বলা হইয়াছে। রুদ্ধের মাধ্যমে স্রষ্টির আরও বহু ফলে
পাওয়া যায়।^১ 'জৈমিনীয় ব্রাহ্মণে' আছে,—

“যো বৈ রুদ্ধো স ভগবান্”^২

‘যিনি রুদ্ধ, তিনিই ভগবান্।’ অনেক সংহিতায় আছে, রুদ্ধ অগ্নিরই নামান্তর।
যথা—

“রুদ্ধো বৈ এব যদগ্নিঃ”^৩

‘যিনি অগ্নি তিনিই রুদ্ধ।’

“এষ হি রুদ্ধো যদগ্নিস্তৎ”^৪

“যো বৈ রুদ্ধঃ সোহগ্নিঃ”^৫

“অগ্নির্বৈ রুদ্ধঃ”^৬

‘মহাভারতে’ও আছে, “রুদ্ধমগ্নিঃ দ্বিজাঃ প্রাহঃ” (‘দ্বিজগণ অগ্নিকে রুদ্ধ
বলেন’)।^৭

“যো অগ্নৌ রুদ্ধো যো অপ্স্বস্ত-

য ঔষধীর্বাৰুধ আবিবেশ।

য ইমা বিশ্বা ভুবনানি চাক্ষুপে

তস্মৈ রুদ্ধায় নমো অস্তগ্নয়ে ॥”^৮

“যে রুদ্ধ অগ্নিতে, যিনি জলাভাস্তরে, যিনি ঔষধী ও বনস্পতিসমূহে আবিষ্ট, যিনি
এই বিশ্বভুবনকে নির্মাণ করেন, রুদ্ধরূপী সেই অগ্নিকে নমস্কার।” ‘ঋগ্বেদে’ও
আছে, “রুদ্ধ অগ্নিঃ”^৯ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ অগ্নির রুদ্ধ নামকরণের হেতুও
প্রদর্শিত হইয়াছে।

“অগ্নির্বৈ রুদ্ধো যদরোদীং তস্মাৎ রুদ্ধঃ।”^{১০}

১। যথা—বাজসং (মাধা), ১৬।১-; কাশ্যসং, ২।৭।১-; তৈত্তিরিয়া, ৪।৫।১-১১; কাঠসং,
১।৭।১১-; মৈত্রাসং, ২।৯।১-; কপিসং, ২৭ম অধ্যায়।

২। জৈমিনীয়া,

৩। তৈত্তিরিয়া, ৫।৪।৩।১; ৫।৫।৭।২, ৪ ইত্যাদি।

৪। মৈত্রাসং, ১।৬।৬, ৭ ইত্যাদি।

৫। শতব্রা (মাধা), ৫।২।৪।১০

৬। শতব্রা (মাধা), ৫।৩।১।১০

৭। মহাভা, ৩।২২৯।২৭, ২

৮। অথসং, ৭।৯২।১

৯। ঋকসং, ২।১।৬

১০। শতব্রা (মাধা) ৬।১।৫।১০

‘অগ্নিই রুদ্র । যেহেতু তিনি রোদন করিয়াছিলেন, সেই হেতু তিনি রুদ্র (নামে অভিহিত হন) ।’ শ্রুতিতে রুদ্রের আরও অনেকগুলি নাম পাওয়া যায় । যথা—ভব, শর্ব, পশুপতি, উগ্র, মহাদেব, ঈশান ও অশনি ।^১ অধিকন্তু, একাধিক স্থলে ইহাও উক্ত হইয়াছে যে, ঐ সকল নাম অগ্নিরই ।^২ ‘শতপথ-ব্রাহ্মণে’ অগ্নির ঐ সকল নামের উপপত্তিও প্রদর্শিত হইয়াছে । “অগ্নিই রুদ্র । যেহেতু তিনি রোদন করিয়াছিলেন, সেই হেতু তিনি (রুদ্র নামে অভিহিত হন) তিনি বলেন, ‘আমি অসং হইতে শ্রেষ্ঠ ; আমাকে নাম দাও ।’ (প্রজাপতি) তাঁহাকে বলিলেন, ‘তুমি সর্ব’ । তাঁহাকে যখন ঐ নাম দেওয়া হইল, তখন অপ্ তাঁহার মূর্তি হইল ; কারণ, অপ্‌ই সর্ব,—অপ্‌ হইতে এই সকল জন্মিয়াছে” ইত্যাদি ।^৩ ইহা হইতে আরও জানা যায় যে, ঐ অগ্নি সাধারণ পার্থিব বা ভৌতিক অগ্নি নহেন ; তাঁহার এক রূপ অপ্‌ বা কারণ সলিল । অর্থাৎ একরূপে তিনি জগৎপ্রপঞ্চের কারণ । সর্ব বা জগৎপ্রপঞ্চ বীজরূপে তাঁহাতে ছিল,—তিনিই সর্বের বীজ । সুতরাং তিনি সর্ব । বাহা হউক, রুদ্র ও অগ্নি যে শ্রুতির মতে অভিন্ন তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । ‘কৌষীতকিব্রাহ্মণে’ আছে, সহস্রাক্ষ, সহস্রপাং, ইত্যাদি পুরুষ রুদ্রই ।^৪

প্রজাপতি এবং আত্মা বা পরমাত্মা যে জগতের সৃষ্টি, স্থিতি এবং সংহার কর্তার নামান্তর তাহা প্রসিদ্ধি আছে । সুতরাং এখানে তাহার পুত্র প্রতিপালনে নিম্প্রয়োজন ।^৫

১ । কৌষীত্ৰা, ৬।১-২ পৃষ্ঠার ৪ সংখ্যক পাদটীকায় উল্লিখিত শ্রুতি দেখ ।

২ । বাজসন্য (মাধ্য), ৩।৮ ; শতব্রা (মাধ্য), ১।৭।৩৮ ; ৬।১।৩৭-১৬ ; শতব্রা (কাণ্ড), ২।৭।১।৭ ; কৌষীত্ৰা, ৬।১-

“তাস্তেতান্তষ্টাবগ্নিরূপাণি”—[শতব্রা (মাধ্য), ৬।১।৩১৬]

(‘রুদ্র, শর্ব, পশুপতি, উগ্র, মহাদেব, ভব, ঈশান এবং অশনি) এই আটটি অগ্নিরই রূপ ।’ তথায় আরও আছে যে, “অগ্নির্বে স দেবন্তস্তৈতানি নামানি শর্ব ইতি যথা প্রাচ্যা আচক্ষতে ভব ইতি যথা বাহীক্যঃ পশুনাং পতী রুদ্রোহগ্নিরিতি তাস্তস্তাশাস্তাস্তেবেতেরাণি নামান্তগ্নি-রিতোব শাস্ততমঃ ।” (ঐ, ১।৬।১৮)

৩ । শতব্রা (মাধ্য), ৬।১।৩১০-

৪ । কৌষীত্ৰা, ৬।১

৫ । আচার্য যাস্ক বলিয়াছেন, “প্রজাপতিঃ প্রজানাং পাতা বা পালয়িতা বা ।” (‘নিরুক্ত’, ১।৭২৮) । আচার্য শৌনক লিখিয়াছেন, “এই প্রজাপতি সং এবং অনং উভয়েরই যোনি । যেমন শাবত ব্রহ্ম, উহা তেমন অক্ষর, পরন্তু বাচ্য ।” (‘বৃহদেবতা’, ১।৬২) । অর্থাৎ প্রজাপতি পরব্রহ্মেরই রূপবিশেষ । পরন্তু পরব্রহ্ম নিত্য অক্ষর, এবং মন ও বাণীর অতীত ; আর প্রজাপতি সদস্যপ্রপঞ্চের কারণ, সুতরাং প্রপঞ্চরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হন এবং মন ও বাণীর গম্য । প্রপঞ্চরূপে পরিণাম সম্বন্ধে প্রজাপতি অক্ষর থাকেন ; কেননা, উহার বিনাশ হয় না ।

জগতের সৃষ্টাদি কর্তার ব্রহ্ম নামই ব্রাহ্মণাদি গ্রন্থে সর্বিশেষ প্রচলিত আছে ।
যথা—‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ বর্ণিত আছে যে,—

“ব্রহ্ম দেবানজনয়ৎ ব্রহ্ম বিশ্বমিদং জগৎ ।

ব্রহ্মণঃ ক্ষত্র নির্মিতং ব্রহ্ম ব্রাহ্মণে আশ্রনা ॥”^১

‘ব্রহ্ম দেবতাগণকে উৎপন্ন করিয়াছেন । ব্রহ্ম এই সমস্ত জগৎ উৎপন্ন করিয়াছেন ।
ব্রহ্ম হইতে ক্ষত্রিয় নির্মিত হইয়াছে । ব্রহ্ম নিজের ব্রাহ্মণ (হইয়াছেন) ।’
ঐ নাম ‘সংহিতাগ্রন্থে’ও যথেষ্ট পাওয়া যায় । যথা—‘অথর্ববেদে’ আছে, “ব্রহ্ম
ভূমি বিধান করেন । উদ্বৃদ্ধিত গৌ ব্রহ্মই বিধান করেন । ব্রহ্মই ঊর্ধ্ব, তির্যক্,
এবং অন্তরিক্ষ বিধান করিয়াছেন ।... (ব্রহ্ম) ঊর্ধ্ব সৃষ্টি করিয়াছেন, এবং
তির্যক্ সৃষ্টি করিয়াছেন । পুরুষ সমস্ত দিক্ হইয়াছেন । যে ব্রহ্মের সেই
পুরকে জানে,—যেহেতু (ব্রহ্ম) ‘পুরুষ’ নামে কথিত হয় ।”^২ এই শ্রুতি
হইতে আমরা আরও জানিতে পাই যে, ব্রহ্ম ও পুরুষ অভিন্ন, এবং
যেমন পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, জগৎপ্রপঞ্চরূপ পুরে অবস্থিতি হেতু ব্রহ্মকে
পুরুষ বলা হয় ।

“ব্রহ্ম জজ্ঞানং প্রথমং পুরস্তাদ্

বি সীমতঃ সুরুচো বেন আবঃ ।

স বৃধ্যা উপমা অন্ত বিষ্ঠাঃ

সতশ্চ যোনিমসতশ্চ বি বঃ ॥”^৩

‘ব্রহ্ম প্রথম উৎপন্ন হন । তিনি (ইন্দ্রিয়ের) সীমার অতীত হইতে সর্বত উত্তম
জ্যোতিষ্কৃত এবং কমনীয় রূপে সম্মুখে আবিভূত হন । তিনি মূলের উপমা ।
তিনি সৎ ও অসতের যোনি এবং ইহার (— পরিদৃশ্যমান জগতের) বিষ্ঠা—
(এইরূপেই) আবিভূত হন ।’ এই মন্ত্রের বিশেষ বিবেচনা পরে করা যাইবে ।
এইখানে এইমাত্র বলিলে যথেষ্ট হইবে যে, তন্মতে ব্রহ্ম সদসদাশ্রয় জগৎপ্রপঞ্চের
যোনি এবং স্থিতিকারক ; জগৎ বিবিধ রূপে,—অনন্তবৈচিত্র্যময়রূপে, অথবা
বিশেষরূপে, তাঁহাতে স্থিত বলিয়া তিনি জগতের ‘বিষ্ঠা’ (— বি + স্থা) ।

১। তৈত্তিরীয়া, ২।৮।৮।৯

২। অথর্বসং, ১০।২।২৫, ২৮

৩। অথর্বসং, ৪।১।১, ৫।৬।১

এই মন্ত্র শ্রুতির বহুত উপলব্ধি হয়। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে, বিশ্বশ্রষ্টার 'ব্রহ্ম' নাম সর্বত্র প্রসিদ্ধ ছিল।

এইরূপে প্রদর্শিত হইল যে, পূর্বোক্ত পুরুষ, অদ্বিতি প্রভৃতি জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-সংহার-কর্তার নামসমূহ। উপনিষদাদিতে তাঁহার ব্রহ্ম, ঐ এবং আত্মা বা পরমাত্মা নামই বিশেষ প্রচলিত। সেই হেতু তথায় উক্ত হইয়াছে যে, জগৎ-প্রপঞ্চ ব্রহ্ম, ঐ, বা আত্মাই। যথা—

“সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম”^১

‘এই সমস্ত নিশ্চয়ই ব্রহ্ম।’

“স এবোদং সর্বং”^২

‘এই সমস্ত তিনিই (ভূমা ব্রহ্মই)।’

“আত্মোবোদং সর্বং”^৩

‘এই সমস্ত আত্মাই।’

“সর্বং হ্যয়মাত্মা”^৪

‘কেননা, এই সমস্তই আত্মা।’

“ইদং সর্বং যদয়মাত্মা”^৫

‘যাহা ঐ আত্মা, তাহাই এই সমস্ত।’

“ওঙ্কার এবোদং সর্বম্”^৬

‘এই সমস্ত ওঙ্কারই।’

“ওমিতি ব্রহ্ম। ওমিতৌদং সর্বম্।”^৭

‘ঐ ব্রহ্মই। ঐই এই সমস্ত।’

১। তৈত্তিরিয়া, ৪।২।৮।২ ; ৫।২।৭।১ ; যজুসং (মাধা), ১৩।০ ; সামসং, পৃ, ৪।৩।২ ; মৈত্রায়ণ, ২।৭।১৫ ; কাঠিনা, ১৬।১৫ ; ২।১৫ ; ৩৮।১৪ ; কাপসং, ২৫।৫ ; ৩২।৭ ; তৈত্তিরিয়া, ২।৮।৮।৮ : ৩।২।১।১ : তৈত্তিরিয়া, ১।১০।০ ; ১।১।১।১ : শতব্রা (মাধা), ৭।৪।১।১৪ ; ‘ঐত্তরয়ব্রাহ্মণ’ (১।১২) এবং ‘গোপথব্রাহ্মণ’ (২।২।৬) উহার প্রতীক আছে।

২। ছান্দোগ্য, ৩।১৪।১

৩। ছান্দোগ্য, ৭।২৫।১

৪। ছান্দোগ্য, ৭।২৫।২

৫। শতব্রা (মাধা), ৪।২।২।১

৬। বৃহদ, ২।৪।৬ ; শাখ্যায়, ১০

৭। ছান্দোগ্য, ২।২৩।৩

৮। তৈত্তিরিয়া, ১।৮ ; “ওমিতি বা সর্বম্”—(‘শাখ্যায়নশ্রৌতসূত্র’, ৭।১৮।৬)

“ওমিত্যেতদক্ষরমিদং সর্বং । তন্তোপব্যাখ্যানং—ভূতং ভবদ্ভবিষ্যদিতি সর্ব-
মোঙ্কার এব । যচ্চাত্তং ত্রিকালাতীতং তদপ্যোঙ্কার এব ।”^১

‘এই সমস্ত “ওঁ” এই অক্ষরই । তাহার সুস্পষ্ট ব্যাখ্যান (এই)—ভূত, ভবিষ্যৎ
ও বর্তমান সমস্ত বস্তু ওঙ্কারই । এবং ত্রিকালাতীত আরও যাহা কিছু, তাহাও
ওঙ্কারই ।’

“সর্বং হ্যেতদ্বক্ষায়মাত্মা ব্রহ্ম ।”^২

‘এই সমস্তই ব্রহ্ম, এবং এই আত্মা ব্রহ্ম ।’

“ত্রৈলৈবেদমমৃতং পুরস্তাদ্ভ্রক্ষ

পশ্চাদ্ভ্রক্ষ দক্ষিণতশ্চোত্তরেণ ।

অধশ্চোৰ্ধ্বং চ প্রস্থতং ত্রৈলৈবেদং

বিশ্বমিদং বরিষ্ঠম্ ॥”^৩

‘ইহা (= এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চ) অমৃত ব্রহ্মই । ব্রহ্ম পূর্বে, ব্রহ্ম পশ্চিমে,
ব্রহ্ম উত্তরে ও দক্ষিণে, এবং ব্রহ্ম উর্ধ্বে ও অধে । (সর্বত্র) প্রস্থত এই বিশ্ব
বরেণ্যতম ব্রহ্মই ।’

“ওঁ তদ্ভ্রক্ষ । ওঁ তদ্বায়ুঃ । ওঁ তদাত্মা । ওঁ তৎসর্বম্ । ওঁ তৎপুরোর্মমঃ ।”^৪

‘ওঁ (প্রতিপাদ্য) তাহা ব্রহ্ম ; তাহাই বায়ু (= সূত্রাত্মা) ; তাহাই আত্মা
(= জীবাত্মা) ; তাহাই সমস্ত (জগৎ) ; এবং তাহাই পুর (= স্থূলসূক্ষ্মকারণ-
শরীর) । তাদৃশ ব্রহ্মকে নমস্কার ।’

“গায়ত্রী বা ইদং সর্বং ভূতং বদিদং কিং চ ॥”^৫

‘এই প্রাণিবর্গ এবং অপর যাহা কিছু (স্থাবর-জঙ্গম পদার্থ আছে),—সমস্তই
নিশ্চয় গায়ত্রী (বা ব্রহ্ম) ।’ এই ‘গায়ত্রী’ শব্দ ব্রহ্ম-বাচক । ভগবান্ বাদরায়ণ
তাহা মীমাংসা করিয়াছেন ।^৬ ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ও আছে, “ব্রহ্ম বৈ গায়ত্রী”
(‘গায়ত্রী নিশ্চয়ই ব্রহ্ম’) ।^৭ গায়ত্রী প্রকৃতপক্ষে বেদের সুপ্রসিদ্ধ মন্ত্রবিশেষ,—

১। মাণ্ডু, ১

৩। মুণ্ডু, ২।২।১১

৫। ছান্দোগ্য, ৩।১২।১

৭। ঐতর্য, ১।১।১ ; ১।৪।১

২। মাণ্ডু, ২

৪। তৈত্তিরিয়া, ১।১।২১ (নারাউ)

৬। ‘ব্রহ্মসূত্র’, ১।১।২৫-৬

“তৎ সবিতুর্বরৈণ্যং ভর্গঃ” ইত্যাদি^১ উহা ব্রহ্মের প্রতিপাদক। সেই হেতু পরব্রহ্ম গায়ত্রী নামেও অভিহিত হইয়া থাকেন।

দেবতা ব্রহ্মাই

ব্রহ্মাদিস্তম্বপৰ্যন্ত চৈতন দেবমহুগ্ধ্যাদি এবং অচেতন অব্যক্তাদি সমস্তকেই লইয়া জগৎপ্রপঞ্চ। সুতরাং জগৎকে ব্রহ্ম বলিলে দেবতাগণ এবং মহুগ্ধ্য-গণকেও ব্রহ্ম বলা হয়। তথাপি বেদে স্থলে স্থলে তাহা পৃথক্ পৃথক্ রূপেও প্রত্যক্ষত ব্যক্ত হইয়াছে। এইখানে আমরা সংক্ষেপে তাহা প্রদর্শন করিব।

বেদে নানা দেবতার নামোল্লেখ আছে। যথা—অগ্নি, বায়ু, সূর্য, চন্দ্র, বসু, রুদ্র, ইন্দ্র, মরুৎ, বৃহস্পতি, প্রভৃতি।^২ বেদের প্রত্যেক স্থানের বা মন্ত্রগুলোর এক বা ততোধিক দেবতা আছে, প্রত্যেক স্থানে কোন না-কোন দেবতাকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। বেদের কোন কোন মন্ত্রে দেবতাদিগের শ্রেণীবিভাগের উল্লেখও পাওয়া যায়। যথা—ঋষি শুনঃশেপ মহং ও ক্ষুদ্র এবং যুবা ও বৃদ্ধ দেবতাগণের বিভাগোল্লেখ করিয়াছেন।^৩ সকল ঋষি ঐ শ্রেণীবিভাগ অবশ্য মানিতেন না। যথা—ঋষি বৈবস্বত মনু বলিয়াছেন, “হে দেবগণ! তোমাদের কেহ ক্ষুদ্র বা যুবা নহ। তোমাদের সকলেই মহং।”^৪ কোন কোন মন্ত্রে দেবতার সংখ্যাও স্পষ্টত নির্দেশ করা হইয়াছে।^৫ তথাপি বৈদিক ঋষিগণের অন্তত কেহ কেহ দেবগণের অভিন্নতা বুঝিয়াছিলেন। উহাদের নানা জনে নানা প্রকারে তাহা প্রকাশ করিয়াছেন।

১। এই গায়ত্রীমন্ত্র বেদের বহুত্র পাওয়া যায়। যথা—ঋকৃসং, ৩৬২।১০; সামসং, উ, ৬।৩।১০; বাজসং (মাধা), ৩।৩৫; ২২।৯; ৩০।২; ৩৬।৩; তৈত্তির্যং ১।৫।৬।৪; ১।৫।৮।৪; ৪।১।১১।১; ইত্যাদি।

২। যথা—

“অগ্নির্দেবতা, বাতো দেবতা সূর্যো দেবতা চন্দ্রমা দেবতা বসবো দেবতা রুদ্রা দেবতা
আদিত্যা দেবতা মরুতো দেবতা বিশ্বদেবা দেবতা বৃহস্পতির্দেবতা ইন্দ্রো দেবতা বরুণো দেবতা।”

—[বাজসং (মাধা), ১৪।২০]

৩। ঋকৃসং, ১।২৭।১০

৪। ঋকৃসং, ৮।৩০।১

৫। ২৬ পৃষ্ঠা দেখ।

(১) প্রজাপতি ঋষি দেবগণের ‘অশ্বরত্নে’র (অর্থাৎ শক্তি, সামর্থ্য বা বলের) একত্ব খ্যাপন করিয়াছেন। ‘ঋগ্বেদে’র ৩য় মণ্ডলের ৫৫তম সূক্তে ২২ ঋকে তিনি নানা দেবতার নানা কার্যকলাপ বিবৃত করিয়াছেন। প্রত্যেক ঋকের শেষে আছে,—

“মহদেবানামশ্বরত্বমেকম্”

‘দেবতাদিগের মহদ্ অশ্বরত্ন একই।’ তাহাতে অনায়াসে জানা যায় ঋষি বুঝিয়াছিলেন যে, একই পরম শক্তি নানা দেবাধারে নানা প্রকারে কার্য করিতেছে, —সমস্ত দেবতার সমস্ত শক্তিসমূহ একই পরম শক্তির বিভূতিসমূহ মাত্র।

(২) কোন কোন ঋষি বলিয়াছেন, অপর সমস্ত দেবতা একই পরম-দেবতার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ, সেই হেতু দেবতা বস্তুত একই, যথা—‘অথর্ববেদে’ আছে, সবিতাই মহেন্দ্র।’

“স ধাতা স বিধর্তা স বায়ুর্নভ উচ্ছ্রিতম্ ॥

সোহর্যমা স বরুণঃ স রুদ্রঃ স মহাদেবঃ ॥

সোহগ্নিঃ স উ সূর্যঃ স উ এব মহাযমঃ ॥”^১

‘তিনি ধাতা, তিনি বিধর্তা, তিনি বায়ু এবং তিনি উচ্ছ্রিত নভ। তিনি অর্যমা, তিনি বরুণ, তিনি রুদ্র, তিনিই মহাদেব, তিনি অগ্নি, তিনি সূর্য, এবং তিনিই মহাযম।’ অনন্তর ঋষি বলিয়াছেন,—

“তমিদং নিগতং সহঃ স এব এক একবৃদেক এব ॥

এতে অশ্বিন্ দেবা একবৃত্তো ভবন্তি ॥”^২

‘এই সমস্ত নির্গমন (অর্থাৎ তত্ত্বৎপন্ন বিশ্বপ্রপঞ্চ) সহ উহা এক, একবৃৎ এবং একই। এই দেবতাসমূহ উহাতে একবৃৎ হয়।’ কিঞ্চিৎ পরে তিনি বলিয়াছেন,—

“তাবাংস্তে মঘবন্ মহিমোপো তে তবঃ শতম্ ॥”^৩

“হে মঘবন্! তোমার মহিমা ঐ প্রকারই, তোমার তনুসমূহ শত শত।’ অর্থাৎ সমস্ত দেবতা, অধিকন্তু সমস্ত বিশ্বপ্রপঞ্চ, একই মূল বা আদি দেবতা সবিতা হইতে নির্গত। সেই হেতু মূল দেবতা সর্বাঙ্গক। সুতরাং অপর সমস্ত

দেবতা, যেমন সমস্ত বিশ্বপ্রপঞ্চ, তাঁহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ । ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ (৩।৪) সাক্ষাদভাবে তাহা বলা হইয়াছে,—

“অগ্নির্বা এতা সর্বাস্তনো যদেতা দেবতা ।”

(৩) অপর কোন কোন ঋষি বলিয়াছেন, দেবতা বস্তুত একই, —বহু দেব-নাম একই পরমদেবতার ভিন্ন ভিন্ন নামমাত্র । যথা—ঋষি দীর্ঘতমা বলিয়াছেন,—

“ইন্দ্রঃ মিত্রঃ বরুণমাগ্নমাহ-

রথো দিব্যঃ স স্পর্গো গরুদ্বান্ ।

একং সন্ধিপ্তা বহুধা বদন্ত্য-

গ্নিঃ যমঃ মাতরিশ্বানমাহঃ ॥”^১

‘(তাঁহাকে) ইন্দ্র, মিত্র, বরুণ ও অগ্নি বলা হয় । তিনি দিব্য স্পর্গ গরুদ্বান্ ।’^২
(তিনি) এক হইলেও বিদ্বান্গণ তাঁহাকে বহু প্রকারে অভিহিত করেন । তাঁহাকে অগ্নি, যম ও মাতরিশ্বা বলিয়া থাকেন ।’^৩ ঋষি বিশ্বকর্মা লিখিয়াছেন,

“যো নঃ পিতা জনিতা যো বিধাতা

ধামানি বেদ ভুবনানি বিশ্বা ।

যো দেবানাং নামধা এক এব

তং সংপ্রশ্নং ভুবনা যন্ত্যত্ ॥”

‘যিনি আমাদের পিতা (বা পালয়িতা) এবং জনিতা, যিনি বিধাতা, যিনি বিশ্বভুবনের সকল ধাম জানেন (অর্থাৎ যিনি সর্বজ্ঞ) এবং যিনি এক হইয়াও

১। ঋক্‌সং, ১।১৬৪।৪৬ ; অথসং, ১।২৫।২৮

২। যাস্ক বলেন, ‘গরুদ্বান্’ অর্থ ‘গরুণবান্’ বা গুর্ভাক্সা’ (=মহাক্সা) ।

৩। এই মন্ত্রকে কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারেও ব্যাখ্যা করা হয় । “অগ্নিকে ইন্দ্র, মিত্র ও বরুণ বলা হয় । এবং উহা দিব্য স্পর্গ গরুড় । (অগ্নি) এক হইলেও বিদ্বান্গণ উহাকে বহু প্রকারে অভিহিত করেন । উহাকে যম ও মাতরিশ্বা বলিয়া থাকেন ।” এই ব্যাখ্যামতে, এই মন্ত্রের তাৎপৰ্য এই যে, “অগ্নিঃ সর্বাঃ দেবতাঃ” (অর্থাৎ ‘অগ্নি সমস্ত দেবতা’) । (‘নিরুক্ত’, ৭।১৭) তথ্যাত্ত ‘অগ্নি’ অর্থ ‘পরমাক্সা’ । “ইমমেবাগ্নিঃ মহাস্তমাক্সানঃ একমাক্সানঃ বহুধা মেধাধিনো বদন্তি । ইন্দ্রঃ মিত্রঃ” ইত্যাদি । (ঐ, ৭।১৮ ; আরও দেখ—১৪।১) সুতরাং পূর্বেক্ত অর্থের সঙ্গে ইহার কোন ভেদ নাই । কাত্যায়ন ঐ মন্ত্রকে দুই পক্ষে গ্রহণ করিয়াছেন । ‘সুধ’ ও পরমাক্সার নামান্তরঃ ।

সমস্ত দেবগণের নাম ধারণ করেন, অপর ভূতগণ তাঁহার বিষয়ে সম্যক্ প্রশ্ন করেন।^১ এই শ্রুতি কিঞ্চিৎ পাঠভেদে অনেক সংহিতায় পাওয়া যায়। এইখানে ধৃত পাঠ ‘ঋকসংহিতা’র।^২ ‘শুক্ল-যজুঃসংহিতা’রও সেই পাঠ আছে।^৩ অতঃপর কোন কোন চরণের কিঞ্চিৎ পাঠভেদ থাকিলেও তৃতীয় চরণের পাঠ—“যো দেবানাং নামধা এক এব”—সর্বত্র একই।^৪ আমাদের বর্তমান প্রসঙ্গে তাহাই অতি মূল্যবান। ঋষি সঙ্গি বলিয়াছেন,—

“ত্বপর্ণং বিপ্রাঃ কবয়ো বচোভি-

রেকং সন্তং বহুধা কল্পয়ন্তি।”^৫

‘ত্বপর্ণ’ (পরমাত্মা) একই আছেন। মেধাবী তত্ত্বদর্শিগণ তাঁহাকে বাণী দ্বারা বহু প্রকারে কল্পনা করিয়া থাকেন (অর্থাৎ তাঁহাকে বহুরূপে কল্পনা করিয়া বর্ণনা করিয়া থাকেন)।^৬

কোন কোন শ্রুতি অনুসারে সেই পরমদেবতা অগ্নিই। যথা—ঋষি গৃৎসমদ এই প্রকারে অগ্নির স্তুতি করিয়াছেন, “হে অগ্নি! তুমি সাধুদিগের ইন্দ্র এবং বৃষভ (অর্থাৎ অভীষ্ট কামনাসমূহ বর্ষণকারী)। তুমি বহুজনের উপাস্ত ও নমস্ত। হে ব্রহ্মণস্পতি! তুমি রয়িবিৎ ব্রহ্মা। হে বিধর্তা (বিবিধ রূপধারী বা বৈখানর)। তুমি বহু প্রকার বুদ্ধিবৃত্ত। হে অগ্নি! তুমি ধৃতব্রত রাজা বরুণ, তুমি শত্রুবিধ্বংসী এবং শুভনীয় মিত্র, তুমি সংপতি অর্ঘমা, —যাহার (দান) বহু বা সন্তোগযোগ্য। তুমি অংশ। তুমি আমাদের যজ্ঞের ফলদাতা।”^৭ আরও তিনি অগ্নিকে তৃষ্টা,^৮ রুদ্র, মরুৎ ও পুষ্প,^৯

১। ঋকসং, ১০।৮২।০

২। বাজসং (মাধা), ১৭।২৭; কাথসং, ২।৮।০।০

৩। তৈত্তিরীয়াং, ৪।৬।২।১ (দ্বিতীয় চরণের পাঠ “যো নঃ সতো অভ্যা সজ্জান”); অথসং, ২।১।০ (প্রথম চরণের পাঠ “স নঃ পিতা জনিতা স উত বহুঃ” এবং চতুর্থ চরণে ‘অজ্ঞা’ স্থলে ‘সর্বা’ পাঠান্তরে); মৈত্রাসং, ২।১০।০ (প্রথম চরণে ‘বিধাতা’ স্থলে ‘বিধর্তা’ পাঠান্তরে ‘তৈত্তিরীয়াংসংহিতা’র পাঠ); কাঠসং, ১৮।১ (দ্বিতীয় চরণে ‘জজান’ স্থলে ‘নিদায়’ পাঠান্তরে ‘তৈত্তিরীয়াংসংহিতা’র পাঠ)। একমাত্র “কপিষ্টলকঠসংহিতা”র (২৮।২) তৃতীয় চরণে ‘এব’ স্থলে ‘অস্তি’ পাঠান্তর দৃষ্ট হয়।

৪। ঋকসং ১০।১১৪।৫

৫। এই মন্তব্যংশের প্রকৃত তাৎপর্যের জন্ত পরে দেখ।

৬। ঋকসং, ২।১।৩-৪

৭। ঋকসং, ২।১।৫

৮। ঋকসং, ২।১।৬

সবিতা ও ভগ,^১ ঋতু,^২ অদিতি,^৩ প্রভৃতি বলিয়াও স্তুতি করিয়াছেন। মোটের উপর তিনি অগ্নিকে ১২ দেবতা এবং ৫ দেবী^৪ বলিয়াছেন। বশিষ্ঠ ঋষি বলিয়াছেন, “হে অগ্নি! তুমি বরুণ ও মিত্র।”^৫ ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ অগ্নির প্রতি বলা হইয়াছে, “যাহাকে ইন্দ্র, বরুণ, মিত্র ও সত্য বলা হয়, যাহাকে দেবতাদিগের (অর্থাৎ দীপ্তিমানদিগের) মধ্যে দেবতম বলা হয় এবং যাহা তপোজ” ইত্যাদি।^৬ এই সকল স্তুতির একমাত্র তাৎপর্য এই যে, সমস্ত দেব-নাম অগ্নিরই—সমস্ত দেবতা অগ্নিরই। কোন কোন সংহিতা এক ব্রাহ্মণে সংক্ষেপে, পরন্তু অতি স্পষ্ট বাক্যে তাহা উক্ত হইয়াছে। যথা—

“অগ্নির্দেবতা বিশ্বাত্ত্বাঃ”^৭

“অগ্নির্বে সর্বা দেবতাঃ”^৮

“অগ্নিঃ সর্বা দেবতাঃ”^৯

“সর্বেষামু হৈষ দেবানামাত্মা যদগ্নিঃ”^{১০}

‘যাত্নের ব্যাখ্যামতে, ঋষি দীর্ঘতমাও পরমদেবতার নাম ‘অগ্নি’ বলিয়া মনে করিতেন।”^{১১}

অপর কোন কোন স্তুতিমতে, প্রজাপতিই সমস্ত দেবতা।

“প্রজাপতিঃ সর্বা দেবতাঃ”^{১২}

“প্রজাপতির্বে সর্বা দেবতাঃ”^{১৩}

‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ (২।৭।১।৪) আছে—

“প্রজাপতিশ্চতুস্ত্রিংশো দেবতানাম। যাবতীরেব দেবতাঃ।”^{১৪}

১। ঋক্সং, ২।১।৭

২। ঋক্সং, ২।১।১০

৩। ঋক্সং, ২।১।১১

৪। ঋক্সং, ৭।১২।৩

৫। তৈত্তিরীয়া, ৩।৭।১।৩

৬। ঋক্সং, ১।৬।১৬

৭। কাঠসং, ১০।১ ; ১১।৮ ; মৈত্রাসং, ২।১।৭ ; ২।৩।১ ; কপিসং, ৪।৫ ; শতত্রী (মাধ্য), ১।৫।১।৮ ; শতত্রী (কাথ), ৫।৭।২।১ ; তাণ্ডাত্রী, ১।৪।৫ ; ঐতত্রী, ১।২ ; জৈমিত্রী, ১।৩৪২

৮। তৈত্তিসং, ২।২।১।২, ৩ ; কপিসং, ৩।৭।৮ ; ৪।৪।৪ ; তৈত্তিরীয়া, ১।৬।১।৫ ; ১।৮।১।৩ ; যাত্নের ‘নিরুক্তে’ও (৭।১১) ইহা ব্রাহ্মণবচনরূপে দৃষ্ট হইয়াছে।

৯। শতত্রী (মাধ্য), ৭।৪।১।২৫

১০। পূর্বে ২০ পৃষ্ঠার ৩ সংখ্যক পাদটীকা দেখ। ‘মহাভারতে’ (১৪।২৪।১০-১২) আছে,—

“অগ্নির্বে দেবতাঃ সর্বা ইতি দেবস্ত (? বেদস্ত) শাসনম্।”

১১। তৈত্তিসং, ২।১।৪।৩ ; ৩।৪।৩।৪ ; ৩।৫।১।২, ৩ প্রভৃতি ; তৈত্তিরীয়া, ৩।৩।৭।৩

১২। জৈমিত্রী, ১।৩৪২

১৩। তৈত্তিরীয়া, ২।৭।১।৪

‘(সাধারণ দৃষ্টিতে) প্রজাপতি দেবতাদিগের চতুস্ত্রিংশত্তম. (স্ততরাং অপর তেত্রিশ দেবতা হইতে ভিন্ন)। পরন্তু, প্রকৃতপক্ষে, তিনি সমস্ত দেবতাই।’

কোথাও ইন্দ্র বা বিষ্ণুকে সর্ব দেবতা বলা হইয়াছে।

“ইন্দ্রঃ সর্বা দেবাঃ”^১

“বিষ্ণুর্বে সর্বা দেবতাঃ”^২

আবার কোথাও আছে, আদিত্যমণ্ডলস্থ হিরণ্য পুরুষই সমস্ত দেবতা।
যথা—

“যমেতমাদিত্যে পুরুষঃ বেদয়ন্তে স ইন্দ্রঃ স প্রজাপতিস্তদ্ব্রক্ষ...।”^৩

‘আদিত্য যে পুরুষ জ্ঞাত হয়, তিনিই ইন্দ্র, তিনিই প্রজাপতি, তাহাই ব্রক্ষ...।’ কাত্যায়ন মনে করেন যে, ঋষি দীর্ঘতমার মতেও সূর্যই পরম-দেবতা।^৪

তপসের পুত্র মনু ঋষি বলিয়াছেন,

“মনুরিন্দ্রো মনুরেবাস দেবো

মনুর্হোতা বরুণো জাতবেদাঃ।”^৫

‘মনুই ইন্দ্র, মনুই (সমস্ত) দেবতা, মনুই হোতা, মনুই বরুণ এবং মনুই জাতবেদা (অগ্নি)।’ কিঞ্চিং পাঠান্তরে এই মন্ত্র অগ্নিত্রয় পাওয়া যায়।^৬ মনুকে হব্যদেবতা, হোতা এবং অগ্নি এই তিনই বলাতে তাঁহার কেবল সর্বদেবাত্ব নহে, অধিকন্তু সর্বজগদায়ত্ত্ব বা সর্বায়াত্ত্বও সিদ্ধ হয়।

বেদোক্ত অগ্নিদেবতা যে বিশ্বের সৃষ্টাদিকর্তা তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। প্রজাপতি, ইন্দ্র এবং বিষ্ণুও তাঁহারই নাম। মনুও তাঁহারই নাম। ঋগ্বেদে আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে, মধ্যমাগ্নি ইন্দ্রেরই নাম মনু।^৭ আচার্য শৌনকও তাহাই বলিয়াছেন।^৮ তিনি মনু-নামের উপপত্তিও প্রদর্শন

১। জৈমিনী, ১।৩২১

২। ঐতরী, ১।১

৩। কৌণ্ডী, ৮।৩

৪। পূর্বে ১২ পৃষ্ঠা ও ১৩ পৃষ্ঠার ৩ সংখ্যক পাদটীকা দেখ।

৫। ঋক্‌সং, ১০।৮৩।২

৬। অথসং, ৪।৩২।; মৈত্রাসং, ৪।১২।৩ (‘জাতবেদাঃ’ স্থলে ‘বিশ্ববেদাঃ’ পাঠান্তরে);

তৈত্তিরী, ২।৪।১।১১ (‘ইন্দ্রঃ’ স্থলে ‘জগঃ’ ও ‘জাতবেদাঃ’ স্থলে ‘বিশ্ববেদাঃ’ পাঠান্তরে)।

৭। ঋক্‌সং, ১০।৮৩।৩; ৮।৪।১

৮। ‘বৃহদ্দেবতা’, ১।১২৩

করিয়াছেন।^১ মন্যাদেবতা সম্বন্ধে সঙ্গি ঋষি নিজেই বলিয়াছেন যে, উনি “অভিভূত্যোজা” (= পরাভিভববলসম্পন্ন), “স্বয়ম্ভু”, “ভাম” (= ক্রুদ্ধ), “অভিমাতিমাহ” (= সর্বশত্রুহিংসক), “বিশ্বচর্ষণি” (= সর্বদ্রষ্টা), ইত্যাদি।^২ আচার্য যাস্কের মতে, মন্য “সর্বজ্ঞ, দীপ্তিকারী, ক্রোধকারী বা বধকারী”-দেবতা।^৩ এই সকল গুণ-পরিচয় হইতে মন্য ও রুদ্র অভিন্ন বলিয়া মনে হয়। কোন কোন ঋতিবচনে স্পষ্টতই তাহা বলা হইয়াছে। যথা—

“নমস্তে রুদ্র মন্যবে”^৪

‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে, মন্য “শতশীর্ষ, সহস্রাক্ষ এবং শতেশুধি রুদ্র” হন।^৫

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে, “বাহা এক, অব্যক্ত ও অনন্তরূপ বিশ্ব, পুরাণ (অর্থাৎ সনাতন, নিত্য) এবং (অজ্ঞানরূপ) অন্ধকারের অতীত, তাহাই ঋত, তাহাই সত্য এবং তাহাই তত্ত্বদর্শিগণের পরব্রহ্ম। তাহা ইষ্টাপূর্ত, এবং বহুধা জাত ও জায়মান বিশ্বকে ধারণ করে,—তাহা ভুবনের নাভি। তাহাই অগ্নি, তাহাই বায়ু, তাহাই সূর্য এবং তাহাই চন্দ্রমা। তাহাই শুক্র ও অমৃত, তাহাই ব্রহ্ম, তাহাই অপ্ (বা কারণসলিল) এবং তাহাই প্রজাপতি।”^৬ “পরমাত্মাই ব্যবস্থিত। তিনিই ব্রহ্মা, তিনিই শিব, তিনিই ইন্দ্র এবং তিনিই অক্ষয় ও পরম স্বরাট।”^৭ এইরূপে দেখা যায়, বেদের সমস্ত দেবতা ব্রহ্ম বা পরমাত্মাই।

এখন প্রশ্ন—দেবতা যদি বস্তুত একই হয়, সমস্ত দেবতা-নাম যদি একই পরমদেবতার ভিন্ন ভিন্ন নামই হয়, তবে এক দেবতার এতগুলি নামকরণের কারণ কি? কেবল নাম-সম্পদ বৃদ্ধিরই জন্ম কি এক দেবতার বহু নামকরণ হইয়াছে? না, উহার মধ্যে কোন রহস্য নিহিত আছে?

(১) কোন কোন ঋষি মনে করেন যে, একই দেবতা অবস্থাভেদে ভিন্ন

১। বৃহদ্দেবতা, ২।৫৩

২। ঋকসং, ১০।৮৩।৪; অথসং, ৪।৩২।৪; মৈত্রাসং, ৪।১২।৩

৩। “মন্যূর্মজতে দীপ্তিকর্মণঃ ক্রোধকর্মণা বধকর্মণা বেতি।”—(‘নিরুক্ত’, ১০।২১)

সায়ণ বলেন, “মন্যো মন্যতে সর্বঃ জ্ঞানাতীতি মন্যো নিরাবরণজ্ঞান ইষ্যতঃ।” (অথর্ববেদ ভাষা, ১।১।১০।১)।

৪। তৈত্তিসং, ৪।৫।১।১; মৈত্রাসং, ২।৯।২; ৪।১২।১

৫। শতব্রা (মাধা), ৯।১।১।৬

৬। তৈত্তিষ্য, ১০।১।৫, ২-৭

৭। তৈত্তিষ্য, ১০।১১।১২; এই প্রকারের উক্তি উপনিষদে আরও পাওয়া যায়। যথা—

ঐতর্য, ৩।৩; প্রশ্নউ, ২।৫; তৈত্তিষ্য, ১০।৩১; মৈত্রাউ, ৪।৪-৫, ১২-৩; কৈবলাউ, ১।৮

ভিন্ন নামে অভিহিত হইয়াছেন। যথা—বসুশ্রুত আত্রেয় ঋষি বলিয়াছেন, “হে অগ্নি! তুমি জাত হইয়া বরুণ হও এবং সমিক্ত হইয়া মিত্র হও। সমস্ত দেবতাগণ তোমাতে (অবস্থিত)। হে সহসম্পূত! তুমিই (হবিগ্রাহীতা) ইন্দ্র এবং তুমিই হবিদাতা মর্ত্য (জীব) হও। কল্যাণের সম্বন্ধে তুমি অর্থমা হও। হে স্বধাবন! তুমি গুহ্য নাম ধারণ কর।”^১ বিশ্বামিত্র ঋষিও অগ্নি সম্বন্ধে সেই প্রকার বলিয়াছেন।^২ ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ (৩.৪) আছে, “সেই অগ্নি যে প্রবল হইয়া দহন করে, তাহা তাঁহার বায়ব্যরূপ।...অগ্নি যে দৃষ্ট হইয়া কখন উচ্চে উঠেন, কখন বা নীচে নামেন, তাহাই তাঁহার মৈত্রাবরুণ-রূপ।” ইত্যাদি। এই প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে যে,—

“অথ যদেনমেকং সন্তং বহুধা বিহরন্তি তদন্ত বৈশ্বদেবং রূপম্।”

‘তিনি এক হইয়াও যে বহুধা বিচরণ করেন, তাহা তাঁহার বৈশ্বদেব রূপ।’ স্ততরাং সমস্ত দেবতা অগ্নিরই রূপভেদসমূহ মাত্র। উহাতে আরও স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে, “যো বা অগ্নিঃ স বরুণস্তদপ্যেতদৃষিণোক্তং ‘ত্মগ্নে বরুণো জায়সে’ যদিতি।” (১৯।১০)

(২) কোন কোন ঋষি মনে করেন যে, কালভেদেই একই দেবতার নামভেদ হইয়াছে। যথা—

“স বরুণঃ সায়মগ্নির্ভবতি স মিত্রো ভবতি প্রাতরুদ্বন।

স সবিতা ভূত্বাহনুরিক্কেণ যাতি স ইন্দ্রো ভূত্বা তপতি মধ্যাতো দিবম্ ॥”^৩

‘তিনি অগ্নি সন্ধ্যাকালে বরুণ হন। তিনি প্রভাতে উদিত হইয়া মিত্র হন। তিনি সবিতা হইয়া অনুরিক্কে দিয়া গমন করেন। তিনি ইন্দ্র হইয়া দ্যুমধ্যে তাপ দিতে থাকেন।’

(৩) অপরে মনে করেন যে, কর্মভেদেই দেবতার নামভেদ হইয়াছে। যথা—আচার্য শৌনক বলিয়াছেন,—

“সর্বাণ্যেতানি নামানি কর্মতঃ”^৪

১। ঋক্‌সং ৫।৩।১-২

২।

“মিত্রো অগ্নির্ভবতি যৎসমিক্তো

মিত্রো হোতা বরুণো জাতবেদাঃ।

মিত্রো অক্ষয়ুরিষিরো নমুনা

মিত্রাঃ সিন্ধুনামুত পর্বতানাম্ ॥”—(ঋক্‌সং, ৩।৫।৪)

৩। অথসং, ১৩।৩।১৩ আরও দেখ—[শতব্রা (মাধা) ২।৩২।৯-১০]

৪। ‘বৃহদেবতা’, ১।২৭

‘এই সমস্ত নামসমূহ কর্মত (হইয়াছে)।’ তিনি আরও বলিয়াছেন, “কর্ম ব্যতীত ভাব বা বস্তু নাই, কোন নাম নিরর্থক নহে এবং ভাব ব্যতীত নাম নাই। সুতরাং, এই সমস্ত নাম কর্মতই।’ তাঁহার শিষ্য আচার্য কাত্যায়নও সেই প্রকার বলিয়াছেন,—

“কর্মপৃথক্‌ত্বাঙ্কি পৃথগভিধানাঃ স্ততয়ো ভবন্তে, কৈব বা মহানায়া দেবতা।”^১

‘কর্মের ভিন্নতা হেতুই স্ততিসমূহ ভিন্ন ভিন্ন নামে হইয়া থাকে। পরন্তু মহান্ আয়াদেবতা একই।’

বেদোক্ত দেবতাতত্ত্বের আরও কিঞ্চিৎ আলোচনা সংক্ষেপে করা যাইতেছে। তাহাতে আমাদের বর্তমান প্রতিপাদ্য দেবত্ববাদ আরও অধিকতর সমর্থিত হইবে। বেদের কোথাও কোথাও ৩৩৩২ দেবতার উল্লেখ পাওয়া যায়।^২ পরন্তু ঐ ৩৩৩২ দেবতা ৩৩ দেবতারই রূপভেদমাত্র। ৩৩ দেবতার উল্লেখ বেদের বহুত্র পাওয়া যায়।^৩ কথিত হইয়াছে যে, ঐ ৩৩ দেবতার ১১টি পৃথিবীতে, ১১টি দ্যুলোকে এবং ১১টি অন্তরিক্ষে। যথা—“যে দেবতাগণ (স্ব স্ব) মহিমাবলে দ্যুলোকে একাদশ, পৃথিবীতে একাদশ এবং অন্তরিক্ষে একাদশ, সেই দেবগণ এই যজ্ঞ দ্বারা প্রীত হউক।”^৪ উহারা অগ্নি, বায়ু এবং আদিত্য এই দেবতাত্রয়েরই মহিমা। তন্মধ্যে অগ্নি পৃথিবীতে, বায়ু অন্তরিক্ষে এবং আদিত্য দ্যুলোকে অবস্থিত। ঐ দেবতাত্রয় আবার এক দেবতারই রূপভেদ বা কার্যনামভেদ মাত্র। যথা—কথিত হইয়াছে যে,—

“প্রজাপতির কাময়তাস্বপ্নেন জায়তেতি। সোহজুহোং। তস্মাস্বপ্নদজায়ত — অগ্নির্বাযুরাদিত্যঃ।”^৫

‘প্রজাপতি কামনা করিলেন, আমার আত্মরূপ উৎপন্ন হউক। তিনি

১। ‘বৃহদেবতা’, ১।৩১

২। ‘সর্বানুক্রমণী’, ১৫-৪

৩। যথা—ঋক্‌সং, ৩।৯।৯ ; ১।৫২।৬ ; বাজসং (মাধা), ৩।৭

৪। যথা—ঋক্‌সং, ১।৩৪।১১ ; ১।৪২।২ ; ৩।৬।৯ ; ৮।২৮।১ ইত্যাদি। ৩৪ দেবতার উল্লেখও আছে। যথা—ঋক্‌সং, ১।৫৫।৩

৫। ঋক্‌সং, ১।১৩৯।১১ ; তৈত্তিরীয়াং, ১।৪।১।১ (ঈষৎ পাঠভেদে) ; বাজসং (মাধা), ৭।১১ ; শতব্রা (মাধা), ৪।২।২।৯

৬। তৈত্তিরীয়াং, ২।১।৬।১

(আপনাকে) হবন করিলেন। (তাহাতে) তাহার আত্মরূপ উৎপন্ন হইল—
অগ্নি, বায়ু এবং আদিত্য।’

“প্রজাপতির্বৈ ত্রীন্ মহিমাঃ সৃজতাগ্নিঃ বায়ুং সূর্যম্।”^১

‘প্রজাপতি (স্বীয়) মহিমা দ্বারা অগ্নি, বায়ু এবং সূর্য এই তিনকে সৃজন
করিলেন।’

“স ত্রেধা আত্মানং ব্যকুরুত। (অগ্নিঃ তৃতীয়ঃ) আদিত্যং তৃতীয়ঃ বায়ুং
তৃতীয়ম্॥”^২

‘তিনি নিজেকে তিন ভাগে ভাগ করিলেন—অগ্নি বায়ু ও আদিত্য (প্রত্যেকে)
তৃতীয় ভাগ।’ কোথাও আছে, ঐ রূপত্রয় অগ্নিরই।^৩ বেদোক্ত অগ্নিদেবতা
ও প্রজাপতি যে অভিন্ন, তাহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে। এইরূপে জানা
যায়, অগ্ন্যাদি দেবতাত্রয়,—অতএব ৩৩ বা ৩৩.৩৩ দেবতা অর্থাৎ বেদোক্ত সমস্ত
দেবতা,—বেদের নিজ সিদ্ধাস্তানুসারে, একই দেবতারই কাগ্যনামভেদ বা রূপভেদ-
মাত্র। ‘শতপথব্রাহ্মণে’র শাকল্য-যাজ্ঞবল্ক্য-সংবাদে তাহা বিশেষভাবে প্রদর্শিত
হইয়াছে।^৪ তাহাতে মহর্ষি শাকল্য ব্রহ্মবিদশ্রেষ্ঠ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যকে বারংবার
একই প্রশ্ন করেন,—“হে যাজ্ঞবল্ক্য! দেবতা কতিপয়?” পরন্তু উহার
উত্তরে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বিভিন্নবারে বিভিন্ন সংখ্যার উল্লেখ করেন॥ প্রথমবারে
তিনি উত্তর করেন যে, দেবতার সংখ্যা ৩৩.৬। অনন্তর তিনি পর পর উত্তর
করেন যে, দেবতার সংখ্যা ৩৩, ৬, ৩, ২, ১২ (“অধ্যর্কি”) ও ১। শাকল্যও
প্রতিবারে তাহা স্বীকার করেন। অতঃপর শাকল্য জিজ্ঞাসা করেন, “৩৩.৬
দেবতা কে কে?” যাজ্ঞবল্ক্য বলেন,—

“মহিমান এবৈবামেতে ত্রয়স্ত্রিংশশ্চৈব দেবা ইতি।”^৫

‘দেবতা কিন্তু ৩৩ টিই। উহারা ইহাদেরই মহিমা।’ অনন্তর শাকল্যের প্রশ্নের
উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, তষ্ট বসু, একাদশ রুদ্র, দ্বাদশ আদিত্য, ইন্দ্র এবং

১। দুর্গাচার্যের ‘নিকরুণ’-স্তোত্রে (৭৫) দ্রষ্ট। ঐতর্য, ৫।৩২; ছান্দোগ্য, ৪।১৭।১

২। শতব্রা (মাধা) ১।৬।৫।৩। শতব্রা (মাধা), ১১।২।৩।১

৩। ঋকসং, ১০।৪৫।১-২

৪। শতব্রা (মাধা), ১১।৬।৩ (ব্রাহ্মণ); বৃহট্ট, ৩।১ (ব্রাহ্মণ)

৫। শতব্রা (মাধা), ১১।৬।৩।৫; বৃহট্ট, ৩।১।২

প্রজাপতি ইহারাই ৩৩ দেবতা।^১ অগ্নি, পৃথিবী, বায়ু, অন্তরিক্ষ, আদিত্য, জ্যো, চন্দ্রমা ও নক্ষত্রসমূহ—ইহারা অষ্ট বস্তু। জীবের দশ ইন্দ্রিয় এবং মন (“আত্মা”)—ইহারা একাদশ বস্তু। দ্বাদশ মাসের দ্বাদশ আদিত্য। স্তনয়িত্ব বা অশনি ইন্দ্র এবং যজ্ঞ বা পশুসমূহ প্রজাপতি। অগ্নি, পৃথিবী, বায়ু, অন্তরিক্ষ, আদিত্য ও জ্যো—ইহারা ছয় দেবতা। “এই তিন লোকই তিন দেবতা ; কেননা, সমস্ত দেবতা ইহাদিগেতেই (অবস্থিত), অথবা ইহাদেরই সম্পর্কে উৎপন্ন।” অন্ন ও প্রাণ দুই দেবতা। সূর্য অধ্যাক্ষ দেবতা। পরিশেষে শাকল্য জিজ্ঞাসা করেন, “এক দেবতা কে ?” যাজ্ঞবল্ক্য বলেন,—

“স ব্রহ্ম তাদিত্যাচক্ষতে।”^২

‘তিনি ব্রহ্মই। তাঁহাকে ‘ত্যাৎ’ বলা হয়।’

বিশেষ প্রণিধান করিলে দেখা যায় যে, দেবতার পরিচয় দিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য স্থূলত কালসহ জগতের সমস্ত অচেতন বস্তুরই উল্লেখ করিয়াছেন। ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টিতে তিনি উহাদিগকে ২, ৩, ৬ বা ৩৩ ($= ৮ + ১১ + ২ + ১ + ১$) ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন এবং তত্তৎ সম্পর্কে তিনি দেবতার সংখ্যা, ২, ৩ ইত্যাদি বলিয়াছেন। তাহাতে নিঃপিত হয় যে, দেবতা বস্তুত একটিই—ব্রহ্মই। ভিন্ন ভিন্ন উপাধি সম্পর্কে তিনি ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিহিত হইয়াছেন। স্তবরাঃ সমস্ত দেবতা ব্রহ্মেরই মহিমা,—বস্তুত ব্রহ্মই। ‘শতপথব্রাহ্মণে’র অন্তর্গত তাহা স্পষ্টত উল্লিখিত হইয়াছে।

“তদ্ যদিদমাহুরমং যজামঃ যজ্ঞেত্যৈককং দেবমেতশ্চৈব সা বিশ্বষ্টিবৈব উ হোব সর্বে দেবাঃ।”^৩

‘এই যে (যাজ্ঞিকগণ) বলেন, “ইহাকে যজ্ঞন কর, ইহাকে যজ্ঞন কর”, (নাম, শব্দ, স্তোত্র, কর্ম প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন বলিয়া অগ্নি, ইন্দ্র, প্রভৃতি

১। শতব্রা (মাধ্য), ১১।৬।৩।৫ পরন্তু ই ব্রাহ্মণের অন্তর্গত (৪।৫।৭।২) ইন্দ্র এবং প্রজাপতির স্থূল জ্যো এবং পৃথিবীর উল্লেখ আছে। তদায আনও উক্ত হইয়াছে যে, “প্রজাপতিশ্চতুঃস্রিংশঃ” [প্রজাপতি ৩৪তম (দেবতা)]

২। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৬।২।১০ ; (কাণ্ড শাখার পাঠ কিম্বা ভিন্ন),—

“প্রাণ ইতি স ব্রহ্ম তাদিত্যাচক্ষতে।”

—(বৃহউ, ৩।৯।১)

৩। বৃহউ, ১।৪।৬

বৈদিক) দেবগণকে এক-এক (অর্থাৎ ভিন্ন ভিন্ন মানিয়াই তাঁহারা ঐ প্রকার বলিয়া থাকেন। পরন্তু) ঐ বিসৃষ্টি (বা দেবভেদ) নিশ্চয় ইহারই (প্রজাপতিরই), ইনিই নিশ্চয় সর্বদেবতা।^১

বেদোক্ত দেবতাতত্ত্বের পর্যালোচনা করত আচার্য যাক লিখিয়াছেন,^২ “নিরুক্তকারদিগের মতে দেবতা তিনটি। যথা, অগ্নি—ঐহার স্থান পৃথিবী, ইন্দ্র বা বায়ু—ঐহার স্থান অন্তরিক্ষ এবং সূর্য—ঐহার স্থান দ্যলোক। মহাভাগ্য হেতু উহাদের প্রত্যেকের বহু নাম। অথবা যেমন কার্যভেদ হেতু একই ব্যক্তি হোতা, অধ্বয়ু, ব্রহ্মা, উদগাতা প্রভৃতি বহু নামে অভিহিত হয়, তেমন একই দেবতা কার্যভেদ হেতু বহু নামে অভিহিত হন।” আচার্য শৌনকও তাহাই বলিয়াছেন।^৩ ঐ দেবতাত্রয় আবার একই পরমদেবতারই রূপভেদমাত্র।^৪ সুতরাং দেবতা প্রকৃতপক্ষে একই। তিনি আত্মা বা ব্রহ্মই।^৫ যাক লিখিয়াছেন, “আত্মা দেবতার ঐশ্বর্য মহান্। সেই হেতু এক হইলেও বহু প্রকারে উহার স্তুতি করা হয়। অপর সমস্ত দেবতা একই আত্মারই প্রত্যয়সমূহ হয়। আরও দেখ, ঐ আত্মা সর্ববস্তুর মূল প্রকৃতি। (সেই হেতু সর্ববস্তু উহার রূপসমূহ-বিশেষই)। সেই প্রকারে ঋষিগণ (উহাকে) নানারূপে স্তুতি করিয়াছেন। কেহ কেহ এইরূপ বলেন। ঐ দৃষ্টিতে সমস্ত (বস্তু) নাম ঐ মূলপ্রকৃতি আত্মারই নাম। সুতরাং নানা নামে তাঁহার স্তুতি করা যায়। ঐরূপে বৈদিক দেবতাগণকে ইতরেতরজন্মা অর্থাৎ পরস্পরকে পরস্পরের কারণ বলা যায়। অথবা উহাদিগকে কর্মজন্মা অর্থাৎ কর্মভেদে উৎপন্ন বলা যায়। পরন্তু সকলেই আত্মজন্মা। আত্মাই উহাদের রথ; আত্মাই উহাদের অশ্ব; আত্মাই আয়ুধ এবং আত্মাই রাণসমূহ। আত্মাই দেবতাদিগের সমস্ত কিছু। আত্মাই সমস্ত দেবতা।”^৬ অপর সমস্ত দেবতা

১। ‘নিরুক্ত,’ ৭৫১-৪

২। “এতাসামেব মাহাত্ম্যান্ নামান্তবঃ বিধীয়তে।

তত্ত্বংস্থানবিভাগেন তত্র তত্রৈহ দৃশ্যতে ॥”

—(বৃহদেবতা, ১।৭০)

৩। ‘বৃহদেবতা,’ ১।৬১-৭৫

৪। যাক বলেন,

“স এষ মহানাত্মা সত্ত্বালক্ষণঃ তৎপরঃ তৎ ব্রহ্ম...স ভূতাত্মা সৈবা ভূতপ্রকৃতিঃ”

৫। ‘নিরুক্ত,’ ৭।৪



যে একই পরমদেবতা ব্রহ্মের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ মাত্র,—এই মতের উল্লেখ ‘অথর্ববেদে’ও পাওয়া পাওয়া যায়।^১ তথায় ঐ বিষয়ে ব্রহ্মের বাক্য . এবং শাখাসমূহের দৃষ্টান্তও প্রদত্ত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে, যেমন ব্রহ্মের শাখাসমূহও ব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়া, উহারই চারিদিকে অবস্থিত থাকে, তেমন সমস্ত দেবতা এক মহদ্ব্যক্তকে বা ব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়া আছে।^২

“সৰ্বে অগ্নিন্ দেবা একবৃত্তো ভবন্তি”^৩

‘সমস্ত দেবতা ইহাতে (ব্রহ্মে) একবৃত্ত হয়।’

বৈদিক দেবতাতত্ত্ব সম্বন্ধে কাত্যায়ন লিখিয়াছেন, “দেবতা তিনই। (উহারা) ক্ষিতি, অন্তরিক্ষ ও ছা(লোক) স্থায়ী (এবং যথাক্রমে) অগ্নি, বায়ু ও সূর্য (বলিয়া অভিহিত হন)।...ও (এই শব্দ) সৰ্বদেবতা (অর্থাৎ সৰ্বদেবতার অভিধায়ক), পারমেষ্ঠ্য, ব্রাহ্ম, দৈব (=দেবদেবতাভিধায়ক) ও আধ্যাত্মিক (=‘শরীরবর্তী প্রত্যগাত্মার অভিধায়ক’)। তত্ত্বৎস্থানবর্তী অষ্ট দেবতাগণ তাঁহাদের বিভূতিসমূহ। কর্মপৃথক্, হেতুই পৃথক্ পৃথক্ নামে (দেবতার) স্বাতিসমূহ হইয়াছে।” পরন্তু দেবতা একই (তিন নহে,) তিনি

১। “যস্ত ত্রয়স্রিংশদেবা অস্ত্রে গাত্রা বিভাজিরে।

তান্ বৈ ত্রয়স্রিংশদেবানেকে ব্রহ্মবিদো বিদুঃ ॥”—(অথসং, ১০।৭।২৭)

২। “মহদ্ব্যক্তং ভুবনস্ত মধ্যে তপসি ক্রান্তং সলিলস্ত পৃষ্ঠে।

তস্মিষ্ট যন্তে য উ কে চ দেবা বৃক্ষস্ত স্তবঃ পরিত ইব শাখাঃ ॥”—(অথসং, ১০।৭।৩৮)

৩। অথসং, ১০।৪।২১ ; ১০।৪।১৩ ; (‘সৰ্বে’ স্থলে ‘এত’ পাঠান্তরে)

৪। বেদের মতে, বহু নাম বা রূপ যে একই দেবতারই, তাহা সিদ্ধ করিতে কাত্যায়নের ‘নবানুক্রমণী’র টীকাকার ষড়্ভুজশিখা (১১৮৭ খ্রীষ্টাব্দ) এই সকল প্রতী-প্রতীক উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

“নামানি তে শতকৃতো বিখ্যান্তিগীর্ভিরীমহে”—(ঋক্সং, ৩।৩৭।৩)

“ইল্লো নার্যান্তিঃ পুরুষপ দ্বয়তে”—(ঋক্সং, ৬।৪৭।১৮)

“নহি হু তে মহিম্নঃ সমস্ত”—(ঐ, ৬২৭।৩)

“ন তে মহিষ্মম্বুবন্তি”—(ঐ, ৭।১৯।১)

“ভুবনস্য পিতরং নীত্তির্যন্তিঃ”—(ঐ, ৬।৪২।১০ ,

“অস্ত জ্ঞানস্তো নাম চিৎসিবক্তন”—(ঐ, ১।১৫৬।৩)

যন্তেমে হিমবন্তো মহিষা”—(বাজসং, ১৬।৫০, ৫৪)

“সহস্রানি সহস্রাণি যে ব্রহ্মা অধি ভূম্যাম্”—(ঐতর্য, ২।৪।১)

ইত্যাদি শত শত প্রতী হইতে।

মহানাত্মা। তিনি সূর্য বলিয়াও কথিত হইয়া থাকেন। তিনি নিশ্চয় সর্ব-
ভূতাত্মা। ঋষি-কর্তৃক তাহাই উক্ত হইয়াছে—‘সূর্য আত্মা জগতস্তদ্ব্যবশ্যেতি’
(সূর্য জগন্মের ও স্থাবরের আত্মা)। অগ্র দেবতাগণ তাঁহার বিভূতিসমূহ।
ঋক্মন্ত্রে ইহাও উক্ত হইয়াছে—‘ইন্দ্রঃ মিত্রঃ বরুণমগ্নিমাহরিতি’ (ইন্দ্র, মিত্র,
বরুণ ও অগ্নি বলা হয়, ইত্যাদি)।”

ইহাও বোধ হয় এইখানে বলা উচিত যে, শ্রুতির ঐ দেবৈকত্ববাদ বা
দেবত্বত্ববাদ মহাভারত-পুরাণাদি শ্রুতানুযায়ী স্মৃতিগ্রন্থসমূহেও সম্যক্ পরিগৃহীত
হইয়াছে। যথা—মহর্ষি মনু লিখিয়াছেন, “ইহাকে (পরমাত্মাকে) কেহ অগ্নি
বলেন, কেহ মনু (নামক) প্রজাপতি বলেন, কেহ ইন্দ্র বলেন, অপরে
প্রাণ বলেন এবং অন্তে শাশ্বত ব্রহ্ম বলেন।”^১ মহর্ষি সনৎকুমারও তাহাই
বলিয়াছেন।^২ মহাভারতাদিতে দেখা যায়, যিনি যখন যে দেবতার স্তুতি
করিয়াছেন, অপর সমস্ত দেবতা সেই দেবতাই বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।^৩
তাহাতেও নিশ্চিতরূপে প্রতিপাদিত হয় যে, সমস্ত দেবতা অভিন্ন,—সমস্ত
দেব-নাম একই দেবতার নামভেদসমূহ-মাত্র। যে নাম যখন যাহার প্রিয় বোধ
হইয়াছে, তিনি তখন সেই নামকে পরমদেবতার মুখ্য নাম বলিয়া মনে
করত, অপর সমস্ত নামগুলিকে তাহার পর্যায়রূপে গ্রহণ করিয়াছেন। তাহাতে
নিশ্চিত হয় যে, অপর সমস্ত দেবতা বস্তুত ঐ এক দেবতাই।

১। ‘মনুস্মৃতি,’ ১২।১২৩

২। মহর্ষি সনৎকুমার নৈতায়াজ বৃত্তকে বলেন,

“স ব্রহ্ম পরমো ধর্মস্তপশ্চ সদসচ্চ সঃ ॥ ২৬ ॥

শ্রুতিশাস্ত্রগ্রহোপেতাঃ ষোড়শর্ষিকৃ কৃতুশ্চ সঃ।

পিতামহশ্চ বিষ্ণুশ্চ সোমর্ষিনো স পুরন্দরঃ ॥ ২৭ ॥

মিত্রোহথ বরুণশ্চৈব যমোহথ ধনদন্তথা।

তে পৃথগ্ দর্শনাস্তস্ত সংবিদাস্ত তথৈকতাম্ ॥

একস্ত বিদ্ব দেবস্ত সর্বাঃ জগদিদং ব শ ॥ ২৮ ॥

নানাতুতস্ত নৈ তাস্ত তত্তৈকত্বং বদন্ত্যয়ম্।

জস্ত পশ্য ত বিজ্ঞানাস্ত তা ব্রহ্ম প্রকাশ ত ॥ ২৯ ॥”

—(মহাভা, ১২।২৭১ অধ্যায়) ;

আরও দেখ—(ঐ. ৩।৮২।৫-৬)

৩। মহাভা, ১২।২৮৪।৬৬ ; ৮।৩।৪৮-৫০.১ প্রতীতি দেখ।

জগতস্তত্ত্বম্শচ” বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। অতঃপর তিনি বলিয়াছেন, অপর সমস্ত দেবতা উহারই বিভূতি। তাহার প্রমাণরূপে তিনি “ইন্দ্রং মিত্রং বরুণং” ইত্যাদি মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন।

মহর্ষি বাধেবর মতে, পুরুষ চতুর্বিধ—শরীরপুরুষ, ছন্দঃপুরুষ, বেদপুরুষ, এবং মহাপুরুষ। এই দৈহিক আত্মাই শরীরপুরুষ। উহার রস বা প্রকৃত স্বরূপ “অশরীর, প্রজ্ঞাত্মা”। সংবৎসর মহাপুরুষ এবং উহার রস ঐ আদিত্য (বা আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ)। অতঃপর ঋষি বলেন,—

“স যশ্চায়মশরীরঃ প্রজ্ঞাত্মা যশ্চাসাবাদিত্য একমেব তদিতি বিজ্ঞাৎ।”^১

‘এই যে অশরীর প্রজ্ঞাত্মা এবং ঐ যে আদিত্য (পুরুষ) নিশ্চয়ই এক বলিয়া জানিও।’ উহার প্রমাণরূপে বাধে ঋষি সেই বেদমন্ত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন, যাহার চতুর্থ চরণ “স্বর্ঘ আত্মা জগতস্তত্ত্বম্শচ।”

আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ এবং জীবাত্মা যে অভিন্ন, তাহা অপর শ্রুতিতে বিবৃত হইয়াছে।^২ আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ ব্রহ্মই। শ্রুতি স্পষ্টতই তাহা বলিয়াছেন।

“ব্রহ্ম দাশা ব্রহ্ম দাসা ব্রহ্মৈবেমে কিতবাঃ।”^৩

‘কৈবর্তগণ ব্রহ্ম, দাসগণ ব্রহ্ম, এবং দ্যুতকারিগণও ব্রহ্মই।’ এই শ্রুতিতে হীনবর্ণগণের এবং নীচপাপকর্মকারীদিগের উল্লেখ আছে বটে। পরন্তু তাহাতে উচ্চবর্ণদিগের এবং পুণ্যকর্মকারীদিগেরও, স্তত্রাং সমস্ত জীবেরই ব্রহ্মত্ব বলা হইয়াছে। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে,—

“সর্বে বৈ পশবঃ প্রজাপতিঃ পুরুষোহশ্বো গৌরবিরজঃ”^৪

‘মহুগু, অশ্ব, গো, মেঘ, অজ, (প্রভৃতি) সমস্ত পশুই নিশ্চয়ই প্রজাপতি।’

১। ঐতর্য, ৩২৩ ; ঐতর্য, ৩২৪ ; শাখ্যাত্মা, ৮৩ ; শাখ্যাত্মা, ৮৩

— ২। যথা—

“যদেতন্নগুণং তপতি যশ্চৈব...অথ য এষ এতন্মিয়গুণে পুরুষো যশ্চৈব হিরণ্যঃ পুরুষোহয়মেব স বোধিয়ঃ দক্ষিণেৎকন্ম পুরুষঃ।”—[শতব্রা (মাধ্য), ১৭৪২৭]

“স যশ্চায়ম পুরুষ যশ্চাসাবাদিত্য একঃ।”—(তৈত্তির্য, ২৮৮ ; ৩১১৪)

৩। এই শ্রুতিবচন নাকি আদর্শ শাস্ত্র। পরন্তু ঐ ব্রহ্ম এখন লুপ্ত হইয়াছে। ভগবান্ বামরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’ও উহার উল্লেখ আছে। (২/৩৮০)

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১৭২১১

চারি বেদের চারিটি মহাবাক্য আছে,—“প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম,” “অহং ব্রহ্মস্মি,” (‘আমি ব্রহ্মই’), “তত্ত্বমসি” (‘তুমি সেই ব্রহ্মই’) এবং “অয়মাত্মা ব্রহ্ম” (‘এই আত্মা ব্রহ্মই’)^১। উহারা যথাক্রমে ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ ও অথর্ববেদের মহাবাক্য। উহাদের তিনটির মতে, জীব ব্রহ্মই।’

এইরূপে দেখা যায়, বেদের পরম তাৎপর্য জীবব্রহ্মবাদে। ইহার অধিকতর আলোচনা পরে নবম অধ্যায়ে করা যাইবে।

১। ‘অধ্যাত্মোপনিষৎ,’ ‘শুকরহস্তোপনিষৎ,’ প্রভৃতিতে এই সকল মহাবাক্যের অর্থ ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

দ্বিতীয় অধ্যায়

ব্রহ্ম সর্বাশ্রয়ক

ব্রহ্মাদি শুষ্ক পৰ্বন্ত সমস্ত জগৎ (“সর্ব”) ব্রহ্মই । বেদে নানা স্থানে নানা প্রকারে উহা উক্ত হইয়াছে । পূর্ব অধ্যায়ে তাহা বিশদরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । পরন্তু ঐ সকল উক্তি জগতের পক্ষ হইতেই করা হইয়াছে । ব্রহ্মের পক্ষ হইতে বলা হয় যে ব্রহ্ম সর্বই,—তিনি সর্বাশ্রয়ক । যথা—

তদেবাগ্নিস্তদাদিত্যস্তদ্বায়ুস্তত্ চন্দ্রমাঃ ।

তদেব শুক্রং তদ্বৃদ্ধ তা আপঃ স প্রজাপতিঃ ॥”^১

‘তাহাই (পরব্রহ্ম) অগ্নি, তাহাই আদিত্য, তাহাই বায়ু এবং তাহাই চন্দ্রমা । তাহাই শুক্র (অর্থাৎ শুভ্র জ্যোতিঃস্বরূপ), তাহাই ব্রহ্ম, তাহাই আপ্ (বা কারণ-সলিল) এবং তিনিই প্রজাপতি (বা স্রষ্টা) ।

“এষো হ দেবঃ প্রদিশোহনু সর্বাঃ

পূর্বো হ জাতঃ স উ গর্ভে অন্তঃ ।

স এব জাতঃ স জনিষ্যমাণঃ

প্রত্যঙ্ জনাংস্তিষ্ঠতি সর্বতোমুখঃ ॥”^২

‘এই দেবতাই সমস্ত দিক্ বিদিকে বর্তমান । তিনিই পূর্বে (সৃষ্টির আদিতে) উৎপন্ন হইয়াছেন এবং তিনিই গর্ভাভ্যন্তরে (প্রবেশ করিয়াছেন অর্থাৎ জগদ্রূপে উৎপন্ন হইয়াছেন) । তিনিই জাত (বা উৎপন্ন বস্তু) এবং তিনিই জনিষ্যমাণ (বা উৎপৎস্রমান বস্তু) । তিনি প্রতি পদার্থ হইয়াছেন । হে জনগণ, তিনি সর্বতোমুখ ।” “তিনি ধাতা, তিনি বিধাতা, তিনি বায়ু (বা সূত্রাত্মা) এবং তিনি উদ্ভাসিত আকাশ (বা ব্রহ্ম) ।...তিনি অযমা, তিনি বরুণ, তিনি রুদ্র এবং তিনি মহাদেব ।...তিনি অগ্নি, তিনি সূর্য এবং তিনিই মহাযম ।”^৩

১। বাজসং (মাধ্য), ৩২।১ ; কারসং, ৪।৪।৩।১ ; তৈত্তিৰীয়া, ১০।১।৭ (‘তদাদিত্যস্তদ্বায়ুঃ’ স্থলে ‘তদ্বায়ুস্তৎ সূর্যঃ’, ‘শুক্রং’ স্থলে ‘শুক্রমবৃত্তং’ এবং ‘তা’ স্থলে ‘তৎ’ পাঠান্তরে) ; যেতউ, ৪।২ (চতুর্থ চরণের পাঠ “তদাপস্তং প্রজাপতিঃ”) ।

২। বাজসং (মাধ্য), ৩২।৪ ; কারসং, ৪।৪।৩।৪ ; যেতউ, ২।১৬ ; তৈত্তিৰীয়া, ১০।১।১২ ‘হ’ স্থলে ‘হি’, ‘এব জাতঃ’ স্থলে ‘বিজয়মানঃ’ এবং ‘প্রত্যঙ্ জনান্’ স্থলে ‘প্রত্যঙ্ মুখঃ’ পাঠান্তরে) ।

৩। অথসং ১৩।৪।৩-৫

“স এব মৃত্যুঃ সোহমৃতং সোহভুং স বক্ষঃ ।”^১

‘তিনিই মৃত্যু এবং তিনিই অমৃত । তিনি বক্ষ এবং তিনি বক্ষঃ ।

“তমেব মৃত্যুমমৃতং তমাহঃ তং ভর্তারং তমু গোপ্তারমাহঃ ।”^২

‘তঁাহাকেই মৃত্যু এবং তঁাহাকেই অমৃত বলা হয় । তঁাহাকেই ভর্তা এবং তঁাহাকেই গোপ্তা বলা হয় ।’

“যো ভূতং চ ভব্যং চ সর্বং যশ্চাধিষ্ঠিত্তি ।

স্বয়ং চ কেবলং তস্মৈ জ্যোষ্ঠায় ব্রহ্মণে নমঃ ॥”^৩

‘যিনি ভূত ও ভব্য সমস্তই, যিনি তাহাদের উপরেও অবস্থিত, এবং যাহার স্বরূপ কেবল স্বঃ (অর্থাৎ যিনি আকাশস্বরূপ), (স্বস্তুরূপী) সেই জ্যেষ্ঠ ব্রহ্মকে নমস্কার ।’

আরণ্যক গ্রন্থে আছে, যে পরমাত্মা জীবের শরীরমধ্যে (প্রজ্ঞাস্বরূপে) এবং আদিত্যমণ্ডলে (মহাপুরুষ বা হিরণ্য পুরুষরূপে) অভিন্নভাবে অবস্থিত আছেন, “তঁাহাকেই বহুবৃচগণ মহত্ব্যক্ণে, অধ্বর্গ্যগণ অগ্নিতে, এবং চন্দোগগণ মহাব্রতে মীমাংসা (অর্থাৎ বর্তমান বলিয়া নিরূপণ) করেন । তঁাহাকে অগ্নিতে, ছালোকে, বায়ুতে, আকাশে, জলে, ঔষধীসমূহে, বনস্পতিসমূহে, চন্দ্রে, নক্ষত্রে, এবং সর্বভূতে মীমাংসা করেন । তঁাহাকেই ব্রহ্ম বলা হয় ।”^৪ ইহা হইতে জানা যায় যে ‘ব্রহ্ম’ সর্বাঙ্গিক বস্তুরই নাম বিশেষ । “ইনিই ব্রহ্ম (= হিরণ্যগর্ভ) ইনিই ইন্দ্র, ইনিই প্রজাপতি, ইনিই এই সমস্ত দেবতা, ইনিই পৃথিবী, বায়ু,

১। অথসং, ১৩।৪।২৫

২। তৈত্তিৰীয়া, ৩।১৪।২-১

৩। অথসং ১০।৮।১। আরও দেখ—

“স ব্রহ্মা স শিবঃ সেন্দ্রঃ সোহক্ষরঃ পরমঃ বরাহি ।

স এব বিকুঃ স গ্রাণঃ স কালোহয়িঃ স চন্দ্রমাঃ ॥

স এব সর্বং যদু ভূতং যচ্চ ভব্যং সনাতনম্ ।

জ্যোতী তং মৃত্যুমতোতি নাক্তঃ পস্থা বিমুক্তয়ে ॥”—(কৈবল্যোপনিষৎ, ১।৮-১)

৪। ঐতরীয়া, ৩।২।৩ ; শাখ্যাত্মা. ৮।৪ । ‘শাখ্যায়নারণ্যকে’ (৮।৪-৫) উক্ত হইয়াছে যে

“উষসং তমসম্পরি জ্যোতিষ্পশন্ত উত্তরম্ ।

দেবং দেবতী পৃথ্যামগম্ন জ্যোতিরুত্তমম্ ॥”

এই স্বকৃমস্তের (১।৪০।১০) তাৎপৰ্যও তাহাই । এই মন্ত্র ক্রটির বহুত পাওয়া যায় । উহার তাৎপৰ্য পরে বিশেষভাবে বিবেচিত হইবে ।

আকাশ, জল ও তেজঃ—এই সমস্ত পঞ্চভূত, ইনিই ক্ষুদ্র ও মিশ্র প্রাণিসমূহ, ইনিই সমস্ত বীজ (= কারণ) এবং তন্নিহ্ন (অর্থাৎ কার্য), ইনিই সমস্ত অণুজ, জরায়ুজ, বেদজ ও উদ্ভিজ্জ প্রাণিসমূহ,—(যথা) অশ্ব, গো, পুরুষ, হস্তী প্রভৃতি, সমস্ত জন্ম পশুপক্ষী এবং স্থাবর পদার্থ। এই সমস্তই প্রজ্ঞানেত্র। সমস্ত লোক প্রজ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত, প্রজ্ঞানেত্র এবং প্রজ্ঞানেই উহাদের প্রতিষ্ঠা (বা লয়স্থান)। প্রজ্ঞানই ব্রহ্ম।”

বামদেব ঋষি বলিয়াছেন

“হংসঃ শুচিবৎস্বরস্তুরিক্ষস-

হোতা বেদিষদতিথির্দুরোগসং।

নৃষৎসদৃশস্যোমসদজা

গোজা ঋতজা অদ্রিজা ঋতম্ ॥”^১

এই ঋকটি হংসবতী ঋক্ নামে প্রসিদ্ধ। ইহা ঋতির আরও অনেক স্থলে পাওয়া যায়।^২ ইহার তাৎপর্য এই—ব্রহ্ম সর্বগামী ও সর্বব্যাপী। সেই হেতু তাঁহাকে ‘হংস’ বলা হয় (“হন্তি গচ্ছতীতি হংসঃ”)। তিনি ‘শুচি’ অর্থাৎ স্বর্গরূপ শুদ্ধ প্রদেশে বা শুদ্ধ স্বরূপে অবস্থান করেন বলিয়া ‘শুচিবৎ’। সর্বলোকের স্থিতি সাধক এবং সর্বলোকে অবস্থিত বলিয়া তিনি ‘বৎস’। ‘অস্তুরিক্ষে’ অবস্থান করেন বলিয়া তিনি ‘অস্তুরিক্ষসং’। তিনি অগ্নিরূপ ‘হোতা’। তিনি পৃথিবীরূপ ‘বেদি’তে অবস্থান করেন বলিয়া ‘বেদিষৎ’, ‘অতিথি’ (বা সোম) রূপে ‘দুরোগে’ (কলসে) অবস্থান করেন বলিয়া ‘অতিথি’ ও ‘দুরোগসং’; ‘নৃ’গণে অবস্থান করেন বলিয়া ‘নৃষৎ’, বরলীয়ে স্থানে অবস্থান করেন বলিয়া ‘বরসং’, ‘ঋতে’ অবস্থান করেন বলিয়া ‘ঋতসং’ ‘বোমে অবস্থিত বলিয়া ‘বোমসং’, ‘জলে’ (‘অপ্’) মৎস্তাদিরূপে উৎপন্ন হন বলিয়া ‘অজা’, ‘গো’ (বা পৃথিবী) হইতে ত্রীহাদিরূপে উৎপন্ন হন বলিয়া ‘গোজা’, ‘ঋত’ (বা যজ্ঞাদি-দ্রব্যাদি) রূপে উৎপন্ন হন বলিয়া ‘ঋতজা’ এবং ‘অদ্রি’ হইতে নগাদি রূপে

১। ঐতর্য্য, ২।৩।১=ঐতর্য্য, ৩।১।৩

২। ঋক্, ৪।৪।১৫

৩। কাঠনং, ১।৫।৮; ১।৬।৮; মৈত্রায়ণ, ২।৬।১২ অনেক ঋতিতে ‘ঋতম্’ এর পরে “নৃষৎ” পদও আছে। যথা—তৈত্তির্য্য, ১।৮।১৫২; ৪।২।১৫; বাজসং (মাধ্য), ১।১২৪; ১২।১৪; কাঠনং, ২।১।৭।৪; শতব্রা (মাধ্য), ৫।৪।৩২২; শতব্রা (কাথ), ৭।৩।৩২০; তৈত্তির্য্য, ১।১।১০।৩; ১।১।৫০; কঠউ, ২।২।২

৪। কঠউ, ২।২।২, শকরভাষ্য

উৎপন্ন হন বালয়া ‘অদ্বিজা’। তিনি ‘ঋত’ বা সত্যস্বরূপ। এষ্টরূপে এই মন্ত্র হঠাতে ব্রহ্মের সর্বাঙ্গিকতা সিদ্ধ হয়। ‘ঐতরেয় ব্রাহ্মণে’ (৪।২০) উক্ত হইয়াছে যে এই মন্ত্র আদিত্য বিবয়ক, উহাতে আদিত্যেরই সর্বাঙ্গিকতা বিবৃত হইয়াছে।^১ আচার্য শঙ্কর বলেন, “সূর্য্য আত্মা জগতন্তুস্বয়চ্চ” এই মন্ত্রে আদিত্যকে আত্ম-স্বরূপ বলিয়া অঙ্গীকার করাতে^২ উহা আত্মাপক্ষে গ্রহণ করা যাইতে পারে। ঐ মন্ত্রে লক্ষিত বস্তু অবশ্যই সর্বাঙ্গিক। তৎসম্বন্ধে কোন মতভেদ নাই। শঙ্কর বলেন, “সর্বপ্রকারেই জগতে আত্মা একই, আত্মভেদ নাই—ইহাই ঐ মন্ত্রের তাৎপর্য।” যাস্কাচার্যও বলিয়াছেন যে ঐ মন্ত্রে পরমাত্মাকে লক্ষ্য করা হইয়াছে।^৩ মহর্ষি শৌনক বলেন, উহাতে আপাতত আদিত্যকে লক্ষ্য করিতে হয় বটে, পরন্তু উহার জপ দ্বারা ব্রহ্ম লাভ হয়।^৪ সুতরাং, তন্মতে, ঐ মন্ত্রের পরম দেবতা ব্রহ্মই, আদিত্য ব্রহ্মোপাসনার প্রতীক মাত্র। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ ঐ মন্ত্র অগ্নিপক্ষে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৫ বেদে ‘অগ্নি’ ব্রহ্ম বা পরমাত্মারই নামান্তর-বিশেষ। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

বিশ্বরূপ

ব্রহ্মের সর্বাঙ্গিকত্ব ঐতিহ্যে কবিত্বময় ভাষায়ও বর্ণিত হইয়াছে। যথা, ‘পুরুষসূক্তে’ নারায়ণ ঋষি বলিয়াছেন,

“সহস্রশীর্ষা পুরুষঃ সহস্রাক্ষঃ সহস্রপাং।”^৬

১। “এষ এতানি সর্বাণ্যেব হ বা অন্ত ছন্দঃসু প্রত্যাক্তমানিবি রূপম।”

২। ৩১ পৃষ্ঠা দেখ।

৩। নিরুক্ত, ১৪।২৯

৪। মহর্ষি শৌনক লিখিয়াছেন,

“হংসঃ শুচিষদিতৃচা শুচিরীক্ষেদ্বিবাকরম্।

অন্তকালে জপেন্নেতি ব্রহ্মণঃ সন্ম লাভতম্ ॥”

(কথিধান, ২।১৩)

৫। অগ্নি বা পরমাত্মা সর্বাঙ্গিক। সুতরাং আদিত্য, বায়ু, অগ্নি প্রভৃতিও তিনিই। সেই হেতু ‘শতপথব্রাহ্মণে’ (মাধা, ৬।৭।৩।১১) ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে—আদিত্য হংস ও শুচিষঃ; বায়ু বহু ও অন্তরিক্ষসং; অগ্নি হোতা ও বেদিষৎ, অতিথি ও ছুরোগসং; ঐশ্বর্য নৃষং; ইত্যাদি।

৬। স্বয়েদ, ১০।৯।১১; রাজসং (মাধা), ৩।১।১; কাশসং, ৪।৫।১।১; সামসং, পু, ৩।১৩।৩; অথসং, ১৩।৬।১ (‘সহস্রশীর্ষা’ স্থলে ‘সহস্রবাহুঃ’ পাঠান্তরে); তৈত্তিৰীয়া, ৩।১২।১; খেতউ, ৩।১৪

‘পুরুষের অনন্ত মস্তক, অনন্ত চক্ষু এবং অনন্ত চরণ।’ মূলের ‘সহস্র’ শব্দ ‘সর্ব’ বা ‘অনন্ত’ বাচক।^১ অন্তত আরো কিঞ্চিৎ বিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে যে

“সর্বাননশিরোগ্রীবঃ সর্বভূতগুহাশয়ঃ।

সর্বব্যাপী স ভগবান্ তস্মাৎ সর্বগতঃ শিবঃ ॥”^২

‘সেই ভগবান্ (পুরুষ) সমস্ত মুখ, মস্তক ও গ্রীবা যুক্ত, সর্বভূতের হৃদয়-গুহায় স্থিত এবং সর্বব্যাপী। সেই হেতু তিনি সর্বগত এবং শিব (বা কল্যাণময়)।’

“সর্বতঃ পাণিপাদঃ তৎ সর্বতোহক্ষিশিরোমুখম্।

সর্বতঃ শ্রুতিমল্লোকে সর্বমাবৃত্য তিষ্ঠতি ॥”^৩

‘তঁহার হস্ত ও পাদ সর্বত্র, চক্ষু, শির ও মুখ সর্বত্র, এবং তঁহার কণ সর্বত্র। তিনি লোকে সমস্তই আবৃত করিয়া অবস্থিত আছেন।’

ভুবনের পুত্র বিশ্বকর্মা ঋষি লিখিয়াছেন,

“বিশ্বতশ্চক্ষুরত বিশ্বতোমুখো

বিশ্বতোবাহুরত বিশ্বতস্পাৎ।

স বাহুভ্যাং ধমতি সং পতত্রৈ-

দ্যাবাভূমৌ জনয়ন্ দেব একঃ ॥”^৪

‘এক (অদ্বিতীয়) স্বয়ংপ্রকাশ (বিশ্বকর্মা) গমনশীল (অর্থাৎ পরিণামী) বস্তু-সমূহ দ্বারা জ্বা-পৃথিবীকে উৎপন্ন করিয়া (ধর্মধর্মরূপ) বাহুদ্বয় দ্বারা উহাদিগকে সম্যক প্রেরণ করিতেছেন। সর্বত্র তঁহার চক্ষু, সর্বত্র তঁহার মুখ, সর্বত্র তঁহার বাহু এবং সর্বত্র তঁহার পাদ।’ আচার্য উদয়ন বলেন, ‘বিশ্বতশ্চক্ষু’ শব্দে ‘সর্বজ্ঞত্ব’ প্রতিপাদিত হইয়াছে; কেননা, চক্ষু দৃষ্টির উপলক্ষণাত্মক; ‘বিশ্বতোমুখ’ শব্দে ‘সর্ববক্তৃত্ব’, কেননা, মুখ বাক্যের উপলক্ষণাত্মক, ‘বিশ্বতোবাহু’ শব্দে ‘সর্বসহকারিত্ব’, কেননা, বাহু সহকারিত্বের উপলক্ষণাত্মক এবং ‘বিশ্বতস্পাৎ’

১। “সর্ব বৈ সহস্রঃ”—শতভ্রা (মাধা), ৪।৩।১৫; ৮।৭।৪।১১

২। বেতউ, ৩।১১

৩। বেতউ, ৩।১৬

৪। ঋকসং, ১০।৮।১৩; বাজসং (মাধা), ১৭।১১; কারসং, ২।৮।২।৪; বেতউ, ৩।৩; তৈত্তিসং, ৪।৩।২।৪ (‘বিশ্বতোহস্তঃ’ ও ‘নমতি’ পাঠান্তরে); তৈত্তিষা, ১০।১।১০ (‘নমতি’ পাঠান্তরে)। ইদং পাঠান্তরে এই মন্ত্র ‘কাঠকসংহিতা’ (১৮।২), ‘মৈত্রায়ণীসংহিতা’ (২।১০।২), ‘কপিঠলকঠসংহিতা’ (২৮।২) এবং ‘অথর্বসংহিতা’র (১৩।২।২৩) পাওয়া যায়।

শব্দে 'সর্বব্যাপকত্ব', কেননা, পদ ব্যাপ্তির উপলক্ষণাত্মক, প্রতিপাদিত হইয়াছে।^১ যাহা হউক, উক্ত মন্ত্রেই ঋষি বলিয়াছেন যে বিশ্বকর্মা বিশ্বস্রষ্টাই।^২ অপর মন্ত্রেও তিনি তাহার পুনরুল্লেখ করিয়াছেন।^৩

তিনি আরও বলিয়াছেন যে সমস্ত দেবনাম বস্তুত তাঁহারই নাম।^৪ তাহাতে নিশ্চিতরূপে সিদ্ধ হয় যে বিশ্বকর্মা ব্রহ্মই। সংহিতা ও ব্রাহ্মণ গ্রন্থে স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে যে বিশ্বকর্মা প্রজাপতিই।^৫ কোথাও কোথাও আছে, তিনি ইন্দ্র।^৬ অন্তত পাওয়া যায় যে তিনি পরমাত্মা।^৭ তথায় ইহা প্রত্যক্ষত উল্লিখিত হইয়াছে যে তিনি বিশ্বস্রষ্টা এবং বিশ্বরূপ বা বহুরূপ।^৮

সৃষ্টিকে যজ্ঞরূপে কল্পনা করিয়া ঋষি বলিয়াছেন,

“ব্রহ্ম হোতা ব্রহ্ম যজ্ঞঃ ব্রহ্মণা স্বরবো মিতাঃ।

অধ্বযু ব্রহ্মণো জাতো ব্রহ্মণোহন্তর্হিতঃ হবিঃ ॥

ব্রহ্ম ক্রচো যুতবতীব্রহ্মণা বেদিকৃদ্ধিতা।

ব্রহ্ম যজ্ঞস্ত তত্ত্বং চ ঋত্বিজো যে হবিকৃতঃ

শমিতায় স্বাহা ॥”^৯

১। ভারতব্রহ্মাণ্ডলি ৫ম স্তবক, ০৪শ্লোকের পর।

২। যথা, ঋগ্বেদে দেখ—

“যতো ভূমিঃ জনয়ন্ বিশ্বকর্মা” (১০।৮।১২)

“যো ন পিতা জনিতা যো বিধাতা” (১০।৮।২৩)

“বিশ্বকর্ম বিমনা আধিহারা

ধাতা বিধাতা পরমোত সংদুক্।” (১০।৮।২২)

বাস্তব বলেন ‘বিমনা’=“বিকৃতমনা” এবং ‘বিহারা’=“বাপ্তা”। তিনি অধিদৈবত এবং আধ্যাত্মিক উভয় অর্থে এই মন্ত্রের বাধ্যা করিয়াছেন। তদ্ব্যতীত “বিশ্বকর্মা সর্বস্ত কর্তা”। (‘নিরুক্ত’, ১০।২৫।১৬)

৩। ঋকসং, ১০।৮।২৩ (পূর্বে ১৩ পৃষ্ঠা দেখ)।

৪। বাজসং (মাধা), ১২।৬১ ; ১৭।৪০ ; তৈত্তিসং, ৪।২।৫২ ; শতব্রা (মাধা), ৮।২।১০ ; ৮।২।৩১৩ ; ৯।৪।১।১২ ; ঐতব্রা, ৩।৭।২।৬

৫। যথা,

“তমিল্ল...বিশ্বকর্মা বিশ্বদেবো মহী অসি।” (অথসং, ২০।৩৩।৩)

আরও দেখ—বাজসং (মাধা), ৮।৪৫-৬ ; ঋকসং, ৮।২৮।২ ; শতব্রা (মাধা), ৪।৩।৪।৫-৬

৬। “এষ দেবো বিশ্বকর্মা মহাত্মা” ইত্যাদি। (বেতউ, ৪।১৭)

৭। “বিশ্বসংস্রষ্টারমনেকরূপম্”—(বেতউ, ৪।১৪ ; ৫।১৩)

“তং বিশ্বরূপং”—(বেতউ, ৬।৫)

৮। অথসং, ১৩।৪২।১-২ ; আরও দেখ—তৈত্তিব্রা, ২।৪।৭।১০

‘ব্রহ্ম যজ্ঞ, ব্রহ্ম হোতা, ব্রহ্ম উদ্গাতা, ব্রহ্ম অধ্বর্ষ, ব্রহ্ম যুত, ব্রহ্ম যুত প্রদানের ক্ষমতা, ব্রহ্ম বেদি-নির্মাতা, এবং ব্রহ্ম হবিষ্কর্তা ঋত্বিক।’ ব্রহ্মই যজ্ঞের তত্ত্ব। (উক্ত প্রকারে যজ্ঞ-হোতাদিরূপে) শমিত (কল্যাণবৃত্ত) ব্রহ্মকে স্বাহা।’^১ তাৎপর্য এই যে ব্রহ্ম বিশ্বরূপ।

ইন্দ্রও বিশ্বরূপ। যথা, বিশ্বামিত্রগোত্রীয় বাক্ষসবির পুত্র প্রজাপতি ঋষি ইন্দ্র সম্বন্ধে বলিয়াছেন,

“মহত্তদ্বৃক্ষো অশ্বরশ্ত নামা

বিশ্বরূপো অমৃতানি তসৌ ॥”^২

‘(উপাসকের অভীষ্ট ফল) বর্ষণকারী সেই অশ্বরের নাম (বা যশ) মহান্। বিশ্বরূপ তিনি (বরূপরূপে) অমৃতসমূহে অবস্থিত আছেন।’ বিশ্বরূপ ইন্দ্রকে বিশেষ করিয়া “বিশ্বচর্ষণী”^৩, “বিশ্বানর”^৪ এবং “বিশ্বদেব”^৫ ও বলা হইয়াছে। উহাদের অর্থ যথাক্রমে ‘সর্বমানব’ এবং ‘সর্বদেব’। ‘বৈশ্বানর’ও ‘বিশ্বকৃষ্টি’ (বা ‘সর্বমানব’)।’^৬

হিরণ্যস্থূপ ঋষি বলিয়াছেন, “বজ্রবাহু ইন্দ্র স্বাবর ও জঙ্গলের রাজা। তিনি শান্ত ও শৃঙ্গীদিগের (অর্থাৎ অহিংস্র ও হিংস্র পশুগণের) রাজা। সমস্ত প্রজা-দিগের রাজাও তিনিই। যেমন (রথচক্রের) নেমি অরসমূহের চারিদিকে আছে, তেমন তিনি সমস্ত বিশ্বের চারিদিকে আছেন।”^৭

হ্যাতন ঋষি (কিংবা তিরশ্চীন ঋষি) বলিয়াছেন, ইন্দ্র সর্বজগতের স্রষ্টা।

“তমু ষ্টবাম য ইমা জজান

বিশ্বা জাতাত্তবরাণ্যাম্মাং ॥”^৮

‘আমরা তাঁহাকেই স্তুতি করিব যে (ইন্দ্র) এই (পরিদৃশ্যমান সর্বজগৎ) উৎপন্ন করিয়াছেন। অবরকালীন সমস্ত জাতবস্ত্রসমূহ তাঁহা হইতেই (উৎপন্ন হয়)।’

১। “ব্রহ্মার্পণং ব্রহ্ম হবিষ্প্রক্ষাগ্নৌ ব্রহ্মণা শুভম্”

‘ভগবদ্গীতা’র এই প্রসিদ্ধ বাক্যের (৪।২৩।১) মূল ঐ ক্রটিই। উহা ‘শরভোপনিষদে’ (২৩) ও আছে।

২। স্বকৃসং, ৩।৩৮।৪; বাজসং (মাধ্য), ৩৩।২২; অথসং, ৪।৮।৩; ‘বৃকঃ’ স্থলে ‘অস’ পাঠান্তরে ঋঠসং, ৩৭।২; তৈত্তিরীয়া, ২।৭।৮।১

৩। স্বকৃসং, ১।১।৩

৪। বাজসং (মাধ্য), ৩৩।২৩

৫। স্বকৃসং, ৮।১৮।২; অথসং, ২।১৩২।৬

৬। স্বকৃসং, ১।৫৯।৭

৭। স্বকৃসং, ১।৩২।১৫

৮। স্বকৃসং, ৮।২৬।৩

আঙ্গিরস নৃমেধ ঋষি বলিয়াছেন, ইন্দ্র সূর্যকে তেজ দ্বারা দীপ্ত করেন ; তিনি “বিশ্বকর্মা ও বিশ্বদেব, (সূতরাং) মহান্” ।^১

‘মৈত্রায়ণীসংহিতা’য় আছে, ইন্দ্রই জগদীশ্বর এবং ইন্দ্রই জগৎ ।

“ইন্দ্রো ভূতশ্চ ভুবনশ্চ রাজেন্দ্রো দাধার পৃথিবীমুতেমাম্ ।
ইন্দ্রে হ বিশ্বা ভুবনা প্রিতানীন্দ্রং মন্যে পিতরং মাতরং চ ॥
ইন্দ্রঃ পৃণন্তঃ পপূরিং চেন্দ্রা ইন্দ্রঃ স্তবন্তঃ স্তবিতারমিন্দ্রঃ ।
দধাতি শক্রঃ স্ককৃতশ্চ লোক ইন্দ্রং মন্যে পিতরং মাতরং চ ॥
ইন্দ্রো ষ্টোকুর্ভূত ভূমিরিন্দ্রো ইন্দ্রঃ সমুদ্রো অভবদগভীরঃ ।
উর্বন্তরিক্শং স জনানা ইন্দ্রা ইন্দ্রং মন্যে পিতরং মাতরং চ ॥
ইন্দ্রো বৃত্রং বজ্রেণাবধীকীন্দ্রো বাংসমুত শুষ্কমিন্দ্রঃ ।
ইন্দ্রঃ পুরং শম্বরশ্চভিনকীন্দ্রং মন্যে পিতরং মাতরং চ ॥
ইন্দ্রো বভূব ব্রহ্মণা গভীর ইন্দ্রা আভূতঃ পরিভূষিন্দ্রঃ ।
ইন্দ্রো ভবিষ্যত ভূতমিন্দ্রা ইন্দ্রং মন্যে পিতরং মাতরং চ ॥
ইন্দ্রোহস্মান্ অবতু বজ্রবাহুরিন্দ্রে ভূতানি ভুবনানীন্দ্রে ।
অস্মাকমিন্দ্রো ভবতু প্রসাহ ইন্দ্রং মন্যে পিতরং মাতরং চ ॥”^২

ইন্দ্র ভূত, ভবিষ্যৎ (এবং বর্তমানের) রাজা । ইন্দ্র এই পৃথিবীকে ধারণ করিয়াছেন । বিশ্বভুবন ইন্দ্রে আশ্রিত । ইন্দ্রকে পিতা এবং মাতা (অর্থাৎ জীবাপৃথিবী) মনে করি । যাহাকে পীত করা হয়, তিনি ইন্দ্র এবং যে পীত করে, সেও ইন্দ্র । যাহাকে স্তুতি করা হয়, তিনি ইন্দ্র, এবং যে স্তুতি করে, সেও ইন্দ্র । ইন্দ্র স্ককৃতির লোক প্রদান করেন । ইন্দ্রকে জীবাপৃথিবী মনে করি । ইন্দ্র বিষ্ণুত জ্যো, ইন্দ্র বিষ্ণুত পৃথিবী, ইন্দ্র গভীর সমুদ্র (বা অন্তরিক্ষ) হইয়াছেন । সেই ইন্দ্র অন্তরিক্ষকে বিষ্ণুত করিয়াছেন । ইন্দ্রকে জীবাপৃথিবী মনে করি । ইন্দ্র বজ্র দ্বারা বৃত্রকে বধ করেন । ইন্দ্র শুষ্ককে হনন করেন । ইন্দ্র শম্বরের পুর ভিন্ন করেন । ইন্দ্রকে জীবাপৃথিবী মনে করি । ইন্দ্র ব্রহ্ম সহ গভীর হইলেন । ইন্দ্রই সমস্ত ভূত । সর্বোপরিদিগের মধ্যে ইন্দ্র । ইন্দ্রই ভূত ও ভবিষ্যৎ (এবং বর্তমান) । ইন্দ্রকে জীবাপৃথিবী মনে করি । বজ্রবাহু ইন্দ্র আমাদিগকে রক্ষা করুন ।

প্রাণিবর্গ, তথা (অচেতন) বস্তুবর্গ, ইন্দ্রে (স্থিত আছে)। ইন্দ্র আমাদের প্রতি প্রসন্ন হউন। ইন্দ্রকে পিতা ও মাতা মনে করি।^১

বিশ্বামিত্র ঋষির পুত্র মধুচ্ছন্দা ঋষি লিখিয়াছেন,

“যুঞ্জন্তি ব্রহ্মমরুৎ চরন্তুঃ পরি তস্থযঃ।

রোচন্তে রোচনা দিবি।”^২

‘(বিদ্বান্গণ ইন্দ্রকে) ব্রহ্ম, অরুৎ, চরন্তু, এবং চতুর্দিকস্থ রূপে (স্ব স্ব কর্মসমূহে) যোজনা করেন। তিনিই রোচনা রূপে ছালোকে প্রকাশিত হইতেছেন।’
‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ এই মন্ত্রের ব্যাখ্যা পাওয়া যায়।^৩ তদনুসারে ব্রহ্ম—আদিত্য,^৪ অরুৎ—অগ্নি, চরন্তু—বায়ু, রোচনা=নক্ষত্রসমূহ এবং চতুর্দিকস্থ=এই লোকসমূহ। এইরূপে উক্ত মন্ত্র হইতে জানা যায় যে, ইন্দ্রই আদিত্য, অগ্নি, বায়ু, নক্ষত্রসমূহ এক চতুর্দিকস্থ লোকসমূহ রূপে অবস্থিত। বামদেব ঋষির পুত্র বৃহদ্রথ ঋষি ইন্দ্রের চারিটি অশ্রুৎ রূপের (“অশ্রুৎানি নাম”) উল্লেখ করিয়াছেন।^৫ ঐ রূপেই ইন্দ্র সমস্ত কর্ম করেন। (১) প্রথম রূপ (“নাম”) অতি গুহ্য। তদ্রূপে ইন্দ্র ভয়ভীত ছাষাপৃথিবীর আহ্বানে উহাদিগকে পাশাপাশি স্তম্ভিত রাখিয়াছেন এবং ভ্রাতার পুত্রগণকে (অর্থাৎ উদকসংস্তায়কে) দীপ্ত করিয়া জগতে অগ্নির বৃদ্ধি করিয়াছেন।^৬ (২) দ্বিতীয় রূপ “সর্বস্পর্শী”। ঐ রূপে তিনি ভূত ও ভবিষ্যৎ সমস্তকে উৎপন্ন করিয়াছেন। উহা হইতে “প্রভ জ্যোতি” উৎপন্ন হইয়াছে।^৭ (৩) তৃতীয় রূপে ইন্দ্র অন্তরিক্ষে অবস্থিত থাকিয়া স্বীয় তেজের দ্বারা ছাষাপৃথিবীকে পূর্ণ করিয়াছেন। তদ্ব্যতীত পঞ্চ দেবগণ (=দেব, মনুষ্য, পিতৃগণ, অশ্বর ও রাক্ষস) এবং সপ্ততত্ত্ব (=সপ্ত মরুদগণ, সপ্ত আদিত্যরশ্মি, বা সপ্ত লোক) কালে কালে বিবিধ প্রকারে কর্ম করেন।^৮ (৪) চতুর্থ রূপে বুবা বৃদ্ধ হয়, জরাগ্রস্ত হইয়া মরে, আবার পুনর্জন্ম লাভ করে।^৯ প্রথমটি ঈশ্বর-রূপ, দ্বিতীয়টি অব্যক্ত বা অব্যাকৃত-রূপ,^{১০} তৃতীয়টি

১। ঋক্সং, ১।৩।১; বাজসং (মাধা), ২।০।৫; তৈত্তির্যং, ৭।৪।২-০।১; অথসং, ২।১২।৩; ২।০।৪।১০; ২।০।৩।১; সামসং, ঊ, ৬।০।১০; মৈত্র্যসং, ০।১২।১৮; ০।১৬।০

২। তৈত্তির্য, ০।১।০।১-

৩। ‘শতপথব্রাহ্মণে’র (মাধা ; ১।০।২।৩।১) মতেও, ব্রহ্ম=আদিত্য।

৪। ঋক্সং, ১।০।৫।৪

৫। ঋক্সং, ১।০।৫।১

৬। ঋক্সং, ১।০।৫।২

৭। ঋক্সং, ১।০।৫।৩

৮। ঋক্সং, ১।০।৫।৫

৯। সায়নের মতে, এইটি আকাশ-রূপ।

আদিত্য-রূপ, এবং চতুর্থটি কাল-রূপ। প্রথমটিতে বিদ্যারূপ বা পর্জন্তরূপের প্রতিও লক্ষ্য করা হইয়াছে। বিদ্যারূপের ভ্রাতা পর্জন্ত, আর পর্জন্ত-রূপের ভ্রাতা বায়ু। যাহা হউক, এই প্রকারে সিদ্ধ হয় যে, সমস্ত জগৎ ইন্দ্রেরই রূপ।

‘ঐমিনীয়োপনিষদ্বাক্ষণে’ বিবৃত হইয়াছে যে বেন-তনয় পৃথু দিব্য ভ্রাত্য-গণকে জিজ্ঞাসা করেন,

“ইন্দ্রমুখং উদ্গীথমাহব্রক্ষ সাম প্রাণং ব্যানম্।

মনো বা চক্ষুরপানং আহঃ শ্রোত্রং শ্রোত্রিয়া বহধা বদন্তি ॥”^১

‘বেদবিদ্ পণ্ডিতগণ ইন্দ্রকে বহু প্রকারে বর্ণনা করেন। তাঁহাকে উক্ধ, উদ্গীথ, ব্রক্ষ, সাম, প্রাণ ও ব্যান বলেন; এবং তাঁহাকে মন, চক্ষু, অপান ও শ্রোত্র বলেন। (ইহা কি সত্য?)’ তাহাতে দিব্য ভ্রাত্যগণ উত্তর করেন, ‘প্রাচীন মন্ত্রকৃত ঋষিগণ বেদরক্ষার্থ পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করেন।

হে বৈশ্ব! সেই বিদ্বান্গণ তাহাই বলিয়া থাকেন।

“সমানং পুরুষং বহধা নিবিষ্টম্।”

একই পুরুষ বহধা অবস্থিত আছেন।”^২

‘বাস্কলমন্ত্রোপনিষদে’ আছে, ইন্দ্র স্বয়ং কাথ মেধাতিথি ঋষিকে বলিয়া-ছিলেন,—

“অহং জ্যোতিরহমমৃতং বিনদ্ধি-

ব্রহ্ম জাতং জনি জনিষ্যমাণম্।

অহং ত্বমহমহং ত্বমিহ ত্বমহং

চক্ষু বিচিকিৎসীর্ম ঋজা ॥

‘আমি জ্যোতিঃস্বরূপ। আমি অমৃত এবং বন্ধনরহিত। (আবার) আমিই জাত, জায়মান এবং জনিষ্যমাণ। আমি তুমি এবং আমি আমি। তুমিও নিজেকে তুমি আমিই (বলিয়া) জান। সম্প্রতি (এই প্রকার উপলব্ধি না হইলেও) তুমি তাহাতে সংশয় করিও না।’

“বিশ্বশাস্তা বিধরণো বিশ্বরূপো

রুদ্রঃ প্রণীতৌ তমনঃ প্রজাপতিঃ।

হংসো বিশোকা অজরঃ পুরাণ

ঋতীয়মানো অহমস্মি নাম ॥

‘আমিই বিশ্বশাস্তা, বিশ্ববিধারক, বিশ্বরূপ, রুদ্র, (বিশ্ব-) প্রেরক, যম এবং প্রজাপতি । আমি হংস, বিশোক, অজর, পুরাণ, এবং নির্লেপ ।’

“অহমস্মি জরিতা সর্বতোমুখঃ

পর্যায়ঃ পরমেষ্ঠী নৃচক্ষাঃ ।

অহং বিশ্বঙ্গুহমস্মি প্রসতান-

হমেকোহস্মি যদিদং স্তু কিং চ ॥”^১

‘আমি যজমান । আমি সর্বতোমুখ, ব্যাপক, পরমেষ্ঠী এবং নৃচক্ষা । ব্যাপকত্ব হেতুই আমি সাক্ষী, এক আমিই এই যাহা কিছু ।’ এইখানে ইন্দ্র আপনাকে সর্বাত্মক বলিয়া খ্যাতি করিয়াছেন । বেদের বহুত বহু প্রকারে উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্র বিশ্বস্রষ্টাই ।^২

‘তৈত্তিরীয়োপনিষদে’ ওঙ্কারকে বিশ্বরূপ এবং ইন্দ্র বলা হইয়াছে ।^৩ ও ব্রহ্মেরই নামান্তর । সূতরাং ইন্দ্র ব্রহ্মই । উহাতে সাক্ষাদভাবেও ‘ব্রহ্ম’ অর্থে ‘ইন্দ্র’ শব্দের প্রয়োগ আছে ।^৪

আচার্য যাস্ক বৈদিক ‘ইন্দ্র’ নামের অনেক নিকৃতি দিয়াছেন ।^৫ তিনি বলিয়াছেন,—আগ্রায়ণ আচার্যের মতে “ইদং করোতীতি ইন্দ্রঃ” (ইদং কর — ইন্দ্র) ; আর ঔপমণ্যব আচার্যের মতে “ইদং পশ্যতীতি ইন্দ্রঃ” (ইদং + দৃশ + ড — ইদন্দ্র = ইন্দ্র) । এই শেবোক্ত নির্বচন ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ও আছে, “তদিদং সন্তমিত্তমিত্যাচক্ষতে পরোক্ষেন ॥”^৬ যাস্ক বলেন, ‘ইন্দ্র’ শব্দের অর্থ ‘ঐশ্বর্যবান’ও ; কেননা, তিনি শক্রদিগের ‘দারয়িতা’ ও দ্রাবয়িতা এবং যজ্ঞকারীদিগের ‘আদরয়িতা’ । সূতরাং যিনি জগতের কর্তা, সাক্ষী, এবং^৭ শাসক,—শক্রদিগকে নাশ করেন, আর উপাসকগণকে আদর করেন, তিনিই ইন্দ্র । সূতরাং ইন্দ্র পরমেশ্বরই ।

১। ‘বাক্যলন্যোপনিষৎ’, ২০-৫

২। যথা দেখ—

“যঃ ইমা জজান বিশ্বা জাতানি অবরাদি অশ্রাৎ ॥” (ঋক্‌সং, ৮।১৩।৬)

“মাতরং চ পিতরং চ সাক্ষমজনয়ন্যাত্ত্বাঃ স্বারাঃ ॥” (ঋক্‌সং, ১০।৫৪।১০)

“ইন্দ্র ব্রহ্মেন্ন ষষ্টিঃ”—(ঋক্‌সং, ৮।১৩।৭)

“জনিতা দিবো জনিতা পৃথিব্যাঃ”—(ঋক্‌সং, ৮।১৩।৪)

ইত্যাদি ।

৩। তৈত্তিরিট, ১।৪।১

৪। তৈত্তিরিট, ১।৩।১

৫। ‘নিকৃতি,’ ১০।৮।৪

৬। ঐত্তরী, ২।৪।১৪

আচার্য শৌনক লিখিয়াছেন,

“ইষ্টে চৈবান্ত সর্বন্ত তেনেক্ত ইতি স স্মৃতঃ ॥”^১

‘তিনি এই সমস্ত জগতের শাসন করেন। সেই হেতু তিনিই ‘ইন্দ্র’ নামে অভিহিত হন।’ আচার্য শঙ্কর বলেন, ইন্দ্র ‘সর্বকামেশ পরমেশ্বর’।

বেদে অতি স্পষ্টত বলা হইয়াছে যে, ত্রুটা বিশ্বরূপ। যথা—

“ইহ ত্রুটারমগ্রিয়ঃ বিশ্বরূপঃ”^২

‘এইখানে (— এই যজ্ঞে) অগ্রণী বিশ্বরূপ ত্রুটাকে।’

“দেবঃ ত্রুটা সবিতা বিশ্বরূপঃ

পুপোষ প্রজাঃ পুরুধা জজান ॥”^৩

‘জ্যোতিঃস্বরূপ ত্রুটা সবিতা (= জগতের প্রসবিতা বা প্রেরয়িতা) এবং বিশ্বরূপ। তিনি বহুরূপে উৎপন্ন হইলেন এবং প্রজাকে পালন করিতে লাগিলেন।’ এই প্রকার ঋতিবচন আরও আছে।^৪

‘ত্রুটা’ শব্দ ‘ত্ৰু’ বা ‘তক্ষ’ ধাতু হইতে নিস্পন্ন। স্মৃতরাং উহার ব্যুৎপত্তিগত অর্থ ‘তক্ষণ-কর্তা,’—‘যিনি জগৎপ্রপঞ্চকে তক্ষণ করিয়াছেন!’ অতএব ত্রুটা জগৎস্রষ্টা।

ঋতি নিজেই তাহা বলিয়াছেন,—তিনিই ত্রুটা

“য ইমে জীবাপৃথিবী জনিত্রী

রূপৈরপিংশদ ভুবনানি বিধা।”^৫

‘যিনি স্বর্গ ও মর্ত্য উৎপন্ন করিয়াছেন, এবং বিশ্বভুবনকে রূপবান্ (বা আকারবান্) করিয়াছেন।’

“ত্ৰুটেদং বিশ্বং ভুবনং জজান

বহোঃ কর্তারমিহ যক্ষি হোতা।”^৬

১। ‘বৃহদেবতা,’ ২।৩৫-২

২। ঋক্সং, ১।১৩।১০ ; তৈত্তির্যসং, ৩।১।১।১

৩। ঋক্সং, ৩।৫৪।১১

৪। যথা—ঋক্সং, ১।১।১।৫ ; মৈত্র্যসং, ৪।৮।৪ ; অথসং, ১।৮।১৫

৫। ঋক্সং, ১।১।১।১১ ; বাজসং (মাধা), ২।১।৩৪ ; অথসং, ৫।১।৩১ ; মৈত্র্যসং, ৪।১।৩।৩ ;

কাঠসং, ১।৩।২০, তৈত্তির্যসং, ৩।৩।৩।৪

৬। বাজসং (মাধা), ২।১।১ ; তৈত্তির্যসং ৫।১।১।১৪

‘ঈশা এই বিশ্বভুবনকে উৎপন্ন করিয়াছেন। হে হোতা! এই যজ্ঞে সেই বহর (অর্থাৎ বহুভেদ-ভিন্ন জগতের) কর্তাকে হবন কর।’ ঈশা রূপকৃৎ,— তিনি সমস্ত বস্তুর রূপ বা আকার প্রদান করেন।’ রাজর্ষি তদমুখ্য বলিয়াছেন,—

“ঈশা ইব বিখা ভুবনানি বিদ্বান্
সমৈরয়ং রোদসী ধারয়ং চ ॥”^১

‘আমি ঈশার জায় বিশ্বভুবনকে জানিয়া ছাবাপৃথিবীকে ধারণ এবং সমভাবে পরিচালন করি।’ তাহাতে জানা যায়, ঈশা সর্বজ্ঞ, জগতের ধারক ও পরিচালক। তিনি ‘ভুবনস্ত সক্ষণি’ (ভুবনের প্রভু),^২ এবং প্রথমোৎপন্ন রক্ষক ও নেতা।^৩

সৃষ্টির পূর্বে জগৎ রূপহীন বা একরূপ ছিল, পরে বহুরূপ হইয়াছে। ঈশা জগৎকে বহুরূপ করিয়াছেন। ঈশা নিজেই জগতের উপাদান। তাই, প্রকৃত বলিতে, সৃষ্টির পূর্বে ঈশা একরূপ ছিলেন, পরে বিশ্বরূপ হইয়াছেন। ঈশা নিজেই নিজেকে বিশ্বরূপ করিয়াছেন। সুতরাং অপর কথায় বলা যায়, ঈশা নিজ হইতে বিশ্বরূপকে উৎপন্ন করিয়াছেন। তাই কোন কোন ক্রতিতে বলা হইয়াছে যে, বিশ্বরূপ ঈশার পুত্র।

বিরাট পুরুষ

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম বেদে কখন কখন ‘পুরুষ’ নামেও অভিহিত হইয়াছেন। ঐ নামের একাধিক নিকৃষ্টিও তথায় পাওয়া যায়।

১। যথা, দেখ—

“ঈশা বৈ পশূনাং নিধুনানাং রূপকৃৎ রূপমেব পশুদ্দদাতি।”

—(তৈত্তির্যসং, ৬।১।৮।৫ ; ৬।১।৮।৪ ; তৈত্তির্যব্রা, ৩।৮।১।১২)

“বাব্রহ্মো বৈ রেতসঃ সিদ্ধস্ত ঈশা রূপানি বিকরোতি তাব্রহ্মো বৈ তৎ প্রজায়তে।”

—(তৈত্তির্যসং, ১।১।১।১)

“ঈশা বৈ পশূনাং নিধুনানাং প্রজনয়িতা”—(তৈত্তির্যসং, ২।১।৮।৪)

আরও দেখ—ঋকসং, ১।১৮।৮।১ ; ৮।১।১।৪ ; ১০।১৮।১।১ ; অথসং, ২।২৩।১ ; ৫।২৩।৮ ; ২।৪।৬

২। ঋকসং, ৪।৪২।৩ (পরে দেখ)

৩। ঋকসং, ২।৩১।৪

৪। “ঈশারঃ অপ্রজাং গোপাং পুরোযাবান্ আ হবে।”—(ঋকসং, ১।১।১)

ঐ সকল নিরুক্তি হইতে ব্রহ্ম কোন প্রকার আকারবিশিষ্ট কিনা, বলা যায় না। ‘পুরুষ’ শব্দ ‘মহুয়া’ অর্থেও ব্যবহৃত হইয়া থাকে। বোধ হয় তাহার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই বৈদিক ঋষি সর্বাঙ্গক ব্রহ্মকে কখন কখন পুরুষ বা মাহুসরূপে কল্পনা করিয়াছেন। ঐ কল্পনামতে, ব্রহ্ম বিরাট পুরুষ এবং জগতের বিভিন্ন বস্তুসমূহ ঐ পুরুষের বিভিন্ন অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ। ‘পুরুষসূক্তে’র মতে, ছালোক ঐ বিরাট পুরুষের শির, অন্তরিক্ষ তাঁহার নাভি, পৃথিবী তাঁহার পাদদ্বয়, দিক্‌সমূহ তাঁহার শ্রোত্র, সূর্য তাঁহার চক্ষু, চন্দ্র তাঁহার মন, ইন্দ্র ও অগ্নি তাঁহার মুখ এবং বায়ু তাঁহার প্রাণ।^১ আবার প্রকারান্তরে বলা হইয়াছে যে, ব্রাহ্মণ তাঁহার মুখ, ক্ষত্রিয় তাঁহার বাহু, বৈশ্য তাঁহার উদর এবং শূদ্র তাঁহার পদ।^২ ‘স্বস্ত্যসূক্তে’র মতে, ভূমি স্বস্তের বা জ্যেষ্ঠ ব্রহ্মের প্রমা, অন্তরিক্ষ তাঁহার উদর, ছালোক তাঁহার শির, সূর্য ও চন্দ্র তাঁহার চক্ষু, অগ্নি তাঁহার মুখ, বায়ু তাঁহার প্রাণাপান, ইত্যাদি।^৩ সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম বা পরমাত্মাকে শ্রুতিতে বৈদ্বানর আত্মাও বলা হয়।^৪ ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ (৫।১৮।২) বিবৃত হইয়াছে যে, ‘ছালোক সেই বৈদ্বানর আত্মার মস্তক, সূর্য তাঁহার চক্ষু, বায়ু প্রাণ, আকাশ শরীরের মধ্যভাগ, জল বস্তু, পৃথিবী পাদদ্বয়, বেদি বক্ষঃস্থল, কুশ লোম, গার্হপত্যাগ্নি হৃদয়, দক্ষিণাগ্নি মন, এবং আহবনীয়াগ্নি তাঁহার মুখ।’^৫

১। ঋক্‌সং, ১০।২০।১০-৪; বাজসং (মাধা), ৩।১।২-৩; কাথসং, ৪।৫।১।১২-৩; অথসং, ১।৬।৭-৮; তৈত্তিৰীয়া, ৩।১২।১৪-৫

২। ঋক্‌সং, ১০।৯।১২; বাজসং (মাধা), ৩।১।১; কাথসং, ৪।৫।১।১২; অথসং, ১।৬।৬; তৈত্তিৰীয়া, ৩।১২।১০

৩। অথসং, ১০।৭।১০২-৪

৪। অগ্নিকেও ‘বৈদ্বানর’ বলা হয়।

যাফাচার্যের মতে ঐ নামের নিরুক্তি এই—“বৈদ্বানরঃ কশ্মাঘিখান্নরান্নয়তি বিধে এনঃ নরা নয়ন্তীতি বা। অপি বা বিদ্বানর এব স্তাৎ। প্রত্নাতঃ সর্বাণি ভূতানি তস্ত বৈদ্বানরঃ।” (‘নিরুক্ত’, ৭।২১) আচার্য শৌনক বলেন,

“সংপ্রত্যোকৈকশস্তেনং বয়ন্তস্তে পৃথঙ্নরাঃ।

বিধে বিদ্বানরস্তেন কর্মণা স্ততিবু স্ততঃ ॥”

—(বৃহদ্‌দেবতা, ২।৬৬)

উহাদের অনুসরণে শঙ্করাচার্য আত্মার ‘বৈদ্বানর’ সংজ্ঞার উপপত্তি এই প্রকারে প্রদর্শন করিয়াছেন,—“বিদ্বান্নরান্নয়তি পুণাপাপানুরূপাং গতিং, সর্বাশ্চৈব ইখরো বৈদ্বানরঃ, বিধো নর এব বা সর্বাশ্চহাৎ, বিধেখী নরৈঃ প্রত্যগান্নতয়া প্রবিভজ্যা নীরত ইতি বৈদ্বানরঃ।”—(ছান্দোগ্যোপনিষত্তায়া, ৫।১৮।১)

৫। আরও দেখ, শতব্রা (মাধা), ১০।৬।১৪-৯। (এখানকার বিবৃতি কিঞ্চিৎ সংক্ষিপ্ত)।

অন্ততঃ বর্ণিত হইয়াছে,—

“অগ্নিমূর্ধা চক্ষুর্বা চন্দ্রমুখো

দিশঃ শ্রোত্রে বাগ্‌বিস্তাশ্চ বেদাঃ ।

বায়ুঃ প্রাণো হৃদয়ং বিশ্বমস্ত

পদ্ম্যাং পৃথিবী হেম সর্বভূতান্তরাশ্চ ॥”^১

‘তিনি (ব্রহ্ম) সর্বভূতান্তরাশ্চ । অগ্নি (বা ছালোক) তাঁহার মস্তক, চন্দ্র ও সূর্য তাঁহার চক্ষু, দিক্‌সমূহ কর্ণ, বেদসমূহ বাগ্‌বিস্তার (বা বাগিলিয়), বায়ু প্রাণ, বিশ্বব্রহ্মাণ্ড হৃদয় এবং পৃথিবী পদ ।’

শ্রুতিশাস্ত্রে^২ এবং ভগবান্ বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’ও (১।২।২৩-৫) এই পুরুষ রূপের উল্লেখ আছে । বিশেষ প্রণিধান করিলে দেখা যায় যে, এই সকল বর্ণনার মধ্যে কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ অন্তর আছে । যথা—‘পুরুষসূত্রে’র বর্ণনানুসারে সূর্য বিরাট পুরুষের চক্ষু এবং চন্দ্র তাঁহার মন । পরন্তু ‘স্বস্ত্যসূক্ত’ এবং ‘মুক্তকোপনিষদে’র বর্ণনানুসারে, সূর্য ও চন্দ্র উভয়ই তাঁহার চক্ষু । শেষোক্ত গ্রন্থদ্বয়ে মনের উল্লেখ নাই । ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’র মতে, ব্রহ্মপুরুষের চক্ষু সূর্য এবং মন দক্ষিণাঘ্নিই । চন্দ্র কি তাহা তথায় উল্লিখিত হয় নাই । আবার একই গ্রন্থের বিভিন্ন মন্ত্রে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার রূপবর্ণনাও দৃষ্ট হয় । যথা—‘পুরুষসূক্তে’র দ্বিবিধ রূপবর্ণনা এবং ‘অথর্বসংহিতা’র ‘পুরুষসূক্ত’ ও ‘স্বস্ত্যসূক্তে’র বর্ণনান্তর । ব্রহ্ম বস্তুত নিরাকার, তাঁহার কোন বিশেষরূপ নাই । উপাসক প্রথমে নিরাকারের ধারণা করিতে পারে না । তাই তাঁহার উপাসনার সৌকর্যার্থ ব্রহ্ম রূপবান্ বলিয়া কল্পিত হইয়া থাকেন । ব্রহ্মের রূপ কল্পিত মাত্র বলিয়া উহার বর্ণনায় অন্তর হেতু বিশেষ কোন দোষ হয় না । কেননা, ঐ অন্তর হেতু, উপাসকের ব্রহ্ম-স্বরূপোপলব্ধিরূপ অভীষ্টসিদ্ধিতে কোন বিঘ্ন হয় না । ‘অথর্ববেদে’ আছে,—

১। মুণ্ডক, ২।১।৪

২। ‘ব্রহ্মসূত্রে’ ভগবান্ বাদরায়ণ ব্রহ্মের রূপোপলব্ধি বিষয়ে শ্রুতি-প্রমাণেরও উল্লেখ করিয়াছেন (১।২।২৫ সূত্র) । উহার ভাষ্যে শঙ্করাচার্য নিম্নোক্ত বচনদ্বয় উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

“যন্তায়িরাস্তং স্তোমূর্ধা ঋ নাস্তিচরণৌ ক্রিতিঃ ।

স্বর্ষশ্চক্ষুর্দিশঃ শ্রোত্রং তস্মৈ লোকাশ্বনে নমঃ ॥”

“স্ত্র্যাং মূর্ধানং যন্ত বিপ্রা বদন্তি

ঋ বৈ নাস্তিঃ চন্দ্রমূর্ধী চ নেত্রে ।

দিশঃ শ্রোত্রং । বাহু পাদৌ ক্রিতিঃ চ

সোমচিহ্ন্যাস্তা সর্বভূতপ্রণেতা ॥”

“বিরাট্ বাগ্ বিরাট্ পৃথিবী

• বিরাডন্তরিক্ষং বিরাট্ প্রজাপতিঃ ।

বিরাণ্ মৃত্যুঃ সাধ্যানাং ধিরাজো

বভূব তন্ত ভূতং ভব্যং বশে-... ॥”^১

‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ আর এক প্রকার পুরুষরূপ-কল্পনা পাওয়া যায়।^২ তথায় বিবৃত আছে, “সৃষ্টির পূর্বে প্রজাপতি বেদ”ই (অর্থাৎ জ্ঞানময়) ছিলেন। তিনি বহু হইতে কামনা করিলেন।^৩ তিনি ষোল ভাগে আপনাকে পরিণত করিলেন (“আত্মানং ব্যকুরুত”)—ভদ্র, সমাপ্তি, আভূতি, সম্ভূতি, ভূত, সর্ব, রূপ, অপরিমিত, শ্রী, যশ, নাম, অগ্র, সজাত, পয়ঃ, মহীয় এবং রস। ভদ্র তাঁহার হৃদয়। উহা হইতে তিনি সংবৎসর সৃষ্টি করিলেন। সমাপ্তি তাঁহার কর্ম। উহা হইতে তিনি ঋতুসমূহ সৃষ্টি করেন। আভূতি তাঁহার অন্ন। উহা হইতে তিনি মাস, পক্ষ, অহোরাত্র এবং উষা সৃষ্টি করেন। সম্ভূতি তাঁহার রেতঃ। উহা হইতে তিনি চন্দ্র সৃষ্টি করেন। ভূত তাঁহার প্রাণ। উহা হইতে বায়ু সৃষ্টি করেন। সর্ব তাঁহার অপান। উহা হইতে তিনি পশু সৃষ্টি করেন। রূপ তাঁহার ব্যান। উহা হইতে তিনি প্রজা সৃষ্টি করেন। অপরিমিত তাঁহার মন। উহা হইতে তিনি দিক্‌সমূহ সৃষ্টি করেন। শ্রী তাঁহার বাক্। উহা হইতে তিনি সমুদ্র সৃষ্টি করেন। যশ তাঁহার তপঃ। উহা হইতে তিনি অগ্নি সৃষ্টি করেন। নাম তাঁহার চক্ষু। উহা হইতে তিনি আদিত্য সৃষ্টি করেন। অগ্র তাঁহার মস্তক। উহা হইতে তিনি দ্যলোক সৃষ্টি করেন। সজাত তাঁহার অঙ্গসমূহ। উহা হইতে তিনি বনস্পতিসমূহ সৃষ্টি করেন। পয়ঃ তাঁহার লোমসমূহ। উহা হইতে তিনি ঔষধীসমূহ সৃষ্টি করেন। মহীয় তাঁহার মাংস। উহা হইতে তিনি পক্ষিসমূহ সৃষ্টি করেন। রস তাঁহার মজ্জা। উহা হইতে তিনি পৃথিবী সৃষ্টি করেন। এইরূপে ‘প্রজাদিগের জনিতা সেই হিরণ্ময় পুরুষ উথিত হইল।’

ব্রহ্ম-বৃক্ষ বা সংসার-বৃক্ষ

বৈদিক ঋষিগণ সর্বাঙ্গক ব্রহ্মকে কখন বা এক বিরাট বৃক্ষ রূপে কল্পনা করিয়াছেন। এই বৃক্ষের বর্ণনা উপনিষদে পাওয়া যায়। তথায় উহাকে অশ্বখ বৃক্ষ মনে করা হইয়াছে।

১। অথসং, ৯।১০।২৪

২। জৈমিউত্রা, ১।৪৬।১-১।৪৮।৮

৩। “সোৎকাময়ত বহু জ্ঞাং প্রজায়েয় জুমানং গচ্ছয়েন্ ইতি”।

“উর্ধ্বমূলোঃ বাক্শাখ এবোঃ শ্বথঃ সনাতনঃ ।

তদেব শুক্রং তদ্ ব্রহ্ম তদেবামৃতমুচ্যতে । *

তস্মিন্লেীকাঃ শ্রিতাঃ সর্বে তদ্ব নাত্যেতি কশ্চন ॥”^১

‘এই অশ্বথ বৃক্ষ সনাতন । উহার মূল উর্ধ্ব এবং শাখা নীচের দিকে বিস্তৃত । সমস্ত ভুবন উহাতে আশ্রিত এবং কিছুই উহাকে অতিক্রম করিতে পারে না । উহা শুক্র এবং অমৃত ব্রহ্ম বলিয়া কথিত হয় ।’ ‘মহাভারতে’ উহার আরও বিস্তারিত বর্ণনা পাওয়া যায় ।^২ যে ঘনপল্লবযুক্ত বৃক্ষে (“বৃক্ষে সুপলাশে”) বসিয়া ষম ও দেবগণ সহপান করিয়াছিলেন বলিয়া ‘ঋগ্বেদে’ উক্ত হইয়াছে* অথবা ‘অশুর-কর্তৃক অনপহৃততেজস্ব এবং শুভ্রবর্ণ যে পিপ্পলকে মরুদেবতা বিবিধ প্রকারে সঞ্চালিত করেন’^৩) তাহা ঐ ‘ব্রহ্ম-বৃক্ষ’ই । ঋষি শুনঃশেফ বলেন যে, ঐ বৃক্ষ অধোমুখে অবস্থিত ; উহার মূল উর্ধ্বদিকে ; এবং বরুণদেব উর্ধ্ব মূলহীন প্রদেশে (“অবুগ্রে”) বসিয়া উহার মূলধারণকে (“বনশ্রোক্ষঃ স্তূপঃ”) ধারণ করিয়া আছেন ।^৪ ‘মহাভারতে’র অন্তর্গত ‘বিষ্ণু-সহস্রনামে’ বিষ্ণুর এক নাম ‘বারুণ-বৃক্ষ’ । ঐ নামের উৎপত্তি শুনঃশেফের ঐ উক্তি হইতে মনে হয় । বেদে কথিত হইয়াছে যে, ঐ (পিপ্পল) বৃক্ষের উপর মিত্রভাবে পরস্পর সংযুক্ত (“সযুজা সখায়া”) দুইটি পক্ষী বাস করে ; উহাদের একটি স্বাদু পিপ্পল (ফল) ভক্ষণ করে এবং অপরটি কিছু ভক্ষণ করে না, দর্শনমাত্র করে ।^৫ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ (১।১১) আছে,—যে উর্ধ্বমূল ও অবাক্শাখ বৃক্ষকে জানে, সে নিজের মৃত্যুতে কখনও শ্রদ্ধা করে না । অর্থাৎ সে তখন বুঝিতে পারে যে, তাঁহার জন্মমৃত্যু বস্তুত নাই, স্ততরাং পূর্বে অজ্ঞানাবস্থায় সে নিজের মৃত্যু হইবে বলিয়া যে বিশ্বাস করিত, সেই বিশ্বাস তখন পরিত্যাগ করে ।

১। কঠউ, ২।৩।১

২। ‘মহাভারতে’র ‘ভগবদ্গীতা’র (১৫।১-২) বর্ণনা ‘কঠোপনিষদে’র বর্ণনা অনুযায়ী । পরন্তু ‘অনুগীতা’র (অধ্যায়পর্ব, ৩৫।২-৩, ৪৭।১২-৫) সাংখ্যবেদান্তের তত্ত্ব অবলম্বনে “ব্রহ্ম-বৃক্ষ” বর্ণিত হইয়াছে ।

৩। ঋক্‌সং, ১০।১৩৫।১ ; তৈত্তিরীয়া, ৬।৫।৩ ৪। ঋক্‌সং, ৫।৫৪।১২ ৫। ঋক্‌সং, ১।২৪।৭

৬। “ঋ সুপর্ণা সযুজা সখায়া

সমানাং বৃক্ষং পরিষংজাতো ।

তয়োঃরক্তঃ পিপ্পলাঃ স্বাদুস্তান-

দ্রবন্তো অভি চাকনীতি ॥”

—(ঋক্‌সং, ১।১৬৪।২০ ; অথসং, ১।১২।২০ ; মুণ্ডকউ, ৩।১।১ ; ‘নিরুক্ত’, ১৪।৩০)

ব্রহ্মচক্র বা ঋতচক্র

সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম কখন কখন চক্ররূপে কল্পিত হইয়াছেন। কেননা, যেমন ভগবান্ মনু বলিয়াছেন,—

“এষ সর্বাণি ভূতানি পঞ্চভির্ব্যাপ্য মূর্তিভিঃ ।
জন্মবুদ্ধিক্ষয়ৈর্নিত্যং সংসারয়তি চক্রবৎ ॥”^১

‘ইনি (আকাশাদি) পঞ্চ মূর্তি দ্বারা সমস্ত ভূতবর্গকে ব্যাপিয়া জন্ম, বুদ্ধি এবং ক্ষয় দ্বারা নিত্য চক্রবৎ ঘুরিতেছেন।’ কাল, দিন, রাত্রি, পঞ্চ, মাসাদি দ্বারা ক্রমাগত চক্রবৎ ঘুরিতেছে। মানুষ পুনঃপুনঃ জন্মমৃত্যু চক্রে ঘুরিতেছে। এইরূপে সমগ্র জগৎ সৃষ্টিস্থিতিলয়ক্রমে চক্রবৎ ঘুরিতেছে। জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্মই। সেই কারণে মনু বলিয়াছেন যে, ব্রহ্ম চক্রবৎ ক্রমাগত আবর্তিত হইতেছেন। অতএব ব্রহ্ম চক্রবিশেষই। উহা বৃহৎ ব্রহ্মচক্র।

ব্রহ্মচক্রের উল্লেখ ‘খেতান্বতরোপনিষদে’ আছে,—

“স্বভাবমেকে কবয়ো বদন্তি
কালং তথাত্তে পরিমুহমানাঃ ।
দেবত্বেষ মহিমা তু লোকে
যেনেদং লাম্যতে ব্রহ্মচক্রম্ ॥”^২

‘কোন কোন বুদ্ধিমান্ ব্যক্তি স্বভাবকে কারণ বলেন। অপরে কালকে কারণ বলেন। পরন্তু তাঁহারা মোহগ্রস্ত। এই ব্রহ্মচক্র যে লোকে আবর্তিত হইতেছে, তাহা ভগবানেরই মহিমা।’

“সর্বাজীবে সর্বসংস্থে বৃহন্তে
তস্মিন্ হংসো লাম্যতে ব্রহ্মচক্রে ।
পৃথগাস্থানং প্রেরিতারঞ্চ মত্বা
জুষ্টন্ততন্তেনামৃতদ্রমেতি ॥”^৩

‘জীব আপনাকে এবং জগৎপ্রেরক পরমাত্মাকে পৃথক্ মনে করিয়া সমস্ত ভূতবর্গের জীবন এবং প্রলয়ভূমি এই বৃহৎ ব্রহ্মচক্রে ঘুরিতেছে। তাঁহাকে (অভিন্নরূপে) সেবা করিলে পরে অমৃতত্ব লাভ করে।’ তথায় ব্রহ্মচক্রের

আরও কিঞ্চিৎ বিশদ বর্ণনা আছে। উহা ‘একনেমি’ (অর্থাৎ একই কারণ-রূপ নেমি-বৃক্ষ), ‘ত্রিবৃৎ’ (সৰ্ব, রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়-বৃক্ষ । বোড়শ অঙ্ক, পঞ্চাশ অর, বিংশতি প্রত্যর, ছয় অষ্টক, বিশ্বরূপ এক পাশ, তিন মার্গ, দুই নিমিত্ত এবং এক মোহ বৃক্ষ ।”^১

দীর্ঘতমা ঋষি উহাকে ঋতচক্র (“চক্রং...ঋতস্ত্র”) বলিয়াছেন।^২ তিনি আরও বলেন, উহা জীর্ণ হয় না ;^৩ অজরভাবে বিবর্তিত হইতেছে।^৪

“তস্ত্র নাক্ষস্তপ্যতে ভূরিভারঃ

সনাদেব ন শীর্ণ্যতে সনাভিঃ ॥”^৫

‘(সকল ভুবন-বহন হেতু) প্রভূতভারবৃত্ত হইলেও উহার অক্ষ তপ্ত হয় না, উহা সনাতনই একনাভিক এবং উহা জীর্ণ হয় না।’ ব্রহ্মচক্রের বর্ণনা বেদে অত্র্যও অন্তর্বিস্তার পাওয়া যায়।^৬ ‘অধর্ববেদে’ উহাকে কালচক্র বলা হইয়াছে।^৭

ব্রহ্মসার্বাত্ম্যবাদরহস্য

ব্রহ্ম সার্বাত্মক। তাহাই বেদের সিদ্ধান্ত। পরন্তু ব্রহ্ম সার্বাত্মক, এই মাত্র বলিলে কতিপয় দোষের আগমের আশঙ্কা থাকে। কেননা, তাহাতে মনে হইতে পারে যে, ব্রহ্মে সর্ব বা জগৎপ্রপঞ্চ নিত্যই থাকে,—ব্রহ্মকে ছাড়িয়া যেমন সর্ব থাকে না—থাকিতে পারে না,^৮ তেমন সর্ব ব্যতীত বৃক্ষি ব্রহ্ম থাকেন না—থাকিতে পারেন না,—উভয়ের মধ্যে বৃক্ষি অবিনাশাব নিত্য আছে। এই প্রকার মনে করিলে জগৎকে নিত্য মানিতে হয়। কেননা, ব্রহ্ম নিত্য—তাহাই শ্রুতির স্থির সিদ্ধান্ত। তখন, হয়ত সৃষ্টিকে অস্বীকার করিতে হয় ; অথবা, সৃষ্টিকে অস্বীকার করিলে বলিতে হয় যে, জগৎ নিত্য হইলেও উহা সর্বদা সমভাবে একরূপ থাকে না ; উহা কখন প্রকট বা ব্যক্ত অবস্থায় থাকে, আর কখন অপ্রকট বা অব্যক্ত অবস্থায় থাকে। অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থা প্রাপ্তিই

১। বেতাউ, ১।৪

২। ঋক্সং, ১।১৬৪।১১ ; অথসং, ১।১।১০

৩। “নহি তৎ জরায়”—(ঋক্সং, ১।১৬৪।১১ ; অথসং, ১।১।১০)

৪। “সনেমি চক্রং অজরং বি বাবৃত্তে”—ঋক্সং ১।১৬৪।১৪ ; অথসং, ১।১।১৪

৫। ঋক্সং, ১।১৬৪।১০ ; অথসং, ১।১।১১

৬। যথা—অথসং, ১।৭।৮৪-

৭। “কালো...তস্ত্র চক্রা ভুবনানি বিধা”—(অথসং, ১।১।৫৩।১)

৮। দেখ, “তন্নির্দোকাঃ জিতাঃ সর্বে তদ্ব নাতোতি কশ্চন।”—(কঠউ, ২।৩।১)

সৃষ্টি এবং উহার আবার অব্যক্তভবনই প্রলয়। হুতরাং সৃষ্টি ও প্রলয় আবির্ভাব ও তিরোভাব মাত্র, সম্পূর্ণ নূতন উৎপত্তি বা বিনাশ নহে। ঐ প্রকার সৃষ্টি ও প্রলয় পর্যায়ক্রমে সমানভাবে হয় এবং ঐ পর্যায় আদি ও অন্তবিহীন—এরূপ মানিলে উহাকে নিত্য বলা যায়।^১ এইরূপে বিশ্বকে পরিণামী নিত্য বলিতে হয় এবং ঐ পরিণাম আবার সমস্ত একরূপ না হইয়া তরঙ্গশ্রেণীবৎ সৃষ্টি-প্রলয়-পর্যায়যুক্ত মনে করিতে হয়। ব্রহ্মের নিত্যতাও কি সেই প্রকার?—তখন এই প্রশ্ন উদ্ভিত হয়। যদি উহা অল্প প্রকার হয়, ব্রহ্মকে সর্বদা সর্ববিশিষ্ট মানিলে সর্বের ঐ প্রকার পরিণামবশত ব্রহ্মের পরিণাম না হইয়া থাকিতে পারে কি? জগৎ অনিত্য; ইহা সর্বদা একরূপে নাই, ক্ষণে ক্ষণে অনন্ত প্রকারে পরিবর্তিত হইতেছে। তাহা সকলেরই প্রত্যক্ষসিদ্ধ। জগতের এই পরিণাম হেতু ব্রহ্মের কোন বিকার হয় কিনা, তাহাও বিবেচ্য। যাহা হউক, এই প্রকারের সকল কারণে ঋতি কোন্ দৃষ্টিতে ব্রহ্মকে সর্ব বা সার্বভৌম বলিয়াছেন, তাহার বিশেষ প্রণিধান কর্তব্য।

‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ সৃষ্টি প্রকরণে বিবৃত হইয়াছে যে, প্রজাপতি আপনাকে স্ত্রী ও পুরুষরূপে দ্বিধা বিভক্ত করেন এবং তদুভয় দ্বারা সমস্ত জগৎ সৃষ্টি করেন।^২ অনন্তর,

“সোহবেদহং বাব সৃষ্টিরশ্মাহং হীদং সর্বমশক্ষীতি।”^৩

‘তিনি মনে করিলেন, যেহেতু আমিই এই সমস্ত সৃষ্টি করিয়াছি, সেই হেতু আমিই সৃষ্টি (বা সৃষ্ট জগৎ)।’

“তদ্ যদিদমাহুরমুং যজামুং যজ্ঞেত্যৈককং দেবমেতত্তৈব সা বিসৃষ্টিরেব উ সর্বে দেবাঃ।”^৪ অর্থাৎ কর্মকাণ্ডী যাজ্ঞিকগণ যজমানকে বলিয়া থাকেন, ‘অমুক

১। বাকরণ-মহাভাষাকার ভগবান্ পতঞ্জলি লিখিয়াছেন, নিত্য দ্বিবিধ—কূটস্থ নিত্য এবং পরিণামী নিত্য। “অথবা নেদমেব নিত্যলক্ষণং—ক্ৰবং কূটস্থমবিচালানপায়োপজনবিকাৰাশুৎপত্ত্য-বৃদ্ধাবয়যোগি যদ্বিত্যমিতি। তদপি নিত্যং যস্মিন্তত্ত্বং ন বিহন্ততে। কিং পুনস্তত্ত্বম্? তদ্বাব-স্তত্ত্বম্ আকৃতাৰপি তত্ত্বং ন বিহন্ততে।” হুতরাং যাহা ভগবান্ বাক্যগোপনি-কথিত ষট্ভাববিকার রহিত, তাহাই পাণিনির মতে কূটস্থ নিত্য।

২। “স ইমমেবায়ানঃ ধেবা পাতয়ন্ততঃ পতিষ্ঠ পত্নী চাভবতাঃ...” ইত্যাদি। (বৃহউ, ১।৪।০-)

৩। বৃহউ, ১।৪।৫; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।২।১০

৪। বৃহউ, ১।৪।৬; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।২।১২

দেবতার যজ্ঞ কর, অমুক দেবতার যজ্ঞ কর', ইত্যাদি। যজ্ঞীয় দেবতাদিগের নাম, স্তোত্র এবং কর্মাদির পার্থক্য দেখিয়া তাঁহারা উহাদিগকে পৃথক পৃথক মনে করিয়া ঐরূপ বলিয়া থাকেন। পরন্তু ঐরূপ ভেদজ্ঞান করা উচিত নহে। কেননা, ঐ সকল দেবতা শ্রষ্টা প্রজাপতিরই বিসৃষ্টি, স্রুতরাং তিনিই সমস্ত দেবতা। এইখানে কেবল সৃষ্টিরই স্পষ্ট উল্লেখ আছে বটে।^১ পরন্তু বিশেষ স্মরণ রাখিতে হইবে যে, ঐ শ্রুতি-মতে শ্রষ্টা স্বয়ংই সৃষ্টির উপাদান, তিনি নিজেই জগদ্রূপ হইয়াছেন। 'তৈত্তিরীয়ারণ্যকে'র এতৎসম্পর্কীয় বচনে সৃষ্টি, স্থিতি এবং লয়—তিনটিরই উল্লেখ আছে।

“যস্মিন্নিদং সং চ বি চৈতি সর্বং

যস্মিন্ দেবো অসি বিশ্বো নিষেদুঃ।

তদেব ভূতং তদ্ব ভব্যমা ইদং

তদক্ষরে পরমে ব্যোমন্ ॥”^২

‘এই জগৎ যাহাতে (প্রলয়কালে) বিলীন হয়, যাহা হইতে (সৃষ্টিকালে) আবির্ভূত হয় এক যাহাতে সমস্ত দেবতাগণ (জগৎপ্রপঞ্চ সহ) আশ্রিত, তাহাই ভূত, ভবিষ্যৎ এবং এই সমস্ত (বর্তমান) জগৎ। তাহা অক্ষয় এবং পরম ব্যোমে (অর্থাৎ ব্রহ্মে) অবস্থিত।’ তবে তথায়ও এক স্থলে মাত্র সৃষ্টির উল্লেখ আছে।

“নীলঃ পতঙ্গো হরিতো লোহিতাক্ষ-

স্তড়িদ্গর্ভ ঋতক সমুদ্রাঃ।

অনাদিমন্তঃ বিভূত্বেন বর্তসে

যতো জাতানি ভুবনানি বিশ্বা ॥”^৩

‘(তুমিই) নীল পতঙ্গ এবং হরিত লোহিতাক্ষ (অর্থাৎ শুকাদি প্রাণী)। তুমিই তড়িদ্গর্ভ মেঘ, ঋতুসমূহ ও সমুদ্রসমূহ। তুমি অনাদি এবং বিভূরূপে বর্তমান। সমস্ত ভুবন তোমা হইতেই উৎপন্ন।’ অর্থাৎ সমস্ত বস্তু ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন এবং তিনিই সমস্ত বস্তু। নিকৃষ্ট প্রাণীদিগের উল্লেখে সমস্ত প্রাণীকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে।

১। ‘ভগবদ্গীতা’য় এতৎ প্রসঙ্গে কেবল লয়ের উল্লেখ আছে। অজুর্ন বিবরণধারী ভগবানকে বলেন,—

“সর্বং সমাপ্রোষি ততোহপি সর্বঃ”—(১১।৪০)

২। তৈত্তিরীয়া, ১৩।১২; ১২০

৩। বেতাউ, ৪।৪

এই সকল শ্রুতিবচন হইতে সমাহার দ্বারা জানা যায়, বাহা হইতে যে বস্তু উৎপন্ন হয়, বাহাতে সেই বস্তু স্থিত এবং বাহাতে সেই বস্তু লীন হয়, অধিকন্তু বাহা সেই বস্তুর উপাদান, সুতরাং বাহা ব্যতীত সেই বস্তু গ্রহণ করা যাইতে পারে না, তাহাকে সেই বস্তু বলা শ্রুতির নিয়ম ছিল। রাজর্ষি প্রতর্দনের নিম্নোক্ত শ্লোকের তাৎপর্য্যও তাহা মনে হয়।

“সোমঃ পবতে জনিতা মতীনাং
জনিতা দিবো জনিতা পৃথিব্যাঃ ।
জনিতাঐর্জনিতা সূর্য্যশ্চ
জনিতেন্দ্রশ্চ জনিতোত বিষ্ণোঃ ॥
ব্রহ্মা দেবানাং পদবীঃ কবীনা-
মৃষিবিপ্রাণাং মহিষো মৃগাণাম্ ।
শ্বেনো গৃধ্রাণাং স্বধিতির্বনানাং
সোমঃ পবিত্রমত্যোতি রেভন্ ॥”

‘সোম ভাসমান হইতেছে। উহা ইন্দ্রিয়সমূহ, ছালোক, ভুলোক, অগ্নি, সূর্য, ইন্দ্র এবং বিষ্ণুর (অর্থাৎ সর্বজগতের) উৎপাদক। তিনি দেবতাদিগের মধ্যে ব্রহ্মা, বিপ্রগণের মধ্যে ঋষি, পশুদিগের মধ্যে মহিষ, পক্ষীদিগের মধ্যে শ্বেন, এবং বননীয় বস্তুসমূহের মধ্যে স্বধিতি। তিনি তত্ত্বদর্শিগণের পদবী বা পরমগতি। সোম শব্দ করত অর্থাৎ স্পর্শ সহকারে সমস্ত বস্তুকেই অতিক্রম করেন।’^১ যেহেতু সোম সমস্ত জগতের স্রষ্টা, সেই হেতু তিনিই সমস্ত জগৎ। জগতের বিশেষ বিশেষ বস্তুসমূহের মাত্র কতিপয়ের উল্লেখ ঐ মন্ত্রে কৃত হইয়াছে। ঐ মন্ত্রোক্ত সোম অবশ্যই সোম-নামক ঔষধীবিশেষ কিংবা চন্দ্র নহেন। কেননা, উহাতে বলা হইয়াছে যে, সোম ইন্দ্রিয়াদির অর্থাৎ সমস্ত জগতের জনিতা। ‘ঐর্জ্বেদে’র অন্তর্ভুক্ত আছে যে, সোম সমস্ত ভুবন উৎপন্ন করিয়াছে।^২ সোম ‘দেবগণের জনিতা এবং পিতা। সূর্য্য (তিনি) ছালোকের বিষ্টন্ত এবং

১। ঋকসং, ১১৬।৫-৬; সামসং, ৩।১।১১; যু, ৬।৪।৫; ‘নিরুক্ত’, ১৪।১২-৩; এই বচনের দ্বিতীয় মন্ত্র আরও অনেক স্থলে আছে। যথা—তৈত্তিরিয়া, ৩।৪।১১।১; কাঠসং, ২০।১২; মৈত্রাসং, ৪।১২।৬ (‘ঋষিঃ’ স্থলে ‘কবিঃ’ পাঠান্তরে); তৈত্তিরিয়া, ১।১।১।১; উহা ‘ভগবদ্গীতা’র দশম অধ্যায়ের বিজ্ঞপ্তিযোগে গ্রহণ করায়।

২। যথা—ঋকসং, ২।৪।১।১, ৫ দেখ।

পৃথিবীর ধারক।^১ তথায় আরও উল্লিখিত আছে যে, সোমই বৃহহস্তা বা ইন্দ্র (৯৯৮৮৫), সোমই ব্রহ্মণস্পতি (৯৮৩১), মঘবা (৯৯৭১৫৫), বিশ্বদেব (৯১০৩৪) এবং ঋতবা ও সবিতা (৯৯৭১৪৮)। সপ্তর্ষি সোমকে বলিয়াছেন,— “তুমি কবি, তুমি দেবগণকে সর্বাপেক্ষা অধিক ভালবাস। তুমি সূর্যকে আকাশে আরোহণ করাও।”^২ জমদগ্নি ঋষি বলিয়াছেন,— “হে কবি সোম, তোমার মহিমাতেই এই ভুবনসকল স্থিত আছে, তোমার আদেশেই নদীসমূহ প্রবাহিত হইতেছে।”^৩ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে,— “সোম সত্য, ত্রী ও জ্যোতিঃ,^৪ সোম বিষ্ণু,^৫ সোম নিশ্চয়ই প্রজাপতি।”^৬ এই সকল শ্রুতিপ্রমাণ হইতে সিদ্ধ হয় যে, সোম বিশ্বের সৃষ্টি-স্থিতিলয়কর্তার নামান্তরবিশেষ। আচার্য যাক্সও তাহ বলিয়াছেন।^৭ তিনি উক্ত মন্ত্রধর্মের অধিদৈবত এবং অধ্যায় উভয় পক্ষে ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^৮ অধিদৈবত-পক্ষে সোম = সূর্য এবং অধ্যায়-পক্ষে সোম = আত্মা। তবে তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে, উক্ত ঋক্ধর্ম পরমাত্মাকেই প্রখ্যাপন করে।^৯ শ্রুতি-সিদ্ধান্ত মতে একই ব্রহ্ম বা সোম আদিত্য ও জীবাশ্মারূপে অবস্থিত। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং উভয়কেই সোম বলা যায়।

এই সকল শ্রুতিপ্রমাণ হইতে জানা যায় যে, ব্রহ্মসার্বাত্ম্যবাদ, ব্রহ্মসর্ববাদ, সৃষ্টিপ্রলয়বাদ এবং ব্রহ্মনিমিত্তোপাদান-কারণবাদের আধারে প্রপঞ্চিত হইয়াছে। ব্রহ্ম নিজে নিজেকে সর্ব বা জগৎ রূপে উৎপন্ন করিয়াছেন। সুতরাং ব্রহ্মই সর্ব বা ব্রহ্ম সর্বাঙ্গক। অতএব ঐ বাদের মূলে আছে পরিণামবাদ।

শ্রুতিতে কখন কখন এতদ্ভিন্ন অত্র দৃষ্টিতেও এক বস্তুকে অপর সর্ববস্তু বলা হইত বোধ হয়। মহুর পুত্র এবং সূর্যের পৌত্র নাভানেদিষ্ট ঋষি এই বলিয়া সূর্যের স্তুতি করিয়াছেন যে, ‘ঐ দ্যলোক আমাদের নাভি (বা অধিষ্ঠানভূত) এবং আমাদের মধ্যে বেশী অন্তর নাই।’^{১০} অতঃপর তিনি বলিয়াছেন,—

১। ঋক্‌সং, ১৮৭১২; ১৮১১৬

২। ঋক্‌সং, ১১০৭১

৩। ঋক্‌সং, ১৬২১৭

৪। শতব্রা (মাধ্য) ৭১২১০

৫। “যো বৈ বিষ্ণুঃ সোমঃ স”—[শতব্রা (মাধ্য), ৩৩৪১২১]

৬। “সোমো হি প্রজাপতিঃ”—[শতব্রা (মাধ্য), ৭১১১২৬]

৭। ‘নিরুক্ত’, ১৪১১১

৮। ‘নিরুক্ত’, ১৪১২২-৩ এই ব্যাখ্যায় ‘বৃহদেবতার’ও (৬১৩৬) পরিগৃহীত হইয়াছে।

৯। “অদ্বৈতঃ মহাস্তমাস্তানমেতানি সৃষ্টান্তেতা ঋচোহনুপ্রবদন্তি (‘নিরুক্ত’, ১৪১১১)

১০। ঋক্‌সং, ১০৬১১৮

“ইহং মে নাভিরিহ মে সমস্ত-

মিমে মে দেবা অয়মস্মি সর্বঃ ॥”^১

‘ইহা (সূর্য) আমার নাভি। এইখানেই আমার নিবাস। এই দেবগণ আমার এবং এই সর্ব আমিই। সায়ন বলেন যে, ঐ মন্ত্রে ‘দেবা’ (বা দেবগণ) অর্থ ‘তোতমান রশ্মিসমূহ’ এবং সূর্যের সহিত জগজ্জনকভাব-সম্বন্ধে অভেদ হেতু নাভানেদিষ্ঠ আপনার সর্বাঙ্গকল্প খ্যাপন করিয়াছেন। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ (২।১।৪) দেখা যায়, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ (‘দেবা’) এই প্রকারে প্রাণের স্তুতি করেন,—

“ত্বমুক্ধমসি ত্বমিদং সর্বমসি তব বয়ং অস্বমস্মাকমিতি ।”

‘(হে প্রাণ!) তুমি (দেহের উত্থানের হেতু বলিয়া^২) উক্ধ। তুমিই এই সমস্ত। আমরা তোমার, তুমি আমাদের।’ ঐ অর্থ দৃঢ় করিতে শ্রুতি বলিয়াছেন,—

“তদপ্যেতদৃষিণোক্তং ত্বমস্মাকং তব অসীতি ।”

‘ঋষিও তাহা বলিয়াছেন, ‘তুমি আমাদের, আমরা তোমার হইব।’ এই বচনে উল্লিখিত ঋষি শ্রুতকক্ষ স্ককক্ষ এবং তদন্ত ঐ ঋক্মন্ত্র এই—

“ত্বয়েদিল্ল যুজা বয়ং প্রতি ক্রবীমহি স্পৃধঃ ।

ত্বমস্মাকং তব অসি ।”^৩

‘হে ইন্দ্র (প্রাণরূপ পরমেশ্বর)! আমরা (চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়সমূহ) তোমারই যোগে আমাদের প্রতিস্পর্ষী শত্রুদিগকে নিরাকরণ করিব। তুমি আমাদের, আমরা তোমার হইব।’ সায়ন বলেন, এই ঋকে মুখ্য প্রাণ এবং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়সমূহের মধ্যে স্বামি-ভূত্য সম্পর্ককে লক্ষ্য করা হইয়াছে। পরন্তু ইহার পরের ঋকে উভয়ের মধ্যে সম্বন্ধের কথা আছে (‘সখ্যায় ইন্দ্র কারবঃ’)। সেই হেতু এই ঋকেও সম্বন্ধাব বলা হইয়াছে মনে করাই সঙ্গত। স্তত্রাং ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’র উক্ত বচনেও সেই ভাবের কথাই আছে। যাহা হউক, উক্ত শ্রোত দৃষ্টান্তদ্বয়ের সায়ন-কৃত ব্যাখ্যা হইতে কেহ কেহ অস্বাভাব্য করিতে পারেন যে, ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে ঐ জগজ্জনক, স্বামিভূত্য, উপাস্তোপাসক

১। ঋকসং, ১০।৬১।১১

২। ঐ শ্রুতিতেই আছে, “প্রাণঃ প্রাবিশত্ত্বং প্রাণে প্রপন্ন উদতিষ্ঠত্ত্বক্ধমন্তবৎ ।”

৩। ঋকসং, ৮।১২।৩২

বা সখ্য প্রভৃতি সম্বন্ধের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শ্রুতিতে ব্রহ্মকে সর্ব বা জগৎ বলিয়াছেন। ঐ অনুমান সত্য হইলে, ব্রহ্মসর্ববাদমূলে ব্রহ্মকে জগতের উপাদানকারণ বলা যায় না এবং সৃষ্টিবাদ সিদ্ধ করা যায় না। পরন্তু ঐ অনুমান প্রকৃত নহে। আমরা তাহা প্রদর্শন করিতেছি। প্রথম দৃষ্টান্তে সূর্যের রশ্মিসমূহ সূর্য হইতে উৎপন্ন এবং সূর্য উহাদের উপাদান; অথবা আরও প্রকৃত বলিতে উভয়ের উপাদান একই অভিন্ন বস্তু। সেই হিসাবে বলা যায়, সূর্যই সর্বরশ্মি। নাভানেদিষ্ট সূর্যের সহিত আপনার অভেদ উপলব্ধি করিয়াছিলেন। একই পরমাঙ্গা আদিত্যমণ্ডলে এবং জীবাঙ্গারূপে বর্তমান। তাহাই বেদের সিদ্ধান্ত। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। নাভানেদিষ্ট ঐ প্রকারে সূর্যের সহিত আপনার ঐক্যাত্ম্য উপলব্ধি করিয়াছিলেন। আদিত্যভবনের দৃষ্টান্তও বেদে আছে। আমরা পরে যথাস্থানে তাহা প্রদর্শন করিব। যাহা হউক, আদিত্যের সহিত অভেদ উপলব্ধি হেতুই নাভানেদিষ্ট বলিয়াছেন যে, তিনি সর্বসূর্যরশ্মি, তিনি সর্বাঙ্গক। উপাসকের সার্বাঙ্গ্যালাভের উদাহরণ বেদে অনেক আছে। আমরা পরে তাহা প্রদর্শন করিব। সুতরাং এক প্রকার ব্যাখ্যা হইতে বলা যায় না যে, নাভানেদিষ্টের পূর্বোক্ত উক্তি ব্রহ্মসর্ববাদের উপরে প্রদর্শিত মূলতত্ত্বের প্রতিকূল। দ্বিতীয় দৃষ্টান্তকেও সেই প্রকারে ব্যাখ্যা করা যায়। শ্রুতিতে আছে যে, সমস্ত ইন্দ্রিয়ক্রিয়াসমূহ একই প্রাণদেবতার বা ব্রহ্মের ঔপাধিক ক্রিয়াভেদ মাত্র। ব্রহ্মই ক্রিয়াভেদে প্রাণ, চক্ষু, শ্রোত্র প্রভৃতি নামে অভিহিত হইয়া থাকে।^১ সুতরাং প্রাণকে সর্ব বলা অতি সমীচীনই হয়। পূর্বোক্ত ‘ঐতরেয়শ্রুতি-বচনেও তাহা লক্ষিত হইয়াছে মনে হয়। অথবা, বলা যাইতে পারে যে, ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’র মতে (২।১।৫), ‘অগ্ন্যাদি দেবতাগণ চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়রূপে এবং ব্রহ্ম মুখ্য প্রাণরূপে প্রবেশ করিয়াছে। সমস্ত দেবতা ব্রহ্মই। সুতরাং চক্ষুরাদি অমুখ্য প্রাণ এক হিসাবে মুখ্য প্রাণই এবং উহাই সমস্ত জগৎ। এই প্রকারে ঐ দ্বিতীয় দৃষ্টান্তও ব্রহ্মসর্ববাদের উপরে প্রদর্শিত মূলতত্ত্বের বিরোধী হয় না। উহাতে যে উপকারোপকারক বা সেব্যসেবকভাবের উল্লেখ আছে, তাহা ব্যাবহারিক মাত্র। উপাধির ভেদবশতই উহা হইয়াছে।

১। “অকুথরা হি স প্রাণেন্নৈব প্রাণো নাম ভবতি। বদন্ বাক্ পশ্চাৎচক্ষুঃ শৃণ্বন্ শ্রোত্রঃ মন্বানো মনস্তান্তস্তৈতানি কর্মানামান্তেব” ইত্যাদি। (বৃহউ, ১।৪।৭)

পরন্তু অপর কতকগুলি দৃষ্টান্তও বেদে পাওয়া যায় যেগুলিকে ঐ প্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বেদে অনেক স্থলে সমস্ত দেবতাকে ইন্দ্র বা অগ্নি বলা হইয়াছে। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে,—

“ইন্দ্রস্ত শ্রিয়াহতিষ্ঠন্ত তস্মাদাহঃ—ইন্দ্রঃ সর্বা দেবতা, ইন্দ্রশ্রেষ্ঠা দেবা ইতি।”
‘ইন্দ্রের কল্যাণে (দেবতাগণ) অবস্থান করিতেছেন। সেই হেতু বলা হয়, সর্বদেবতা ইন্দ্রই, দেবতাগণ ইন্দ্রশ্রেষ্ঠ।’

“অথ যদিহ সর্বে দেবাস্তস্থানাঃ। তস্মাদাহরিন্দ্রঃ সর্বা দেবতা ইন্দ্রশ্রেষ্ঠা
দেবা ইতি।”^১

‘যেহেতু সর্বদেবতা ইন্দ্রে অবস্থিত আছেন, সেই হেতু বলা হয়, সর্বদেবতা ইন্দ্রই, দেবতা-ইন্দ্রশ্রেষ্ঠ।’

“সোমঃ সর্বেভ্যো দেবেভ্যো জুহ্বতি তস্মাদাহঃ সোমঃ সর্বা দেবতা ইতি।”^২
‘সোম সর্বদেবতাকে হোম করা হয়। সেই হেতু বলা হয়, সোমই সর্বদেবতা।’

“অগ্নির্বৈ সর্বা দেবতা অগ্নৌ হি সর্বাভ্যো দেবতাভ্যো জুহ্বতি।”^৩
‘অগ্নিই সর্বদেবতা ; কেননা, অগ্নিতে সর্বদেবতাকে হোম করা হয়।’ ‘তৈত্তিরীয়-সংহিতা’য় আছে,—

“দেবাস্থরাঃ সংযত্বা আসন্ তে দেবা বিভ্যতোহগ্নিঃ প্রাণিশন্ তস্মাদাহরগ্নিঃ
সর্বা দেবতা ইতি।”^৪

‘দেবতা ও অস্থরগণ পরস্পরে যুদ্ধ করিয়াছিল। দেবতাগণ ভীত হইয়া অগ্নিতে প্রবেশ করেন। সেই হেতু বলা হয়, অগ্নিই সর্বদেবতা।’ তথায় উহার ভিন্ন প্রকার হেতুও প্রদর্শিত হইয়াছে।^৫ এই দেবান্নিবাদের অগ্নি সাধারণ অগ্নিই, পরমাত্মা নহেন। যাহা হউক, তথাপি দেখা যায়, ইন্দ্র ও দেবতা এবং অগ্নিও পরস্পর সম্পূর্ণ ভিন্ন হইলেও উহাদের মধ্যে কোন না কোন সম্বন্ধবিশেষের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ঋতিতে বলা হইয়াছে, ‘ইন্দ্রই সর্বদেবতা’, ‘অগ্নিই সর্বদেবতা।’ তাহা হইতে কেহ কেহ অনুমান করিতে পারেন যে, ব্রহ্ম ও জগৎ পরস্পর সম্পূর্ণ ভিন্ন হইলেও উহাদের মধ্যে শাস্ত্রশাসক, সৃষ্টকর্তা প্রভৃতি ঘনিষ্ঠ সম্পর্কের

১। শতব্রা (মাধ্য), ৩৪।২।২ ; (কাথ), ৪।৪।২।২

২। শতব্রা (মাধ্য), ১।৬।৩।২২ ; (কাথ), ২।৬।১।১৫ (পাঠান্তরে)

৩। শতব্রা (মাধ্য), ১।৬।৩।২১

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১।৬।২।৮, ৩।৪।১।১১ প্রভৃতি ; (কাথ) ২।৪।৪।৮ প্রভৃতি।

৫। তৈত্তিরীয়, ৩।২।২।৬

৬। তৈত্তিরীয়, ৩।২।১।৭ ; ৩।৩।৫।২

প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শ্রুতিতে জগৎকে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে। অপর কথায়, ঐ অহুমানমতে, ব্রহ্ম জগতের উপাদান না হইলে, অথবা জগৎ ব্রহ্মের পরিণাম না হইলেও জগদ্ব্রহ্মবাদ প্রপঞ্চিত করা যায়। পরন্তু ঐ অহুমান বা তদ্বিধ কোন অহুমান গ্রহণ করা যাইতে পারে না। কেননা, কোন্ হেতুতে শ্রুতি জগৎকে ব্রহ্ম বলিয়াছেন, শ্রুতি নিজেই তাহা অতীব পরিষ্কারভাবে নির্দেশ করিয়াছেন। সুতরাং অপর কোন হেতুর কল্পনা করিয়া উহাকে অস্বীকার করিলে শ্রুতির বিরোধ করা হয়। ঐ প্রকার অহুমানের অহুরূপ শ্রুতিবচন পাওয়া গেলেও স্পষ্ট মূখ্য প্রমাণ পরিত্যাগ করত অতি গোণ দৃষ্টান্তের আশ্রয় গ্রহণ করা কিছুতেই সমীচীন নহে। অতএব ঐ প্রকার কল্পিত মতবাদ গ্রাহ্য নহে।

জগদ্ব্রহ্মবাদ রহস্য

এইরূপে সিদ্ধ হয় যে, শ্রুতির জগদ্ব্রহ্মবাদ এবং ব্রহ্মসর্ববাদের মূল ভিত্তি সৃষ্টি-প্রলয়বাদ এবং ব্রহ্মাভিন্ননিমিত্তোপাদান-কারণবাদ। স্ববর্ণ নির্মিত অলঙ্কারসমূহ বস্তুত স্ববর্ণই। মৃত্তিকানির্মিত ঘটশরাবাদি বস্তুত মৃত্তিকাই। জলের ফেন-তরঙ্গাদি বস্তুত জলই। সেইরূপ ব্রহ্মনির্মিত জগৎ বস্তুত ব্রহ্মই। জগতের ব্রহ্মত্ব স্থাপন করিতে ‘যোগশিখোপনিষদে’ বস্তুত স্ববর্ণের দৃষ্টান্তই প্রদর্শিত হইয়াছে।

“স্ববর্ণাজ্জায়মানশ্চ স্ববর্ণত্বং চ শাস্বতম্।

ব্রহ্মণো জায়মানশ্চ ব্রহ্মত্বং চ তথা ভবেৎ ॥”^১

‘স্ববর্ণ হইতে উৎপন্ন বস্তুর স্ববর্ণত্ব নিত্যই আছে। সেই প্রকার ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন জগতের ব্রহ্মত্ব সিদ্ধ হয়।’ আচার্য শঙ্করও সেই দৃষ্টান্ত দিয়াছেন।^২ শুধু উৎপত্তির কথা বলিলে দধির দৃষ্টান্তও মনে হইতে পারে। দুগ্ধ হইতে উৎপন্ন দধি বস্তুত দুগ্ধই বটে,—একমাত্র দুগ্ধই দধির উপাদান। পরন্তু দধির স্থিতিকালে দুগ্ধ থাকে না এবং দধি পুনরায় দুগ্ধ হইতে পারে না। সুতরাং ঐ দৃষ্টান্তে বলিতে হইবে যে, সৃষ্টিতে ব্রহ্ম থাকে না এবং সৃষ্ট জগৎ কখন ব্রহ্ম হয় না অর্থাৎ ব্রহ্ম আপন স্বরূপ পুনঃপ্রাপ্ত হয় না। তাহাতে মহান্ অনর্থ হয়। স্ববর্ণের দৃষ্টান্ত সেই প্রকার নহে। দুগ্ধের দধিভবনে বস্তুর বিকার হয়, পরন্তু স্ববর্ণের হার-বলয়াদিভবনে স্ববর্ণ বস্তুর কোন বিকার হয় না। হার-বলয়াদি আপন আপন

রূপ পরিত্যাগ করিয়া আবার পূর্ব রূপই প্রাপ্ত হয়। হৃৎ ও দধির দৃষ্টান্ত হইতে পার্থক্য নির্দেশের জন্তই বোধ হয় অতি কখন কখন উৎপত্তির সঙ্গে সঙ্গে স্থিতি এবং বিনাশেরও উল্লেখ করিয়াছেন।

নাম ও রূপ ব্রহ্মই

সুবর্ণনির্মিত হার-কেয়ূর-বলয়াদি কিংবা মৃত্তিকানির্মিত ঘটশরাবাদি সুবর্ণ কিংবা মৃত্তিকাবস্তু দৃষ্টিতে অভিন্ন হইলেও নাম এবং রূপে ভিন্ন ভিন্ন দেখা যায়। সেই প্রকার জাগতিক পদার্থসমূহ উপাদান ব্রহ্ম হিসাবে অভিন্ন হইলেও নাম এবং রূপে ভিন্ন ভিন্ন। পরন্তু কোন কোন ক্ষতিতে স্পষ্টত উল্লিখিত হইয়াছে যে, নাম এবং রূপও প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্মই। যথা—‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ আছে,—

‘প্রজাপতিঃ প্রজা অসৃজত। তাঃ সৃষ্টাঃ সমল্লিযন্। তাঃ রূপেণানুপ্রাবিশৎ। তস্মাদাহঃ ‘রূপং প্রজাপতিরি’তি। তাঃ নামানুপ্রাবিশৎ। তস্মাদাহঃ ‘নাম বৈ প্রজাপতিরি’তি।’^১

‘প্রজাপতি প্রজা সৃজন করেন। সেই সৃষ্টবস্তুরূপ সমল্লিষ্ট (অর্থাৎ আকৃতি-বিহীন) রহিল। তিনি রূপ দ্বারা (অর্থাৎ রূপ হইয়া) উহাদিগেতে অনুপ্রবেশ করেন। সেই হেতু (ব্রহ্মবাদিগণ) বলেন, “রূপ প্রজাপতিই”। তিনি নাম দ্বারা (অর্থাৎ নাম হইয়া) উহাদিগেতে অনুপ্রবেশ করেন। সেই হেতু (ব্রহ্মবাদিগণ) বলেন, “নাম প্রজাপতিই”।’ ‘জৈমিনীয়ব্রাহ্মণে’ আছে যে, প্রজাপতি প্রজা সৃষ্টি পূর্বক নাম লইয়া উহাদিগেতে প্রবেশ করেন, সেই হেতু লোকে নাম দ্বারা বস্তু পরিজ্ঞাত হয়।^২ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ এই বিষয়ে বিস্তারিত বর্ণনা আছে,—“ইহা (এই পরিদৃশ্যমান জগৎ) অগ্রে ব্রহ্মই ছিল। তিনি দেবতাগণকে সৃষ্টি করেন। তিনি দেবতাগণকে সৃষ্টি করত এই লোকসমূহে স্থাপন করিলেন,—এই (ভূ) লোকে অগ্নিকে, অন্তরিক্ষে বায়ুকে এবং ত্র্যলোকে সূর্যকে। যে সকল ইহাদিগের উর্ধ্ব, উহাদিগেতে তিনি যে সকল দেবতা ইহাদিগের উর্ধ্ব তাঁহাদিগকে স্থাপন করিলেন। যেমন এই সকল আবির্লোক এবং এই সকল দেবতা, তেমন ঐ সকল (উর্ধ্ব) আবির্লোক এবং ঐ সকল (উর্ধ্ব) দেবতা ; উহাদিগেতে তিনি ঐ সকল দেবতাকে স্থাপন করেন। অনন্তর ব্রহ্ম পরাধে গমন করেন। ঐ পরাধে গমন করত তিনি ঈক্ষণ

করিলেন ‘আমি কি প্রকারে এই লোকসমূহ পুনঃপ্রাপ্ত হইব।’ তিনি রূপ দ্বারা এবং নাম দ্বারা—এই উভয়েরই দ্বারা (লোকসমূহ) পুনঃপ্রাপ্ত হন। বাহার কাহার নাম আছে, তাহা নাম। আর যাহার নাম নাই, যাহা রূপ দ্বারাই জানা,—‘ইহাই রূপ’ এই প্রকারে (জানা যায়) তাহা রূপ। “এতাবদৈ ইদং যাবক্রপং চৈব নাম চ” (এই পরিদৃশ্যমান জগৎ এতাবৎই যাবৎ নাম ও রূপ)। এই দুইটি ব্রহ্মের মহৎ অভূষয়। যে ব্রহ্মের এই মহৎ অভূষয়কে জানে, সে নিশ্চয়ই মহৎ অভূ হয়। এই দুইটি ব্রহ্মের মহান্ যক্ষয়। যে ব্রহ্মের এই মহান্ যক্ষয়কে জানে, সে নিশ্চয়ই মহান্ যক্ষ হয়। তদুভয়ের একটি রূপ অপরটি হইতে শ্রেষ্ঠ। কেননা, যাহা নাম, তাহা নিশ্চয়ই রূপও। তদুভয়ের শ্রেষ্ঠকে যে জানে, সে নিশ্চয়ই তাহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হয়, (যাহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইতে সে ইচ্ছা করে। দেবতাগণ আগে মর্ত্য ছিলেন। যখন তাঁহারা ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হন, তখন তাঁহারা অমৃত হন। তিনি যে মন দ্বারা আহরণ করেন, তাহাতে রূপ প্রাপ্ত হন; কেননা, মন রূপই, যেহেতু মন দ্বারাই জানা যায় যে, ‘ইহা রূপ’। তিনি বাণী দ্বারা আহরণ করেন, তাহাতে নাম প্রাপ্ত হন; কেননা, বাণী নিশ্চয়ই নাম, যেহেতু বাণী দ্বারাই নাম গৃহীত হয়। যাবৎ এই নাম ও রূপ, এই সমস্ত তাবৎই। তৎসমস্তই প্রাপ্ত হয়। সমস্তই অক্ষয়। তাহাতে তাঁহার অক্ষয়ানুকৃতি এবং অক্ষয়ালোক হয়।”^১

ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্

সমস্ত জগৎ ব্রহ্মই। ব্রহ্মের বাহিরে কিছুই নাই। তিনি জ্ঞানময় এবং তাঁহার জ্ঞানের অপহৃতি নাই। সুতরাং তিনি সতত সমস্তই জানেন। তাই বেদে তাঁহাকে সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ, সর্বদ্রষ্টা প্রভৃতি বলা হয়। বিশ্বকর্মা “পরমঃ সন্দৃক্” (অর্থাৎ ‘শ্রেষ্ঠতম সম্যক্ দ্রষ্টা’)।^২ কথিত হইয়াছে যে, বরুণ সমস্তই জানেন।^৩ তিনি ‘মনুষ্যগণের সত্য, তথা অনৃত, আচরণসমূহ দেখেন।’^৪ বরুণের সর্বজ্ঞতার পরিচয় দিতে গিয়া শুনঃশেফ ঋষি বলিয়াছেন,—“তিনি আকাশগামো পক্ষীর এবং সমুদ্রগামো নৌকার পদ জানেন,” কালের গতি

১। শতব্রা (মাধ্য), ১১।২।৩।১-৫

২। ঋক্‌সং, ১০।৮২।২; তৈত্তিরিসং, ৪।৬।২।১, ইত্যাদি।

৩। “অনুরো বিশ্ববেদাঃ”—(ঋক্‌সং, ৮।৪২।১)

৪। ঋক্‌সং, ৭।৪২।৩

৫। ঋক্‌সং, ১।২৫।৭

জানেন,^১ বায়ুর গতিও জানেন,^২ এবং যাহা যাহা কৃত হইয়াছে ও যাহা যাহা কৃত হইবে সমস্ত অদ্বিত বিবয়সমূহ তিনি দেখেন।”^৩ ‘অথর্ববেদে’ তাহার আরও সুন্দর বর্ণনা আছে,—“যাহারা মনে করে যে, তাহারা গোপনে চুরি করিয়া করিতেছে, তৎসমস্তই এই জগতের বৃহৎ অধিষ্ঠাতা (বরুণদেব) অতি সমীপ হইতেই যেন দেখেন। যে স্থিত আছে, যে চলিতেছে, যে বন্ধনা করিতেছে, যে গৃহে বা শয্যায় গমন করিতেছে এবং যে তথা হইতে প্রতিমুখে গমন করিতেছে, সমস্তই বরুণ দেখেন। যেখানে ছই ব্যক্তি অতি পাশাপাশি বসিয়া চুপে চুপে কিছু আলাপ করিতেছে, রাজা বরুণ তৃতীয় ব্যক্তিরূপে তথায় উপস্থিত থাকিয়া তাহা জানেন। এই পৃথিবী, অন্তরীক্ষ এবং ঐ বৃহৎ অনন্ত, ছৌ রাজা বরুণের রাজ্য। উভয় সমুদ্র বরুণের কুক্ষি। আবার এই ক্ষুদ্র জলবিন্দুতেও তিনি নিলীন আছেন। যদি কেহ ছালোকের অপর দিকে অতি দূরেও বা গমন করে, তথাপি সে বরুণের রাজ্য অতিক্রম করিতে পারে না। ইহার সহস্র চক্ষু আকাশের সর্বত্র বিচরণ করিতেছে এবং এই পৃথিবীতেও সমস্তকে অতিক্রম করিয়া দেখিতেছে” ইত্যাদি।^৪ বরুণ সর্বব্যাপী, ত্রিভুবন তাঁহার অভ্যন্তরে নিহিত^৫ এবং তিনি সর্বত্র বিরাজমান। আবার তাঁহার অসংখ্য চক্ষু।^৬ সুতরাং তিনি যে বিশ্বের সমস্ত কিছু দেখিবেন এবং জানিবেন, তাহাতে আর আশ্চর্য কি? কথিত হইয়াছে যে, এমন কি রাজা বরুণের চরগণও স্বর্গ এবং মর্ত্য উভয়ই দেখেন,—উহাদের কে কোথায় তাঁহার (বরুণের) স্তুতি করিতেছে, তাহা দেখেন।^৭ তাহাতে অবশ্য বরুণেরই সর্বদ্রষ্টৃত্ব ও সর্বজ্ঞত্ব প্রকারান্তরে সিদ্ধ করা হইয়াছে। হবির্ধান ঋষি অগ্নি সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“বিধং স বেদ বরুণো যথা” (‘তিনি বরুণের জ্ঞায় সমস্তই জানেন’)।^৮ তাহাতে বোধ হয় যে, সর্বজ্ঞতায় বরুণকে সর্বশ্রেষ্ঠ মনে করা হইত। যাহা হউক, তাহাতে ইহাও জানা যায় যে, অপর কোন কোন দেবতাকেও ঋষিগণ সর্বজ্ঞ মনে করিতেন। যথা—কুরুস্তুতি ঋষি বলিয়াছেন যে, ইন্দ্র “বিধং শৃণোতি পশুতি” (‘সমস্তই শুনে ও দেখেন’)।^৯ তিনি

১। ঋক্সং, ১২৫৮; ২২৮৬

২। ঋক্সং, ১২৫১২

৩। ঋক্সং, ১২৫১১

৪। অথর্বসং, ৪।১৩।১-

৫। ঋক্সং, ৭।৮৭।৫

৬। “উরুচক্ষুঃ” (ঋক্সং, ১২৫১৫, ১৬); “সহস্রচক্ষুঃ” (ঋক্সং, ৭।১০৪।১০)

৭। ঋক্সং, ৭।৮৭।৩

৮। ঋক্সং, ১০।১১।১

৯। ঋক্সং, ৮।৭৮।৫

বিশ্ববিৎ।^১ অগ্নি এবং পূষাও বিশ্ববিৎ।^২ সূর্যও “বিশ্বদ্রষ্টা।”^৩ তিনি বিশ্বভুবনকে দেখেন;^৪ সমস্ত জীবগণকে দেখেন^৫ এবং তাহাদের স্মৃতি ও ত্রুতিকে দেখেন।^৬ গুৎসমদ ঋষি আদিত্যগণ সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

“অন্তঃ পশুস্তি বৃজিনোত সাধু
সর্বং রাজভ্যঃ পরমা চিদস্তি।”^৭

“(তাহারা লোকের) অন্তরস্থ পাপ ও পুণ্য (বাসনা) দেখেন। সমস্তই এই রাজগণের পরম সন্নিকটে।” বৈদিক ঋষিগণের সিদ্ধান্ত এই যে, বরুণ, ইন্দ্র, অগ্নি, প্রভৃতি একই পরমদেবতার,—ব্রহ্মেরই ভিন্ন ভিন্ন নাম। স্মতরাং ঐ সকল বচন হইতে নিশ্চিত হয় যে, ব্রহ্ম সর্বদ্রষ্টা ও সর্ববিৎ।

ইন্দ্র: “বিশ্বোজাঃ” ও “বিশ্বমনাঃ”।^৮ তিনি “শবসম্পতি” (অর্থাৎ ‘শক্তির অধিপতি’)^৯ কোথাও কোথাও তাহাকে “শক্তির পুত্র বলা হইয়াছে।”^{১০} বৃহত্কথ ঋষি বলিয়াছেন,—“সেই অরুণ সুপর্ণ (=ইন্দ্র) সনাতন মহান্ শূর এবং অনৌর্ভ (অর্থাৎ অপ্রমেয়)। তিনি (নিজ) শক্তি দ্বারা সমস্তই (করিতে) সমর্থ। বাহা (কর্তব্য বলিয়া) জানেন, তাহা অবশ্যই সত্য হয়, ব্যর্থ হয় না।”^{১১} গুৎসমদ ঋষি ইন্দ্র সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

“বিশ্বান্দ্ৰশ্বিন্ সন্তৃত্যধি বীর্ষা”^{১২}

১। ঋক্‌সং, ৩৪৭।১২

২। যথা দেখ—

(অগ্নি) “বিশ্ববিৎ” (ঋক্‌সং, ১০।১১।৩); “পূষা বিশ্ববেদাঃ”—(ঋক্‌সং, ১।৮৯।৬)

“অগ্নিস্তা বিশ্বা ভুবনানি বেৎ”—(ঋক্‌সং, ৩।৫৫।১০)

“যো বিশ্বা অস্তি বিপশতি ভুবনা সৎ চ পশতি।”

—[ঋক্‌সং, ৩।৬২।৯ (পূষা); ১০।১৮৭।৪ (অগ্নি)]

“সম্পশন্ত বিশ্বা ভুবনানি”—[ঋক্‌সং, ১০।১০২।১ (পূষা)]

৩। “সূর্যায় বিশ্বচক্ষাঃ” (ঋক্‌সং, ১।৫০।২); “সূর্য উরুচক্ষা” (ঋক্‌সং, ৭।৩৫।৮);

“বিশ্বচক্ষাঃ” (ঋক্‌সং, ৭।৬৫।১); “উরুচক্ষাঃ” (ঋক্‌সং, ৭।৬৩।৪)

৪। “অস্তি যো বিশ্বা ভুবনানি চাষ্টে”—(ঋক্‌সং, ৭।৬১।১)

৫। “পশুগ্ধগ্ধানি সূর্যঃ”—(ঋক্‌সং, ১।৫০।৭)

৬। “সজু মর্তোবু বৃজিনা চ পশন্তু”—(ঋক্‌সং, ৩।৫১।২; ৭।৬০।২)

৭। ঋক্‌সং, ২।২৭।৩

৮। ঋক্‌সং, ১০।৫৫।৮

৯। ঋক্‌সং, ১।১৩১।৪; ৮।৯৭।৫;

১০। ঋক্‌সং, ৮।৯০।২, ৮।৯২।১৪; মিত্র এবং বরুণ ও “নপাতা শবসো মহঃ”—(ঋক্‌সং, ৮।২৫।৫); অগ্নি “সহসঃ সূর্যু”—(ঋক্‌সং, ৮।৬০।২; ৮।৭১।১১; ৮।৭৫।৩)

১১। ঋক্‌সং, ১০।৫৫।৬; সামসং, উ; ২।১।৭

১২। ঋক্‌সং, ২।১৬।২; ঋক্‌সং, ৫।৪২।৬; ৮।৬।১৫; ৮।৫০।৭

‘ইহাতে সমস্ত বীৰ্য অধিকতর বর্তমান।’ বার্ষাগির ঋষিগণ বলিয়াছেন যে, ইন্দ্রের “অজস্র শবসো মানং” (‘শক্তির অজস্র পরিমাণ’) আছে, অর্থাৎ তাঁহার শক্তির পরিমাণের অন্ত নাই। কিন্তু পরে তাঁহারা স্পষ্টতও সেই কথা বলিয়াছেন,—

“ন যন্ত দেবা দেবতা ন মর্তা

আপশচন শবসো অন্তমাপুঃ।”^১

‘দেবগণ তাঁহাদের দৈবীশক্তি দ্বারা, মনুষ্যগণ এবং জলসমূহও (অর্থাৎ বিশ্বের অব্যক্ত কারণ) তাঁহার শক্তির অন্ত পায় নাই।’

ইন্দ্রের সর্বশক্তিমত্তা খ্যাপন করিতে গিয়া কোন কোন ঋষি এমনও বলিয়াছেন যে, যখন যাহা ইচ্ছা তখন তাহা তিনি (ইন্দ্র) করিতে পারেন ; ঐ বিষয়ে কেহ তাঁহাকে বারণ করিতে পারে না। যথা—গর্গ ঋষি বলিয়াছেন, “কে তাঁহাকে (ঠিক ঠিক) স্তুতি করিতে পারে ? কে তাঁহাকে তুষ্ট করিতে পারে ? কে তাঁহার (যথোচিত) যজ্ঞ করিতে পারে ?^২ যেমন (মনুষ্য চলিতে গিয়া ভূমিতে) পদদ্বয়ের গ্রহণ করিয়া থাকে, তেমন (ইন্দ্র আপন) শক্তিসমূহ দ্বারা অত্মকে অত্ম,—পূর্বকে অপর করিয়া থাকেন। প্রসিদ্ধ আছে যে, বীর (ইন্দ্র) সমগ্র উগ্র ব্যক্তিকে দমন করেন এবং এককে অতিক্রম করিয়া অত্মকে (অথবা কখন এককে, কখন অপরকে) অগ্রে নিয়া থাকেন।...যাহারা (উপাসনায় বা অনুভূতিতে) উৎকৃষ্ট, তাহাদের সখ্যতা ইন্দ্র পরিবর্জন করেন এবং তাহাদিগকে বিনষ্ট করত নিকৃষ্টদিগের সহিত গমন করিয়া থাকেন।”^৩ এই বচনের শেষভাগের যথাক্রম অর্থের তাৎপর্য এই মনে হয় যে, ইন্দ্র স্বেচ্ছানুসারে আপন উপাসকদিগের বড়কে ছোট এবং ছোটকে বড় করিয়া থাকেন, সুতরাং তিনি যথেষ্টাচারী। পরন্তু, ঐ অনুমান সত্য নহে। কেননা, উহার তাৎপর্য প্রকৃতপক্ষে ঐ প্রকার নহে, যেহেতু ইন্দ্রকে ঐ প্রকার যথেষ্টাচারী বলিয়া প্রদর্শন করা ঋষির উদ্দেশ্য ছিল না। কেননা, ঐ বচনে ঋষি উহার সঙ্গে সঙ্গে ইহাও বলিয়াছেন যে, “স্পর্ধাকারীদিগের ঘেষ্ঠা এবং (স্বর্গ ও মর্ত্য) উভয়ের রাজা ইন্দ্র তাঁহার

১। ঋক্‌সং, ১।১০০।১৫

২। রত্নগণ ঋষি অগ্নি সত্বকে সেই প্রকার বলিয়াছেন।—(ঋক্‌সং, ১।৭৬।১)

৩। ঋক্‌সং, ৬।৪৭।১৫-১৭.১

উপাসকগণকে রক্ষা করেন (বা উৎসাহিত করেন) ।.....অথবা, যাহারা তাঁহার অমুভূতি করে নাই (কিংবা করিতে চেষ্টা করে না), তাহাদিগকে অবধূনন করত, তিনি (উপাসনায় এবং অমুভূতিতে) উৎকৃষ্টদিগের সহিত (বহু) বৎসর বাস করেন ।”^১ তৎপূর্বেও তিনি ইন্দ্রকে উপাসকগণের রক্ষাকর্তা এবং ত্রাণকর্তা বলিয়াছেন ।^২ অধিকন্তু, তিনি ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন যে, “হে বিদ্বান্ ইন্দ্র ! আমাদিগকে মহান্ লোকে (অর্থাৎ পরম পদে) লইয়া যাও । সুখস্বরূপ ও অভয় জ্যোতিতে—স্বস্তিতে লইয়া যাও । হুবির তোমার শরণ্য, দর্শনীয় এবং মহান্ বাহুদ্বয়ের সমীপে উপস্থিত থাকিব (অর্থাৎ উহাদিগকে আশ্রয় করিব) ।”^৩ “উত্তম ত্রাতা ইন্দ্র রক্ষণ দ্বারা আমাদের সুখপ্রদ হউক । সর্ববিৎ ইন্দ্র (আমাদিগের) ঘেষকারিগণকে বাধা প্রদান করুক এবং (আমাদিগকে) অভয় করুক । (তাঁহার প্রসাদে) আমরা উত্তম বীর্যের অধিকারী হইব ।”^৪ সুতরাং গর্গ ঋষির মতে ইন্দ্র “সুত্রামা” (‘উত্তম ত্রাতা’) ;^৫ সুতরাং মনুষ্যাগণকে ত্রাণ করিতে তাঁহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ কেহ নাই ।

১। ঋক্‌সং, ৬।৪৭।১৬.২, ১৭.২

০। ঋক্‌সং, ৬।৪৭।৮

৫। ঋক্‌সং, ৬।৪৭।১০

২। ঋক্‌সং, ৬।৪৭।১১

৪। ঋক্‌সং, ৬।৪৭।১২

তৃতীয় অধ্যায়

সৃষ্টিপ্রলয়বাদ

বৈদিক ঋষিগণ মুখ্যত সৃষ্টিপ্রলয়বাদী ছিলেন। তাঁহাদের জগৎব্রহ্মবাদের এবং ব্রহ্মসর্ববাদ বা ব্রহ্মসার্বাত্ম্যবাদের মুখ্য আধার সৃষ্টিপ্রলয়বাদ। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।^১ সৃষ্টি ক্রিয়াবিশেষ। উহার ফল বা কার্য এই জগৎ-প্রপঞ্চ। কার্যের কারণ থাকে। বিনা কারণে কার্য হয় না। এই কার্য-কারণবাদ ঋষিগণ সম্যক্ অঙ্গীকার করিয়াছেন। কারণ সাধারণত ত্রিবিধ—নিমিত্তকারণ, উপাদানকারণ এবং সহকারিকারণ। যথা—মৃন্ময় ঘটরূপ কার্যোৎপাদনে কুম্ভকার নিমিত্তকারণ, মৃত্তিকা উপাদানকারণ এবং দণ্ড-চক্রাদি সহকারিকারণ; গৃহনির্মাণ কার্যে শিল্পী নিমিত্তকারণ, কাষ্ঠ-মৃত্তিকাদি উপাদানকারণ এবং যন্ত্রাদি সহকারিকারণ। এই ত্রিবিধ কারণের কোন একটির অভাবে মৃন্ময় ঘট বা গৃহনির্মাণরূপ কার্য সম্পন্ন হইতে পারে না। এই প্রকারের দৃষ্টান্তসমূহ হইতে বৈদিক ঋষিগণ জগতের ত্রিবিধ কারণ অনুসন্ধান করিয়াছেন। মায়াবিগণ মায়াশক্তি প্রভাবে এবং যোগিগণ বোগৈশ্বর্য প্রভাবে উপাদান এবং সহকারী কারণদ্বয় ব্যতীতও বস্তু উৎপাদন করিতে পারেন দেখা যায়। ঐ সকল উহাদের মহিমা। বিশ্বশ্রুতি কি সেই প্রকারে নিজ মহিমা দ্বারা অপর কারণদ্বয় বা উহাদের কোন একটি ব্যতীতও জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন? তাহাও ঋষিগণ সম্যক্ বিচার করিয়া দেখিয়াছেন। যথা—বিশ্বকর্মা ঋষি বলিয়াছেন,—

“কিং স্বিদাসীদধিষ্ঠান-

মারস্তগং কতমং স্থিং কথাসীৎ।

যতো ভূমিং জনয়ন্ বিশ্বকর্মা

বি ঞ্জামোর্গোন্মহিনা বিশ্বচক্ষাঃ ॥”^২

১। ৫৪ পৃষ্ঠা হইতে দেখ।

২। ঋক্‌সং, ১০।৮।১২; বাজসং (মাধ্য), ১৭।১৮; কাণ্বসং, ২।৮।২।১০; তৈত্তির্যসং, ৪।৬।২।৪-৫ (‘কথা’ ও ‘যতো’ স্থলে ‘কিং’ ও ‘যদী’ পাঠান্তরে); কাঠসং, ১৮।২; মৈত্রায়ণসং, ২।১০।২; কপিসং, ২৮।২

‘(সৃষ্টিকালে) অধিষ্ঠান (বা আশ্রয়স্থান) কি ছিল? আরম্ভণ (বা উপাদান-কারণ) কি ছিল? (সহকারিকারণই বা) কি ছিল?—যাহাতে সর্বদ্রষ্টা (বা সর্বজ্ঞ) বিশ্বকর্মা ভূমি উৎপাদন করেন এবং জ্যলোক বিস্তার করেন। (অথবা তিনি কি নিজ) মহিমা দ্বারা (অপর কোন কারণ বিনা জগৎ সৃষ্টি করেন)?’ জগৎ সৃষ্টিকে মূর্তিখোদাইয়ের সঙ্গে তুলনা করত তিনি লিখিয়াছেন,—

“কিং ব্রহ্মনঃ ক উ স বৃক্ষ আস

যতো জ্বাপৃথিবী নিষ্টতক্ষুঃ ।

মনীষিণো মনসা পৃচ্ছতেহ

তত্তদধ্যতিষ্ঠদ্বুবনানি ধারয়ন্ ॥”^১

‘সেই বন কোনটি? সেই বৃক্ষই বা কোনটি?—যাহা হইতে (স্রষ্টা) এই জ্বাপৃথিবী খোদিত করিয়াছেন। হে মনীষিগণ! তোমরা আপন আপন মনে এই সকল প্রশ্ন কর (অর্থাৎ আলোচনা কর)। ভুবনসমূহ ধারণ করত তিনি কোথায় দাঁড়াইয়া আছেন? তাহাও (মনে মনে জিজ্ঞাসা কর)।’ এই উপমার সাহায্যে সৃষ্টির কারণ কবচ ঋষিও জিজ্ঞাসা করিয়াছেন।^২

অপরে সৃষ্টিকে বজ্র মনে করিয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছেন,—

“কাসীং প্রমা প্রতিমা কিং নিদান-

মাজ্যং কিমাসীং পরিধিঃ ক আসীং ।

ছন্দঃ কিমাসীং প্রউগং কিমুক্থঃ

যদেবা দেবমযজন্তু বিশ্বৈ ॥”^৩

‘যখন সমস্ত দেবগণ (মিলিয়া) দেবকে (চিন্ময় পুরুষকে দিয়া) বজ্র করিয়া-ছিলেন,^৪ তখন ঐ বজ্রের প্রমা (বা পরিমাণ) কত ছিল? প্রতিমা কি ছিল? নিদান কি ছিল? দ্ব্যুত কি ছিল? পরিধি কি ছিল? ছন্দঃ কি ছিল? প্রউগ কি ছিল? এবং উক্থ কি ছিল?’ কেহ কেহ বা বিশ্বসৃষ্টিকে বস্ত্রবয়ন রূপে কল্পনা করিয়াছেন। তাই তাঁহারা উহার তন্তু এবং ওড়ু (টানা ও পৈরান) প্রভৃতি কি জিজ্ঞাসা করিয়াছেন।

১। শকসং, ১০।৮১।৪; বাজসং (মাধা), ১৭।২০; কাশ্যসং, ২।৮।২।৫; তৈত্তির্যসং, ৪।৬।২।৫ (‘আস’ স্থানে ‘আসীং’ পাঠান্তরে); কাঠসং, ১৮।২; মৈত্রাসং, ২।১০।২; কপিসং, ২৮।২; তৈত্তির্য, ২।৮।১।৮ (‘আসীং’ ও ‘পৃচ্ছতেহ তৎ’ পাঠান্তরে)। এই প্রশ্নের উত্তর ‘তৈত্তির্যব্রাহ্মণে’ পাওয়া যায়। পরে দেখ।

২। শকসং, ১০।১০।৭; পরে ৭।৮ পৃষ্ঠা দেখ।

৩। শকসং, ১০।১০।১০

৪। সৃষ্টিযজ্ঞের সংক্ষিপ্ত বিবৃতির জন্ত পরে দেখ।

সৃষ্টিতত্ত্ব রহস্যাবৃত

ঐ সকল বিভিন্ন প্রশ্ন বৈদিক ঋষিগণের কাব্যপ্রিয়তা মাত্র প্রকাশ করে না। উহাদের তাৎপর্য সম্পূর্ণ ভিন্ন। সৃষ্টির প্রকৃত তত্ত্ব গাঢ়তম রহস্যাবৃত। উহা ভেদ করিতে বৈদিক ঋষিগণ মহান্ প্রচেষ্টা করিয়াছেন। নানা দিক্ হইতে নানা উপমার সহায়ে তাঁহারা উহাকে আক্রমণ করিয়াছিলেন। ঐ সকল প্রশ্ন তাহাই প্রদর্শন করে। পরন্তু সৃষ্টিতত্ত্বের রহস্যজাল ছিন্ন করিতে তাঁহারা সম্যক্ সমর্থ হন নাই। ঐ সকল প্রশ্নের মধ্যে তাঁহাদের অসামর্থ্যের কথাও আছে মনে হয়। প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষি নিজের অসামর্থ্য এবং সৃষ্টিরহস্যের অজ্ঞেয়তা স্পষ্টত প্রকাশ করিয়াছেন।

“কো অন্ধা বেদ ক ইহ প্রবোচৎ
কুত আজাতা কুত ইয়ং বিসৃষ্টিঃ।
অর্বাণ্ দেবা অশ্রু বিসর্জনেনাথ
কো বেদ যত আবভূব ॥”^১

‘এই বিচিত্র সৃষ্টি কোথা (= কোন উপাদানকারণ) হইতে এবং কাহা (= কোন নিমিত্তকারণ) হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, কে তাহা বথার্থত জানে? কে তাহা প্রকৃষ্টরূপে বলিতে পারে? (কেননা,) দেবতাগণও এই বিসর্গের পরে উৎপন্ন। সুতরাং (এই বিসর্গ) যাহা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা কে জানিবে?’

“ইয়ং বিসৃষ্টির্যত আবভূব
যদি বা দধে যদি বা ন।
যো অশ্রাধ্যক্ষঃ পরমে ব্যোমন্
সো অঙ্গ বেদ যদি বা ন বেদ ॥”^২

‘এই বিসৃষ্টি যাহা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, অথবা তাহা যদি ইহা ধারণ করে, কিংবা না করে (অর্থাৎ সৃষ্টি বস্তুত হইরাছে, কি হয় নাই), পরমব্যোমস্থ ইহার যে অধ্যক্ষ (হিরণ্যগর্ভ) তিনিই উহা জানেন। অথবা, (তিনিও) যদি (উহা না জানেন তবে কেহ) উহা জানেন না।’

১। ঋক্‌সং, ১০।১২২।৩; মৈত্রায়ণ, ৪।১২।১; তৈত্তিরীয়া, ২।৮।২।৫-৬ (‘বিসর্জনাথ’ পাঠান্তর)।

২। ঋক্‌সং, ১০।১২২।৭; মৈত্রায়ণ, ৪।১২।১; তৈত্তিরীয়া, ২।৮।২।৬

এই ঋক্‌ষয়ের পূর্বের পাঁচ ঋকে প্রজাপতি পরমেষ্ঠী জগৎসৃষ্টি বর্ণনা করিয়াছেন।^১ বর্ণনা অতি সুন্দর এবং গভীর তত্ত্বপূর্ণ। প্রজাপতি সত্যই বলিয়াছেন যে, দার্শনিক বিচারে সম্যক্ স্থিত থাকিয়া তদপেক্ষা প্রকৃষ্টতর রূপে সৃষ্টির কথা বলা যায় না। পরন্তু তাহা বলিয়া উহাকে তত্ত্ব বিচারে একেবারে নির্দোষ এবং বাস্তব বলা যায় না। সেই হেতু পরমেষ্ঠী নিজে তাঁহার ঐ সিদ্ধান্তে সম্পূর্ণ সন্তুষ্ট হন নাই। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, সৃষ্টিতত্ত্ব গহন রহস্যবৃত্ত। যথাযথ নিশ্চিতরূপে উহা কেহ জানে না। জগতে জ্ঞানসামর্থ্য দেবগণেরই সর্বাপেক্ষা অধিক। কেননা, তাঁহারা শ্রেষ্ঠতম সৃষ্টি। সূতরাং সৃষ্টিতত্ত্ব জানিবার সম্ভাবনা তাঁহাদের সমধিক। পরন্তু তাঁহারাও সৃষ্টির পরভবী। সেই হেতু তাঁহাদের উৎপত্তির পূর্বের কথা নিশ্চিতরূপে জানিতে পারা তাঁহাদের পক্ষেও সম্ভব নহে। সূতরাং মানুষের কথা আর কি? দেবতা-দিগেরও পূর্বে হিরণ্যগর্ভ ছিলেন। তিনি দেবতাদিগকে, তথা সমস্ত জগৎকে সৃষ্টি করিয়াছেন। সমস্ত সৃষ্ট জগতের তিনিই একমাত্র অধ্যক্ষ। সূতরাং জগৎ সৃষ্টির কথা তিনিই সম্যক্ জানিতে পারেন এবং জানেন বুঝি। পরন্তু তিনিও পরভবী, তিনিও “জাত”। জন্মের পর তিনি জগতের স্রষ্টা এবং অধ্যক্ষ হইয়াছেন।^২ তাঁহার জন্মের পূর্বের কথা তিনি জানেন কি? তাহা জ্ঞাত না হইলে সৃষ্টির মূলতত্ত্ব সম্যক্ পরিজ্ঞাত হয় না। তিনিও যদি তাহা না জানেন, তবে আর কেহ উহা জানে না, আর কাহারও পক্ষে উহা জানার সম্ভাবনাও নাই। সৃষ্টি প্রকৃতপক্ষে হইয়াছে, কি হয় নাই তাহাও নিশ্চিতরূপে বলা মানুষের পক্ষে অসম্ভব। এইরূপে দেখা যায়, সৃষ্টিতত্ত্ব অতি গহন রহস্য দ্বারা সুদৃঢ়রূপে আবৃত। উহা অতীব দুর্ভেদ্য। ইহাই প্রজাপতি পরমেষ্ঠীর পূর্বোক্ত ঋক্‌ষয়ের তাৎপর্য।

সৃষ্টির দুর্জয়তা এবং আপন অসামর্থ্য মহর্ষি ভরদ্বাজ নিম্ন প্রকারে বিবৃত করিয়াছেন,—দিন ও রাত্রি স্ব স্ব বেদনীয় প্রবৃত্তিসমূহ সহ লোকত্রেয়ে বিবর্তিত হইতেছে। বৈদ্যানর অগ্নি (প্রজাপতি) উদীয়মান সূর্যের স্থায় জ্যোতিঃ দ্বারা

১। পরে দেখ।

২। যথা, প্রজাপতির পুত্র হিরণ্যগর্ভ ঋষি বলিয়াছেন,—

“হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাগ্রে

কৃতস্ত জাতঃ পতিরেক আসীৎ।” — (ঋক্‌সং, ১০।১২১।১)

এ বিষয়ের বিশেষ বিবেচনার জন্য পরে দেখ।

অন্ধকারসমূহ তিরোহিত করেন। (বিশ্ব বিস্তারের জ্ঞান প্রজ্ঞাপতি) বাহাদের
বয়ন করেন, সেই তত্ত্ব এবং ওতুকে আমি জানি না। ইহ সংসারে কাহার
পুত্র, পিতার অবর হইয়া তাঁহার পরকে বলিতে পারেন? যিনি অমৃতের
পালককে জানেন, যিনি পিতার অবর হইয়াও ইহলোকে বিচরণ করত পিতার
পরকে দর্শন করিয়াছেন, তিনিই সেই তত্ত্ব এবং ওতুকে বিজ্ঞাত হন এবং
যথাসময়ে তদ্বিষয়ে বক্তব্যসমূহ বলিতে পারেন। ইনিই (বৈশ্বানর অগ্নি)
প্রথম হোতা। (হে নরগণ!) মর্ত্যসমূহের মধ্যে বর্তমান সেই অমৃত
জ্যোতিকে দর্শন কর। ইহা ধ্রুব, সর্বব্যাপী এবং অমর্ত্য। তথাপি শরীর
দ্বারা জন্মে এবং বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়। ধ্রুব, অথচ মন অপেক্ষাও বেগবান,
জ্যোতিঃস্বরূপ প্রজ্ঞাপতি পরিণামশীল জগতের অভ্যন্তরে দর্শনার্থ নিহিত আছেন।
সমস্ত দেবতা সমনস্ত এবং চেতন হইয়া ঐ এক ক্রতুর (প্রজ্ঞানের) অভিমুখে
বিবিধরূপে গমন করেন।”

১।

“অহস্ত কৃকমহরজুর্নঃ চ

বি বর্তেত রজসী বেদ্যাভিঃ।

বৈশ্বানরো জায়মানো

ন রাজাবাতিরজ্জ্যোতিষাগ্নিস্তমাংসি ॥ ১ ॥

নাহং তত্ত্বং ন বিজানামোতুঃ

ন যং বয়ন্তি সমরেচ্ছতমানাঃ।

কস্ত শ্বিং পুত্র ইহ বক্তানি

পরো বদাতাবরেণ পিত্রা ॥ ২ ॥

স ইত্তত্ত্বং স বিজানাতোতুঃ

স বক্তানাতুখা বদাতি।

য ঙ্গ চিকেষতমমৃতস্ত গোপা

অবশ্চরন্ পরো অস্তেন পশুন্ ॥ ৩ ॥

অয়ং হোতা প্রথমঃ পশুতেম-

মিদং জ্যোতিরমৃতং মর্ত্যাবু।

অয়ং স জজ্ঞে ধ্রুব আ নিমন্তোহ-

মর্ত্যাস্তথা বর্ধমানঃ ॥ ৪ ॥

ধ্রুবং জ্যোতির্নিহিতং দৃশ্যে কং মনো জবিষ্ঠং পত্যয়ৎস্বস্তঃ।

বিষে দেবাঃ সমনসঃ সকেতা একং ক্রতুমন্তি বি যন্তি সাধু ॥ ৫ ॥”

—(ঋকসং, ৬/১ হুক্ত)

উপরের বিবৃতি হইতে দেখা যায়, প্রজাপতি পরমেষ্ঠীর মতে সৃষ্টির পরম রহস্য যদি কেহ জানেন, একমাত্র শ্রুতাই জানেন। মানুষের পক্ষে তাহা সম্যক পরিজ্ঞাত হওয়া সম্ভব নহে। ভরদ্বাজ ঋষি মনে করেন যে, মানুষও তাহা জানিতে পারে এবং প্রয়োজন হইলে ব্যাখ্যাও করিতে পারে, যদি সে ত্রদের জ্ঞান লাভ করিতে পারে। পরন্তু তিনি ইহা স্বীকার করিয়াছেন যে, ত্রদজ্ঞান লাভ করা স্বকঠিন। কেননা, মানুষ সচেতা এবং সমন্বিত হইয়া ইন্দ্রিয়সমূহকে বাহির হইতে অন্তর্মুখ এবং একাগ্র করিতে পারিলেই ত্রদজ্ঞান লাভ করিতে পারে। পরন্তু ইন্দ্রিয়সমূহ স্বভাবতই বহিঃপ্রবণ। উহাদিগকে অন্তর্মুখ করা দুঃসাধ্য। ভরদ্বাজ ঋষি এই প্রকারে তাহা বর্ণনা করিয়াছেন,—

বি মে কর্ণা পতয়তো বি চক্ষুর্দীদং

জ্যোতির্হৃদয় আহিতং যৎ ।

বি মে মনশ্চরতি দূর আধীঃ

কিং শ্বিদ্ধক্ষ্যামি কিমু নু মনিষ্যে ॥”^১

‘আমার কর্ণ বিপরীতমুখে (অর্থাৎ বহির্মুখে) বিবিধ দিকে যাইতেছে, আমার চক্ষু বিপরীতমুখে বিবিধ দিকে যাইতেছে, আমার হৃদয়ে নিহিত (বুদ্ধির পত্র) জ্যোতিঃ বিপরীতমুখে বিবিধ দিকে যাইতেছে এবং আমার মন বিপরীতমুখে বিপ্রকূষ্ট বিষয়ে বিবিধরূপে বিচরণ করিতেছে। সুতরাং (হৃদয়াভ্যন্তরস্থ অমৃত জ্যোতিঃ বিষয়ে) আমি কি মনন করিব ? কি বলিব ?’ এইরূপে প্রকারান্তরে তিনিও সৃষ্টিতত্ত্বের হৃজের যত্ন স্বীকার করিয়াছেন। কেহ কেহ স্পষ্টত বলিয়াছেন যে, সৃষ্টির পরম রহস্য বিশ্বশ্রুতাই জানেন না।

“জাতো ব্যাখ্যং পিত্রোরূপদ্বৈ

ভুবো না বেদ জনিতুঃ পরশ্চ ॥”^২

‘(ইন্দ্র) জাত (হইয়াই) পিতার ক্রোড়ে বিখ্যাত হন। (পরন্তু) পরম পিতার পরম-স্বরূপ তিনি জানেন না।’ সুতরাং মানুষের পক্ষে তাহা জানিবার সম্ভাবনা কোথায় ?

অনীশ্বরবাদ

সৃষ্টিতত্ত্বের অতি দুষ্কীর্তিতা হেতু তৎসম্বন্ধে বৈদিক যুগেও নানা প্রকার করুণা-জল্পনা উদ্ভূত হইয়াছিল। উহাদের সমস্তগুলির বিশদ পরিচয়প্রদান আমাদের পক্ষেও বর্তমানে অনাবশ্যক। আমরা এখানে যথাপ্রয়োজন কোন কোন বাদের সম্বন্ধে সংক্ষেপে যৎকিঞ্চিৎ বলিব। জগতের স্রষ্টা কেহ আছেন কিনা, কেহ কেহ তাহাতেও সংশয় করিতেন। গৃৎসমদ ঋষির নিম্নোক্ত শ্লোক হইতে অনীশ্বরবাদের সম্ভাবের পরিচয় পাওয়া যায়।

“বং স্মা পৃচ্ছন্তি কুহ সেতি ঘোর-
মুতেমাহুর্নৈবো অস্তীতোনম্।
সো অর্ঘ্যঃ পুষ্টির্বিজ ইবা মিনাতি
শ্রদশ্চৈ ধন্ত স জনাস ইন্দ্রঃ ॥”^১

‘হে মহুয়গণ! যে ঘোর (দেবতা) সম্বন্ধে (কেহ কেহ) জিজ্ঞাসা করেন,— তিনি কোথায়? এবং যাহার সম্বন্ধে (কেহ কেহ) বলেন যে, তিনি নাই, তিনি কঠোর শাস্তার ছায় (ঐ সকল) শত্রুর সমস্ত ধন বিনাশ করেন।^২ তাহাকে বিশ্বাস কর; তিনিই ইন্দ্র।’ গৃৎসমদ ঋষি ঈশ্বরবাদী ছিলেন। তাই তিনি ঈশ্বর সম্বন্ধে সংশয়বাদী এবং অনীশ্বরবাদীদিগের নিন্দা করিয়াছেন। যাহা হউক, “অনিন্দ্র” বা ইন্দ্ররহিত অর্থাৎ যাহারা ইন্দ্রকে মানিত না,^৩ এমন লোকের সম্ভাবের প্রমাণ বেদে আরো আছে।^৪

নেম ঋষি অনীশ্বরবাদের এক জন বিশিষ্ট প্রবর্তক ছিলেন বোধ হয়। কেননা, কেহ কেহ ঐ বাদের সম্পর্কে তাহারই নামের উল্লেখ করিয়াছেন।

১। ঋক্‌সং, ২।১২।৫; অথসং, ২।১৩৪।৫

২। “যঃ শত্বতো মতেনো দধানা-নমন্তমানাহুর্বা জবান।”—(ঋক্‌সং, ২।১২।১০)

৩। যাস্ক বলেন,—“অনিন্দ্রাঃ যে ইন্দ্রং ন বিবিদ্ভুঃ।”—(‘নিরুক্ত’, ৩।১০)

৪। যথা দেখ—

“উভে পুনামি রোদসী ঋতেন

ক্রহো দহানি সং বহীরমিত্রাঃ।

অভিরগা যত্র হতা অমিত্রা

বৈলগ্ধানং পরি তৃড়হ অশেরন্ ॥”—(ঋক্‌সং, ১।১৩০।১)

ভৃগুগোত্রীয় নেম ঋষিও প্রথমে সেই মতবাদদ্বারা কথঞ্চিৎ প্রভাবিত হইয়া-
ছিলেন দেখা যায়। তিনি বলিয়াছেন,—

“প্র স্তু স্তোমঃ ভরত বাজয়ন্ত
ইন্দ্রায় সত্যং যদি সত্যমস্তি ।
নেদ্রো অস্তীতি নেম উ ত্ব আহ
ক ঈং দদর্শ কমভিষ্টবাম ॥”^১

‘হে সংগ্রামেচ্ছগণ! ইন্দ্রের উদ্দেশে সত্যভূত স্তোম সূচরূপে উচ্চারণ কর,
যদি ইন্দ্র সত্যই থাকেন। (পরন্তু ইন্দ্র আছেন কিনা সন্দেহ। কারণ)
নেম (ঋষি) বলেন যে, ইন্দ্র নাই; (অধিকন্তু) কে তাঁহাকে দেখিয়াছেন?
() আমরা কাহার স্তুতি করিব?’ কথিত আছে যে, ভার্গব নেম
ঋষির এই সংশয়াস্বক বচন শুনিয়া ইন্দ্র তাঁহার সম্মুখে আবির্ভূত হইয়া আপন
মাহাত্ম্য খ্যাপন করেন। তখন নেম ইন্দ্রের স্তুতি করেন।^২ অর্থাৎ ঈশ্বরের
সম্ভাবের প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইয়া ভার্গব নেম অনীশ্বরবাদ পরিত্যাগ করত ঈশ্বর-
ভক্ত হন।

অথবা, ঐ আখ্যায়িকার তাৎপর্য অত্র প্রকারও হইতে পারে। ভার্গব
নেম ইন্দ্রের দর্শন লাভের জন্ত অতীব উৎকণ্ঠিত হন। পরন্তু ইন্দ্রের দর্শন না
পাইয়া হতাশায় তিনি বলেন যে, ইন্দ্র নাই। কেননা, ইন্দ্র যদি সত্যই থাকেন,
তবে তাঁহার প্রার্থনায় নিশ্চয়ই দর্শন দিতেন। এই বিষয়ে তিনি অনীশ্বরবাদী
নেম ঋষির মতের উল্লেখ করেন। এই প্রকারে ঐ মন্ত্র ভার্গব নেম-কৃত
ইন্দ্রের প্রার্থনাবিশেষই হয়। আচার্য শৌনকও তাহাই মনে করেন।^৩
সুতরাং উহা ইন্দ্রদর্শনের জন্ত তাঁহার অত্যধিক উৎকণ্ঠাই সূচনা করে। তাঁহার
ঐ প্রকার উৎকণ্ঠা দেখিয়া ইন্দ্র তাঁহাকে প্রত্যক্ষ দর্শন দেন। এই ব্যাখ্যাই
অধিক স্বাভাবিক মনে হয়।

অনীশ্বরবাদিগণ কাল, স্বভাব, নিয়তি, যদৃচ্ছা প্রভৃতিকে সৃষ্টির কারণ মনে
করিতেন বোধ হয়। প্রাচীন কালে জগতের কারণ সম্বন্ধে যত প্রকার জল্পনা-
কল্পনা হইয়াছিল, ‘ঐশ্বর্যতরোপনিষদে’র প্রারম্ভে তাহার কিঞ্চিৎ উল্লেখ

১। ঋক্‌সং, ৮।১০০।৩

২। ঋক্‌সং, ৮।১০০।৪ (সায়ন-ভাষ্য দেখ)

৩। ‘বৃহদেবতা’, ৬।১১৭.২-৮

আছে।^১ “ব্রহ্মবাদিগণ বলিয়া থাকেন, (জগতের) কারণ কি ব্রহ্ম ? আমরা কোথা হইতে উৎপন্ন হইয়াছি ? আমরা কাহার দ্বারা নিয়মিত হইয়া স্মৃতে ও হৃৎখে ব্রহ্মবিদগণের ব্যবস্থার অনুসরণ করিতেছি ? কাল, স্বভাব, নিয়তি, বদৃচ্ছা, (অচেতন) ভূতবর্গ, পুরুষ, কিংবা উহাদের (দুইটি বা ততোধিকের) সংযোগ তাহার কারণ কিনা নিরূপণ করিতে হইবে। কালাদি কারণ হইতে পারে না, যেহেতু আত্মা আছে (অর্থাৎ চেতন আত্মা বিद्यমান থাকিতে অচেতন কালাদিকে জগতের কারণ বলা যাইতে পারে না)। স্মৃৎহৃৎখের কারণীভূত ধর্মাধর্মের অধীনতা প্রযুক্ত জীবও স্বতন্ত্র নহে। (স্মৃতরাং উহাকেও কারণ বলা যাইতে পারে না)।”^২

বেদের কোন কোন মন্ত্রে যাহারা দেবতাদিগকে মানিতেন না, তাঁহাদিগকে আহুতি প্রদান করিতেন না, উহাদের উপাসনা করিতেন না, তাঁহাদিগকে বিনাশের জন্ত প্রার্থনা করা হইয়াছে। যথা,—রহুগণের পুত্র গোতম ঋষি বলিয়াছেন,—

“কদা মর্ত্যমরাধসং পদা ক্ষুন্পমিব শুরং ।

কদা নঃ শুশ্রবদগিরঃ ইন্দ্রো অঙ্গ ॥”^৩

‘যাহারা উপাসনা করে না (কিংবা আহুতি প্রদান করে না) তাহাদিগকে কখন ইন্দ্র পায়ের দ্বারা ক্ষুন্পের (— ক্ষুদ্র বৃক্ষের বা কুণ্ডলীবদ্ধ সর্পের) দ্বারা বিদলিত করিবেন ? কখন তিনি আমাদের (প্রার্থনা) বাণী শ্রবণ করিবেন ?’ অঙ্গিরা গোত্রীয় কুংস ঋষি বলিয়াছেন,—“যিনি অশ্বদিগের এবং গোগণের (অর্থাৎ সমস্ত জীবগণের) অধিপতি, যিনি আরাধিত হইলে প্রতি কর্মে স্থির থাকেন (অর্থাৎ নিশ্চিতরূপে ফল প্রদান করিয়া থাকেন) এবং যিনি যাহারা আরাধনা করে না তাহাদিগকে বধ করিয়া থাকেন,—তাহারা যেমনই বলী হউক না কেন, সেই ইন্দ্রকে মরুদগণের সহিত আমাদের সখা হইতে (‘সখ্যায়’) আমরা আহ্বান করিতেছি।”^৪ কক্ষীবৎ ঋষি বলিয়াছেন,—“যাহারা তোমাদিগকে অভিদ্রোহ করে,—কোন প্রকারে তোমাদিগকে দ্রোহ করে এবং তোমাদিগকে জল প্রদান করে না, হে মিত্র ও বরুণ ! তাহাদের হৃদয়ে যক্ষ্মা

১। আচার্য গৌড়পাদের ‘মাতৃকাকারিকা’র (১৬-১) “সৃষ্টিচিন্তক” দিগের অনেক প্রকার মতবাদের উল্লেখ আছে।

২। খেতউ, ১১১-২

৩। ঋকসং, ১৮৪।৮

৪। ঋকসং, ১১০.১।৪

নিহিত কর। আর ধার্মিক যাহারা তোমাদের হবন করে তাহাদিগকে (আশীর্বাদ কর)।”^১ এই প্রকার মন্ত্র বেদে আরও অনেক পাওয়া যায়।^২ পরুচ্ছেপ ঋষি বলিয়াছেন,—“শাসত্বমিহ মর্ত্যমযজ্ঞ্যং শবসম্পতে” (‘হে শক্তিপতি ইন্দ্র, যে তোমার যজ্ঞন করে না, সেই মনুষ্যকে তুমি শাসন কর’)^৩। ঐ সকল বিরোধী ব্যক্তিগণের সকলকে ঠিক অনীশ্বরবাদী বলা যায় কিনা সন্দেহ। এই মাত্র সত্য যে, তাহারা বৈদিক ঋষিগণের উপাত্ত দেবতাদিগকে মানিত না, উহাদের দ্বারা প্রবর্তিত এবং অনুসৃত উপাসনা পদ্ধতি মানিত না। হয়ত তাহাদের কেহ কেহ ঐ দেবতাদিগের এবং উপাসনা পদ্ধতির প্রতি ঘৃণা-বুদ্ধিও পোষণ করিত। তথাপি বলা যায় না যে, তাহারা সকলে অনীশ্বরবাদী ছিল। কেননা, হইতে পারে যে, তাহাদের কাহারও কাহারও ইষ্টদেবতা এবং উপাসনা পদ্ধতি ছিল, পরন্তু ঐ সকল ঋষিগণের ইষ্টদেবতা এবং উপাসনা পদ্ধতি হইতে ভিন্ন।

ব্রহ্মকারণবাদ

বৈদিক ঋষিগণ সাধারণত ব্রহ্মকারণবাদী ছিলেন। তাহারা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন যে, জগৎপ্রপঞ্চ চেতন ব্রহ্ম-কর্তৃকষ্ট সৃষ্ট হইয়াছে, কোন অচেতন বস্তুকে কিংবা চেতন জীবকে উহার স্রষ্টা বলা যাইতে পারে না; উহা স্বতঃও উৎপন্ন হয় নাই কিংবা অতুৎপন্নভাবে যে বরাবর আছে, তাহাও নহে। কবর ঋষি বলিয়াছেন,—

“কিং স্বিঘ্ননং ক উ স বৃক্ষ আস
যতো জ্বাপৃথিবী নিষ্ঠতক্ষুঃ ।
সমুদ্রস্থানে অজরে ইতউতী
অহানি পূর্বীকসমো জরন্ত ॥

১। ঋকসং, ১।১২২।৯

২। যথা দেখ—ঋকসং, ১।১২৪।৭ ; ১।১৮২।৩ ; ২।২৩।৪ ; ইত্যাদি। মুর সাহব ঐ প্রকার মন্ত্রসমূহ সংগ্রহ করত আলোচনা করিয়াছেন। (J. Muir. "On the relations of the priests to the other classes of Indian Society in the Vedic age." *JRAS*, 1906, pp. 272 ff; *Original Sanskrit Texts*, 2nd Edition, 1868, Vol. 1, pp. 269 ff).

৩। ঋকসং, ১।১০১।৪ ; ২।১২।১০ ; ৮।১৪।১৫

নৈতাবদেনা পরো অহুদস্তা-

ক্ষাস জ্বাপৃথিবী বিভতি ।

ত্বচং পবিত্রং কুণ্ড স্বধাবান্

যদীং সূর্যং ন হরিতো বহন্তি ॥”^১

‘সেই বন কোনটি? সেই বৃক্ষই বা কোনটি?—যাহা হইতে (শ্রষ্টা) এই জ্বাপৃথিবী খোদিত করিয়াছেন। বহু দিন এবং উষা জীর্ণ হইয়া গিয়াছে, কিন্তু ইহারা উহাদের হইতে রক্ষিত হইয়া অজরভাবে সম্যক স্থিত আছে। (তথাপি) এই (জ্বাপৃথিবী) মাত্র নহে। ইহাদেরও উপর অপর একজন আছেন। তিনিই বর্দ্ধকী (অর্থাৎ জ্বাপৃথিবীর খোদনকারী বা শ্রষ্টা)। তিনি জ্বাপৃথিবীকে ধারণ করেন। যখন সূর্যের অগ্নগণ সূর্যকে বহন করিতে আরম্ভ করে নাই, (তখনও) বলবান্ (সেই বর্দ্ধকী) নিজের পবিত্র (বা শুদ্ধ চিন্ময়) শরীর নির্মাণ করিয়াছিলেন।’ ঋষির এই উক্তির তাৎপর্য সংক্ষেপে এই—দিনরাত্রি বা কাল ক্রমাগত চলিয়া যাইতেছে, পরন্তু বিশ্বপ্রপঞ্চ যথাবৎ থাকিয়া যাইতেছে।^২ মানুষের জরার লক্ষণ প্রকাশ পায় এবং তৎক্রমে তাহার মৃত্যুও আসে দেখা যায়। জগতের জরা আগমনের সেই প্রকার কোন লক্ষণ সাধারণত দেখা যায় না। পরন্তু তাহা বলিয়া জগৎ বরাবর এই রকমেই থাকিয়া যাইবে, উহার ধ্বংস কখন হইবে না,—উহার বিনাশ নাই, অতএব উহার সৃষ্টিও হয় নাই, স্তবরাং শ্রষ্টাও নাই,—এই প্রকার অনুমান সমীচীন নহে। কেননা, ব্রহ্ম প্রকৃতই আছেন। জগৎ সৃষ্টির পূর্বেও তিনি ছিলেন, তিনিই সৃষ্টি করিয়াছেন এবং তিনিই স্ব-সৃষ্ট জগৎকে ধারণ করিতেছেন। যখন কাল গণনা আরম্ভও হয় নাই, তখনও সেই সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্ম শুদ্ধ চিন্ময় স্বরূপে বর্তমান ছিলেন। স্তবরাং তিনি কালাতীত। ঋষি কুৎস বলিয়াছেন যে, অগ্নিই সমস্ত সৃষ্টি করিয়াছেন।

“স পূর্বয়া নিবিদা কব্যতাহয়ো-

রিমাঃ প্রজা অজনয়ন্ মনুনাং ।

১। বৃকসঃ, ১০।৩১।৭-৮ পাঠান্তরে, অহুদস্তাক্ষাসঃ

২। ‘অথর্ববেদে’ও এক স্থলে (২।১৫ সূক্ত) আছে, স্ত্রো ও পৃথিবী, দিন ও রাত্রি, সূর্য ও চন্দ্র, ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়, ষত ও অনৃত এবং স্মৃত ও স্মবা “ন বিভীতো ন রিহতঃ” অর্থাৎ ‘ভীত হয় না এবং বিনাশপ্রাপ্ত হয় না।’ তাহাতে উহাদের নিত্যত্ব স্থচিত হয়। পরন্তু ঐ নিত্যতা আপেক্ষিক।

বিবস্বতা চক্ষুসা জামাপশ্চ দেবা

অগ্নিঃ ধারয়ন্ জ্বিণোদাম্ ॥”^১ .

‘পূর্ব নিবিদ্ দ্বারা,—আয়ুর^২ বিজ্ঞান দ্বারা তিনি (অগ্নি) মনুগণের সন্তানদিগকে উৎপন্ন করেন ; উদ্ভাসিত জ্যোতিঃ দ্বারা দ্যলোক এবং অন্তরিক্ষকে (অর্থাৎ ত্রিলোককে উৎপন্ন করেন) । দেবগণ জ্বিণোদা অগ্নিকে ধারণ করেন (অর্থাৎ অবগত হন) ।’ ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ এই মন্ত্র অনুদিত হইয়াছে, তন্মতে ঐ অগ্নি প্রজাপতিই এবং উহার তাৎপৰ্য এই যে, তিনিই জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন । “অগ্নে (= উৎপত্তির পূর্বে) ইহা (= এই পরিদৃশ্যমান জগৎ) নিশ্চয়ই এক প্রজাপতিই ছিল । তিনি কামনা করিলেন, ‘জন্মিব,—বহু হইব’ ইতি । তিনি তপস্তা করিলেন । তিনি বাক্কে সংঘত করিলেন । এক সংবৎসর পরে তিনি দ্বাদশ বার ব্যাহরণ করিলেন (অর্থাৎ উচ্চারণ করিলেন) । এই নিবিদ্ দ্বাদশপাদই । সেই এই নিবিদকেই তিনি ব্যাহরণ করিলেন । তদনন্তর তিনি সর্বভূতবর্গকে সৃজন করিলেন । ইহা দর্শন করিয়াই ঋষি পরে ‘স পূর্বয়া’ ইত্যাদি মন্ত্রে তাহা বলিয়াছেন !”^৩ কতগোত্রীয় উৎকীল ঋষি বলিয়াছেন যে, “অগ্নি বিশ্বভুবন সৃষ্টি করিয়াছেন এবং উহাকে ব্যাপিয়া আছেন ।”^৪ অপর কোন কোন ঋষিও অগ্নিকে বিশ্বস্রষ্টা বলিয়াছেন । ‘বাজসনেয় সংহিতা’র আছে যে, বিশ্বকর্মা অগ্নি বাক্ দ্বারাই বিশ্বকে সৃষ্টি করেন ।

“যো অগ্নিরগ্নেরধি অজায়ত শোকাং পৃথিব্যা উত বা দিবস্পরি ।

যেন প্রজা বিশ্বকর্মা জজান তমগ্নে হেড়ঃ পরি তে বৃণক্তু ॥”^৫

‘যে অগ্নি অগ্নি হইতে,—পৃথিবীর এবং দ্যলোকের শোক (বা দীপ্তি) হইতে উৎপন্ন হইয়াছে এবং বাহা দ্বারা বিশ্বকর্মা প্রজাসমূহ সৃষ্টি করিয়াছেন, সেই

১ । ঋক্‌সং, ১।৯৩।২

২ । সায়নের মতে ‘আয়ু’ মনুরই নামান্তর ।

৩ । “প্রজাপতির্বে ইদমেক এব অগ্নে আস । সোচ্চকাময়ত ‘প্রজায়েয় ভূদান্ স্থান্’ ইতি । স তপোহতপাত । স বাচমযচ্ছৎ । স সংবৎসরস্ত পরস্তাদ্ ব্যাহরদ্ দ্বাদশকৃতঃ” ইত্যাদি (ঐতরা, ২।৩৩)

৪ । “চক্রিধৌ বিশ্বা ভুবনান্তি সাসহিস্চক্রিঃ”—(ঋক্‌সং, ৩।১৬।৪.১)

৫ । বাজসং (বাধ্য), ১।৩৪৫ ; মৈত্রাসং, ২।৭।১৭ (প্রথম চরণের পাঠ “যো অগ্নিরগ্নেত্তপসো অধিজাতঃ ;” তৃতীয় চরণে ‘যেন’ স্থলে ‘য ইমাঃ’ পাঠান্তর আছে) ।

অগ্নিকে, হে অগ্নি! তোমার ক্রোধ পরিত্যাগ করুক (অর্থাৎ উহার প্রতি ক্রোধ করিও না)'১। 'শতপথব্রাহ্মণে' এই মন্ত্রের ব্যাখ্যা আছে। তন্মতে, প্রথম 'অগ্নি' শব্দের অর্থ 'অজ্ঞ' বা 'বাক্' এবং দ্বিতীয় 'অগ্নি' শব্দের অর্থ 'প্রজাপতি' বা 'বিশ্বকর্মা'। যাহা অগ্নি বা প্রজাপতির শোক বা দীপ্তি হইতে উৎপন্ন, তাহা ছালোক ও পৃথিবীর শোক হইতে উৎপন্ন। 'বাক্' রূপ 'অজ্ঞ' দ্বারাই বিশ্বকর্মা প্রজাপতি প্রজাসমূহ সৃষ্টি করিয়াছেন।^২

ভুবনের পুত্র বিশ্বকর্মা ঋষিও বলিয়াছেন যে, বিশ্বকর্মাই বিশ্বপ্রপঞ্চকে সৃষ্টি করিয়াছেন।^৩ তাহার বিশ্বকর্মা নাম হইতেও অনায়াসে প্রতীতি হয় যে, তিনিই বিশ্বের কর্তা বা স্রষ্টা। কোন কোন বেদ মন্ত্রে ইন্দ্রকে,^৪ কোথাও স্রষ্টাকে,^৫ কোথাও সোমকে^৬ কোথাও ব্রহ্মণস্পতিকে,^৭ আর কোথাও বা প্রজাপতিকে^৮ স্রষ্টা বলা হইয়াছে। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, অগ্নি (বা প্রজাপতি), ইন্দ্র, স্রষ্টা, সোম, বিশ্বকর্মা প্রভৃতি বিশ্বস্রষ্টারই নামান্তরসমূহ। সুতরাং সমস্ত মন্ত্রের তাৎপৰ্য এই যে, জগৎ ব্রহ্ম-কর্তৃকই সৃষ্ট হইয়াছে। ব্রাহ্মণগ্রন্থসমূহেও উহার বহু প্রমাণ পাওয়া যায়। যথা—

“সর্বং হোদং ব্রহ্মণা হৈব সৃষ্টম্”^৯

‘এই সমস্তই নিশ্চয়ই ব্রহ্ম-কর্তৃক সৃষ্ট হইয়াছে।’

“অথ আছঃ প্রজাপতিরেব ইমান্ লোকান্ সৃষ্টা পৃথিব্যাং প্রত্যতিষ্ঠৎ।.... যতমগাহসৃজত। প্রজাপতিশ্চৈব ইদং সর্বমসৃজত যদিদং কিঞ্চ।”^{১০}

‘তাই (ঋষিগণ) বলিয়া থাকেন যে, ‘প্রজাপতি এই লোকসমূহ সৃষ্টি করত পৃথিবীতে প্রত্যবহিত রহিলেন।....যাহা হইতে যেই প্রকারে তিনি (যাহা সৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করিলেন) তাহা হইতে সেই প্রকারে তিনি (তাহা) সৃষ্টি করিলেন। পরন্তু এই যাহা কিছু তৎসমস্তই নিশ্চয়ই প্রজাপতি সৃষ্টি করিলেন।’

১। শতব্রা (মাধ্য), ৭।৭।২।২১

২। ঋক্‌সং, ১০।৮১।২-৩ এবং ১০।৮২।০

৩। ঋক্‌সং ৮।৯৬।৬

৪। ঋক্‌সং, ১০।১১০।১, (পৃঃ ৪৭ দেখ)

৫। ঋক্‌সং, ২।৪০।১, ৫

৬। ঋক্‌সং, ১০।৭২।২

৭। ঋক্‌সং, ১০।১২১ সৃজত।

৮। তৈত্তিরীয়া, ৩।১২।১২

৯। শতব্রা (মাধ্য), ৬।১।২।১১

“স যং কূর্মো নাম । এতদ্বৈ রূপং কৃত্বা প্রজাপতিঃ প্রজা অসৃজত । যদসৃজত অকরোত্বং । যদকরোত্বস্ম্যং কূর্মঃ । কশ্যপো বৈ কূর্মঃ । তস্মাদাহঃ ‘সর্বাঃ প্রজাঃ কশ্যপাঃ’ ইতি । স যঃ স কূর্মোহসৌ স আদিত্যঃ ।”^১

‘বাহার’ নাম কূর্ম তিনি তিনিই (প্রজাপতিই) : ঐ রূপ পরিগ্রহণ করতই প্রজাপতি প্রজা সৃষ্টি করেন । যাহা তিনি সৃষ্টি করেন, তাহা তিনি করেন (‘অকরোত্বং’) । যেহেতু করেন (‘অকরোত্বং’) সেই হেতু তিনি কূর্ম (নামে অভিহিত হন) ।^২ ‘কশ্যপ’ (শব্দের অর্থ) নিশ্চয়ই কূর্ম । সেই হেতু (ঋষিগণ) বলেন যে, ‘সমস্ত প্রজা কশ্যপ (অর্থাৎ কশ্যপের অপত্য)’ । এই যিনি কূর্ম তিনিই ঐ আদিত্য । “সেই এই সংবৎসর (অর্থাৎ কালনামক) প্রজাপতি সবভূতকে সৃষ্টি করেন ।—যাহা প্রাণবান্ এবং যাহা অপ্রাণ তদুভয়কে, দেবতা ও মনুষ্য উভয়কে (তিনি সৃষ্টি করেন)।” ইত্যাদি ।^৩

জগৎকারণ ব্রহ্মের সত্ত্বাবের, সাক্ষাৎ ও পরোক্ষ উভয়বিধ, আরও অসংখ্য প্রমাণ বেদে পাওয়া যায় । এখানে আর অধিক প্রমাণ সংগ্রহের প্রয়োজন নাই । বেদে পরিষ্কার বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্মই বেদের পরা নির্ভা, পরম প্রতিপাত্ত । যথা, দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন,—

“ব্রহ্মায়ঃ বাচঃ পরমং বোম”^৪

‘এই ব্রহ্মই (বেদ) বাণীর পরম বোম (অর্থাৎ বোমবৎ পর্যবসান ভূমি) ।’ ‘কঠোপনিষদে’ও সেই প্রকার বলা হইয়াছে যে, সমস্ত বেদ ব্রহ্মের স্বরূপ প্রতিপাদন করে :^৫ উপনিষদে জগতের সৃষ্টি, স্থিতি এবং লয় কর্তা রূপেই ব্রহ্মের লক্ষণ নির্দেশ করা হইয়াছে । বরুণ ঋষি তাঁহার পুত্র ভৃগুকে বলিয়াছিলেন,—

১। শতব্রা (মাধা), ৭।৫।১ঃ

২। শতব্রা (মাধা), ১০।৪।২।২

৩। শতব্রা (মাধা), ১০।৪।২।২

৪। ঋকসং, ১।১৬৪।১৫ : বাজসং (মাধা), ২০।৬২ ; তৈত্তির্যসং, ৭।৪।১৮।২ (‘ব্রহ্মৈব’ পাঠান্তরে) ; অথসং, ৯।১০।১ঃ

৫। “সর্ব বেদা যং পদমামনন্তি” ইত্যাদি । (কঠউ, ১।২।১৫-৬) “ব্রহ্মায়ঃ” প্রথম বচন কিকিৎ পাঠান্তরে ‘গীতা’রও পাওয়া যায় । (৮।১১) উহার অস্ত্র আছে, “বেদৈশ্চ সর্বৈরহমেব বেত্তাঃ” (১৫।১৫-২)

“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যং প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তদ্বিজ্ঞাসস্ব । তদব্রহ্মেতি”^১

‘যাহা হইতে এই ভূতবর্গ উৎপন্ন হয়, উৎপন্ন হইয়া যাহা দ্বারা জীবিত থাকে, (এবং অন্তে) যাহাতে প্রতিগমন করে এবং সম্যকরূপে প্রবেশ করে, তাহাকেই বিশেষরূপে জানিতে ইচ্ছা কর । তাহাই ব্রহ্ম ।’ স্বপ্রণীত ‘ব্রহ্মসূত্রে’ ভগবান্ বাদরায়ণও ব্রহ্মের এই লক্ষণ পরিগ্রহণ করিয়াছেন ।^২ উহাতে তিনি শ্রুতিমূলে অপর সমস্ত বাদ খণ্ডন করত ব্রহ্মকারণবাদ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন । তাহাতে প্রতিপাদিত হয় যে, বেদে বিশেষভাবে ব্রহ্মকারণবাদই পরিগৃহীত হইয়াছিল । পক্ষান্তরে তথায় অব্রহ্মবাদীর নিন্দাও আছে । অনৌঘরবাদের আলোচনা প্রসঙ্গে উদ্ধৃত গৃৎসমদ ঋষির বচনে আমরা তাহা দেখিয়াছি । ঐ প্রকার নিন্দা-বাক্য আরও পাওয়া যায় । যথা—

“অসন্নেব স ভবতি অসদব্রহ্মেতি বেদ চেৎ ।

অস্তি ব্রহ্মেতি চেৎসেদ সন্ত্যমেনং ততো বিদ্বঃ ॥”^৩

‘যদি কেহ ব্রহ্মকে অসৎ বলিয়া জানে, তবে সে নিজেই অসৎ হয় । আর যদি কেহ ব্রহ্মকে সৎ বলিয়া জানে, তবে তাহাকেও বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ সৎ বলিয়াই জানেন ।’

প্রসঙ্গক্রমে আর একটা কথা এইখানে বলা উচিত মনে হয় । কোন কোন ব্রাহ্মণে পরিকার বিবৃত হইয়াছে যে, প্রজাপতি প্রজা সৃষ্টি করিতে অত্যন্ত পরিশ্রম করেন ; তাহাতে তিনি পরিশ্রান্ত হন,—আপনাকে শূন্যবৎ মনে করিতে থাকেন । যথা—

“প্রজাপতিঃ প্রজাঃ অসৃজত । স রিরিচানোহমহত । স তপোহিতপ্যত । স আত্মন্ বীৰ্য্যমপশুস্তদবর্দ্ধত ।”^৪

“প্রজাপতিঃ প্রজাঃ সৃষ্ট্বা বৃন্তোহশয়ৎ । তং দেবা ভূতানাং রসং তেজঃ সংভূত্য তেন এনমভিষজ্যন্ ‘মহানববর্তি’ ইতি ।”^৫

“প্রজাপতিঃ প্রজাঃ সৃষ্ট্বা ব্যশ্রংসত । স হৃদয়ং ভূতোহশয়ৎ ।”^৬

“প্রজাপতির্বে প্রজাঃ সসৃজানো রিরিচান ইব অমহত” ইত্যাদি ।^৭

১। তৈত্তিউ, ৩।১

২। “জন্মান্তস্ত যতঃ”—(ব্রহ্মসূত্র, ১।১।২)

৩। তৈত্তিউ, ২।৩

৪। তৈত্তিউ, ১।১।১-১।১

৫। তৈত্তিউ, ১।২।৩।১

৬। তৈত্তিউ, ২।৩।৩।১

৭। শতব্রা (নাথ) ১।৩।১।১

“সৌম্যং সংবৎসরঃ প্রজাপতিঃ সর্বাণি ভূতানি সমৃজে যচ্চ প্রাণী যচ্চ অপ্ৰাণম্
উভয়ং দেবমুদ্ভবান্ । স সর্বাণি ভূতানি সৃষ্টা রিরিচানু ইব মেনে । স মৃত্যো-
বিভিয়াঙ্ককার” ইত্যাদি ।^১

“প্রজাপতিং বৈ প্রজাঃ সৃজমানং পাপুয়া মৃত্যুরাং পরিজঘান । স তপোহ-
তপাত সহস্রং সংবৎসরান্ পাপুমানং বিজিহাসন্ ।”^২

এই প্রকার বচন আরও অনেক আছে ।^৩ উহাদের প্রকৃত তাৎপৰ্য কি
তাহা আমরা বুঝতে পারি নাই । তবে উহারাও বিশ্বসৃষ্টা প্রজাপতির সম্ভাব
প্রতিপাদন করে ।

অসৎকারণবাদ

কোন কোন প্রাচীন সৃষ্টিবাদী ঋষি অসৎ হইতে সতের উৎপত্তি মানিতেন
বোধ হয় । ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ তাহার উল্লেখ আছে ।

“অসতোহধি মনোহি সৃজত । মনঃ প্রজাপতিমসৃজত । প্রজাপতিঃ প্রজাঃ
অসৃজত ।”^৪

‘অসৎ হইতে মন সৃষ্ট হইল । মন প্রজাপতিকে সৃষ্টি করিল । প্রজাপতি প্রজা
সৃষ্টি করিলেন ।’ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে,—

অসতঃ সদ্ যে ততক্ষুঃ স্বয়মঃ সপ্ত অতিশ্চ যৎ” ইত্যাদি ।^৫

‘অর্থাৎ অত্রি প্রভৃতি সাত ঋষি অসৎ হইতে সৎ তৎকরণ করেন ।’

“অসজ্জজান সত আবভুব ।”^৬

‘অসৎ উৎপন্ন করিল । (সেই প্রথমোৎপন্ন) সৎ হইতে (প্রাণ) উৎপন্ন হইল ।’

“অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ, ততো বৈ সদজায়ত ।”^৭

‘পূর্বে ইহা (পরিদৃশ্যমান জগৎ) অসৎই ছিল । তাহা হইতে সৎ উৎপন্ন হইল ।’

‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ও আছে,—

“তদ্বৈক আহুরসদেবেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্, তস্মাদসতঃ সজ্জায়ত ।”^৮

১। শতব্রা (মাধা), ১০।৪।২।২

২। শতব্রা (মাধা), ১০।৪।৪।১

৩। যথা দেখ—তৈত্তিব্রা, ১।৬।২।১ ; শতব্রা (মাধা), ২।৫।১।১

৪। তৈত্তিব্রা, ২।২।১।১০

৫। তৈত্তিব্রা, ১।১।১।৪

৬। তৈত্তিব্রা ৩।১৪।১

৭। তৈত্তিব্রা, ৮।৭ = তৈত্তিউ, ২।৭

৮। ছান্দোউ, ৬।২।১

‘কেহ কেহ বলেন যে উৎপত্তির পূর্বে এই জগৎ এক অদ্বিতীয় অসং ছিল, সেই অসং হইতেই সং (জগৎ) উৎপন্ন হইয়াছে।’

অসম্বাদের উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে’ও দৃষ্ট হয়। যথা, বৃহস্পতি ঋষি বলিয়াছেন যে আদিত্যে,—দেবতাদিগেরও উৎপত্তির পূর্বে,

“অসতঃ সদজায়ত”^১

‘অসং হইতে সং উৎপন্ন হইয়াছিল।’ ‘নাসদীয় শৃঙে’র চতুর্থ ঋকে প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষিও জগৎকে ‘সং’ এবং উহার মূল কারণকে ‘অসং’ বলিয়াছেন।^২

মহর্ষি উদ্ধালক আরুণি অসংকারণবাদ খণ্ডন করিয়াছেন। তাঁহার মতে অসং হইতে সতের উৎপত্তি হইতে পারে না।^৩ তিনি বলেন,

“নেদমমূলং ভবিষ্যতি”^৪

‘এই জগৎ অমূল বা কারণবিহীন হইতে পারে না।’

সন্মূলাঃ সৌম্যোমাঃ সর্বাঃ প্রজাঃ সদায়তনাঃ সংপ্রতিষ্ঠাঃ।^৫

‘হে সৌম্য ! এই সমস্ত সৃষ্ট বস্তু সন্মূলক (অর্থাৎ সংস্বরূপ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন), সদায়তন (অর্থাৎ সদ্ধুক্ষে অবস্থিত) এবং সংপ্রতিষ্ঠ (অর্থাৎ প্রলয়ে সদ্ধুক্ষে লয় হয়)।’

“সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্।”^৬

‘হে সৌম্য ! উৎপত্তির পূর্বে এই জগৎ এক অদ্বিতীয় সংস্বরূপই ছিল।’

কোন কোন ঋষি বলিয়াছেন যে বেদোক্ত অসং, যাহা হইতে সং উৎপন্ন হয়, তাহা অভাব বা শূন্য নহে, তাহা বস্তুত সংই। ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ এই মতের উল্লেখ আছে।

১। “দেবানাং পূর্বা যুগে” (ঋক্সং, ১০।৭২।২); “দেবানাং যুগ প্রথম” (ঋক্সং, ১০।৭২।৩)

২। ঋক্সং, ১০।৭২।২, ৩

৩। “সতো বজ্রমসতি নিরবিন্দম্” ইত্যাদি—(ঋক্সং, ১০।১২৯।৪)

৪। “কৃতস্ত ঋগু সৌমোবাঃ স্তাদিত্তি হোবাচ কথমসতঃ সজায়তেতি।” (ছান্দোগ্য, ৬।২।২)

৫। ছান্দোগ্য, ৬।৮।৩, ৪

৬। ছান্দোগ্য, ৬।৮।৪, ৫

৭। ছান্দোগ্য, ৬।২।১। আরও দেখ

“সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্।”—(ছান্দোগ্য, ৬।২।২)

“অসদেবেদমগ্র আসীৎ, তৎ সদাসীৎ ।”^১

‘(উৎপত্তির) পূর্বে এই জগৎ অসৎ ছিল । (বস্তুত) উহা সৎই ছিল ।’ পরমেষ্ঠী ঋষি প্রোক্ত মূল কারণ ‘অসৎ’ যে শূন্য বা অভাব নহে, তদীয় সূক্তেই তাহার প্রমাণ আছে । দ্বিতীয় ঋকে তিনি উহাকে “আসীদবাতঃ স্বধয়া তদেকং” অর্থাৎ স্বশক্তিমান্ চेतন বস্তু বলিয়াছেন । শতপথব্রাহ্মণাদি গ্রন্থে ‘নাসদীয়-সূক্তে’র তাৎপর্য ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।^২ তাহা হইতেও জানা যায় যে তত্রোক্ত অসৎ অভাব বা শূন্য নহে । ‘অথর্ববেদে’র সুপ্রসিদ্ধ ‘ঋতসূক্তে’ আছে,

“বৃহস্তো নাম তে দেবা যেহসতঃ পরি জঞ্জিরে ।

একং তদনং ঋতশ্চ অসদাহঃ পরো জনাঃ ॥”^৩

‘যে সমস্ত দেবতা অসৎ হইতে উৎপন্ন হইয়াছিলেন, তাঁহারা অবশ্যই বৃহৎ । লোকে যাহাকে ‘অসৎ’ বলে তাহা ঋতের এক পরম অঙ্গ ।’ তাহাতে আর কোন সন্দেহ থাকে না যে ‘অসৎ’ অভাব নহে ।^৪ “অসজ্জ্ঞান” (‘অসৎ উৎপন্ন করিল’) শ্রুতির ‘অসৎ’ অভাব হইতে পারে না, কেননা যাহা নাই, তাহা কিছু করে বলা যাইতে পারে না । যেহেতু, অসৎ উৎপন্ন করিয়াছে, সেইহেতু উহা বস্তুত আছেই, সুতরাং বস্তুত সৎই ।

ব্রাহ্মণাদিগ্রন্থে উহার আরো প্রমাণ আছে । যথা, ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে--

“অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ । তদাহঃ কিং তদসদাসীদিত্যবয়ো বাব তেহগ্রে-
হসদাসীত্তদাহঃ কে তে ঋষয়ঃ ইতি প্রাণা বা ঋষয়স্তে” ইত্যাদি ।^৫

‘(উৎপত্তির) পূর্বে এই জগৎ অসৎ ছিল । (ব্রহ্মবাদিগণ) বলেন, সেই অসৎ কি ছিল ? নিশ্চয়ই ঋষিগণই । তাঁহারাই পূর্বে সেই অসৎ ছিল । সেই ঋষিগণ কে ? প্রাণসমূহই সেই ঋষিগণ ইত্যাদি ।’ এই প্রশ্নপ্রতিবচন হইতে জানা যায় যে, ঐ অসৎ নিশ্চয় অভাব নহে । ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ আছে,—

১ । ছান্দোগ্য, ৩।১১।১

২ । পরে দেখ ।

৩ । অথসং, ১০।৭।২৫

৪ । ‘ঋতসূক্তে’র অপর এক মন্ত্রে (১০।৭।১০) আছে, সৎ ও অসৎ উভয়েই ঋত নিহিত ছিল ।

৫ । শতব্রা (মাধ্য), ৩।১।১।১

“ইদং বা অগ্রে নৈব কিঞ্চনাসীৎ । ন জোৱাসীৎ । ন পৃথিবী । নান্তরিকম্ । তদসদেব সন্মানোহকুরুত শ্রামিতি । তদতপ্যত । তস্মাত্তপনাকৃমোহজায়ত । তদুয়োহতপ্যত । তস্মাত্তপনাদগ্নিরজায়ত” ইত্যাদি ।^১

(উৎপত্তির) পূর্বে এই জগৎ কিছুই ছিল না । জো ছিল না, পৃথিবী কিংবা অন্তরিক ছিল না । অসংই ছিল । সেই অসং মনে করিল, আমি (বহু) হইব । তাহা তপশ্চা করিল । সেই তপশ্চা হইতে ধূম উৎপন্ন হইল । তাহা পুনরায় তপশ্চা করিল । সেই তপশ্চা হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল’ ইত্যাদি । এই বচনে অসতের সঙ্কল্প এবং তপশ্চা করার উল্লেখ থাকাতে সিদ্ধ হয় যে, উহা চেতনবস্তুবিশেষই, অচেতন কিছু নহে । কোন কোন শ্রুতিতে উহাকে স্পষ্টত আত্মা বলা হইয়াছে ।

“অসৎ ইদমগ্ৰ আসীদজাতমভূতমপ্রতিষ্ঠিতমশব্দমস্পর্শমরূপমরসমগন্ধমব্যয়ম-মহান্তমবৃহন্তমক্ষমাত্মানং মত্বা” ইত্যাদি ।^২

(উৎপত্তির) পূর্বে এই জগৎ অসং ছিল । ঐ অজাত, অভূত, অপ্রতিষ্ঠিত, অশব্দ, অস্পর্শ, অরূপ, অরস, অগন্ধ, অব্যয়, অমহান্ত, অবৃহন্ত এবং অক্ষ আত্মাকে জানিধা’ ইত্যাদি । কোথাও বা উহাকে ‘অশনায়া রূপ মৃত্যু’ বলা হইয়াছে ।^৩ ‘অথর্ববেদে’ আছে,—

“অসতি সৎ প্রতিষ্ঠিতং সতি ভূতং প্রতিষ্ঠিতম্ ।

ভূতং হ ভব্য আহিতং ভব্যঃ ভূতে প্রতিষ্ঠিতম্ ।

তবেদু বিক্ষো বহুধা বীৰ্য্যানি ॥^৪

‘অসতে সৎ প্রতিষ্ঠিত ; সতে ভূত প্রতিষ্ঠিত ; ভূত ভব্যে অধ্যস্ত এবং ভূতে ভব্য প্রতিষ্ঠিত । হে বিক্ষো ! এই সকল তোমারই অনন্তবীৰ্য্য ।’ সতের আধার অসৎ অভাব হইতে পারে না । ‘ব্রহ্মহত্রে’ও মীমাংসিত হইয়াছে যে, শ্রুত্যান্ত ঐ অসৎ অভাব বা শূন্য নহে ।

১ । তৈত্তিরীয়া, ২।২।১।১-আরও দেখ, জৈমিউত্রী, ৩।৩৮।১-

২ । ‘মুখালোপনিষৎ,’ ৩

৩ । শতব্রা (মাধা), ১।১৬।১ ; বৃহউ, ১।২।১

৪ । অথঙ্গ, ১।১।১১

“অসদ্যপদেশোনেতি চেয় ধর্মাস্তরেণ বাক্যশেষাৎ ।”^১

যাহা হউক, এইরূপে বৈদিক ঋষিগণ এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হন যে, অসৎ হইতে সতের উৎপত্তি হয় না ।^২ যেখানে যেখানে অসৎ হইতে উৎপত্তির কথা দৃষ্ট হয়, সেই অসৎ অভাব বা শূন্যরূপ বাস্তব অসৎ নহে ; উহা বস্তুত সৎই, পরন্তু নামরূপে অনভিব্যক্ত বলিয়াই উহাকে অসৎ বলা হইয়াছে মাত্র, অর্থাৎ ঐ অসৎ অব্যক্ত বা অব্যাকৃত অবস্থা মাত্র । সতের উৎপত্তি সৎ হইতেই হয় । যথা,—

“সতো অভ্যা সজ্জান ।”^৩

ব্রহ্মাভিন্ননিমিত্তোপাদানকারণবাদ

বৈদিক ঋষিগণের সিদ্ধান্তানুসারে, জগৎপ্রপঞ্চ অসৎ বা শূন্য হইতে উৎপন্ন হয় নাই, সৎ উপাদান হইতে হইয়াছে এবং ব্রহ্মই উহা উৎপন্ন করিয়াছেন, তিনিই জগতের নিমিত্ত কারণ এবং ‘সৎ’ বস্তু উপাদান কারণ । এ সকল প্রদর্শিত হইয়াছে । এখন আমরা দেখাইব যে, তাঁহাদের সিদ্ধান্ত মতে, ব্রহ্ম নিজেই ঐ সৎউপাদান, তিনিই জগতের উপাদান কারণ ; সুতরাং জগতের নিমিত্ত কারণ এবং উপাদান কারণ অভিন্ন । যথা, প্রজাপতির পুত্র হিরণ্যগর্ভ ঋষি বলিয়াছেন,

“প্রজাপতে ন হৃদেতাভ্যন্তো বিধা রূপাণি পরি তা বভূব ”^৪

‘হে প্রজাপতি ! তুমি ব্যতীত অপর কেহ এই বিশ্বরূপসমূহ হয় নাই ।’ অর্থাৎ প্রজাপতিই এই জগৎপ্রপঞ্চ হইয়াছেন । এই বচন ঋতির আরো বহুত্র পাওয়া যায় ।^৫

১। ‘ব্রহ্মসূত্র’, ২।১।১৭

২। “নাসতো বিদ্বতে ভাবো নাভ্যাগো বিজ্ঞ ত সত্য ।” (ভগবদ্গীতা, ২।১৬)

৩। ককুদ কাত্যায়নও তাহা বলিতেন,—

“সতো নখি বিণাসো অসতো নখি সন্তাবো ।” (সূত্রকৃতান্নসূত্র, ২।২)

৩। তৈত্তিরিয়া, ৪।৬।২।১ ; মৈত্রায়ণ, ২।১।১০ ; কাঠক, ১।৮।১ (‘জজান’ স্থলে ‘নির্নায়’ পাঠান্তর) ।

৪। ঋকসং, ১০।১২।১০

৫। পরে ১৭-৮ পৃষ্ঠা দেখ

“স বেদ পুত্রঃ পিতরঃ স মাতরঃ

স স্মৃতবৎ স ভবৎ পুনর্নবঃ ।

স ত্ৰ্যমোর্ণোদন্তরিক্ষং স সূবঃ

স বিশ্বা ভুবো অভবৎ স আভবৎ ॥”^১

‘তিনি (প্রজাপতি) পুত্র, (তাই) তিনি পিতা ও মাতাকে জানেন । তিনিই পুত্র (জীব) হন এবং তিনি (যজমানকে) পুনঃ পুনঃ ধনদাতা হন । তিনি স্তৌ, অন্তরিক্ষ এবং স্বর্গকে বিস্তার করিয়াছেন । তিনিই বিশ্বভুবন হইয়াছেন । তিনি পরিত হইয়াছেন (অথবা তিনিই সত্যলোকে ব্রহ্ম হইয়াছেন) ।

“বিধায় লোকান্ বিধায় ভূতানি

বিধায় সর্বাঃ প্রদিশো দিশশ্চ ।

প্রজাপতিঃ প্রথমজা ঋতশ্চ

আত্মনাত্মানমভিসংবিশেষ ॥”^২

‘প্রজাপতি ঋতের প্রথমে উৎপন্ন । তিনি নিজে নিজেকে লোকসমূহ, ভূতবর্গ এবং সমস্ত দিক্‌বিদিক (রূপে) বিধান করিয়া তাহাতে অনুপ্রবেশ করিয়াছেন ।’ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র মতে এই ঋতিবচনের তাৎপৰ্য এই, “তাহা প্রজাপতিই । তিনি নিজে নিজেকে (জগদ্রূপে) বিধান করিয়া তন্মধ্যে অনুপ্রবেশ করিয়াছেন ।”^৩ ছাত্তান ঋষি বলিয়াছেন,

“তম ঈবাম ব ইমা জজান

বিশ্বা জাতান্তবরাণ্যস্মাৎ ॥”^৪

‘যিনি এই সমস্তকে উৎপন্ন করিয়াছেন, যাহা হইতে অবর সমস্তই উৎপন্ন

১। তৈত্তিসং, ২।২।২।১; অথসং, ৭।১।২ (‘ভুবৎ’ ও “অন্তরিক্ষং স্বঃ স ইমাঃ বিশ্বমভবৎ” পাঠান্তরে) তৈত্তির, ৩।৭।১।২ (‘ভুবৎ’ পাঠান্তর)

২। এই মন্ত্রটি ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ (১।২৩) উদ্ধৃত হইয়াছে । বোধায়নও উহার উল্লেখ করিয়াছেন,—“বিধায় লোকমিতি স্তম্বনবতীম্ ।” ‘বিধায় স্থলে ‘পরীতা’ এবং ‘অভিসংবিশেষ’ স্থলে ‘অভিসংবভূব’ পাঠান্তরও এই মন্ত্র ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ (১।১।১৮) পাওয়া যায় । আর প্রথম চরণ “পরীতা ভূতানি পরীতা লোকান্” এবং তৃতীয় চরণে “উপহায় প্রথমজানুতশ্চ” পাঠান্তরে—বাজসং (মাধা), ৩।১।১; কাশ্যসং, ৪।৫।৩৮

৩। তৈত্তির, ১।২।৩।৮

৪। স্বকৃসং, ৮।১৫।৬

হইয়াছে, তাঁহাকেই (ইন্দ্রকে) আমরা স্তুতি করিতেছি ।’ সুতরাং তন্মতে ইন্দ্রই জগৎ হইয়াছেন । অতঃপর তাহা আরও অতি স্পষ্টতর বাক্যে উক্ত হইয়াছে ।

“এতানি বৈ সর্বাণীন্দ্রোহভবৎ ।”^১

‘ইন্দ্রই এই সমস্ত হইয়াছেন ।’ সেই হেতু ইন্দ্রকে কখন কখন ‘বিশ্বাভূ’ ‘বিশ্বানর’ বলা হইয়াছে ।^২ যেই হেতু “বিশ্বং ভবতি” অর্থাৎ তিনি বিশ্ব হইয়াছেন, সেই হেতু তাঁহার নাম ‘বিশ্বাভূ’ ! ‘বিশ্বাভূ’ শব্দ ‘বিশ্বভূ’ শব্দের বৈদিক রূপ । যেহেতু তিনি ‘বিশ্বভূ’ সেই হেতু তিনি ‘বিশ্বানর’ (বা সর্বভূত) ও । কোথাও আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে জগৎ ইন্দ্রের শরীর হইতে উৎপন্ন । যথা, বামদেব ঋষির পুত্র বৃহদ্রথ ঋষি বলিয়াছেন, :

“ক উ নু তে মহিমনঃ সমস্ত

অশ্বং পূর্ব ঋষয়োহন্তমাপুঃ ।

যদ মাতরং চ পিতরং চ সাক-

মজনয়থাত্বঃ স্বায়াঃ ॥”^৩

‘আমাদের পূর্ববর্তী ঋষিগণের কে তোমার সম্যক মহিমার অন্ত পাইয়াছিলেন ? তুমি পিতা এবং মাতাকে (অর্থাৎ ছালোক এবং ভুলোককে) এক সঙ্গে তোমার শরীর হইতে উৎপন্ন করিয়াছিলে ।’ অতঃপর আছে—

“অনুমতিঃ সর্বমিদং বভূব যং

তিষ্ঠতি চরতি যচ্চ চ মিশ্রমেজ্জতি ।”^৪

‘বাহা স্থাবর ও জঙ্গম এবং বাহা কল্লায়মান—তৎসমস্তই অনুমতি দেবী হইয়াছেন ।’^৫

“প্রজাপতিরকাময়ত প্র জায়েয়েতি স মুখতগ্নিবৃতং নিরমিমীত”

ইত্যাদি ।^৬ ‘প্রজাপতি কামনা করিলেন উৎপন্ন হইব । তিনি মুখ হইতে

১ । মৈত্রাসং, ২।২।৮.৯ ; কাঠসং, ১০।১০

২ । বাজসং (মাধা), ৩০।২৩ ; ঋক্‌সং, ১০।৪০।১ ৩ । ঋক্‌সং, ১০।৫৪।৩

৪ । অথসং, ৭।২০।৬

৫ । ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’য় (৩।৩।১১।৪) আছে “এই বাহা চারিদিকে ও বিদিকে বিবিধরূপে ভাসিত হইতেছে তাহা” অর্থাৎ সমস্ত জগৎপ্রপক অনুমতি দেবীতে অবস্থিত ।

৬ । তৈত্তিরীয়সং, ৭।১।১।৪

ত্রিবৃং (স্তোম)কে নির্মাণ করিলেন ।’ তদনন্তর মুখ হইতে ক্রমে অগ্নি দেবতা গায়ত্রী ছন্দঃ, রথন্তর, সাম, ব্রাহ্মণ এবং অজ্ঞ সৃষ্টি করেন । এইরূপে প্রজাপতির বাহু, মধ্যদেশ ও পাদ হইতে অপর বিভিন্ন বস্তু নির্মাণের কথা বিবৃত হইয়াছে । সুতরাং জগৎ প্রজাপতি হইতেই উৎপন্ন, অপর কোন উপাদান হইতে নহে ।

“বাজস্ত ন প্রসব আবভূবেমা চ বিশ্বা ভুবনানি সর্বতঃ ।

সনোমি রাজা পরিযাতি বিদ্বান্... ॥”^১

‘অন্নের উৎপাদক (প্রজাপতি) সর্বত (অবস্থিত) এই সর্ব উৎপন্ন বস্তুসমূহ হইয়াছেন । পুরাতন রাজা (অর্থাৎ চিন্ময় প্রজাপতি) সমস্ত জানিয়া সর্বত গমন করেন ।’

বিশ্বকর্মা ঋষি-দৃষ্ট সৃষ্টিদ্বয়ে (ঋগ্বেদ, ১০।৮১-২) ব্রহ্মাভিন্ননিমিত্তোপাদান- কারণবাদের বীজ নিহিত আছে । তদ্রূপ “সেই বন কোনটি ?” ইত্যাদি প্রশ্নের উত্তরে ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ লিখিত হইয়াছে,

“ব্রহ্ম বনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীৎ

যতো জীবাপৃথিবী নিষ্টতক্ষুঃ ।

মনীষিণো মনসা বিব্রবীমি বঃ

ব্রহ্মাধ্যতিষ্ঠদ্ভুবনানি ধারয়ন্ ॥”^২

‘ব্রহ্মই সেই বন এবং ব্রহ্মই সেই বৃক্ষ, যাহা হইতে (স্রষ্টা ব্রহ্ম) এই জীবাপৃথিবী খোদিত করিয়াছেন । যে মনীষিগণ! মনে মনে (নিশ্চিত করিয়া) আমি তোমাদিগকে বিবিধ (রূপে) বলিতেছি ! ভুবনসমূহ ধারণ করত ব্রহ্মই (ব্রহ্মে) অধিষ্ঠিত আছেন ।’

ব্রহ্ম নিজেই নিজেকে জগৎরূপে পরিণত করেন ।

‘আত্মনাহ্মানং বিধায় তদেবান্তুপ্রাবিশৎ ৩

‘(প্রজাপতি) নিজেই নিজেকে (জগদাকারে) বিধান করিয়া তন্মধ্যে অনুপ্রবেশ করিলেন ।’

১। বাজসং (মাধা), ৯।২৫ । আরও দেখ—

“বাজস্তুদং প্রসব আবভূবেমা চ বিশ্বা ভুবনানি সর্বতঃ ।”—(মৈত্রাসং), ১।১১।৪

২। তৈত্তিরীয়া, ২।৮।১৬-

৩। তৈত্তিরীয়া, ১।২৩।৮—১ পৃষ্ঠার ২ পাদটীকা দেখ ।

“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত”^১

‘তিনি নিজেই নিজেকে (জগৎ) করিলেন।’ সুতরাং সৃষ্টিতে ব্রহ্মের কোন সহকারী কারণ ছিল না। অথবা, বলা যায় যে ব্রহ্মের কামনাই সহকারী কারণ। ব্রহ্ম জগৎ হইতে কামনা করেন এবং ফলে তিনি জগৎ হইয়াছেন। এই কথা বহুত নিবদ্ধ হইয়াছে। যথা,

“প্রজাপতির্বা এক আসীৎ সোহকাময়ত ‘বহু স্ত্রাং প্রজায়েয়েতি স মনসাহাত্মানমধ্যায়ৎ সোহদুর্ধানাভবৎ স বিজায়মানো গর্ভেণাতাম্যৎ স তাত্তঃ কৃষ্ণঃ স্ত্রাবোহভবত্স্রাত্তাত্তঃ কৃষ্ণঃ স্ত্রাব ইব ভবতি” ইত্যাদি।^২

“একমাত্র প্রজাপতিই ছিলেন। তিনি কামনা করিলেন, ‘বহু হইব,—জন্মিব।’ তিনি মনে মনে আপনাকে ধ্যান করিলেন। তখন তিনি অন্তর্ধান হইলেন। (অনন্তর) তিনি উৎপন্ন হইয়া গর্ভে প্রবেশ করিলেন। তিনি কৃষ্ণ স্ত্রাব তাত্ত হইলেন। সেই হেতু (এখনও) তাত্ত কৃষ্ণ স্ত্রাবের স্ত্রায় হয়’ ইত্যাদি।

“প্রজাপতিরকাময়ত স্ত্রাং প্রজায়েয়েতি স দশধাত্মানং বাধত”^৩

‘প্রজাপতি কামনা করিলেন, ‘(বহু) হইব,—জন্মিব’। তিনি আপনাকে দশ ভাগে বিভাজন করিলেন।’

“প্রজাপতির্বা ইদমেক আসীৎ সোহকাময়ত প্রজাঃ পশূন্ সৃজেয়েতি স আত্মনো বপামুদক্খিদতাময়ৌ প্রাস্থহাত্ততোহজত্পর সমভবতঃ স্বায়ৈ দেবতায়ালভত ততো বৈ স প্রজাঃ পশূনসৃজত।”^৪

‘ইহা (পরিদৃষ্টমান জগৎ) এক প্রজাপতিই ছিল। তিনি কামনা করিলেন, প্রজা এবং পশুসমূহ সৃজন করিব। তিনি আপনার বপা বাহির করিয়া অগ্নিতে প্রক্ষেপ করিলেন। তাহাতে শূদ্ররহিত অজ উৎপন্ন হইল এবং উহাকে তিনি স্বায়দেবতারূপে প্রাপ্ত হইলেন। উহা প্রজা এবং পশুসমূহ সৃজন করিল।’

প্রজাপতির্ব ইদমগ্র আসীদেক এব সোহকাময়তঃ সৃজেয় প্রজায়েয়েতি স প্রাণেভ্য এবাধি পশূন্ নিরমিমীত মনসঃ পুরুষ চক্ষুবোহশ্রং ইত্যাদি।^৫

১। তৈত্তিউ, ২।৭।১

২। নৈত্রাসং, ৪।২।১

৩। কাঠসং, ১।১১

৪। তৈত্তিউ, ২।১।১।৪

৫। শতব্রা (মাধা), ৭।৫।২।৬

‘(উৎপত্তির) পূর্বে ইহা (পরিদৃশ্যমান জগৎ) প্রজাপতিই ছিল । তিনি একই ছিলেন । তিনি কামনা করিলেন অন্ন (জগৎ) সৃজন করিব,—জন্মিব । তিনি প্রাণসমূহ হইতে পশুসমূহকে নির্মাণ করিলেন, মন হইতে পুরুষকে, চক্ষু হইতে অশ্বকে,’ ইত্যাদি

‘আর অধিক বচন উদ্ধৃত করা অনাবশ্যক ।’ তথাপি জৈমিনীয়ব্রাহ্মণে’র একটা বচন উদ্ধৃত করিতেছি । কেননা, তাহাতে ব্রহ্মের জগৎস্রবন অতি স্পষ্ট বাক্যে কিঞ্চিৎ বিস্তারিতভাবে বিবৃত হইয়াছে ।

“প্রজাপতির্বাবেদমগ্র আসীৎ । সোহকাময়তাহমেবেদং সর্বং জ্ঞানমহম্ ইদম্ অভিব্যয়ম্ ইতি ।—সোহগ্নিরেব ভূত্বা পৃথন্যাসহত । ভূমিভূত্বা ভূতং ভব্যম্ভবৎ । আপো ভূত্বা সর্বমাপ্নোৎ । মনো ভূত্বা সর্বম্ অমনুত । বাগ্ভূত্বা সর্বং ব্যভবৎ । চক্ষুভূত্বা সর্বং ব্যপশ্যৎ । শ্রোত্রং ভূত্বা সর্বম্ অশৃণোৎ । বায়ুভূত্বা প্রজানাং প্রাণোহভবৎ । অন্তরিক্ষং ভূত্বা দিবমন্তরোৎ । গৌভূত্বা সর্বমনুব্যভবৎ । বিরাড্ভূত্বাহদিত্যোহভবৎ । কামোহভূত্বাহনন্ত্যোহভবৎ । অনন্তো ভূত্বা মৃত্যরভবৎ । সংবৎসরো ভূত্বা নাদশ্রুৎ । ন হ দশ্রুতি য এবং বেদ । চন্দ্রমা ভূত্বাহর্ধমাসান্ পর্য্যগৃহ্মাৎ । পর্জন্তো ভূত্বা প্রজানাং জনিত্রমভবৎ । যজ্ঞো ভূত্বা দেবান্ বিভর্তি ।

“তা অশ্রেমাঃ প্রজাঃ সৃষ্টা ন সমজানত । তা নাম ভূত্বাহনুপ্রাবিশৎ । তা এতা নান্না সংজানতেহসৌ বা অয়মমুচ্য পুর ইতি । স এষ বাহগ্নিষ্টোমো য এবং তপ্যত্যেব ইন্দ্র এষ প্রজাপতিঃ এষ এবেদং সর্বং ইত্যুপাসিতব্যম্ ।”^১

‘অগ্রে (উৎপত্তির পূর্বে) ইহা (এই পরিদৃশ্যমান জগৎ) প্রজাপতিই ছিল ! তিনি কামনা করিলেন, ‘আমি নিশ্চয়ই এই সমস্ত হইব, আমি ইহাকে অভিব্যক্ত করিব । তিনি অগ্নি হইয়া পৃথন্যাসহন করিলেন । ভূমি হইয়া ভূত এবং ভব্য হইলেন । আপ হইয়া সমস্তকে প্রাপ্ত হইলেন । মন হইয়া সমস্তকে মনন করিলেন । বাক্ হইয়া সর্বকে প্রকাশ করিলেন । চক্ষু হইয়া সর্বকে দেখিলেন ।

১। আর দেখ—শতব্রা (মাধা), ২৫১১১, ৬১১১৮-; ঐতব্রা, ২৫১১; ৪১৪১১; তৈত্তিব্রা, ১১১১১১; মৈত্রাসং, ১১১১৩৪; তৈত্তিউ, ২৫; ছান্দোউ, ৬২৩; ইত্যাদি ।

“পুরুষো হ নারায়ণোহকাময়ত অতীতিষ্ঠেয়ং সর্বাণি ভূতাস্তহমেবেদং সর্বং জ্ঞানমিতি ।” শতব্রা (মাধা) ১৩৬১১

২। জৈমিনী, ১১০১৪

শ্রোত্র হইয়া সর্বকে গুনিলেন। বায়ু হইয়া প্রাণীদিগের প্রাণ হইলেন। অন্তরিক্ক হইয়া দিবকে অন্তর্মিত (?) করিলেন। ছৌ হইয়া সর্বকে অনুভব করিলেন। বিরাড় হইয়া আদিত্য হইলেন। কাম হইয়া অনন্ত হইলেন। অনন্ত হইয়া মৃত্যু হইলেন। সংবৎসর হইয়া ক্ষীণ হইলেন না। যিনি ইহা জানেন তিনিও ক্ষীণ হন না। চন্দ্রমা হইয়া অর্ধমাসসমূহ পরিগ্রহণ করিলেন। পর্জন্ত হইয়া প্রজাদিগের জনিত্র হইলেন। যজ্ঞ হইয়া দেবতা-দিগকে ভরণ করেন। তাঁহার এই সকল সৃষ্ট প্রজাগণ (অর্থাৎ, প্রজাপতি কতক পরিগৃহীত বিভিন্ন রূপসমূহকে) বিজ্ঞাত হইল না। তিনি নাম হইয়া উহাদের মধ্যে অনুপ্রবিষ্ট হইলেন। উহার 'ইনি অমুক, অমুকের পুত্র' ইত্যাদি প্রকারে নাম দ্বারা পরিজ্ঞাত হয়। তিনিই এই অগ্নিষ্টোম, যিনি তাপ প্রদান করিতেছে। ইনিই ইন্দ্র, ইনিই প্রজাপতি এবং ইনিই এই সমস্ত, এইরূপে উপাসনা করিবে।'

ব্রহ্মই জগৎ হইয়াছেন। সূতরাং ব্রহ্মই জগতের প্রাক্কপ। ঐতির বহুত তাহা বিশেষভাবেও উক্ত হইয়াছে। উপরে উদ্ধৃত বচনসমূহের তিনটিতে আছে যে জগৎ আগে অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে প্রজাপতিই ছিল। অতঃপর সেই কথা পাওয়া যায়। যথা,

“প্রজাপতির্বা ইদমগ্র আসীৎ।”^১

“প্রজাপতির্হ বা ইদমগ্র এক এবাস। স ঐক্যত কথং নু প্রজায়েয়েতি সোহশ্রাম্যৎ স তপোহতপ্যৎ সোহগ্নিমিব মুখাজ্জনয়াক্ষত্রে।”^২

“প্রজাপতির্বা ইদমেক আসীৎ সো অকাময়ত বহু জ্ঞাং প্রজায়েয়েতি”^৩ ইত্যাদি।^৪ কোথাও কোথাও আছে, জগৎ পূর্বে আত্মা ছিল। যথা,

“আত্মবেদমগ্র আসীৎ পুরুষবিধঃ।”^৫

১। মৈত্রাসং, ১।৬।০ ; কাঠসং, ৬।১ ; কপিসং, ০।১২

২। শতব্রা (মাধা), ২।২।৩১ ; শতব্রা (কাথ) ১।২।৪।১ ; “সোহগ্নিমিব” ইত্যাদি অংশ বাতীত মাধা, ২।৫।১।১ ; কাথ, ১।৪।০।১

৩। তাণ্ডাত্রা, ৪।১।৪ ;

৪। আরও দেখ—শতব্রা (মাধা), ৬।১।০।১ ; ১১।৫।৮।১- ; তাণ্ডাত্রা, ৬।১।১ ; ৬।৫।১ ; ৭।৫।১ ; ইত্যাদি ; জৈমিনীত্রা, ১।৬৮ ;

৫। শতব্রা (মাধা), ১৪।৪।২।১ ; বৃহট্ট, ১।৪।১

“আত্মবেদমগ্র আসীৎ, একমেব।”^১

কোথাও আছে, জগৎ পূর্বে ব্রহ্মই ছিল। যথা,

“ব্রহ্ম হ বা ইদমগ্র আসি তদকাময়ত কথং ন প্রজায়েয়েতি” ইত্যাদি।^২

“ব্রহ্ম হ বা ইদমগ্র আসীৎ স্বয়ন্তে কমেব তদৈক্ষত মহতৈ যক্ষং যদেকমেবাস্মি
হস্তাহং মদেব মন্যাত্রং দ্বিতীয়ং নির্মিমা ইতি।”^৩

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ।”^৪

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ এক এব”^৫

ইত্যাদি।^৬ অতএব আছে, জগৎ পূর্বে বিরাট্টই ছিল।

“বিরাড্ বা ইদমগ্র আসীৎ তস্তা জাতায়াঃ সর্বমবিভেদিস্বমেবেদং
ভবিষ্যতীতি।”^৭

একটা কথা এইখানে বিশেষ করিয়া আলোচনা করা উচিত। পূর্বোক্ত
বচনসমূহের কতিপয়ে আছে যে সৃষ্টির প্রারম্ভে প্রজাপতি কামনা করেন যে
“প্রজায়েয়” (‘জন্মিব’)। ‘ঋগ্বেদে’র একটা মন্ত্রে ঋষি প্রার্থনা করেন যে
“প্র জায়েমহি রুদ্র প্রজাভঃ”^৮ “হে রুদ্র! আমি প্রজাসমূহের দ্বারা জন্মিব’),
অপর এক মন্ত্রে আছে যে উপাসক “প্র প্রজাভিজায়তে”^৯ (‘প্রজাসমূহের দ্বারা
জন্মে’)। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ মনু ও ইড়ার কাহিনীতে আছে যে “তয়া ইমাং
প্রজাতিং প্রজ্ঞে যা ইয়ং মনো প্রজাতিঃ।”^{১০} এই প্রকার ব্যবহার দৃষ্টে
কেহ কেহ বলিতে পারেন যে প্রজাপতির “প্রজায়েয়” কামনা হইতে অনুমান
করা যায় না যে তিনিই প্রকৃতপক্ষে প্রজা হইয়াছেন, অর্থাৎ তিনিই জগতের
উপাদান কারণ। পরন্তু যখন ঐ সঙ্গে সঙ্গে বিপরীত ক্রমে ইহাও বলা
হইয়াছে যে সৃষ্টির পূর্বে জগৎ প্রজাপতি, আত্মা বা ব্রহ্ম ছিল, তখন আর
সন্দেহ থাকে না যে তিনিই জগতের উপাদান কারণ।

১। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।২।১০; বৃহউ, ১।৪।২৭ আরো দেখ—ঐতউ, ১।১।১

২। শতব্রা (কাথ), ৩।২।৫।১,

৩। গোপব্রা, ১।১

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১১।২।৫।১ : বৃহউ, ১।৪।১০

৫। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।২।২৩; বৃহউ, ১।৪।১১

৬। ছান্দোগ্য ৬।২।১

৭। অথব, ৮।১০।১

৮। ঋক্সং, ২।৩০।১

৯। ঐ, ৬।৭।৩

১০। শতব্রা (মাধ্য), ১।৮।১।১০

সৎকার্যবাদ

“ইদমগ্র আসীৎ” অর্থাৎ ‘সৃষ্টির পূর্বে, জগৎ ছিল’, এই উক্তি হইতে জানা যায় যে বৈদিক ঋষিগণের মতে জগৎ সম্পূর্ণ নূতন উৎপত্তি নহে, উহা সৃষ্টির পূর্বেও ছিল, কোন না কোন রূপে অবশ্যই ছিল। সৃষ্টিতে উহার রূপেরই পরিবর্তন হইয়াছে মাত্র, তাই বিশ্বকর্মা ঋষি বলিয়াছেন

“য ইমা বিশ্বা ভুবনানি জুহব-

দৃষির্হোতা ত্বসীদং পিতা নঃ।

স আশিষা দ্রবিণমিচ্ছমানঃ

প্রথমচ্ছদবর। আ বিবেশ ॥”^১

‘যিনি (প্রলয়ে) এই সমস্ত ভুবনসমূহ (আপনাতে) হোম করিয়া অবস্থিত ছিলেন, সেই ঋষি (=সর্বজ্ঞ) হোতা আমাদের পিতা। তিনি, অভিলাষসহ (জগৎরূপ) ধনের কামনা করিয়া প্রথম রূপ আচ্ছাদন করত অপর রূপ-সমূহ ধারণ করিলেন।’ “প্রথমচ্ছদবর। আ বিবেশ” এই শ্রুতিবচনের প্রতি বিশেষ ধ্যান দিলে বুঝা যায় যে শ্রুতি প্রথমে একরূপ ছিলেন, পরে বহুরূপ হন। তাই ‘প্রথম’ শব্দ একবচনান্ত এবং ‘অবর’ শব্দ বহুবচনান্ত করা হইয়াছে। ‘অবরান্’ পদ প্রয়োগের তাৎপৰ্য ইহাও মনে হয় যে পরবর্তী কার্যরূপ বা জগৎরূপ পূর্ববর্তী কারণরূপ হইতে নিকৃষ্ট। অতীত আছে,

“তচ্ছদং তর্হি অব্যাকৃতমাসীৎ। তন্নামরূপাভ্যামেব ব্যাক্রিয়তাসৌ নামায়-মিদং রূপ ইতি তদিদমপ্যেতর্হি নামরূপাভ্যামেব ব্যাক্রিয়তেহসৌনামায়মিদং-রূপ ইতি।”^২

‘তখন (উৎপত্তির পূর্বে) ইহা (এই জগৎ) অব্যাকৃত ছিল। উহা নাম ও রূপে ব্যাকৃত হইল,—অমুক নামের এই রূপ ইত্যাদি প্রকারে (ব্যাকৃত হইল)। অতএব এখনও ইহা (অব্যাকৃত) অমুক নামের এই রূপ—এই প্রকারে নাম ও রূপে ব্যাকৃত হয়।’ সৃষ্টিতে নামরূপ-ব্যাকরণের উল্লেখ ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ (৬।৩।২) ও আছে :—

১। ঋক্সং, ১০।৮১।১; তৈত্তির্যং, ৪।৬।২।১ (‘নিষাদা’ ও ‘পরমচ্ছদো বর’ পাঠান্তরে) বাজসং (মাধ্য), ১৭।১৭; মৈত্রায়ণ, ২।১৭।২

২। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।২।১৫; বৃহউ, ১।৪।৭

“ন বৈ ইদং দিবা ন নক্তং আসীদব্যাকৃতম্ । তে দেবা মিত্রাবরুণাবক্রবন্,
‘ইদং নো বিবাসয়তমিধি’ ।”

এইরূপে দেখা যায়, সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অব্যাকৃত ছিল, পরে ব্যাকৃত হইল, পূর্বে নামরূপ ছিল না, পরে নামরূপ হইল । যাহা পূর্বে কারণাবস্থায় ছিল, তাহা পরে কার্যাবস্থা প্রাপ্ত হইল । যাহা বীজভাবে প্রস্তুত ছিল, তাহাই অঙ্কুরাদিরূপে উদ্ভূত হইল, সুতরাং সৃষ্টি সম্পূর্ণ নূতন উৎপত্তি নহে,—যাহা ছিলই না, তাহার সম্ভাব নহে । ইহা সংকার্যবাদই । বৈদিক ঋষিগণ সংকার্যবাদী ছিলেন । এই নামরূপবিহীন অব্যাকৃত অবস্থা হইতে নামরূপযুক্ত ব্যাকৃত অবস্থাপ্রাপ্তিই সৃষ্টি বলিয়া অভিহিত হয় ।

ইহা বলা উচিত যে সংকার্যবাদ জগদ্ব্রহ্মবাদের অবশ্যস্বামী সিদ্ধান্ত । জগদ্ব্রহ্মবাদের বিরুদ্ধে এই শঙ্কা উত্থাপন করা যাইতে পারে যে উহা সত্য হইলে,—যদি জগৎ ব্রহ্মই হয়, তবে, যেহেতু ব্রহ্ম সতত বিद्यমান, সেই হেতু জগৎকেও সতত বিद्यমান মনে করিতে হয় ; সুতরাং জগতের সৃষ্টি ও প্রলয় হয় বলা যায় না ; তাহাতে সৃষ্টি-প্রলয় বিষয়ক শ্রুতিবচন সমূহকে ব্যর্থ বলিতে হয় । এই শঙ্কানিরাসার্থ স্বীকার করিতেই হয় যে সৃষ্টি সম্পূর্ণ অপূর্বোৎপত্তি নহে, আবির্ভাব মাত্র, প্রলয়ও সম্যক্ বিনাশ নহে, তিরোভাব মাত্র । কেননা, যদি মনে করা যায় যে জগৎ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইলেও উহা হইতে অতিরিক্তই,—অপূর্বই উৎপন্ন হয়, তবে উৎপন্ন জগৎকে ব্রহ্ম বলা যায় না । অতএব সৃষ্টি জগৎকে ব্রহ্ম মানিলে, সঙ্গে সঙ্গে ইহাও মানিতে হয় যে সৃষ্টি অপূর্বোৎপত্তি নহে, সতের আবির্ভাব মাত্র ।

কার্য ও কারণের অভেদ

কথিত হইয়াছে যে সৃষ্টির পূর্বে কারণাবস্থায়ও জগৎ ব্রহ্ম ছিল এবং সৃষ্টির পরে কার্যাবস্থায়ও জগৎ ব্রহ্মই । সুতরাং কার্য এবং কারণ উভয় অবস্থাতেই জগৎ ব্রহ্মই । “অদিতির্জাতমদিতির্জনিত্বং” (কার্যও অদिति এবং কারণও অদिति), “যমো হ জাতো যমো জনিত্বং” (‘কার্যও যম এবং কারণও যম’) । অতএব কার্য ও কারণ অভিন্নই । এই বিষয়ে কথঞ্চিৎ প্রাত্যক্ষিক শ্রুতিও আছে । যথা,

অদ্বৈতবাদের প্রাচীন কাহিনী

“প্রজাপতে ন হৃদেতান্নত্বে

বিশ্বা রূপাণি পরি তা বভূব ।”

যৎকামান্তে জুহুমন্তরো অস্ত

অয়মমুখ্য পিতাসাবস্ত পিতা ।

বয়ং শ্রাম পত্যো রয়ীণাং ॥ স্বাহা ॥”^১

‘হে প্রজাপতি ! তুমি ব্যতীত অপর কেহ এই বিশ্বরূপ সমূহ হয় নাই । যাহার কামনায় তোমার হবন করিতেছি, সেই সকল আমাদের হউক । ইহা (পরিদৃশ্যমান বিশ্বপ্রপঞ্চ) উহার (প্রজাপতির) পিতা, উহা ইহার পিতা । আমরা যেন ধনের অধিপতি হই । স্বাহা ।’ এই মন্ত্র বিস্তর পাঠান্তরে বেদের বহুত্র পাওয়া যায় । পরন্তু যে সকল স্থলে “অয়মমুখ্য পিতাসাবস্ত পিতা” এই চতুর্থ চরণ নাই^২ সে সকল স্থানের পাঠ আমাদের পক্ষে বর্তমানে অনাবশ্যক । ‘বাজসনেয় সংহিতা’র ভাষ্যকার মহৌধর মনে করেন যে “অয়মমুখ্য পিতা” (‘ইহা উহার পিতা’) বাক্যাংশে পুত্রকে পিতা কল্পনা করা হইয়াছে । যথা, এই রাম ঐ দশরথের পিতা । আর “অসাবস্ত পিতা” (‘উহা ইহার পিতা’) বাক্যাংশে যথার্থ কথাই বলা হইয়াছে । যেমন ঐ দশরথ এই রামের পিতা । সায়নও প্রায় সেই কথা বলিয়াছেন ।^৩ ‘শতপথ ব্রাহ্মণে’ (মাধ্যন্দিন শাখায়) ঐ মন্ত্রের ব্যাখ্যা আছে । উহার তাৎপর্য ঠিক স্পষ্ট নহে । তবে উহা কতেকটা তজ্জপ মনে হয় । ঐ সকল ব্যাখ্যা সঙ্গত মনে হয় না । ঐ ঋতিবচনে প্রকৃতপক্ষে পিতা-পুত্রের ঐক্যই স্থাপিত হইয়াছে । ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ আছে,—

তদিদমাপ এবোদং বৈ মূলমদন্তলময়ং পিতৈততে পুত্রা যত্র হ ত্ব চ পুত্রস্ত
তৎপিতৃর্যত্র বা পিতৃস্তথা পুত্রস্তেত্যেতত্তদ্বক্তং ভবতি ।^৪

১। বাজসং (মাধ্য), ১০।২০ : কাঠসং, ১৫।৮ (প্রথম চরণে ‘নহি হৃদন্ত এতা’ এবং ‘অসী
অন্ত পুত্রোহমুখ্যাসৌ পুত্রঃ’ পাঠান্তরে) ; মৈত্রাসং, ২।৬।১২ (‘যস্মৈ ক জুহুমঃ’ পাঠান্তরে কাঠসং
পাঠ) ; শতব্রা (মাধ্য), ৫।৪।২।১

২। কথোদ, ১০।১২১।১০ ; তৈত্তিসং, ১।৮।১৪।২, অ২।৫।৬-৭, বাজসং (মাধ্য), ২০।৬৫ ;
কাঠসং, ২।১।৬।৫ ; ০।৫।১০।১০ ; অ২।৪।৪ ; অথসং, ৭।৮।৫।৩ ; ৭।৮।৪।৪ (‘প্রজাপতে’ স্থলে
‘অসাবস্তে’ পাঠান্তর), তৈত্তিব্রা, ২।৮।১২-৩ ; অ৫।৭।১-২ ; শাখায়া, ১২।২।৭

৩। শতব্রা (মাধ্য), ৫।৪।২।১ এবং সায়নকৃত উহার ভাষা দেখ ।

৪। ঐতআ, ২।১।৮

“(যেহেতু এই জগৎ আপ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে) সেই হেতু, ইহা নিশ্চয়ই আপ। উহা মূল (কারণ), আর ইহা তুল (কার্য); উহা পিতা, আর ইহার পুত্র। সেই হেতু কথিত হয় যেখানে যাহা কিছু পুত্রের তাহা পিতার এবং যেখানে যাহা কিছু পিতার তাহা পুত্রের।” সায়ন বলেন, এই বাক্যে পিতা ও পুত্রের ঐক্য খ্যাপিত হইয়াছে এবং তদ্বারা কারণ ও কার্যের অভেদ প্রতিপাদিত হইয়াছে। পূর্বোক্ত শ্রুতির তাৎপর্যও তাহাই। অধিকন্তু তথায় তাহা আরও স্পষ্ট। ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণ্যে’ বিবৃত হইয়াছে যে ঐতরেয় মহিদাসও কার্যকারণের বিশ্বাস করিতেন। ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ আছে যে প্রথমজ দেব স্বয়ম্ভু ব্রহ্মই পিতা, মাতা এবং পুত্র।^১ সূতরাং তাহাতেও কার্য এবং কারণের অভেদ খ্যাপিত হইয়াছে। ‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ আছে যে “এই (পরিদৃশ্যমান) সমস্ত (জগৎ) সৃষ্টির পূর্বে অন্তরীক্ষ ছিল। এখনও তাহাই আছে।”^২ অতঃপর আছে, “এই সমস্ত সৃষ্টি পূর্বে আকাশ ছিল। এখনও তাহাই আছে।”^৩ এইরূপে, সৃষ্টির পূর্বে যাহা ছিল, পরেও ঠিক তাহাই আছে, স্পষ্টতঃ বলিয়া ‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ কার্য ও কারণের অভেদই খ্যাপন করিয়াছে।

‘ব্রহ্মসূত্রের ২।১।১৪-২০ সূত্রে ভগবান্ বাদরায়ণ প্রতিপাদন করিয়াছেন যে কার্যও কারণ অনন্ত। তাঁহার প্রথম সূত্র এই,—

“তদনন্তমারম্ভশব্দাদিভ্যঃ।”^৪

‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ আছে যে মহর্ষি উদালক একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা করত উহার দৃষ্টান্তরূপে আপন পুত্র শ্বেতকেতুকে বলেন,—

১।

“যেনেদং বিশ্বং পরিভূতং যদন্তি

প্রথমজং দেবং হবিষা বিধেম

স্বয়ম্ভু ব্রহ্ম পরমং তপো যৎ।

স এব পুত্রঃ স পিতা স মাতা

তপো হ যক্ষং প্রথমং সম্ভব ॥” (তৈত্তিরীয়া, ৩।১২।৩।১)

প্রজাপতি বহুবলন কামনায় তপস্তা করত বহু হইয়াছিলেন। সূতরাং তিনি তপঃ, তিনি বহু (পুত্র) এবং তিনি বহুর কারণ (পিতামাতা)।

২। জৈমিউত্রা, ১।২০।১)

৩। জৈমিউত্রা, ১।২০।১ ; ১।২৫।১ ইত্যাদি

৪। ব্রহ্মসূত্র, ২।১।১৪

“যথা সোম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাব্যচারন্তুণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকৈত্যেব সত্যম্।”^১

‘হে সোম্য! একটি মৃৎপিণ্ড বিজ্ঞাত হইলে যেমন সমস্ত মৃন্ময় পদার্থ বিজ্ঞাত হইয়া যায়, (যেহেতু কারণরূপ মৃত্তিকাই সত্য (পদার্থ), বিকার (কার্য পদার্থ) কেবলই বাক্যবদ্ধ নাম মাত্র।’ স্বর্ণ এবং লৌহ সম্বন্ধেও তিনি ঠিক সেই কথা বলিয়াছেন।^২ আবার তিনি বলিয়াছেন,

“যদগ্রে রৌহিতং রূপং তেজসন্তরূপং যচ্ছক্লং তদপাং যৎ কৃষ্ণং তদন্ন-
শ্রাপাগাদগ্নেরগ্নিত্বং বাচারন্তুণং বিকারো নামধেয়ং ত্রীণি রূপাণীত্যেব সত্যম্।”^৩

‘অগ্নির যে লাল রূপ তাহা তেজেরই রূপ, যে শুক্ল রূপ তাহা অপেরই এবং যে কৃষ্ণরূপ তাহা অন্নেরই। (সুতরাং) অগ্নির অগ্নিত্ব অপগত হইল, (কেননা) উহা কেবলই বাক্যবদ্ধ নাম মাত্র। রূপত্রয়ই সত্য।’ আদিত্য, চন্দ্রমা এবং বিদ্যা সম্বন্ধেও তিনি ঠিক সেই কথা বলিয়াছেন।^৪ উক্ত সূত্রে বাদরায়ণ এ সকল শ্রুতি বাক্যকেই লক্ষ্য করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার মতে, ঐ সকল শ্রুতি কার্য ও কারণের অভেদ প্রতিপাদন করে।

“সম্বাচ্চাবরন্ত”^৫

সূত্রে বাদরায়ণ

“সদেব সোম্যেদমগ্র আসীৎ”^৬

ইত্যাদি জগতের প্রাকৃরূপ বিষয়ক শ্রুতিবাক্যসমূহকে লক্ষ্য করিয়াছেন। ঐ সকল শ্রুতির তাৎপর্যের কথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। উহারাও অবশ্য কার্য এবং কারণের অভেদ সূচিত করে।

‘শতপথব্রাহ্মণে’ও আছে, প্রজাপতি পিতা এবং পুত্র উভয়ই। তথায় উহার নিগমনও প্রদর্শিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে প্রজাপতি সমস্ত প্রজা সৃষ্টি করত ইতস্তত বিক্ষিপ্ত হইয়াছিল (‘ব্যত্নংসত’)^৭। তখন তিনি অগ্নিকে আদেশ করেন, ‘আমাকে সন্ধান (বা সম্যগরূপে স্থাপন) কর’ (‘সন্ধেহি’)^৮।

১। ছান্দোগ্য, ৬।১।১

২। ই ৬।১২-৩,

৩। ই, ৬।৪।১

৪। ই, ৬।৪।২-৪

৫। ছান্দোগ্য, ৬।২।১

৬। ব্রহ্মসূত্র, ২।১।১৬

তাহাতে অগ্নি তাঁহাকে সম্যগ্রূপে স্থাপন করেন (“সমদধাৎ”)।^১ অপরে বলেন, “বিশ্বন্তু” প্রজাপতি আপনাকে স্বস্থ করিতে দেবতাদিগকে আদেশ করেন (“সং মা ধত্ত”)। দেবতাগণ অগ্নিতে আহুতি প্রদান করত (“অভিষজ্যন্”) প্রজাপতিকে আরোগ্য করেন (“ভিষজ্যাম”)।^২ “তিনি (প্রজাপতি) পিতা ও পুত্র। যেহেতু তিনি অগ্নিকে সৃষ্টি করিয়াছেন (“অসৃজত”), সেইহেতু তিনি অগ্নির পিতা ; আর যেহেতু অগ্নি তাঁহাকে সন্ধান করিয়াছেন (“সমদধাৎ”), সেইহেতু অগ্নি তাঁহার পিতা। যেহেতু তিনি দেবতাদিগকে সৃষ্টি করিয়াছেন, সেইহেতু তিনি দেবতাদিগের পিতা, আর যেহেতু দেবগণ তাঁহাকে সন্ধান করিয়াছেন, সেইহেতু দেবগণ তাঁহার পিতা। যে ইহা জানে সে পিতা এবং পুত্র—প্রজাপতি ও অগ্নি, অগ্নি ও প্রজাপতি, প্রজাপতি ও দেবগণ, দেবগণ ও প্রজাপতি—এই উভয়ই হয়।”^৩

প্রজাপতি পরমেষ্ঠীর সৃষ্টিবাদ

‘ঋগ্বেদে’র ‘নাসদীয় সূক্তে’ (১০।১২২) প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষি নিম্ন প্রকারে সৃষ্টি বর্ণনা করিয়াছেন,—

“নাসদাসীন্মো সদাসীত্তদানীঃ

নাসীদ্রজো নো ব্যোমা পরো যৎ ।

কিমাবরীবঃ কুহ কশ্চ শর্ম-

দ্রস্তঃ কিমাসীদ্ গহনং গভীরম্ ॥”^৪

‘তখন (সৃষ্টির পূর্বে প্রলয়দশায়) অসৎ ছিল না, এবং সৎও ছিল না। লোকসমূহঃ ছিল না, এবং উহাদের পর (অর্থাৎ আদিভূত) আকাশও

১। শতব্রা (মাধা), ৬।১।২।১২-৩ ; আরও দেখ—৭।১।২।১

২। শতব্রা (মাধা), ৬।১।২।২১-২ ; আরও দেখ—৭।১।২।২-৩ (“সংস্করবাম”)

৩। শতব্রা (মাধা), ৬।১।২।২৬-৭

৪। ঋক্‌সং, ১০।১২২।১ ; তৈত্তিরীয়া, ২।৮।১।৩-

৫। মূলে আছে ‘রজঃ’। উহার অর্থ ‘লোক’। যাক বলিয়াছেন,—“লোকা রজাংহাচ্যন্তে ।”

(‘নিরুক্ত’, ৪।১২।৩)

ছিল না। (এই অবস্থায়) কে (কাহাকে) আবরণ করিল? (আবরণ যদি ছিল) কোথায় ছিল? এবং কাহার স্বথের জন্ত ছিল? অগাধ ও গহন জল ছিল কি?’

“ন মৃত্যুরাসীদমৃতং ন তর্হি

ন রাত্র্যা অহু আসীৎ প্রকেতঃ।

আনীদবাতং স্বধয়া তদেকং

তস্মাচ্চাত্মন পরঃ কিঞ্চনাস ॥”^১

‘তখন মৃত্যু (অর্থাৎ মৃত্যুগ্রস্ত জগৎপ্রপঞ্চ) ছিল না, সেই হেতু অমৃতও (অর্থাৎ অবিনাশী পদার্থও) ছিল না (অর্থাৎ তখন মৃত্যু ও অমৃত ভেদ ছিল না)। দিন ও রাত্রির ভেদজ্ঞানের সাধন ছিল না। (যাহা ছিল) এক তাহা স্বমহিমাবলেই বায়ু বিনা শ্বাসোচ্ছ্বাস করিত (অর্থাৎ জীবিতবৎ ছিল)। তাহা হইতে ভিন্ন অপর কিছুই ছিল না।’

“তম আসীত্তমসা গূঢ়মগ্রেহ-

প্রকেতঃ সলিলং সর্বমা ইদম্।

তুচ্ছেনাভূপিহিতং যদাসী-

ত্তপসন্তমহিনাজায়তৈকম্ ॥”^২

‘অগ্রে (অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে) এই সমস্ত জগৎ তমঃ ছিল,—তমঃ দ্বারা গূঢ় অপ্রকেত (অর্থাৎ কোন বিশেষরূপে অপ্রজ্ঞাত) জল ছিল। কিংবা তুচ্ছা দ্বারা আবৃত আভূ (বা বিভূ ব্রহ্ম) ছিল (বলিয়া বলা হইয়া থাকে)।^৩ একই (ব্রহ্মই) তপের মহিমা দ্বারা তাহা হইয়াছিল।’

১। ষড়্‌সং, ১০।১২১।২; তৈত্তিরীয়া, ২।৮।১৩ (“ন মৃত্যুরমৃতং তর্হি ন রাত্রিয়া” পাঠান্তরে)।

২। ষড়্‌সং ১০।১২১।৩; তৈত্তিরীয়া, ২।৮।১৪

৩। ভগবান্ মনু এই অবস্থার বর্ণনা এই প্রকারে করিয়াছেন,—

“আসীদিদং তমোভূত্তমপ্রজ্ঞাতমলক্ষণম্।

অপ্রতর্ক্যমবিজ্ঞেয়ং প্রহৃষ্টমিব সর্ষতঃ ॥”—(‘মনুস্মৃতি’, ১।৫)

“কামস্তদগ্রে সমবর্ততাধি

মনসো রেতঃ প্রথমং যদাসীৎ ।

সতো বন্ধুমসতি নিরবিন্দন

হৃদি প্রতীক্ষা কবয়ো মনীষা ॥”^১

‘যাহা প্রথমে মনের রেতঃ (বা বীজ) ছিল, তাহা অগ্রে (অর্থাৎ সৃষ্টির প্রারম্ভে বা পূর্বে) কাম (অর্থাৎ সিসৃক্ষা) হইয়াছিল । ক্রান্তদর্শিগণ মনীষা দ্বারা অন্তঃকরণে বিচার করত নিরূপণ করিয়াছেন যে উহাই অসতের মধ্যে সতের (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য জগতের) (প্রথম) সম্বন্ধ ।’

“তিরশ্চীনো বিততো রশ্মিরেষা-

মধঃ শ্বিদাসীছপরি শ্বিদাসীৎ ।

রেতোধা আসন্ মহিমান আসন্

স্বধা অবস্তাৎ প্রযতিঃ পরস্তাৎ ॥”^২

‘এই স্বপ্রকাশ চিহ্নস্ত ইহাদের (জগৎসমূহের) অন্তরালে বিতত । (যদি বল) উহা নীচে আছে, তবে উপরেও আছে । (উহার কিছু) রেতোধা (অর্থাৎ বীজভূত) হইল এবং (কিছু) স্বমহিমায় রহিল । স্বধা এদিকে এবং প্রযতি ওদিকে (ব্যাপ্ত) হইয়া থাকে ।’

অতঃপর ছই ঋকে পরমেষ্ঠী বলিয়াছেন যে সৃষ্টিতত্ত্ব প্রকৃতপক্ষে অতি গূঢ় রহস্ত, উহা ভেদ করা স্ব অত্যন্ত দুঃসাধ্য এবং এতদপেক্ষা প্রকৃষ্টতরূপে উহা প্রকাশ করা যায় না । এই ঋক্ মন্ত্রদ্বয় পূর্বে উদাহৃত এবং ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

প্রজ্ঞাপতি পরমেষ্ঠী ঋষির এই সৃষ্টিবাদের তাৎপর্য বিশেষ প্রণিধান-যোগ্য । তন্মতে সৃষ্টির পূর্বে সৎ বা অসৎ, অমৃত বা মৃত্যু, দিন বা রাত্রি, আকাশ বা অব্যক্ত কিছুই ছিল না । দিন এবং রাত্রি আলো এবং অন্ধকারেরও বাচক । উহারাই আবার কালের মান । সুতরাং দিন এবং রাত্রি ছিল না বলাতে বুঝিতে হইবে যে আলো ও অন্ধকার ছিল না এবং কাল-জ্ঞানও

১ । ঋক্‌সং ১০।১২৯।৪ ; অথসং, ১১।৫২।১ (তৃতীয় ও চতুর্থ চরণের পাঠ—“স কাম কামেন বৃহতা সযোনী রায়স্পোং যজমানায় ধোহি) ; তৈত্তিরীয়া, ২।৪।১।১০ ; ২।৮।১।৫ ; তৈত্তিরীয়া, ১।২৩

২ । ঋক্‌সং, ১০।১২৯।৫ ; তৈত্তিরীয়া, ২।৮।১।৫

ছিল না। দৃশ্য জগতের আদিভূত আকাশও যখন ছিল না, তখন তদন্তর্গত
অপর বস্তুর আর কথা কি? অর্থাৎ পঞ্চমহাভূত কিংবা পঞ্চতন্মাত্রা তখন
ছিল না। উহাদের কারণস্বরূপ “গহন ও গভীর জল”, তৃতীয় স্বকে
বাহাকে “অপ্রকৃত সলিল” বলা হইয়াছে—অর্থাৎ অব্যক্তও ছিল না। সূতরাং
কার্যকারণভাব তখন ছিল না। এইরূপ বলা যায় না যে, ঐ সকল
বা উহাদের কোন কোনটি ছিল, পরন্তু আবরণ দ্বারা আচ্ছাদিত ছিল বলিয়াই
তাহারা বা তাহা প্রত্যক্ষ হইতেছিল না। কেননা, ঐ আবরণ কি ছিল?
কোথায় ছিল? এবং কি জন্ত ছিল?—তাহা নিশ্চিতরূপে নিরূপণ করা
যায় না। আবরণের সম্ভাবের কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। সেইহেতু,
আবরণ ছিল বলা যায় না। সূতরাং আবরণীয় ছিল বলা যায় না। অতএব
তখন আবরণ ও আবরণীয় বিভাগ ছিল না। কোথায় ছিল?—প্রশ্ন হইতে
দেশজ্ঞানের অভাব বুঝা যায়। সূতরাং কালের স্থায় দেশও ছিল না। ইহা
ছিল না, উহা ছিল না, ইত্যাদি নিষেধোক্তি হইতে মনে হইতে পারে যে, সর্ব-
নিষেধে যখন অভাব বা শূন্যই পর্যবসিত থাকে, তখন অগ্রে অভাব বা শূন্যই ছিল।
ঐ আশঙ্কা পরিহারের নিমিত্ত ঋষি দ্বিতীয় স্বকে বিধিমুখে বলিয়াছেন যে কিছু
ছিল। তাহাতে শূন্যবাদের আশঙ্কা নিরস্ত হইয়াছে,—পরমেষ্ঠী শূন্যবাদী বা
অসংকারণবাদী ছিলেন না। অধিকন্তু তাহাতে পূর্ব নিষেধোক্তির তাৎপর্য
এই দাঁড়ায় যে ঐ মূল সঙ্কল্পকে সং বা অসং, মৃত্যু বা অমৃত, আলো বা
অন্ধকার, দিন বা রাত্রি, আবৃত বা আবরক, ইত্যাদি পরস্পর-সাপেক্ষ
বৈতাত্ত্বিক ভাবায় প্রকাশ করা যায় না। ঐ বৈতবোধ সৃষ্টির পরে উৎপন্ন
হইয়াছে। সমস্ত শব্দ সৃষ্টবস্তুসমূহের সঙ্গে সম্পর্কিত এবং উহাদেরই বাচক।
সূতরাং সৃষ্টির পূর্বের অবস্থা সম্পর্কে উহাদিগকে প্রয়োগ করা যায় না।
ঐ অবস্থা প্রকৃতপক্ষে বাক্য ও মনের অতীত। বাক্য এবং মনও সৃষ্টির
পরভবী। তাই পূর্বাবস্থাকে উহারা সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করাইতে এবং প্রকাশ
করিতে পারে না। অথচ উহাকে বুঝিতে এবং বুঝাইতে তত্ত্বিন্ন মানুষের
অপর কোন সাধন নাই, ভাবার উপযোগ না করিয়া উপায় নাই। ঋষি
বলিয়াছেন, ঐ মূল সঙ্কল্প ‘অনীৎ’। এই শব্দের মূল ‘অন্’ ধাতুর অর্থ
‘বাসোচ্ছ্বাস গ্রহণ করা’। ‘প্রাণ’ শব্দও সেই ‘অন্’ ধাতু হইতে নিঃস্পন্ন।^১

১। ‘হাস্যোগোপনিষদে’ (৫।২।১) আছে, ‘অন্’ প্রাণের প্রত্যক্ষ নাম।

সুতরাং বুঝা যায় যে ঐ মূল সমস্ত সজীব প্রাণীর জায় খাসোচ্ছ্বাস গ্রহণ করিতেছিল। সেই হেতু, তখন বায়ু ছিল আশঙ্কা হইতে পারে। কেননা, আমাদের অভিজ্ঞতায় বায়ু ব্যতীত খাসোচ্ছ্বাসক্রিয়া হইতে পারে না। ঐ আশঙ্কা নিরসনের জন্ত ঋষি বলিয়াছেন,—“অবাতঃ”—বায়ু বিনা। অর্থাৎ তখন বায়ু ছিল না, ঐ মূল বস্তু বায়ু বিনা খাস-প্রশ্বাস গ্রহণ করিতেছিল।^১ প্রশ্ন হইতে পারে যে উহা কি প্রকারে সম্ভব? ঋষি বলেন, “স্বধয়া” অর্থাৎ ‘স্ব-মহিমায়’। ব্যবহারিক দৃষ্টিতে, দেশকালপরিচ্ছিন্ন জ্ঞানে, এই কর্ণনায় বিরোধ দৃষ্ট হয় সত্যই, পরন্তু ঐ দোষ ভাষার। যাহা বৈতাতীত, দেশকালাতীত এবং অনির্বাচ্য, দেশকালান্তর্গত বৈতাত্মক ভাষায় উহার নির্বচন করিতে গেলে, ভাষার অপূর্ণতা প্রযুক্ত, ঐ দোষ অপরিহার্য। ঐ দোষ পরিহারের জন্তই পরমেষ্ঠী ঋষি বিশেষভাবে নিবেদনমুখী পদ্ম অবলম্বন করিয়াছেন। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যও ঠিক সেই প্রকারে “নেতি নেতি” বলিয়া ব্রহ্মস্বরূপ নির্দেশ করিয়াছেন।^২ মহর্ষি সনৎকুমার তাঁহার জায় বলিয়াছেন,—উহা “স্বৈ মহিম্নি [প্রতিষ্ঠিতঃ], যদি বা ন মহিম্নীতি।”^৩ অপর ঋষিগণ “একমেবাদ্বিতীয়ম্”^৪ ইত্যাদিও বলিয়াছেন। কখন কখন বলা হয় যে, সৃষ্টির পূর্বে তমঃ ছিল, তমঃ দ্বারা গূঢ় অপ্রকৃত সলিল ছিল, কিংবা তুচ্ছ দ্বারা আবৃত আভু ছিল, ইত্যাদি। তৃতীয় ঋকে পরমেষ্ঠী বলিয়াছেন, মূল বস্তু সম্বন্ধে ঐ প্রকার যাহা কিছু বলা হইয়া থাকে, তৎসমস্তই মূল অনির্বাচ্য পরমাত্মত্ব তত্ত্ববস্তুরই মহিমা বা বিভূতি; উহা যখন তপঃ-মহিমায় বিবিধরূপে বিকশিত হইতেছিল বা কিঞ্চিৎ হইয়াও ছিল, সেই অবস্থারই ঐ সকল বর্ণনা, সুতরাং ঐ সকল পরম মূল বস্তু নহে। ব্রহ্ম যে ‘তপস্তা দ্বারা উপচয় প্রাপ্ত হন’ (‘তপসা চীয়েতে ব্রহ্ম’) তাহা ‘মুক্তকোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে। (১।১।৮)

১। ভগবান্ শঙ্করাচার্য লিখিয়াছেন,—“অনীৎ” শব্দ হইতে কেহ কেহ অনুমান করেন যে, সৃষ্টির পূর্বে প্রাণ ছিল,—প্রাণ অজ। পরন্তু তিনি বলেন, “অবাতঃ” বিশেষণ থাকায় “অনীৎ” শব্দ প্রাণের সম্ভাব সূচনা করে না। “তন্মাৎ কারণসম্ভাবপ্রদর্শনার্থ এবায়মানীচ্ছব ইতি।” (বেদান্তভাষ্য, ২।৪।৮)

২। বৃহউ, ২।৩।৬; ৩।১।৬; ৪।২।৪; প্রভৃতি।

৩। ছান্দোগ্য, ৭।২।৪।১

৪। ছান্দোগ্য, ৬।২।১

তথায় আরও কথিত হইয়াছে যে, ঐ ‘তপঃ’ জ্ঞানবিশেষ (“যন্ত জ্ঞানময়ং তপঃ” ১।১।২)। বৈয়াকরণ-শ্রেষ্ঠ ভগবান্ পাণিনি বলিয়াছেন,—“তপ আলোচনে” অর্থাৎ ‘তপঃ আলোচনা’। যাহা হউক, পরমেষ্ঠী কি বিবক্ষ্য ‘তপঃ’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন, চতুর্থ ঋকে তাহার উল্লেখ আছে। ব্রহ্মের মনে কাম বা সিস্কন্ধা ছিল। সেই হেতু তিনি সৃষ্টি পর্যালোচনা বা তপঃ করিতে আরম্ভ করেন। সেই প্রকার কথা শ্রুতির বহুত্র পাওয়া যায়—ব্রহ্ম বহু হইতে কামনা করিলেন (“অকাময়ত”)^১ বা ঈক্ষণ করিলেন (“ঈক্ষত”)^২; তাহার পর তপস্তা করিলেন (“তপোহতপ্যত”) এবং তপস্তা করিয়া চরাচর জগৎ সৃষ্টি করিলেন।^৩ কোথাও আছে, তিনি ধ্যান করিলেন (“অধ্যায়ৎ”) এবং তৎপরে সৃষ্টি করিলেন।^৪ সুতরাং ভাবীসৃষ্টি বিষয়ে জ্ঞান, ধ্যান বা পর্যালোচনাই ব্রহ্মের তপস্তা। ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ (১।১২।৩।১), “স্বয়ন্তু ব্রহ্ম পরমং তপো যৎ” (‘স্বয়ন্তু ব্রহ্ম পরম তপ’)। যাহা হউক, ঐ কাম কোথা হইতে আসিল? ঋষি বলেন,—উহা মনের রেতঃ বা বীজ এবং উহা প্রথম হইতেই ছিল। যাহা মনে বীজভাবে মাত্র ছিল, তাহা কামরূপে প্রথম প্রকাশ পাইল এবং তখন ব্রহ্ম ভাবীসৃষ্টি সম্বন্ধে তপঃ বা পর্যালোচনা আরম্ভ করেন। সৃষ্টির প্রারম্ভ ঐরূপেই। এই প্রকারে পরমেষ্ঠী ঋষি সংকার্যবাদই গ্যাপন করিয়াছেন। যাহা পূর্বে বীজরূপে মাত্র ছিল, সৃষ্টিতে তাহা বিকশিত হইল মাত্র। সুতরাং সৃষ্টি নবীন উৎপত্তি,—যাহা ছিলই না, তাহার উৎপত্তি নহে। পরন্তু প্রশ্ন এই যে, সৃষ্টির পূর্বে যদি মন ছিল, ঐ মনে জগৎ বীজভূতরূপে ছিল, তবে কেন প্রথমে “নেতি নেতি” করিয়া নিষেধমুখে বলা হইয়াছে যে, সৃষ্টির পূর্বে কিছুই ছিল না? ব্রহ্মা ও তাঁহার মন, ঐ মনে আবার জগদ্বীজ যদি ছিল, তবে কেন বলা হইয়াছে যে, সদস্য ইত্যাদি কোন দৈত ছিল না? পরমেষ্ঠী উত্তর করিয়াছেন, অসত্তের অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াতীত

১। যথা,—শতব্রা (মাধ্য), ৩।১।৩।১ ; ১২।৫।৮।১ ; ১১।১।৬।২ ; শতব্রা (কাণ), ৩।১।২২।১ ; ঐতব্রা, ৪।২২ ; ৫।৩২ ; তৈত্তিরীয়ং, ৩।১।১।১ ; তৈত্তিরীয়, ২।৬।৩।১ ; মৈত্রাসং, ১।৮।৪ ; ইত্যাদি

২। যথা, শতব্রা (মাধ্য), ২।২।৩।১ ; ২।৫।১।১ ; শতব্রা (কাণ), ১।২।৪।১ ; ১।৪।৩।১ ; গোপব্রা, ১।১ ; ছান্দোগ্য, ৬।২.৩-৪

৩। যথা,—শতব্রা (মাধ্য), ১১।৫।৮।১- ; তৈত্তিরীয়, ২।৬ ;

৪। মৈত্রাসং, ৫।৫।১

বস্তুর সহিত সত্তের অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য জগতের, অদ্বৈতের সঙ্গে দ্বৈতের, দেশকালাতীতের সঙ্গে দেশকালান্বয়ের, অনির্বাচ্যের সঙ্গে নির্বাচ্যের সম্বন্ধ তত্ত্বদর্শী মহর্ষিগণ তীক্ষ্ণ বুদ্ধি দ্বারা স্ব স্ব অন্তঃকরণে সূক্ষ্ম বিচারপূর্বক ঐ রূপেই নির্দেশ করিয়াছেন। ‘শতপথ ব্রাহ্মণে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে মন সংও নহে, অসংও নহে। সূতরাং সংও ছিল না, অসংও ছিল না, মন ছিল বলাতে কোন বিরোধ হয় না।^১ ব্রহ্ম স্বপ্রকাশ চিহ্নস্ত। জগৎ উৎপন্ন হওয়াতে উহার স্বরূপ বিনষ্ট হয় নাই। উহা এখনো জাগতিক সমস্ত বস্তুর অভ্যন্তরে সর্বত্র বর্তমান। ‘অভ্যন্তরে’ বলাতে কেহ যেন মনে না করেন যে, উহা বস্তুসমূহের বাহিরে নাই। কেননা, উহা বাহিরেও আছে। প্রকৃতপক্ষে উহা সমস্ত বস্তুর অভ্যন্তরে এবং বাহিরে সর্বত্রই সতত আছে।^২ আমাদের দৃষ্টি হইতে জগৎ উহাকে আবৃত করিয়া রাখিয়াছে, উহা স্বপ্রকাশ চিহ্নস্ত হইলেও এবং সর্বত্র সতত বর্তমান থাকিলেও জাগতিক বিষয়ে নিবদ্ধ আমাদের দৃষ্টি উহাকে উপলব্ধি করে না। তাই বলা হয় যে, উহা জগৎপ্রপঞ্চের অন্তরালে বিতত আছে। আবার উহার সমস্তটাই যে ‘রেতোধা’ অর্থাৎ জগতের বীজ ধারণ করে, সূতরাং জগৎরূপ হয়, তাহা নহে। জগৎ উহার একাংশেই অবস্থিত। অতএব ঐ অংশই জগদ্বীজ ধারণ করে। অপরাংশ নিত্য জগতের উদ্দেশ্য স্ব-মহিমায় বা স্ব-স্বরূপে থাকে। উহাতে স্বধা অধোদিকে জগদভিমুখী। তদ্বশতঃ জীব অধোমুখে সংসারগ্রস্ত হয়, বারংবার জন্মমৃত্যু প্রাপ্ত হয়। আর প্রযতি তাহার বিপরীতদিকে স্বরূপাভিমুখী। উহার দ্বারা জীব স্বরূপ প্রতিষ্ঠা লাভ করে। এখানে আবার সেই প্রকার শঙ্কা উপস্থিত হয়,—দেশকালাতীত বস্তুর অংশ কল্পনা এবং অধঃ উর্দ্ধ দিক্ কল্পনা কি প্রকারে সম্ভব? যদি উহাতে বিবিধ শক্তি বর্তমান ছিল, তবে কেন “নেতি নেতি” করিয়া নিষেধ করা হইয়াছে? এখানেও সেই একই উত্তর, অসত্তের সঙ্গে সত্তের সম্পর্ক তত্ত্বদর্শিগণ এই প্রকারেই নিরূপণ করিয়া থাকেন। সৃষ্টিতত্ত্বের এই বর্ণনা নির্দোষ নহে, সূতরাং সম্পূর্ণ সন্তোষজনকও

১। “নেব বা ঈদমগ্রেহসদাসীন্নব সদাসীৎ। আসীদিব বা ঈদমগ্রে নেবাসীত্ত্বত্ত্ব তন্মন এবাস। তন্মাদেতদুষ্ণিগাহস্তামুক্তম্। ‘নাসদাসীন্নো সদাসীত্ত্বদানীমি’তি নেব হি সন্মানো নেবাসৎ।”—(শতব্রা (মাধা), ১০।৫।৩।১-২)

২। দেখ—“স গুহ্যঃ প্রোক্তঃ বিভূঃ প্রজাহ।”—বাজসং (মাধা), ২২।৮; কাশ্যসং, ৪।৫।৩।৫

নহে। পরমেষ্ঠী সরলভাবে তাহা স্বীকার করিয়াছেন। পরন্তু, তিনি ইহাও স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন যে, বৌদ্ধিক রাজ্যে থাকিয়া তৎসম্বন্ধে ততোধিক প্রকৃষ্টতর-রূপে আর কিছু বলা যায় না। বুদ্ধির অতীত রাজ্যে,—যেখানে বুদ্ধির বুদ্ধিত্ব থাকে না, সেইখানে বুদ্ধিকে প্রবেশ করাইতে যাওয়াতে এবং অদ্বৈতের অধিকারে দ্বৈতের ভাষা প্রয়োগ করিতে যাওয়াতে ঐ সকল দোষ উৎপন্ন হইয়াছে। উহাদিগকে পরিহারের কোন উপায় নাই।

কাম

প্রজাপতি পরমেষ্ঠী বলিয়াছেন, সৃষ্টির মূলে স্রষ্টার মনে কাম ছিল, তাহা হইতে সৃষ্টি প্রারম্ভ হয়।^১ শুক্লযজুর্বেদে আছে,

“কোহদাং কস্মা অদাং কামোহদাং কামায়াদাং।

কামো দাতা কামঃ প্রতিগ্রহীতা কামৈতত্তে ॥”^২

‘কে দিয়াছিল? কাহাকে দিয়াছিল?’^৩ কাম দিয়াছিল এবং কামকে দিয়াছিল। কামই দাতা এবং কামই প্রতিগ্রহীতা। হে কাম! ইহা তোমারই।’ ঠিক এই প্রকারের কথা বেদের অন্তর্ভুক্ত পাওয়া যায়।^৪ যেমন দাতার দেওয়ার কাম আছে, তেমন প্রতিগ্রহীতার প্রতিগ্রহের কাম আছে। উভয়ের মনে কাম না থাকিলে দানক্রিয়া সম্পন্ন হইত না। সুতরাং সমস্ত ক্রিয়া কামেরই লীলা। ‘শুক্লযজুর্বেদে’ আছে, “মনই প্রজ্ঞান, চিত্ত ও ধৃতি। মন জীবের জ্যোতি (অর্থাৎ বিষয়প্রকাশক) এবং অমৃত। মন বিনা জীব কোনই কর্ম করে না।”^৫ কাম ও মন অভিন্ন।^৬ সুতরাং

১। বাজসং (মাধা), ৭।৪৮; কাশ্যসং, ১।১।২।১

২। ‘অথর্ববেদে’ (১১।৫২।১০) ও সেই কথা আছে।

৩। ‘তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে’র (২।২।৫।৫) মতে এই মন্ত্রের প্রথম চরণের অর্থ ভিন্ন।

“ক ইদং কস্মা অদাদু ইতাহ। প্রজাপতির্বে কঃ। স প্রজাপত্যে দদাতি।”

৪। যধা, কাঠসং, ১।১, ১২; কপিসং, ৮।১২; অথসং, ৩।২।৭।৭; শতব্রা (মাধা), ৪।৩।৪।১০২; শতব্রা (কাশ্য), ৪।৪।২।২৮; তাণ্ডাব্রা, ১।৮।১৭; তৈত্তিরীয়া, ৩।১।১।১, ৫

৫। বাজসং (মাধা), ৩।৪।৩

ঐ উক্তিঘয়ের মধ্যে বিরোধ নাই। অথর্ববেদে'র ৯ম কাণ্ডের ২য় সূক্তে কামের স্তুতি করা হইয়াছে। তথায় আছে,

“কামো জজ্ঞে প্রথমো নৈনঃ

দেবা আপুঃ পিতরো ন মর্ত্যাঃ।

ততস্বমসি জ্যায়ান্ বিশ্বহা মহাং-

সুতৈঃ তে কাম নম ইং কৃণোমি ॥”^১

‘কাম প্রথম উৎপন্ন হইল। দেবতাগণ, পিতৃগণ এবং মনুষ্যাগণ উহাকে পাইল না। তাহাদের হইতে তুমি জ্যায়ান্, সর্বপ্রকারে মহান্। হে কাম! তোমাকে নমস্কার।’ অতঃপর বলা হইয়াছে যে কাম জ্বাপৃথিবী, আপ, অগ্নি, দিক্‌বিদিক্ প্রভৃতি হইতেও মহান্।^২ এই সমস্তই যেহেতু কামমূলক, কামের ফলে উৎপন্ন এবং কাম প্রথমোৎপন্ন, সেই হেতু কাম সর্বাপেক্ষা বড়। আরও এক দৃষ্টিতে কামকে সর্বাপেক্ষা বড় বলা যায়। ঐ সমস্ত বস্তু পরিচ্ছিন্ন,—অন্তবান্। পরন্তু কাম অনন্ত। ‘অথর্ববেদে’ আছে,

“কামঃ সমুদ্রমা বিবেশ”^৩

‘কাম সমুদ্রে প্রবেশ করিল’ অর্থাৎ সমুদ্রবৎ অন্তহীন হইল। “তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে” স্পষ্ট বাক্যেই তাহা বলা হইয়াছে।

“সমুদ্র ইব হি কামঃ। নৈব হি কামস্তান্তোহস্তি। ন সমুদ্রস্ত”^৪

‘কাম নিশ্চয়ই সমুদ্রতুল্য। কেননা, কামের অন্ত নিশ্চয়ই নাই, সমুদ্রেরও নাই।’ ‘অথর্ববেদে’র ১৯।৫২ সূক্ত কামপ্রতিপাদক বলিয়া ‘কামসূক্ত’ নামে খ্যাত।

সৃষ্টির মূলে স্রষ্টার কাম বা দীক্ষণ বর্তমান, তাহা বেদের বহুত উল্লিখিত আছে।^৫ ব্রহ্ম বহু হইতে, অনন্তবিচিত্রভেদভিন্ন জগৎ হইতে কামনা

১। “কামঃ সঙ্কল্পো বিচিকিৎসা শ্রদ্ধাশ্রদ্ধা ধৃতিরধৃতিহ্রীর্ধীর্ভীরিত্যেতৎ সর্বং মন এব।”—

শতব্রা (মাধা), ১৪।৪।৩।২; বৃহউ, ১।৫।৩, আর দেখ—ঐতর্য, ২।৬

২। অথসং, ১।২।১২

৩। অথসং, ১।২।২০-৪

৪। অথসং, ৩।২।১৭

৫। তৈত্তির্য, ২।২।৫।৬

করিলেন এবং তাহা হইতেই সৃষ্টি আরম্ভ হইল। প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষি বলিয়াছেন উহা “মনসো রেতঃ” অর্থাৎ মনের বীজ, এবং উহা প্রথম হইতেই ছিল।^১ সৃষ্টি সম্বন্ধে ইহাই বেদের চরম কথা। কোন বৈদিক ঋষি ততোধিক কিছু বলিতে পারে নাই।

কোথাও কোথাও অগ্নিকেও কাম বলা হইয়াছে। যথা,

“যো দেবো বিশ্বাদ যম্ উ কামমাহ-

য়ং দাতারং প্রতিগৃহ্ণন্তমহাঃ।

যো ধীরঃ শক্রঃ পরিভূরদাভ্য-

স্তেভ্যো অগ্নিভ্যো হৃতমশ্বেতং।”^২

‘যে (অগ্নি) দেবতা সর্বভূক্ত, পুনঃ বাহাকে (বিদ্বান্গণ) কাম বলেন, দাতা ও প্রতিগ্রহীতা বলেন, এবং যে ধীর, শত্রু, পরিভূ এবং অজেয়—সে অগ্নিকে এই আহুতি প্রদত্ত হইল।’

“অগ্নিঃ প্রিয়েষু ধামসু কামো ভূতশ্চ ভব্যশ্চ।”

সম্রাডেকো বি রাজতি।”

‘অগ্নি, কাম, ভূত ও ভবিষ্যতের একমাত্র সম্রাট (আপন) প্রিয়ধাম সমূহে বিরাজ করিতেছে।’ “অগ্নয়ে কাময়ে”^৩ ইত্যাদি।

“প্রজাপতির্বৈ মনুঃ স হীদং সর্বমমনুত”^৪

‘এই সমস্ত (জগৎ) প্রজাপতি মনন (অর্থাৎ মনে মনে কল্পনা) করিয়াছিলেন। সেইহেতু তাঁহার এক নাম নিশ্চয়ই মনু।’ প্রজাপতির ‘মনু’ নামের উল্লেখ ‘বাজসনেয় সংহিতা’র পাওয়া যায়।^৫

১। ‘অথর্ববেদে’ (১৯।৫২।১) আছে “স কাম কামেন বৃহতা সযোনিঃ” অর্থাৎ কাম কাময়িতা পরমেশ্বরের সযোনি, সুতরাং উভয়ে সদাই সঙ্গে সঙ্গে আছে।

২। অথসং, ৩।২১।৪

৩। বাজসং, ১২।১১৭; সামসং

অথসং, ৩।৩৬।৩ (‘প্রিয়েষু’ স্থলে ‘পরেষু’ পাঠান্তরে।)

৪। তৈত্তির্যসং, ২।২।৩।

৫। শতব্রা (মাধা), ৬।৩।১১।

৬। বাজসং (মাধা), ১১।৬৭।

সৃষ্টির প্রয়োজন কি ?

বৈদিক ঋষি ব্রহ্মকে নিগুণ, নির্বন্দ এবং অসঙ্গ মানেন। নিগুণের এবং অসঙ্গের সিস্থকা কেন হইল ? হওয়া সম্ভব কি ? সৃষ্টির প্রয়োজন কি ? নানা বৈদিক ঋষি এই সম্বন্ধে নানা প্রকার কথা বলিয়াছেন। যথা, নারায়ণ ঋষি বলিয়াছেন,

“যদেন্নোতিরোহতি”^১

অর্থাৎ পুরুষ অন্ন বা জীবের কর্মফল-হেতু জগদ্রূপ প্রাপ্ত হন। ‘অথর্ববেদে’ও তাহাই আছে। কথিত হইয়াছে যে, সৃষ্টির পূর্বে প্রলয় সমুদ্রে ব্রহ্ম, তপ এবং কর্মই ছিল, অপর কিছুই ছিল না। তপ কর্ম হইতেই উৎপন্ন হয় (“তপো হ জজ্ঞে কর্মণঃ”)।^২ অর্থাৎ পূর্ব পূর্ব কল্পের জীবের অনুষ্ঠিত কর্মসমূহের পরিপাক বশতঃ ব্রহ্ম সৃষ্ট্যানুখ হইয়া স্রষ্টব্য পর্যালোচনাস্বক তপঃ করেন এবং পরে সৃষ্টি করেন। ভরদ্বাজ ঋষি বলিয়াছেন, ইন্দ্র এবং বিষ্ণু

“অক্লুণ্তমস্তুরিক্ষং বরীয়েহ

প্রথতঃ জীবসে নো রজাঃসি।”

‘আমাদের জীবন ধারণের ও রক্ষণের জন্তই লোকসমূহ প্রথিত করিয়াছেন এবং অন্তুরিক্ষকে বৃহত্তর করিয়াছেন। অর্থাৎ বিশ্বসৃষ্টি করিয়াছেন।’ অপর কোন কোন ঋষি সেই প্রকার বলিয়াছেন।^৩ দীর্ঘতমা ঋষি একবার বলিয়াছেন,

“বি যো মমে রজসী সৃজতুয়গ্না”।^৪

‘যিনি সৃজতুর ইচ্ছায় জ্বাপৃথিবী নির্মাণ করিয়াছেন।’ সৃজতু কি ? সায়ন বলেন, যে কর্ম দ্বারা জীবগণের সুখ লাভ হইতে পারে, তাহা সৃজতু।^৫ এই অর্থে বলিতে হয়, জীবের সুখের জন্ত ব্রহ্ম জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন।^৬ জীবের

১। ঋক্‌সং, ১০।৯।২ ; বাজসং (মাধা), ৩।২ ; ইত্যাদি। পরন্তু ‘অথর্বসংহিতা’র পাঠ ভিন্ন “যদেন্নোভবৎ সহ” (‘যাহা অস্ত্রের সহ উৎপন্ন হইল’)। ঐ ‘অস্ত্র’ ‘কর্মফল’ হইলে, (হওয়াই সম্ভব) পাঠান্তর সম্বন্ধে তাৎপর্যের অন্তর হয় না।

২। ঋক্‌সং, ১০।১০।৬, ১০।১১।২

৩। ঋক্‌সং, ৩।৬।৫

৪। যথা, দেখ—ঋক্‌সং, ১।১৫।৪ ; ৬।৫৯।১০ ; ৮।১৩।১৩

৫। ঋক্‌সং, ১।১৬।৪

৬। সায়ন ঋগ্‌ও বলিয়াছেন যে ঐ মন্ত্রের অস্ত্র প্রকার বাখ্যাও সম্ভব।

পরম সুখ হয় মুক্তিতে। তাই কেহ কেহ বলিয়াছেন যে জীবকে মোক্ষ প্রদানের জন্তই ব্রহ্ম জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন।

“এতর্থে প্রজাপতিঃ সর্বাণি ভূতানি পাপ্যুনো মৃত্যোর্মুক্ত্যাকাময়ত প্রজাঃ সৃজয়ে প্রজায়েয়েতি।” ‘সর্বভূতকে মৃত্যুরূপ পাপ হইতে মুক্ত করিতে প্রজাপতি কামনা করিলেন, প্রজা সৃষ্টি করিব, উৎপন্ন হইব।’ ‘স্বকৃতু’ শব্দের সাধারণ অর্থ ‘শোভন কর্ম’, ‘উত্তম কর্ম’। ব্রহ্মের জগদ্রূপ অতি সুন্দর, অতীব চিত্তপ্রসাদক। উহা প্রকাশের জন্ত ব্রহ্ম জগৎ হইয়াছেন। দীর্ঘতমা ঋষির ঐ উক্তির তাৎপর্য ইহাও হইতে পারে। অথবা, বলা যাইতে পারে যে, সৃষ্টি হওয়াতেই জীব ব্রহ্মজ্ঞান, তথা মুক্তিলাভের সুযোগ প্রাপ্ত হয়, সেই হেতু তাহার পক্ষে সৃষ্টি স্বকৃতু। গর্গ এবং দধাঙ্ ঋষি স্পষ্টতঃ তাহাই বলিয়াছেন—

“রূপং রূপং প্রতিকল্পো বভূব

তদন্ত রূপং প্রতিচক্ষণায়।” ২

‘আপনার স্বরূপ খ্যাপনার্থই (ইন্দ্র) প্রত্যেক বস্তুর অমুরূপ হইয়াছিলেন।’ অর্থাৎ জগদ্রূপ ধারণ না করিলে ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপের অবগতি হইত না। তাই ব্রহ্ম জগৎ হইয়াছেন।^১ সৃষ্টির অন্তর্যও সেই প্রকার উক্তি আছে।

“হোতা দেবো অমর্ত্যঃ পুরস্তাদেতি মায়ায়া বিদধানি প্রচোদয়ন্।”^৩

‘হোতা অমৃত দেব মায়া দ্বারা বেদিতব্য বিষয়সমূহ প্রচোদিত করিয়া সম্মুখে আগমন করেন (অর্থাৎ অমুভবগোচর হন)।’

১। শতব্রা (মাধ্য), ৮।৪।৩।১

২। ঋক্‌সং, ৬।৪।১।১৮ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৫।১৯ ; বৃহউ, ২।৫।১৯

৩। আচার্য শঙ্কর বাখ্যা করিয়াছেন, “তদন্তাস্থনো রূপং প্রতিচক্ষণায় প্রতিখ্যাপনায় ; যদি হি নামরূপে ন ব্যাক্রিয়েতে, তদা অস্তাস্থনো নিরূপাধিকং রূপং প্রজ্ঞানঘনাধাং ন প্রতিখ্যিয়েতে, যদা পুনঃ কার্যাকরণাস্থনা নামরূপে ব্যাক্রিতে ভবতঃ তদন্ত রূপং প্রতিখ্যিয়েত। (বৃহউ-ভাষ্য, ২।৫।১৯) পরন্তু সায়ায় মনে করেন যে, “অন্ত চেদন্ত তৎপ্রাপ্তমগ্নাদিদেবতাস্বরূপং প্রতিচক্ষণায় প্রতিনিয়তদর্শনারায়মগ্নিরয়ং বিকুরয়ন্ ইন্দ্র ইত্যেবমসঙ্গীর্ণদর্শনায় ভবতি।” (ঋগ্বেদ ভাষ্য) সায়ায় ঐ মন্ত্রের জনৈক পূর্বাচার্যকৃত বাখ্যার উল্লেখ করিয়াছেন। ঐ বাখ্যা সমাক্ষ প্রকারে শঙ্করের বাখ্যার অনুযায়ী। আমরা তাহারই অনুসরণ করিয়াছি।

৪। ঋক্‌সং, ৬।২।৭।৭ ; সামসং, ৬।৩।১।৭

সৃষ্টির প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে ঐ সকল যুক্তির কোনটাই নির্দোষ নহে ; সুতরাং সন্তোষজনকও নহে। কেননা, জীবকে নিত্য মানিলেও সৃষ্টির পূর্বে জীবের কর্মফল কোথা হইতে আসিল যে তৎকালে ব্রহ্মের সৃষ্টি প্রবৃত্তি হইল ? তাহার পাপ ও বন্ধন কোথা হইতে আসিল যে তাহাকে মুক্তি দিতে ব্রহ্মের সৃষ্টি-প্রবৃত্তি হইল ? পরে প্রদর্শিত হইবে যে সৃষ্টি প্রলয় তরঙ্গাকারে বারংবার হইতেছে। প্রলয়ের পর পুনঃ সৃষ্টি সম্বন্ধে ঐ সকলকে কারণ বলা যাইতে পারে। পূর্বের সৃষ্টিতে যাহাদের কর্মফল ভোগ শেষ না হইয়া কিছু বাকী রহিয়া গিয়াছে তাহাদের কর্মের সেই অন্তিম্য হেতু পুনঃ সৃষ্টিতে ব্রহ্মের প্রবৃত্তি হয়, বলা যাইতে পারে। পূর্বসৃষ্টিতে যাহারা মুক্তি লাভ করিতে পারে নাই, তাহাদিগকে মুক্তিলাভের সুযোগ প্রদান করিতে ব্রহ্ম পুনরায় জগৎ সৃষ্টি করেন, বলা যাইতে পারে। পরন্তু প্রথম সৃষ্টির প্রয়োজন সেই প্রকারে নির্দেশ করা যায় না। জীবকে অনিত্য মানিলে উহাদের কোনটাকে সৃষ্টির কারণ বলা যায় না। বৈদিক ঋষিগণের মতে জীব নিত্য। সুতরাং অনিত্য জীববাদের আলোচনা আমাদের প্রয়োজন নাই। সৃষ্টিকে জীবসাপেক্ষ মনে করিলে ঐ সকল শঙ্কা আপতিত হয়। আর সৃষ্টিকে জীবনিরপেক্ষ মানিলে প্রশ্ন হয়, নিগুণ এবং অসঙ্গ ব্রহ্মের সিসৃষ্টি হয় কেন ? এবং হওয়া সম্ভব কিনা ? যেমন বর্তমান প্রকরণের প্রথমে উল্লিখিত হইয়াছে। কোন উপনিষদ প্রমাণমূলে সৃষ্টির প্রয়োজনীয়তা সিদ্ধ করিতে না পারিয়া ভগবান্ বাদরায়ণ বলিয়াছেন,

“লোকবত্তু লীলাটকবল্যম্।”^১

অর্থাৎ সৃষ্টি ব্রহ্মের নিঃপ্রয়োজন লীলামাত্র। ঐ মতের সমর্থনে কোন উপনিষদ প্রমাণ না পাইয়া তিনি বলিয়াছেন “লোকবৎ” অর্থাৎ যেমন লোকমধ্যে কখন কখন প্রয়োজন ব্যতীতও কাহারো কাহারো লীলাপ্রবৃত্তি দেখা যায়, ব্রহ্মের সৃষ্টি প্রবৃত্তিও সেইপ্রকার। অগস্ত্য ঋষি বলিয়াছেন,

“কতরা পূর্বা কতরাপরায়োঃ

কথা জ্ঞাতে কবয়ঃ কো বি বেদ।

বিশ্বং য়না বিভূতো যচ্চ নাম

বি বর্তেতে অহনী চক্রিয়েব ॥”^২

‘ইহাদের (জ্ঞাপৃথিবীর) মধ্যে কোনটি আগে এবং কোনটি পরে, এবং ইহারা কি কারণে উৎপন্ন হইয়াছে, কবিগণের কে তাহা বিশেষরূপে জানে? বাহা কিছু (বস্তু) আছে, তৎসমস্তই ইহাদের দ্বারা আত্মরূপে ধৃত (অর্থাৎ ইহাদেরই অন্তর্গত, স্মৃতরাং বাহা কারণ বলা যাইতে পারে, তাহা ইহাদের অন্তর্গত হওয়াতে কারণ হয় না)। ইহারা দিন রাত্রির স্থায় চক্রবৎ ঘুরিতেছে। ব্রহ্মবিহ্বলী বাক্ বলিয়াছেন,

“অহমেব বাত ইব প্র বাম্যা-

রভমাণা ভুবনানি বিশ্বা।

পরো দিবা পর এনা পৃথিব্যে-

তাবতী মহিনা সং বভূব ॥”^১

‘বিশ্বভুবনকে প্রারম্ভ করিতে আমি বায়ুরই স্থায় প্রবৃত্ত হই। আমি এই ভুলোকের পরে, আকাশেরও পরে। আমারই মহিমায় এই সমস্ত সম্মত হইয়াছে।’ এই উক্তি হইতে বোধ হয় যে বাক্‌ঋষি সৃষ্টিকে নিকারণ মনে করিতেন। বায়ুর প্রবাহিত হওয়ার যেমন কোন বিশেষ কারণ নাই, প্রবাহিত হওয়াই বায়ুর স্বভাব, সেইপ্রকার সৃষ্টি করা ব্রহ্মের স্বভাব,—আপন স্বভাববশেই তিনি সৃষ্টি করেন। উহার অপর কোন কারণ নাই। আচার্য্য গৌড়পাদও বলিয়াছেন

“দেবঐশ্বর্য স্বভাবোহয়ং আপ্তকামস্ত কা স্পৃহা।”

(মাণ্ডুক্যকারিকা, ১।)

এই সৃষ্টি তাহার মহিমা। ইহাই বাক্‌ঋষির মত। দীর্ঘতমা ঋষি একবার বলিয়াছেন যে “সুক্রতুর” অভিলাষে ব্রহ্মের সৃষ্টির কামনা হয়। তাহা সন্তোষজনক নহে বলিয়া, তিনি পরে বলিয়াছেন,

“কবীয়মানঃ ক ইহ প্রবোচৎ

দেবং মনঃ কুতো অধি প্রজাতম্ ॥”^২

‘এই দেব মন কোথা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, এ সংসারে তৎসদৃশী বলিয়া খ্যাত (ঋষিদিগের) কে তাহা প্রকৃষ্টরূপে বলিয়াছেন?’ অর্থাৎ ব্রহ্মের প্রথম সিসৃক্ষার হেতু কেহ নির্দেশ করিতে পারেন না। তাহা মানব বুদ্ধির অতীত

১। ঋক্‌সং, ১০।১২৫।৮

২। ঋক্‌, ১১৬৪।১৮; অথসং, ১।১৪।১৮

বলিয়াই বোধ হয়, কোন ঋষি তাহা বলেন নাই। ইহা উল্লেখ করা উচিত যে 'তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে' ঐ "দেব মন"কে 'শোবন্তস ব্রহ্ম' বলা হইয়াছে। প্রথমে উক্ত হইয়াছে যে "(উৎপত্তির) পূর্বে এই জগৎ কিছুই ছিল না, স্তো ছিল না, পৃথিবী ছিল না, এবং অন্তরিক্ষ ছিল না। অসৎই ছিল। সেই অসৎ মনে করিল, আমি (বহু) হইব। তাহা তপস্তা করিল। সেই তপস্তা হইতে ধূম উৎপন্ন হইল। তাহা পুনরায় তপস্তা করিল। সেই তপস্তা হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল। তাহা পুনরায় তপস্তা করিল। সেই তপস্তা হইতে জ্যোতিঃ উৎপন্ন হইল।" ইত্যাদি।^১ এই প্রকারে ক্রমে সমগ্র বিশ্বপ্রপঞ্চ উৎপন্ন হইল, বিবৃত হইয়াছে। পরিশেষে উক্ত হইয়াছে যে

"অসতোহধি মনোহস্যজত। মনঃ প্রজাপতিমস্যজত। প্রজাপতিঃ প্রজা
অস্যজত। তদ্বা ইদং মনস্তেব পরমং প্রতিষ্ঠিতম্। যদিদং কিঞ্চ।
তদেতচ্ছোবন্তসং নাম ব্রহ্ম।"^২

'অসৎ হইতে মন সৃষ্টি করিল। মন প্রজাপতিকে সৃষ্টি করিল এবং প্রজাপতি প্রজা সৃষ্টি করিল। এই যাহা কিছু (পরিদৃশ্যমান হইতেছে) তৎসমস্তই নিশ্চয় মনেই সম্যক্ প্রতিষ্ঠিত। উহা শোবন্তস নামক ব্রহ্ম।' যেমন সায়ন বলিয়াছেন, যাহা ঋ ঋ (বা উত্তরোত্তর দিনে) বসীয় (বা অতিশয় শ্রেষ্ঠ) হয়, তাহা শোবন্তস। সুতরাং এই সংজ্ঞা হইতে জানা যায় উহা—
ক্রমাভিবর্দ্ধনশীল মন, উহা প্রতিপক্ষে উত্তরোত্তরাধিক জগৎ সৃষ্টি করিতেছে। এই বৃহৎ হইতেছে বলিয়া উহা ব্রহ্ম।

ব্রহ্ম সগুণ সর্বগুণসম্পন্ন এবং সর্বশক্তিমান্। তিনি পরম স্বতন্ত্র, সুতরাং বিশ্বসর্জনে তাঁহাকে কিছুই অপেক্ষা রাখিতে হয় না। তিনি স্বেচ্ছায় সৃষ্টি করিয়াছেন। উহার প্রয়োজনাপ্রয়োজনবত্তা সম্বন্ধে প্রশ্ন অকর্তব্য। এই প্রকার মানিলে পূর্বোক্ত আশঙ্কাসমূহের মূলোচ্ছেদ হয় বটে। পরন্তু বাদরায়ণও তাহা বলেন নাই। কেননা, দার্শনিক বিচারে তাহাতে বৈষম্য-নৈস্বর্ণ্যাদি অপর দোষসমূহের উৎপত্তি হয়। তাই তাঁহারা সৃষ্টিকে জীবকর্মসাপেক্ষ বলিয়া মানেন।

কল্পবাদ ও অনাদিবাদ

সৃষ্টিকে জীবকর্মসাপেক্ষ মানিলে পূর্ব পূর্ব সৃষ্টির সন্ধান এবং প্রথম সৃষ্টির অভাব বা সৃষ্টিলীলার অনাদিত্ব অস্বীকার করিতে হয়। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। ভগবান্ বাদরায়ণ বলেন, তাহা যুক্তিযুক্তও বটে এবং শ্রুতিসিদ্ধও বটে।^১ আমরা এখানে তদ্বিষয়ে শ্রুতিপ্রমাণ প্রদর্শন করিতেছি।^২ মধুচ্ছন্দের পুত্র অঘমর্ষণ ঋষি বলিয়াছেন,

“সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্বমকল্পয়ৎ ।

দিবং চ পৃথিবীং চান্তরিক্ষমথো যঃ ॥”

‘ধাতা সূর্য, চন্দ্র, সূর্যস্বরূপ দ্যলোক, পৃথিবী এবং অন্তরিক্ষ যথাপূর্ব কল্পনা (অর্থাৎ সঙ্কল্প বলে সৃষ্টি) করিলেন।’ ‘যথাপূর্ব’ অর্থ ‘যেমন পূর্ব পূর্ব বারে তেমন’। তাহাতে বুঝা যায় যে, সৃষ্টি অনেকবার হইয়াছে এবং প্রতিবারের সৃষ্টি পূর্ব পূর্ব বারের অনুরূপ। ‘পুরুষসূক্তে’ নারায়ণ ঋষি বলিয়াছেন,

“পাদোহস্তেহাভবং পুনঃ”^৩

‘তাহার (পুরুষের) এক পাদ ইহলোকে পুনঃ পুনঃ উৎপন্ন হয়।’

‘যে ত আসীদ্ ভূমিপূর্বাঃ বামদ্ধাতয়ঃ ইদৃ বিদুঃ ।

যো বৈ তাং বিজ্ঞানামথা স মন্তেত পুরাণবিৎ ॥”^৪

১। “উপপত্ত্যতে চাপূপলভ্যতে চ” — (ব্রহ্মসূত্র, ২।১।৩৬)

২। অনাদি কি কারণে যুক্তিযুক্ত আচার্য শঙ্কর তাহা নির্দেশ করিয়াছেন,—

“আদিমব্ধে হি সংসারস্ত অকস্মাদুদ্ভূতমূর্ত্তানামপি পুনঃ সংসারোদ্ভূতিপ্রসঙ্গঃ অকৃতান্তা-
গমপ্রসঙ্গন্ত, স্বপ্নদ্রুৎবৈষম্যাস্ত নিৰ্নিমিত্তহাৎ ॥” (ঐ, শঙ্করভাষ্য)

জগৎকে সাদি মনে করিলে উহার আকস্মিক উদ্ভূতি স্বীকার করিতে হয়। তাহা হইলে মুক্ত পুরুষদিগের সংসারে পুনরুদ্ভূতি এবং সংসারবদ্ধজীবের অকৃতান্তাগম (অর্থাৎ অকৃত কর্মের ফলভোগপ্রাপ্তি)—এই উভয় দোষের প্রসঙ্গ অনিবার্য হইয়া পড়ে। কেননা, তখন জগতের স্বপ্নদ্রুৎবৈষম্য নিৰ্নিমিত্ত মানিতে হয়। পক্ষান্তরে সংসারকে অনাদি মানিলে এই সকল দোষ আপত্তিত হয় না; জাগতিক বৈষম্যের একটা যুক্তিযুক্ত ব্যাখ্যা পাওয়া যায়। তাই সংসারের অনাদিত্ব যুক্তিযুক্ত।

৩। ঋক্‌সং, ১০।১১।১০; এই ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ (১০।১) অনূদিত হইয়াছে। পরন্তু তথায় ‘যঃ’ বুলে ‘স্ব’ পাঠান্তর আছে।

৪। ঋক্‌সং, ১০।১০।৪; ইত্যাদি

৫। অথসং, ১১।৮।৭

‘এইটির (বর্তমান পৃথিবীর) পূর্বে যে পৃথিবী ছিল, যে ঋষি উহাকে জানেন,—
যিনি উহাকে নামে নামে (অর্থাৎ তত্রস্থ প্রত্যেক বস্তুর নাম) জানেন, সেই
পুরাণবিশ্ব (বর্তমানকেও) জানিতে সমর্থ ।’ তাহাতে জানা যায়, বর্তমান সৃষ্টির
পূর্বেও সৃষ্টি হইয়াছিল এবং বর্তমান পূর্বেরই অনুরূপ । অতি তাহা বিশেষ করিয়া
বলিয়াছেন,

“ইন্দ্রাদিন্দ্রঃ সোমাং সোমো অগ্নেরগ্নিরজায়ত ।
দৃষ্টা হ জজ্ঞে ত্বষ্টৃধাতুর্ধাতাহজায়ত ॥
যে ত আসন্ দশ জাতা দেবা দেবেভ্যঃ পুরা ।
পুত্রোভ্যো লোকং দত্ত্বা কস্মিন্শ্চ লোক আসতে ॥ ’

সৃষ্টি প্রলয়ের উল্লেখও একাধিক স্থলে পাওয়া যায় । যথা

‘যশ্মিন্দিতং সং চ বি চৈতি সর্বং’ । ১

“এই সমস্ত জগৎ যাহাতে (প্রলয়কালে) লীন হয়, যাহা হইতে (সৃষ্টিকালে)
উৎপন্ন হয় ।” কাণ্ড মেধাতিথি ঋষি বলিয়াছেন, “ইন্দ্র নিজ মহিমা দ্বারা
জ্ঞাবা পৃথিবী বিস্তার করেন ।...বিশ্বভূতনইন্দ্রে উপরত হয় ।” ‘ঐতরেয় ব্রাহ্মণে’
(২৮) ব্রহ্মে দেবতা, বিহ্ব্যং, বৃষ্টি, চন্দ্রমা, আদিত্য ও অগ্নির প্রলয়ের এবং তাহা
হইতে পুনঃ উৎপত্তির ক্রমের বর্ণনা আছে । আরও কথিত হইয়াছে যে,
“যং বৈ ব্রহ্মা যোহয়ং পবতে ।”

প্রাচীনেরা সৃষ্টি-প্রলয় সম্বন্ধে সূর্যের উদয়াস্তের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন ।

“এতাং সৃষ্টিং বিজানীহি কল্পাদিশু পুনঃ পুনঃ ।
যথা সূর্যস্ত গগনাত্তদয়াস্তমনে ইহ ॥ ”

‘তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে’ (৩।১২।৯) আছে, “বিশ্বস্রষ্টা প্রথমে সত্ত্ব অনুষ্ঠান
করিয়াছিলেন । তিনি সহস্র বৎসর পর্য্যন্ত (প্রতিদিন) প্রসূত (সোম) দ্বারা
অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন । অনন্তর ভুবনপালক হিরণ্য শকুনি—যাহা ব্রহ্ম নামে
অভিহিত হয়—উৎপন্ন হইল ।” ঐ হিরণ্য পক্ষী হিরণ্যগর্ভই । সহস্র বৎসর

১ । অথঙ্গ, ১১।৮।১-১০

২ । বাজসং (মাধা), ০২।৮ ও কাণ্ডসং, ৪।৪।৩৫ (উভয়ত্র ‘যশ্মিন্’ স্থলে ‘তশ্মিন্’ পাঠান্তর);
তৈত্তিরীয়া, ১০।১।২ ; খেতউ, ৪।১১ ; আর দেখ, খেতউ, ৫, ৩

৩ । ঋক্‌সং, ৮।৩৬

৪ । মহাভা, ১২০।৩১।৭৫

ব্যাপী প্রলয়াবস্থার পর বিশ্বস্ত্রী হিরণ্যগর্ভকে উৎপন্ন করেন, ঐ মস্ত্রের তাৎপর্য ইহা মনে হয়। তাহাতে প্রলয়জ্ঞানের পরিমাণ পাওয়া যায়।

বৃহস্পতি-পুত্র সংঘু ঋষি বলিয়াছেন,

“সকৃৎ জোরজায়ত সকৃদ্ভূমিরজায়ত।

পৃথ্ব্যা হৃৎ সক্রৎ পয়স্তদন্তো নানু জায়তে ॥”^১

‘জ্যো সকৃৎই উৎপন্ন হইয়াছে, ভূমি সকৃৎই উৎপন্ন হইয়াছে; এবং গৌর (মরুৎগণের মাতার) হৃৎ সকৃৎই দোহন করা হইয়াছে। তৎপরে অন্ত (পদার্থ) উৎপন্ন হয় না।’ তাহাতে মনে হয় তিনি কল্পবাদ, তথা অনাদিবাদ, মানিতেন না।

যমী যমকে বলেন,

“কো অশ্রু বেদ প্রথমস্তাহঃ

ক জৈঃ দদর্শ ক ইহ প্র বোচৎ।

বৃহন্মিত্রশ্র বরুণশ্র ধাম

... .. ॥”^২

‘ইহার (জগতের) প্রথম দিন কে জানে? কে উহা দেখিয়াছিল? কে উহা কোথায় প্রকৃষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছে? মিত্র ও বরুণের ধাম (এই বিশ্বজগৎ) অতি বৃহৎ....।’ সূতরাং জগতের আদির কথা কেহ বলিতে পারে না,—জগৎ অনাদি।

সৃষ্টিযজ্ঞ

কোন কোন বৈদিক ঋষি বিশ্বসৃষ্টিকে যজ্ঞবিশেষ বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন। পূর্বে তাহা উল্লিখিত হইয়াছে। এখানে তাহার কিঞ্চিৎ বিশেষ বিবেচনা করা যাইতেছে। সুপ্রসিদ্ধ ‘পুরুষসূক্তে’ নারায়ণ ঋষি বলিয়াছেন যে “দেবতাগণ পুরুষরূপ হবি দ্বারা যজ্ঞ করিয়াছিলেন।...সৃষ্টির প্রথমে উৎপন্ন সেই পুরুষকে

বহিতে প্রোক্ষণ করত সাধ্যদেবগণ এবং ঋষিগণ যজ্ঞ করিয়াছিলেন।”^১
 ঐ যজ্ঞের ফলে জগৎপ্রপঞ্চ উৎপন্ন হয়। তিনি ঐ যজ্ঞকে “সর্বহং” আখ্যা
 দিয়াছেন।^২ সাধন মনে করেন যে যেহেতু সর্বাঙ্গক পুরুষ ঐ যজ্ঞে হত
 হইয়াছিল, সেই কারণে উহাকে সর্বহংযজ্ঞ বলা হইয়াছে। প্রজাপতি ঋষির
 পুত্র যজ্ঞ ঋষি যজ্ঞানুষ্ঠান করনার সহিত বস্ত্রবয়নকল্পনা মিশ্রিত করিয়া
 বলিয়াছেন, “সৃষ্টিযজ্ঞ (সৃষ্টবস্তুরূপ) তত্ত্বসমূহ দ্বারা সর্বত বিস্তৃত এবং
 একোত্তরশত দেবকর্মসমূহ (অর্থাৎ জীবগণ কর্তৃক দেবতাগণের উদ্দেশে কৃত
 কর্মসমূহ) দ্বারা আয়ত। পিতৃগণ উহা বয়ন করেন।....পুরুষ উহাকে বিস্তার
 করেন এবং পুরুষ উহাকে উদ্বেষ্টন করেন। তিনি এই ভূলোক এবং
 স্বর্গলোকে উহা বিস্তার করেন। এই ময়ূখসমূহ যজ্ঞস্থানে উপস্থিত হন এবং বয়নার্থ
 সাম ও তসরসমূহ (অর্থাৎ দীর্ঘ ও তির্যকৃত্ত্বসমূহ) নির্মাণ করেন।”^৩
 সৃষ্টিযজ্ঞের উল্লেখ ব্রাহ্মণাদিতেও পাওয়া যায়।^৪

এই সকল বচন হইতে জানা যায়, সৃষ্টিযজ্ঞের কর্তা পুরুষ, প্রজাপতি, দেবগণ,
 সাধ্যগণ, ঋষিগণ বা পিতৃগণ এবং হবি ও পুরুষ। নারায়ণ ঋষি বলেন,

“তস্মাচ্চিরাড়জায়ত বিরাজো অধি পুরুষঃ।

স জাতো অত্যরিচ্যত পশ্চাভূমিমধো পুরঃ ॥”^৫

‘তাহা (মূলপুরুষ) হইতে বিরাট (বা ব্রহ্মাণ্ডদেহ) উৎপন্ন হইল এবং উহাকে
 অধিকার করিয়া পুরুষ উৎপন্ন হইল। সেই উৎপন্ন পুরুষ অতিরিক্ত হন।
 পরে ভূমি (অর্থাৎ পৃথিব্যাদি ভূতসমূহ) উৎপন্ন হইল এবং অনন্তর (সেই
 সকল দ্বারা) পুর (বা শরীর) নির্মিত হইল।’ অর্থাৎ মূল পুরুষ প্রথমে
 ব্রহ্মাণ্ডদেহাভিমানী পুরুষ হন; নীরূপ ও অব্যক্তি পুরুষ প্রথমে সরূপ হইল,
 ব্যক্তিত্ব লাভ করিল। অনন্তর ঐ বিরাট পুরুষ ভূতাদিক্রমে জগৎরূপে পরিণত

১। ঋক্‌সং, ১০।২০।৬-৭; আরও দেখ, ঋক্‌সং, ১০।১০।১৫, অথসং, ৭।৫।৪

২। ঋক্‌সং, ১০।১০।৮, ১

৩। ঋক্‌সং, ১০।১৩০।১-২

৪। যথা, ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ আছে,

“স প্রজাপতির্যজ্ঞমতস্মৃত তমাহরন্তেনাযজতেতি। প্রজাপতির্ব্রহ্মসংযজত যজ্ঞঃ
 সৃষ্টমনু ব্রহ্মস্বয়ং অসৃজ্যোতামিতি চ।”—(৫।৩২।৭।১১)

৫। ঋক্‌সং, ১০।১০।৫; অথসং, ১০।৬।২ (“বিরাড়্যে সমস্তবদ্” পাঠান্তরে)

হন। যজ্ঞের ভাবায় বলিলে, পুরুষ নিজেকে নিজেকে সৃষ্টিযজ্ঞে হবন করিয়াছেন। তাহাতে বিরাট পুরুষকে নিঃসন্দেহে হোতা ও হবি উভয়ই বলা যায়। পুরুষ ও প্রজাপতি অভিন্ন। সেই হেতু কোথাও কোথাও প্রজাপতিকে বহুকর্তা বলা হইয়াছে। পুরুষ বা প্রজাপতি বহু হইতে, উৎপন্ন হইতে কামনা করিয়াছিলেন এবং তাহাতেই সৃষ্টি আরম্ভ হয়। সুতরাং বিরাট পুরুষের মানসসঙ্কল্পও সৃষ্টিযজ্ঞের কর্তা। ভাবী বহুর পর্যালোচনা হেতু স্রষ্টার মানস-কল্পনা বহু-অভিমুখী ছিল। উহাদিগকেই সৃষ্টিযজ্ঞশ্রুতিতে দেবগণ বলা হইয়াছে। সৃষ্টিযজ্ঞের সমস্ত কর্ম সাধন করেন বলিয়া, উহারা “সাধ্যদেব” ; সৃষ্টিকে পালন করে বলিয়া উহারা “পিতৃদেব” (“পিতরঃ”)। উহারাই ‘ঋষি’ এবং ‘ময়ূখ’।

‘শতপথব্রাহ্মণে’ স্পষ্টই কথিত হইয়াছে যে সৃষ্টিযজ্ঞশ্রুতিতে উক্ত সাধ্যাদেবগণ প্রাণসমূহই।^১ ঋষিগণও উহারাই।^২ অতএব সেই কথা পাওয়া যায়। ‘মুদগলোপনিষদে’^৩ ‘পুরুষসূক্তে’র ব্যাখ্যায় ইন্দ্রিয়গণকে যাজক বলা হইয়াছে (“ইন্দ্রিয়ানি যাজকানি ধাত্বা”)।

“প্রাণা বৈ সপ্ত ঋষয়ঃ সাধ্যা বিশ্বসৃজঃ।”^৪

ইত্যাদি। এইরূপে দেখা যায়, সৃষ্টিযজ্ঞের রূপকল্পনার মূলে ব্রহ্মাভিন্ন-নিমিত্তোপাদানকারণবাদই নিহিত আছে। যজ্ঞঋষি বলিয়াছেন যে সৃষ্টিযজ্ঞ

১। যাস্কাচাৰ্য্যও বলিয়াছেন, “সাধ্যা দেবাসঃ সাধনাং”। উহার দৃষ্টান্তরূপে তিনি দীর্ঘতমা ও যজ্ঞ ঋষির বচন [ঋক্‌সং, ১।১৬৪।৫০ = ১০।৯১।১৬] উদ্ধৃত করিয়াছেন। (নিরুক্ত, ১২।৪০।৩)

২। “প্রাণা বৈ সাধ্যা দেবাস্ত এতমত্র এবমসাধয়ন্তেতদেব বৃভূষন্ত উ এবাপোতর্হি সাধয়ন্তি” (শতব্রা (সাধ্যা), ১০।২।২।৩)

৩। “প্রাণা বা ঋষয়ন্তে যৎ পুরাস্মাৎ সর্বস্মদিদমিচ্ছন্তঃ প্রমেণ তপসারিষ্যন্তস্মাদৃষয়ঃ।” (শতব্রা (সাধ্যা) ৬।১।১।১-) পূর্বে দেখ

৪। হর্গাচার্যের নিরুক্তবৃত্তিতে ধৃত। (১২।৪০।৩)

৫। নারায়ণ ঋষি স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন যে যেমন ঋগাদি বেদ, গায়ত্রীাদি ছন্দঃ এবং মনুস্মৃতি প্রভৃতি, তেমন চন্দ্র, সূর্য, ইন্দ্র, অগ্নি, প্রভৃতি দেবগণও সৃষ্টিযজ্ঞের ফলে উৎপন্ন হইয়াছেন। (ঋক্‌সং, ১০।৯০।১০-১৩) যজ্ঞঋষিও সেইপ্রকার বলিয়াছেন যে গায়ত্রীাদি ছন্দঃ এবং অগ্নি, সবিতা, সোম, বৃহস্পতি, মিত্র, বরুণ, ইন্দ্র, প্রভৃতি দেবগণ এবং ঋষিগণ, মনুস্মৃতি ও পিতৃগণ সৃষ্টিযজ্ঞ হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন। (ঋক্‌সং, ১০।১০০।৫-৬) সুতরাং সৃষ্টিযজ্ঞে ব্রহ্মী দেবগণ, ঋষিগণ প্রভৃতি ঐ সকলের কেহ নিশ্চয়ই হইতে পারেন না।

“একোত্তরশত দেবকর্মসমূহ (অর্থাৎ জীবগণকর্তৃক দেবতাগণের উদ্দেশে কৃত কর্মসমূহ) দ্বারা আয়ত !” উহার তাৎপর্য এই মনে হয়, জীবের কর্মফল ভোগনিমিত্তই সৃষ্টি হইয়াছে। নারায়ণ ঋষিও তাহাই বলিয়াছেন। বজ্রঋষি আরও বলিয়াছেন যে পুরুষ নিজেই জগদ্রূপ বস্তুর বিস্তার এবং সংবেষ্টন অর্থাৎ জগতের সৃষ্টি ও প্রলয় করেন। এই উপমা হইতে ইহাও প্রতিপাদিত হয় যে, সংবেষ্টন এবং সম্প্রসারণ হেতু যেমন বস্তুর বস্তুর কোন পরিবর্তন হয়না, তেমন সৃষ্টি ও প্রলয় দ্বারাও জগদ্বস্তুর কোন পরিবর্তন হয় না, স্মৃতরাং কার্য এবং কারণ অভিন্ন। কার্য ও কারণের অনন্ত প্রতীপাদন করিতে বস্তুর দৃষ্টান্ত ভগবান্ বাদরায়ণও দিয়াছেন।^১ তাহার ভাষ্যকারগণ উহার সমর্থক কোন শ্রুতিপ্রমাণ উদ্ধৃত করিতে পারেন নাই।

অন্যোন্তোৎপত্তি

সৃষ্টিবর্ণনা প্রসঙ্গে বেদে কখন কখন অন্যোন্তোৎপত্তি কথিত হইয়াছে দেখা যায়। যথা—নারায়ণ ঋষির ‘পুরুষসূক্তে’ আছে,—

“তস্মাদ্বিরাড়জায়ত বিরাজো অধি পুরুষঃ।”^২

‘তাহা (মূল পুরুষ) হইতে বিরাট্ উৎপন্ন হইল এবং উহাকে অধিকার করিয়া পুরুষ উৎপন্ন হইল।’ বৃহস্পতি ঋষি বলিয়াছেন,—

“অদিতৈর্দক্ষো অজায়ত দক্ষাদদিতিঃ পরি।”^৩

‘অদिति হইতে দক্ষ উৎপন্ন হইল এবং দক্ষ হইতে অদिति (উৎপন্ন হইল)।’ অথর্ববেদে সবিতা সম্বন্ধে সেই প্রকারে উক্ত হইয়াছে, ‘তিনি অহ হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে অহ উৎপন্ন হইল। তিনি রাত্রি হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে রাত্রি উৎপন্ন হইল। তিনি অন্তরিক্ষ হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে অন্তরিক্ষ উৎপন্ন হইল। তিনি বায়ু হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে বায়ু উৎপন্ন হইল। তিনি জ্যো হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে জ্যো উৎপন্ন হইল। তিনি দিক্‌সমূহ হইতে উৎপন্ন হইলেন, দিক্‌সমূহ তাঁহা হইতে উৎপন্ন হইল। তিনি ভূমি হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে ভূমি উৎপন্ন হইল। তিনি অগ্নি হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা

১। “পটবচ্চ”—(ব্রহ্মসূত্র, ২।১।১৭)

৩। ঋক্‌সং, ১০।৭২।৪

২। ঋক্‌সং, ১০।১৯।৫

হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল। তিনি জল হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে জল উৎপন্ন হইল। তিনি ঋক্সমূহ হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে ঋক্সমূহ উৎপন্ন হইল। তিনি যজ্ঞ হইতে উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে যজ্ঞ উৎপন্ন হইল।”^১

অন্তোন্তোৎপত্তি কি প্রকারে সম্ভব হয়? প্রাচীনকালে এই বিষয়ে নানা প্রকার কল্পনা-জল্পনা হইয়াছিল বোধ হয়। অদিতি ও দক্ষের অন্তোন্তোৎপত্তি-শ্রুতি সম্বন্ধে যাক লিখিয়াছেন, “ইহা কি প্রকারে উৎপন্ন হয়? তাঁহারা উভয়ে সমান-জন্মা হইবেন বলা যায়। অথবা দেবধর্ম হেতু তাঁহারা ইতরেতরজন্মা, ইতরেতরপ্রকৃতি হইবেন।”^২ পুরুষ ও বিরাটের ইতরেতরোৎপত্তি-বিষয়ক শ্রুতির ব্যাখ্যা একাধিক স্থলে দৃষ্ট হয়। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে—“এষা বৈ সা বিরাট্। এতন্তা এবৈতদ্বিরাজো যজ্ঞঃ পুরুষঃ জনয়তি।”^৩ এই ব্যাখ্যা মতে, বিরাট্ হইতে উৎপন্ন পুরুষ এবং বিরাটের যোনি পুরুষ অভিন্ন নহে, ভিন্নই; অপর কথায়, দুই ভিন্ন বস্তুকে একই ‘পুরুষ’ সংজ্ঞা দ্বারা উল্লেখ করা হইয়াছে মাত্র। ‘মুদগলোপনিষদে’র মতে,^৪ বাহা হইতে বিরাট্ উৎপন্ন হয়, তাহা পুরুষের চতুর্থপাদ—পাদনারায়ণ, বা অনিরুদ্ধনারায়ণ। তাঁহা হইতে উৎপন্ন ‘বিরাট্’ প্রকৃতিই। আর তাঁহা হইতে উৎপন্ন ‘পুরুষ’ ব্রহ্মা, যিনি জগৎ সৃষ্টি করেন। ‘অহির্বুধ্মাসংহিতা’র ‘পুরুষসূক্ত’-ব্যাখ্যায়ও সেই কথা আছে।^৫ ব্যাখ্যা গ্রহণ করিলে অন্তোন্তোৎপত্তিই থাকে না।

অথর্ববেদে ঐ অন্তোন্তোৎপত্তি-বচনের অব্যবহিত পরে উক্ত হইয়াছে—

“স যজ্ঞস্তত্ত্ব যজ্ঞঃ স যজ্ঞস্ত শিরস্কৃতম্।”^৬

‘তিনি যজ্ঞ, তাঁহারই যজ্ঞ, তিনি যজ্ঞের মস্তক।’ কিঞ্চিৎ পরে উক্ত হইয়াছে—

“তাবাংস্তে মঘবন্ মহিমোপো তে তন্মঃ শতম্ ॥”^৭

‘হে মঘবন্! তোমার মহিমা ঐ প্রকারই, তোমার তনুসমূহ শত শত।’ তাহাতে মনে হয়, অন্তোন্তোৎপন্নতাখ্যাপন উভয়ের অভিন্নত্ব,—ব্রহ্মের সর্বাত্মকত্ব খ্যাপনের বৈদিক পদ্ধতি বিশেষ।

১। অথর্বসং, ১০।৭।২৯-৩৯

২। শতব্রা (মাধা), ১০।৬।১২

৩। ‘অহির্বুধ্মাসংহিতা’, ৫।১।৩৪

৪। অথর্বসং, ১০।৭।৪৪

৫। নিরুক্ত, ১।১।২০।০-৪

৬। মুদগলউ, ১।৫; ২।১

৭। অথর্বসং, ১০।৭।৪০

উচ্ছিষ্টে—প্রলয়যজ্ঞ

‘অধর্ববেদে’ উচ্ছিষ্টের বিবরণ আছে,—

“উচ্ছিষ্টে নাম ও রূপ, উচ্ছিষ্টে লোক আহিত আছে। উচ্ছিষ্টের অভ্যন্তরে ইন্দ্র, অগ্নি এবং বিশ্ব সমাহিত আছে ॥ ১ ॥ উচ্ছিষ্টে জ্বাপৃথিবী এবং সর্বভূত সমাহিত। উচ্ছিষ্টে আপ, সমুদ্র, চন্দ্রমা এবং বায়ু আহিত ॥ ২ ॥ সৎ ও অসৎ উভয়ই, এবং মৃত্যু, বাজ এবং প্রজাপতি উচ্ছিষ্টে (আহিত)।...ব্রহ্ম, বিশ্বশ্রষ্টা দশ এবং দেবতা উচ্ছিষ্টে সর্বত দৃঢ়ভাবে স্থিত, যেমন (অরসমূহ) চক্রের নাভিতে ॥ ৪ ॥ ঋক্, সাম, যজু, উদ্গীত, প্রস্তুত, স্তুত, হিঙ্কার... (অর্থাৎ যজ্ঞসম্পর্কীয় সমস্ত কিছুই) উচ্ছিষ্টে আশ্রিত আছে ॥ ৫-১৩ ॥ “নব ভূমি, সমুদ্র এবং দ্ব্যলোক উচ্ছিষ্টে অধিশ্রিত। সূর্য উচ্ছিষ্টে ভাত হয় এবং অহোরাত্র তাহাতে ॥ ১৪ ॥ বিশ্বের ভর্তা এবং জনকের পিতা উচ্ছিষ্ট উপহব্য, বিশ্ববৎ এবং গুহাহিত যজ্ঞসমূহ ধারণ করেন ॥ ১৫ ॥ উচ্ছিষ্ট জনকের পিতা, প্রাণের (অহুর) পৌত্র এবং পিতামহ। তিনি ক্ষয় প্রাপ্ত হন। তিনি বিশ্বের ঈশান, বুধা এবং পৃথিবীতে অতিথ্য ॥ ১৬ ॥ ঋত, সত্য, তপ, রাষ্ট্র, শ্রম, ধর্ম, কর্ম, ভূত, ভবিষ্যৎ, বীর্য, লক্ষ্মী, ও বল (রূপ) উচ্ছিষ্টে (আহিত) ॥ ১৭ ॥ সমৃদ্ধি, ওজ, আকৃতি, ক্ষত্র, রাষ্ট্র, বড়ুর্বা, সংবৎসর, ঈড়া, প্রৈবা, গ্রহ ও হবি উচ্ছিষ্টে আছে ॥ ১৮ ॥...অধ্বমাস, মাস, ঋতুসমূহ আর্তব, যোষিণী, আপ, স্তনয়িতু, শ্রুতি ও মহী উচ্ছিষ্টে (আছে) ॥ ২০ ॥...যাহা যাহা প্রাণ দ্বারা প্রাণন করে, যাহা যাহা চক্ষু দ্বারা দেখে এবং যে সকল দেবতা বিভিন্ন দ্ব্যলোকে শ্রিত আছেন, তাঁহারা উচ্ছিষ্ট হইতে উৎপন্ন হন ॥ ২৩ ॥ যজুসহ ঋক্, সাম ও ছন্দঃসমূহ এবং যে সকল দেবতা বিভিন্ন দ্ব্যলোকে শ্রিত আছেন, তাঁহারা উচ্ছিষ্ট হইতে উৎপন্ন হন ॥ ২৪ ॥ প্রাণ, অপান, চক্ষু, শ্রোত্র, অক্ষিতি, ক্ষিতি এবং যে সকল... ॥ ২৫ ॥ আনন্দ, মোদ, প্রমোদ, অভীমোদ, মুদ এবং যে সকল... ॥ ২৬ ॥ দেবতাগণ, পিতৃগণ, মনুষ্যগণ, গন্ধর্বগণ, অঙ্গরাগণ এবং যে সকল দেবতা বিভিন্ন দ্ব্যলোকে শ্রিত আছেন, তাঁহারা উচ্ছিষ্ট হইতে উৎপন্ন হন ॥ ২৭ ॥

‘উচ্ছিষ্ট’ শব্দের অর্থ যজ্ঞের (বা ভোজনের) অবশেষ।^১ উক্ত সূক্তে বিশেষভাবে প্রলয়যজ্ঞের অবশেষকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। অর্থাৎ বিশ্বের

সৃষ্টিকে যেমন শ্রুতিতে যজ্ঞ মনে করা হয়, সৃষ্ট বিশ্বের প্রলয়কেও তেমন যজ্ঞ মনে করা হয়। ঐ যজ্ঞের বাহা অবশেষ থাকে তাহাই উচ্ছিষ্ট। উহা অব্যাকৃত বা প্রকৃতি। উক্ত বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, জগতের সমস্ত কিছুই প্রলয়ে ঐ উচ্ছিষ্টে সমাহিত থাকে এবং সৃষ্টিকালে উহা হইতে উৎপন্ন হয়। সুতরাং তাহাতে সংকার্যবাদ স্থাপিত হয়।

প্রলয় সলিল

প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষি বলিয়াছেন, “এই পরিদৃশ্যমান সমগ্র জগৎপ্রপঞ্চ সৃষ্টির পূর্বে তমঃ দ্বারা গূঢ় অপ্রকৃত সলিল ছিল”।

“তমসা গূঢ়মগ্রেহপ্রকৃতং সলিলং সর্বমা ইদম্।”^১

জগৎ যে পূর্বে সলিল বা আপ ছিল শ্রুতির বহুত তাহা উক্ত হইয়াছে। যথা,

“আপো বা ইদমগ্রে সলিলমাসীত্ত্বিন্ প্রজাপতির্বাযুভূত্বাহচরৎ” ইত্যাদি।^২
‘অগ্রে ইহা আপ বা সলিলই ছিল। প্রজাপতি বাযুভূত হইয়া তাহাতে বিচরণ করিতেছিল। ইত্যাদি।

“আপো বা ইদমগ্রে সলিলমাসীৎ স প্রজাপতিঃ পুরুষপর্ণে বাতো ভূতোহলেলায়ৎ স প্রতিষ্ঠাং নাবিন্দত” ইত্যাদি।^৩

‘অগ্রে ইহা আপ বা সলিলই ছিল। (তত্রস্থ এক) পদ্মপত্রে প্রজাপতি বাযুভূত হইয়া লেলায়মান হইতেছিলেন। তিনি প্রতিষ্ঠা খুঁজিয়া পাইলেন না’ ইত্যাদি। এইরূপ আরও অনেক বচনে আছে যে, জগতের প্রাক্কল্প সলিল মধ্যস্থ এক পদ্মপত্রে প্রজাপতি বাযুভূত অর্থাৎ অত্যন্ত সূক্ষ্ম অমূর্ত রূপে বর্তমান ছিলেন।^৪ কোথাও আরও আছে যে, ঐ প্রজাপতির মনে সৃষ্টিবাসনা হইল এবং তাহাতে তিনি তপস্তা দ্বারা জগৎ সৃষ্টি করেন।^৫ আর কোথাও আছে

১। ঋক্‌সং, ১০।১২১।৩; তৈত্তিরীয়া, ২।৮।৯।৪

২। তৈত্তিরীয়া, ৭।১।৫।১

৩। তৈত্তিরীয়া, ৫।৬।৪।২

৪। যথা,—

“আপো বা ইদমাসন্ সলিলমেব। স প্রজাপতিঃ পুরুষপর্ণে বাতো ভূতোহলেলায়ত।”
(কপিসং ৩।৫।৩)

“আপো বা ইদমগ্রে সলিলমাসীৎ। তেন প্রজাপতিরজামাৎ। কথমিদং স্তাদিতি। সোহ-
পশুৎ পুরুষপর্ণং তিষ্ঠৎ...।” — (তৈত্তিরীয়া, ১।১।৩।৫); আরও দেখ, ১।২।১।৩

৫। “আপো বা ইদমাসন্ সলিলমেব। স প্রজাপতিরেকঃ পুরুষপর্ণে সমস্তবৎ। তস্তান্ত-
র্মনি কামঃ সমবর্তত। ইদং সৃজয়মিতি।” — (তৈত্তিরীয়া, ১।২।৩)

ঐ আপই সৃষ্টি কামনায় তপস্তা করেন ; তাহাতে পরে প্রজাপতি উৎপন্ন হয় ।^১ যাহা হউক, এইরূপে সমস্ত জগৎ প্রপঞ্চ আপ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, সেই হেতু উহা আপই । “এই” সমস্ত আপই—সর্বভূত আপ, প্রাণসমূহ আপ, পশুসমূহ আপ, সন্ধ্যা আপ, বিরাট আপ, স্বরাট আপ, জ্যোতিষ্কসমূহ আপ, সত্য আপ, সর্বদেবতা আপ এবং ভূভূবঃ স্বঃ আপ । ঐ ।”^২ ‘সেই হেতু ইহা (জগৎ) নিশ্চয়ই আপই । উহা (আপ) মূল (কারণ) আর ইহা তুল (কার্য), উহা পিতা, আর ইহা পুত্র ।’^৩

“আপো বৈ সর্বা দেবতাঃ”^৪

‘সমস্ত দেবতা নিশ্চয়ই আপ ।’

এইরূপে দেখা যায়, ব্রহ্ম সম্বন্ধে যাহা যাহা বলা হইয়াছে আপ সম্বন্ধেও তাহা তাহা বলা হইয়াছে । স্মরণ্য উভয়ের সম্পর্ক কি বিচার্য । ব্রহ্মবাদী জুহু ঋষি বলিয়াছেন ।

“আপো দেবীঃ প্রথমজা ঋতেন”^৫

‘ঋত কর্তৃক আপ দেবী প্রথম উৎপন্ন হইয়াছিল ।’ বিশ্বকর্মা ঋষি প্রশ্ন করিয়াছেন,

“পরো দিবা পর এনা পৃথিব্যা

পরো দেবেভিরহুরৈর্গদন্তি ।

কিং স্বিদগর্ভং প্রথমং দদ্র আপো

যত্র দেবাঃ সমপশ্যন্ত বিধে ।”^৬

১। “আপো হ বা ইদমগ্রৈ সলিলমেবাস । তা অকাময়ন্ত কথং ন প্রজায়েমহীতি তা অশ্রামাংস্তান্ত-পোহতপান্ত তাস্ তপস্তপামানাস্ হিরণ্ময়াতং সমভূব...ততঃ সংবৎসরে পুরুষঃ সমস্তবৎ স প্রজাপতিঃ...”।—(শতব্রা (কাণ), ৩।১।১২।২

“আপো এবৈদমগ্র আতঃ । তা আপঃ সতানমসৃজন্ত সত্যং ব্রহ্ম ব্রহ্ম প্রজাপতিং প্রজাপতি-র্দেবান্ ।”—শতব্রা (মাধা), ১৪।৮।৩।১ ; বৃহউ, ৫।৫।১

“আপস্তপোহতপান্ত তান্তপস্তপ্তা গর্ভমদধত তত এষ আদিত্যাজায়ন্ত ।”—(কোষীত্রা, ২৫।১) “অন্তাঃ প্রজাঃ প্রজায়ন্তে ।”—(কপিসং, ৭।৩]

২। তৈত্তিরীয়া, ১।১২২

৩। ঐতরীয়া, ২।১।৮

৪। তৈত্তিরীয়া, ২।৬।৮।১ ; ৫।৭।৯।৩ ; তৈত্তিরীয়া, ৩।২।৪।৩ ; ৩।৩।৪।৫ ঐতরীয়া ; ২।২।৫ ; কোষীত্রা, ১১।৪ ।

৫। ঋকসং, ১০।১০।১।১

৬। ঋকসং, ১০।৮।২।৫, তৈত্তিরীয়া, ৪।৬।২।২ (“অহুরৈর্গুহায়ৎ” ও “সমগজ্জন্ত” পাঠান্তরে) ; বাজসং (মাধা, ১।৭।১১ ‘বিধে’ স্থলে ‘পূর্বে’) ; কাণসং, ২।৮।৩।৫ (‘কংখিৎ’ ও ‘পূর্বে’) ; কপিসং, ২৮।২ (‘দ্রুৎ’) কাঠসং, ১৮।১ (‘পূর্বে’) ; মৈত্রীসং, ২।১০।৩ (‘দিবঃ’, ‘দেবেভ্য অহুরং যদন্তি’ ও ‘সমগজ্জন্ত সর্বে’) ।

‘যাহা হ্যালোক হইতে পর, এই পৃথিবী হইতে পর এবং দেবতা ও অশ্বরগণ হইতেও পর, সেই আপ্ কোন্ তত্ত্বকে প্রথম গর্ভে ধারণ করিয়াছিল, যাহাতে দেবগণ সমস্তই সম্যক্ দেখিয়াছিলেন?’ তিনিই আবার উহার উত্তর দিয়াছেন,

“তমিদগর্ভং প্রথমং দত্ত্ব আপো

যত্র দেবাঃ সমগচ্ছন্ত বিশ্বে ।

অজন্ত নাভাবধ্যোকমপিতং

যস্মিন্ বিশ্বানি ভুবনানি তসুঃ ॥’

‘যাহাতে দেবগণ সমস্তই সম্যক্ লীন ছিলেন, তাহাকে আপ প্রথমে গর্ভে ধারণ করিয়াছিলেন। যাহাতে এই বিশ্বভূবন অবস্থিত সেই এক অজের (অর্থাৎ অজরূপ) নাভিতে অধ্যাপিত।’ এই সকল বচন হইতে জানা যায় বিশ্বের সৃষ্টাদি কর্তা অপ্ হইতেই উৎপন্ন। সপ্রি ঋষিও বলিয়াছেন,

“একঃ সুপর্ণঃ স সমুদ্রমা বিবেশ

স ইদং বিশ্বং ভুবনং বি চষ্টে ।

তং পাকেন মনসাপশ্চমস্তিত-

স্তং মাতা রেড়্‌হি স উ রেড়্‌হি মাতরম্ ॥”^১

‘এক পক্ষী সমুদ্রে আবেশ করিল। উহা সমস্ত ভুবনকে বিশেষরূপে ব্যস্ত করিয়াছে। আমিও পরিণত বুদ্ধি দ্বারা উহাকে অস্তিকে দেখিয়াছি। মাতা উহাকে লেহন করে এবং উহা মাতাকে লেহন করে (অর্থাৎ পরস্পর পরস্পরকে আপ্যায়িত করে)।’ এখানে সুপর্ণ বা পক্ষী বিশ্বস্রষ্টাই। ঋষি নিজেই তাহা বলিয়াছেন। সমুদ্র আপ্‌ই। স্রষ্টা প্রজাপতি আপ্ হইতে উৎপন্ন। স্তত্রাং আপ্ তাঁহার মাতা। হিরণ্যগর্ভ ঋষি বলিয়াছেন,

“আপো হ যষ্‌হতীর্বিষ্মায়ন্

গর্ভং দধানা জনয়ন্তীরয়িদ্ম ।

ততো দেবানাং সমবর্ততাস্থরেকঃ

কষ্টেন্ন দেবায় হবিষা বিধেম ॥”^২

১। ঋক্‌সং, ১০।৮২।৬; বাজসং, ১৭।১০ (‘সমপশ্চন্ত’ ও ‘ইদং ভুবনানি তসুঃ’); কাঠসং; ১৮।১ (বাজসং পাঠ), কপিং ২৮।২ (বাজসং পাঠ); তৈত্তিসং, ৪।৩।২।১০ (‘ইদং ভুবনমপি স্রিতম্’); মৈত্রাসং, ২।১০।৩ (‘বিশ্বা ভুবনানি তসুঃ’)।

২। ঋক্‌সং, ১০।১১৪।৪

৩। ঋক্‌সং, ১০।১২১।৭; কাথক, ৩।১।৪।৩; মৈত্রাসং, ২।১৩।২৩; তৈত্তিসং, ৪।১।৮।৫- (‘দক্ষং দধানা’, ‘নিরবর্ততাস্থরেক’)।



“তাহা বৃহতী আপই যাহা অগ্নি (অর্থাৎ পঞ্চভূত) উৎপন্ন করিতে কামনা করিয়া গর্ভধারণ করতঃ সমস্ত ব্যাপ্ত হইয়াছে। তাহা (গর্ভ) হইতে দেবতাদিগের প্রাণ (ভূত) এক (প্রজাপতি) আবির্ভূত হইল। প্রজাপতি দেবকেই আমরা হবিঃ প্রদান করিব।’ এইরূপে দেখা যায়, আপ হইতে প্রজাপতি বা ব্রহ্ম উৎপন্ন হন এবং তাহা হইতে জগৎপ্রপঞ্চ উৎপন্ন হয়। ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন বলিয়া জগৎকে ব্রহ্ম বলা যায়, অথবা ব্রহ্মেরও মূল কারণ আপনার সম্পর্কে জগৎকে আপ বলা যায়। এই বিষয়ে প্রত্যক্ষ শ্রুতিপ্রমাণও আছে। যথা, ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’^১ একটা শ্লোকের তিন চরণ উদ্ধৃত হইয়াছে,—

“আপো হ যদবৃহতীর্গর্ভমায়ন্
দক্ষং দধানা জনয়ন্তী স্বয়ম্ভূম্।
তত ইমেহ্যস্মজন্তু সর্গাঃ”

‘(তাহা) বৃহতী আপই যাহা স্বয়ম্ভূকে উৎপন্ন করিতে কামনা করিয়া দক্ষ (বা সামর্থ্যবান্) হইয়া গর্ভ ধারণ করিলেন। তৎপরে (স্বয়ম্ভূ) এই সৃষ্ট বস্তু সমূহ সৃজন করিল।’ অনন্তর উহার তাৎপর্য এইরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে,—

“অস্ত্রো বা ইদং সমভূৎ। তস্মাদিদং সর্বং ব্রহ্ম স্বয়ম্ভুতি।”

‘আপ হইতেই ইহা (জগৎ) উৎপন্ন হইয়াছে। সেইহেতু এই সমস্তই স্বয়ম্ভূ ব্রহ্মই।’ যেহেতু আপই সৃষ্টির মূল কারণ, সেইহেতু কোন কোন শ্রুতিতে উহাকেই প্রজাপতি বলা হইয়াছে যথা,

“আপো বৈ প্রজাপতিঃ।”^২

‘অথর্ববেদে’ আছে, “অথয়ো যন্ত্যশ্বভিঃ।”^৩ ‘কৌষীতকৌত্রাঙ্গণে’ উক্ত হইয়াছে যে ঐ বচনস্থ ‘অথয়ঃ’ অর্থ আপই।^৪ মাতৃবাচক অম্বা, অম্বি, অম্বালী ও অম্বিকা শব্দ বেদে প্রসিদ্ধ। এইরূপে জানা যায় যে আপকে মাতা বলা হয়। উহা সমস্ত জগতের উপাদান কারণ বলিয়া মাতৃভূত। ‘অথর্ববেদে’ এক স্থলে আপকে “মহদব্রহ্ম” বলা হইয়াছে।^৫ ‘খেতাব্ততরব্রাহ্মণে’ আছে,

১। তৈত্তিরীয়া, ১।২৩।৮

২। মৈত্রাসং, ৩।৯।৬

৩। অথসং, ১।৪।১

৪। “অথয়ো যন্ত্যশ্বভিরিত্যাপো বা অথয়ঃ।” “(কৌষীত্রা)” সায়ন কর্তৃক দৃত (অথর্ববেদ ভাষ্য, ১।৪।১

৫। অথসং, ১।৩২।১

মহদ্বৈতই ভূত ও ভবিষ্যৎ সর্বভূত এবং উহাতেই সর্বভূতের লয় হয়।^১ সুতরাং ব্রহ্মের জগদ্বীজাবস্থা, অব্যাক্ত বা অব্যাকৃত অবস্থারই নাম ‘আপ’। তাই ‘মহাভারতে’ উক্ত হইয়াছে যে প্রলয়ে যে অধিতীয় ব্রহ্মবস্ত্র থাকে উহাই আপ।^২ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যও বলিয়াছেন,

“সলিল একো দ্রষ্টাহৈবৈতো ভবত্যেব ব্রহ্মলোকঃ”^৩

শব্দব্রহ্মবাদ

ব্রাহ্মণাদিতে কখনও কখনও বলা হইয়াছে যে সমস্ত জগৎ বাক্ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। যথা,

“বাচো বা ইদং সর্বং প্রভবতি।”^৪

‘এই সমস্ত বাক্ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।’

“বাচীমা বিশ্বা ভুবনান্ধর্পিতা।”^৫

‘এই সমস্ত ভুবন বাকে অর্পিত।’

“বাগন্ধরং প্রথমজা ঋতস্ত

বেদানাং মাতাহনৃতস্ত নাভিঃ।”^৬

‘বাক্ অন্ধর। উহা ঋতের প্রথমে উৎপন্ন। উহা বেদের মাতা এবং অমৃতের নাভি।’

“বাগেব বিশ্বা ভুবনানি জজ্ঞে

বাচ ইৎ সর্বমমৃতং বচ মর্ত্যম্।”

“বাগেব বিশ্বা ভুবনানি জজ্ঞে

বাচৈব বিশ্বং বহুরূপং নিবদ্ধম্।”

‘বাক্ই সমস্ত ভুবনকে উৎপন্ন করিয়াছে এবং বিশ্বরূপ জগৎ বাকেই নিবদ্ধ আছে।’

“বাচো বৈ প্রজা বিশ্বকর্মা জজান।”^৭

‘বিশ্বকর্মা বাক্ হইতেই প্রজা উৎপন্ন করিয়াছেন।’

১। “ভূতং ভবিষ্যৎ ঐশোর্যমি মহদ্বৈতকৈকমন্ধরং বহু ব্রহ্মকৈকমন্ধরমিত্যেতদ্বৈবাক্ষরং সর্কে দেবাঃ সর্বাণি ভূতান্ধর্পিতাস্তে”—(শতব্রা (মাধ্য), ১০।৪।১।২)

২। “আপ ইত্যেবং ব্রহ্মভূতসংজ্ঞকেঋষিভীয়ে প্রতিষ্ঠিতে।” (মহাভারত ১২।৩৪২।৪)

৩। বৃহউ, ৪।৩।০২

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১।২।৫।১৬

৫। তৈত্তিরীয়া, ২।৮।৮।৪

৬। তৈত্তিরীয়া, ২।৮।৮।৫

৭। শতব্রা (মাধ্য), ৭।৫।২।২১

“অয়ং এবৈদং অগ্র আকাশ আসীৎ । স উ এবাপ্যোতর্হি । স ব আকাশো বাগেব সা । তস্মাদাকাশাদ বাগ্ বদতি । তাং এতাং বাচং প্রজাপতি-
রভ্যপীড়য়ৎ । তস্তা অভিপীড়িতায়ৈ রসঃ প্রাণেদৎ । ত এবমে লোকা
অভবন ।”^১

‘এই জগৎ সৃষ্টির পূর্বে আকাশই ছিল । এখনও ইহা উহাই আছে ।
সেই যে আকাশ উহা নিশ্চয়ই বাক্ । প্রজাপতি সেই বাক্কে নিষ্পীড়িত
করিলেন । তাহা হইতে রস উৎপন্ন হইল । তাহা এই লোকসমূহই হইল ।’

‘শতপথব্রাহ্মণে’র মতে এই মতবাদ সংহিতাগ্রন্থেও আছে । যথা—
‘বাজসনেয় সংহিতা’য় আছে—

“যো অগ্নিরগ্নেরধাজায়ত

শোকাং পৃথিব্যা উত বা দিবস্পরি ।

যেন প্রজা বিশ্বকর্মা জজান

ত্বমগ্নে হেড়ঃ পরি তে বৃণক্তু ॥”^২

‘যে অগ্নি অগ্নি হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, পুনঃ পৃথিবীর বা দ্যলোকের শোক
হইতে (উৎপন্ন হইয়াছে), এবং যদ্বারা বিশ্বকর্মা প্রজা উৎপন্ন করিয়াছেন,
সেই অগ্নিকে, হে অগ্নি, তোমার ক্রোধ পরিবর্জন কর ।’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’র
ব্যাখ্যা মতে* এই মন্ত্রের প্রথমোক্ত অগ্নি, যাহা উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা অজ
বাক্ এবং দ্বিতীয়োক্ত অগ্নি, যাহা হইতে ঐ বাগ্রূপ অগ্নি উৎপন্ন হইয়াছে,
তাহা প্রজাপতি বা বিশ্বকর্মা । প্রজাপতির শোক হইতে বাগ্রূপ অগ্নি উৎপন্ন
হইয়াছে । তাহাকেই ঐ মন্ত্রে বলা হইয়াছে, ‘পৃথিবীর বা দ্যলোকের শোক
হইতে উৎপন্ন হইয়াছে ।’ আর যে বলা হইয়াছে, ‘যদ্বারা বিশ্বকর্মা প্রজা
উৎপন্ন করিয়াছেন,’ তাহার কারণ এই যে,

“বাগ্ অজো বাচো বৈ প্রজা বিশ্বকর্মা জজান”

‘বাক্ই সেই অজ (অগ্নি) । বিশ্বকর্মা বাক্ হইতেই প্রজা উৎপন্ন করিয়াছেন ।’
‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ও সেই প্রকার উক্তি আছে । “প্রথমে ইহ সংসারে
কিছুই ছিল না । এই সমস্তই মৃত্যু দ্বারা, অশনায়া (ক্ষুধা) দ্বারা আবৃত ছিল ;
কেননা, অশনায়াই মৃত্যু । উহা মনে করিল, ‘আমি আয়ুবান্ হইব ।’.....তিনি

১। তৈমিষিউত্রী, ১।২৩।১৩

৩। শতব্রা (মাধ্য), ৭।৪।২।২২

২। বাজসং (মাধ্য), ১৩।৪৫

কামনা করিলেন, ‘আমার দ্বিতীয় আত্মা (শরীর) উৎপন্ন হউক ।’ অনন্তর ঐ অশনায়ারূপ মৃত্যু মনদ্বারা বাক্-রূপ মিথুনকে ভাবনা করিল। উহা রেত (বা বীজ) হইল। তিনি সংবৎসর হইলেন। তাহার পূর্বে সংবৎসর ছিল না। তিনি ঐ সংবৎসরকে কিছুকাল অভ্যন্তরে ধারণ করেন। যাবৎকাল সংবৎসর, তাবৎকাল পরে তিনি উহাকে সৃজন করেন। তিনি উৎপন্ন (কুমারের) প্রতি মুখব্যাদান করিলেন। তাহাতে সে ‘ভাণ্’ এই শব্দ করিল। তাহাতে সে বাক্ হইল। ...তিনি ঐ বাক্ এবং ঐ আত্মা (মন) দ্বারা এই সমস্ত, এই যাহা কিছু ঋক্, যজু, সাম, ছন্দ, যজ্ঞ, প্রজ্ঞা, পশু (প্রভৃতি সমস্তই) সৃজন করিলেন’। যাহা যাহা সৃজন করিলেন, তৎসমস্তই তিনি ভক্ষণ করিতে মনঃস্থ করিলেন। যেহেতু তিনি সমস্তই অদন (ভক্ষণ) করেন, সেই হেতুই তিনি ‘অদিত’ নামে অভিহিত হন।”^১

এই সকল ঋতিবচনের কোন কোনটাতে বাক্কে জগতের উপাদান কারণ এবং প্রজাপতিকে বা বিশ্বকর্মাণকে নিমিত্তকারণ বলা হইয়াছে ; আর কোন কোনটাতে আছে, বাক্ই জগতের স্রষ্টা, উপাদান এবং নিমিত্ত উভয়ই কারণ। ‘শাস্ত্রায়নারণ্যকে’ আছে,—

“সর্বা বাগ্ ব্রহ্মেতি হ শ্বাহ লৌহিক্যো যে তু কেচন শব্দা বাচমেব তাং বিজ্ঞাস্তদপ্যোতদৃবিরাহাং কদ্রেভির্বস্তুভিশ্চরামীতি” ইত্যাদি।^২

‘লৌহিক্য (ঋষি) বলিয়াছেন, সর্ব বাক্ ব্রহ্মই ; যে যে শব্দ আছে, তাহাদিগকে বাক্ বলিয়া জানিও। ঋষিও তাহা বলিয়াছেন, আমিই ব্রহ্মগণ এবং বস্তুগণ রূপে বিচরণ করি’ ইত্যাদি। ইহাতে মনে হয়, লৌহিক্য ঋষি শব্দব্রহ্মবাদের এক জন বিশিষ্ট প্রচারক ছিলেন। ঐ বচনে উদ্ধৃত ঋক্ ‘ঋগ্বেদে’র সুপ্রসিদ্ধ বাক্‌সূক্তই। তাহাতে বাকের সর্বাঙ্গতা খ্যাপিত হইয়াছে।^৩ ‘বৃহদারণ্যকো-পনিষৎ’ হইতে জানা যায়, ঋষি শিলিনের পুত্র জিহ্বা ঋষি এবং ব্রহ্মিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্য ঋষিও শব্দব্রহ্মবাদ মানিতেন।^৪ জিহ্বা বিদেহরাজ জনককে বলেন যে, “বান্ধে ব্রহ্ম” (‘বাক্ ব্রহ্মই’)। তাহার সমর্থন করত যাজ্ঞবল্ক্য আরও বলেন যে, বাক্ই বাকের ‘আয়তন’ (বা শরীর), ‘আকাশ’ (— অব্যাকৃত) উহার ‘প্রতিষ্ঠা’ (— ত্রিকালীন আশ্রয়), এবং উহা ‘প্রজ্ঞা’। প্রজ্ঞতা ব্যাখ্যার্থ

বাজ্যবন্ধা বলেন, বাক্‌ই বাকের প্রজ্ঞতা (অর্থাৎ বাক্‌ই প্রজ্ঞা, প্রজ্ঞা বাক্‌ হইতে ভিন্ন নহে)। “হে সম্রাট, বাক্‌ দ্বারা বন্ধু প্রকৃষ্টরূপে জ্ঞাত হয়। ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্বাদিরসবেদ, ইতিহাস, পুরাণ, বিজ্ঞা, উপনিষৎ, শ্লোক, সূত্র, অনুব্যাখ্যান, ব্যাখ্যান, ইষ্ট, হৃত, আশিত, (= অন্নদানাদিধর্ম), পায়িত, (= জলদানাদিধর্ম), ইহলোক, পরলোক এবং সর্বভূত, হে সম্রাট, বাক্‌দ্বারাই প্রকৃষ্টরূপে জানা যায়। হে সম্রাট, বাক্‌ পরব্রহ্মই (‘বাক্‌ই সম্রাট পরমং ব্রহ্ম’)।” ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ আছে, সমস্ত অক্ষর, সমস্ত শব্দ এবং সমস্ত বেদ প্রাণদেবতাই।

প্রাচীন কেহ কেহ বাক্‌কে প্রজ্ঞাপতি হইতে পর মনে করিতেন। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ সেই মতের প্রতিবাদ করা হইয়াছে।^১ তন্মতে “বাক্‌ই প্রজ্ঞাপতিঃ” (‘বাক্‌ প্রজ্ঞাপতিই’)।^২ পরন্তু কাহারও কাহারও মতে বাক্‌ প্রজ্ঞাপতির স্ত্রী, উহাই সর্ব প্রজ্ঞা সৃষ্টি করে।^৩

যাহা হউক, এইরূপে দেখা যায়, শব্দব্রহ্মবাদ অতি প্রাচীন। ব্যাকরণ-মহাভাষ্যকার ভগবান্‌ পতঞ্জলিও তাহা অঙ্গীকার করিয়াছেন। বেদে আছে,—

“চত্বারি শৃঙ্গা ত্রয়ো অশ্ব পাদা

দ্বৈ শীর্ষে সপ্ত হস্তাসো অশ্ব ।

ত্রিধা বন্ধো বৃষভো রোরবীতি

মহো দেবো মর্ত্য্য আবিবেশ ॥”^৪

‘ত্রিধা বন্ধ বৃষভ (= ফলবর্ষণকারী) শব্দ করিতেছে। উহার চারি শিং, তিন পাদ, ছই শির এবং সাত হস্ত। ঐ মহান্‌ দেব মর্ত্ত্য্যগণে আবিষ্ট হইলেন।’

১। শতব্রা (মাধা), ৪।১।৩।১১

২। শতব্রা (মাধা), ৪।১।৩।৬ ; পরে পাদটীকা দেখ।

৩। যথা—

“প্রজ্ঞাপতিবৈ ইদমাসীৎ। তস্ত বাগ্‌ দ্বিতীয়া আসীৎ। তাং মিথুনং সমন্তবৎ। সা পর্ভমধত্ত। সা অশ্বাদপাক্রমৎ। সা ইমাঃ প্রজ্ঞা অশৃজত। সা প্রজ্ঞাপতিমেব পুনঃ প্রাশিসৎ।”

—(কাঠসং, ১২।৫ ; ২৭।১)

“প্রজ্ঞাপতিবৈ ইদং একঃ আসীৎ। তস্ত বাগেব ঋ আসীদ্‌ বাগ্‌ দ্বিতীয়া। স ঐকৃত ইমাসেব বাচং বিসৃজৈ। ইয়ং বৈ ইদং সর্বং বিস্তুবন্তি এয়তি’ ইতি। স বাচং ব্যাসৃজত। সা ইদং সর্বং বিস্তুবন্তি ঐৎ। সা উক্ষ্য’ উদাতনোদ্‌ যথা অপাং ধারা সন্ততা এবম্।”

—(পঞ্চবিংশব্রা, ২০।১৪।২)

৪। ঋক্‌সং, ৪।৫৮।৩ ; বাজসং (মাধা), ১৭।২১ ; মৈত্রাসং, ১।৩।২ ‘ত্রিধা ও আবিবেশ’ শব্দে যথাক্রমে ‘ত্রৈধা’ ও ‘আততান’ পাঠান্তরে ; কাঠসং ৪০।৭ ; তৈত্তিষ্য, ১০।১৭।১৭

এই মন্ত্রের ব্যাখ্যা সম্বন্ধে মতভেদ দৃষ্ট হয়। উহা যজ্ঞাগ্নি, সূর্য, প্রণব ইত্যাদি পক্ষেও ব্যাখ্যাত হইয়াছে। যাস্ক মনে করেন যে, 'ঐ মহান্ দেব যজ্ঞাই।' পতঞ্জলি, তথা অপর শাক্তিকগণ মনে করেন যে, উনি শঙ্করপী 'পরব্রহ্মই'। শঙ্করব্রহ্মবাদী আচার্য ভট্টহরি লিখিয়াছেন,—

“শকন্ত পরিণামোহয়মিত্যাম্মায়বিদো বিহুঃ।

ছন্দোভ্য এব প্রথমমেতদ্বিধং ব্যবর্তত ॥”^১

‘বেদবিদগণ জানেন যে, এই জগৎ শব্দেরই পরিণাম। এই বিশ্ব নিশ্চয়ই ছন্দঃসমূহ হইতে প্রথমে বিবর্তিত হইয়াছে।’ টীকাকার পুণ্যরাজ বলিয়াছেন যে, “ছন্দোভ্য এব প্রথমমেতদ্বিধং ব্যবর্তত”—এই বচন বেদের। পরন্তু উহা কোথাকার, তাহা তিনি নির্দিষ্ট করিয়া বলেন নাই; আমরাও নিরূপণ করিতে পারি নাই। তিনি তদ্বিষয়ে আরও দুই চারিটি শ্রুতিবচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।^২

বেদে আছে,—

“বৃহস্পতে প্রথমং বাচো অগ্রঃ

যং প্রৈরত নামধেয়ঃ দধানাঃ।

যদেবাং শ্রেষ্ঠং যদরিপ্রমাসীং

প্রেণা তদেবাং নিহিতং গুহাবিঃ ॥”^৩

‘হে বৃহস্পতি, যখন (মনুষ্য সর্ববস্তুর) নাম প্রদান করত প্রথম এবং অগ্র বাক্ উচ্চারণ করিল, তখন উহার (হৃদয়) গুহায় শ্রেষ্ঠ এবং নির্দোষ যাগা যাহা নিহিত ছিল, তৎসমস্তই প্রেম দ্বারা প্রকটিত হইল।’ ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’র (১।৪।৩।৩) মতে ঐ ঋকের দ্বিতীয় চরণের তাৎপর্য এই যে, “বাচা হি নাম-ধেয়ানি ধীয়ন্তে।” বেদের ঐ সমস্ত স্তুতিটাই বাক্-বিষয়ক। পরন্তু উহার তাৎপর্য হুবোধ্য।^৪ ‘ঋগ্বেদে’র আরও কোন কোন মন্ত্রে বাকের তত্ত্ব বিবৃত হইয়াছে।

১। নিরুক্ত, ১০।৭

২। বাক্যপদীয়, ১।১২১

৩। “ঋগ্ বা যজুর্ময়ঃ

সামময়ো বৈরাজঃ পুরুষো বৈ যজ্ঞস্তত্ত্বৈতা লোকস্পৃণান্তিশ্র আহতরস্তা বৈ জয়ো লোকাঃ।”

“এব বৈ ছন্দস্তঃ সামময়ঃ প্রথমা বৈরাজঃ পুরুষো যোঃস্রমস্রজত তস্মাৎ পশবোঃজায়ন্ত পশুভ্যো বনস্পতয়ো বনস্পতিভ্যো দিশঃ।”

৪। ঋক্, ১০।৭১।১

৫। যাস্কের ‘নিরুক্তে’ (৪।১০) এবং পতঞ্জলির মহাভাষ্যে

উহার কোন কোন মন্ত্র উদ্ধৃত এবং ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ (২।১।৬) বিবৃত হইয়াছে যে,

“তত্ত্ব বাক্তত্ত্বিনামানি দামানি তদন্তোদং বাচা তন্ত্যা নামভির্দামভিঃ সর্বং সিতং সর্বং হীদং নামনৌ সর্বং বাচাহভিবদতি ।”

‘বাক্ তাহার (সত্যস্বরূপ প্রাণের) তত্ত্বি এবং নামসমূহ দামসমূহ। তাহার বাক্রূপ তত্ত্বি এবং নামরূপ দামসমূহদ্বারা এই (পরিদৃশ্যমান) সমস্ত (জগৎপ্রপঞ্চ) বদ্ধ। বেহেতু এই সমস্ত নামে (বদ্ধ, সেই হেতু) বাক্য দ্বারা সমস্তই অভিহিত হয়।’ সায়ন বলিয়াছেন,—“বাহার অনেক গো আছে, সেই ব্যক্তি ছইটি খুঁটিতে একটা দীর্ঘ রশি টানিয়া বাধে। উহাকে ‘তত্ত্বি’ বলা হয়। ঐ তত্ত্বিতে গোকো বাধিবার জন্য ছোট ছোট বহু রশি থাকে, উহাদিগকে ‘দাম’ বলা হয়।” ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ (৩।১২।১) আছে,—

“বাখা ইদং সর্বং ভূতং গায়তি চ জায়তে চ ।”

‘এই সমস্ত ভূত নিশ্চয়ই বাক্। (কেননা, বাক্ই সর্বভূতের) গান (অর্থাৎ উল্লেখ) করে এবং জ্ঞান (অর্থাৎ রক্ষা) করে (অর্থাৎ বাক্ই অভয় প্রদান করিয়া ভয় হইতে রক্ষা করে)।’ তথায় ইহাও বিশেষ করিয়া উক্ত হইয়াছে যে,

“বাচারন্তুণং বিকারো নামধেয়ম্”^১

‘বিকার (পদার্থ) বাচারন্তুক নামমাত্রই।’ ইহার তাৎপৰ্য এই যে, উপাদান বস্তুই একমাত্র প্রকৃত তত্ত্ববস্তু, সত্যবস্তু ; তদুৎপন্ন বিভিন্ন নামের ও রূপের বস্তুসমূহ তত্ত্বতঃ উহা হইতে ভিন্ন নহে, যদিও তাহাতে বাগাডম্বর বৃদ্ধি পায়।^২

বেদে বাক্কে কখন কখন অজ্ঞ বলা হয়, আর কখন কখন জ্ঞাত বা জন্মবান্ বলা হয়। আবার জ্ঞাত বাক্কে কখন কখন ঋতের প্রথমে উৎপন্ন

১। ছান্দোগ্য, ৬।১।৪-৬

২। (‘বিক্) ভাগবতপুরাণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, পুরাকালে ভগবান্ একবার হংসরূপ ধারণ করত সনকাদি মহর্ষিগণের সম্মুখে আবির্ভূত হন। সনকাদি তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন, “কো ভবান্” (‘আপনি কে’) ? তখন হংস উত্তর করেন,

“বস্ত্রনো যন্তনানাত্মাত্মনঃ প্রম ইদৃশঃ ।

কথং যটতে বো বিপ্রা বস্তুর্বা মে ক আশ্রয়ঃ ॥

পক্ষাত্মকেষু ভূতেষু সমানেষু চ বস্ততঃ ।

কো ভবানিতি বঃ প্রমো বাগারন্তো হনর্থকঃ ॥” (১।১।১০।২২-৩)

বলা হইয়াছে, আবার কখন বা তদপেক্ষা অনেক পরে উৎপন্ন বলা হইয়াছে ।^১ তাহার কারণ এই—বাক্ শব্দ বেদে কখন কখন পরব্রহ্ম, কখন কখন প্রজাপতি এবং কখন কখন উচ্চারিত বাণী অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে । পরে প্রদর্শিত হইবে যে, পরব্রহ্ম অজ, আর প্রজাপতি জাত, ঋতের প্রথমোৎপন্ন । সুতরাং পরব্রহ্ম অর্থে বাক্ অজ, আর প্রজাপতি অর্থে বাক্ জাত, ঋতের প্রথমজ । উচ্চারিত বাণী অর্থে বাক্ অনেক পরে উৎপন্ন ।

চতুর্থ অধ্যায়

ব্রহ্ম সর্বাভীত

পূর্বাধ্যায়সমূহে প্রদর্শিত হইয়াছে যে জগদ্ব্রহ্মবাদ এবং ব্রহ্মসার্বভৌমবাদ, বৈদিক ঋষিগণের এই দুই মুখ্য দার্শনিক মতবাদের মূল আধার সৃষ্টিপ্রলয়বাদ এবং ব্রহ্মাভিন্ন-নিমিত্তোপাদানবাদ। অপর কথায় বলিলে, ব্রহ্ম নিজে নিজেই নামরূপবিহীন অব্যাকৃত অবস্থা হইতে নামরূপাত্মক ব্যাকৃত জগৎ হয়—তাহাই সৃষ্টি এবং পরে নামরূপ পরিত্যাগ করত আবার অব্যাকৃত অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তাহাই প্রলয়,—এই মতবাদেরই উপর উক্ত মতবাদদ্বয় সম্যক্ নিহিত। পরন্তু এইপ্রকারে ব্রহ্ম পরিণামী সিদ্ধ হয় এবং তাহাতে মহা অনর্থের সঞ্চার হয়। ঐ দোষ পরিহারার্থ বৈদিক ঋষি মনে করেন যে ব্রহ্ম কেবল সর্বাভীত নহে, সর্বাভীতও,—সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চের উর্ধ্বে স্বকীয় চিৎস্বরূপেও উহা অবস্থিত আছে। অধিকন্তু সর্বাভীততা ব্রহ্মস্বরূপের অতি সামান্য ভাগই, উহার বেশী ভাগ সর্বাভীত। ব্রহ্মের ভাগ কল্পনা করিয়াই নারায়ণ ঋষি ‘পুরুষসূক্তে’ বলিয়াছেন,

“এতাবানস্ত মহিমাতো জ্যায়াংচ পুরুষঃ ।

পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদস্তামৃতং দিবি ॥

ত্রিপাদুর্ধ্বং উদৈৎ পুরুষঃ পাদোহস্ত্রেহাভবৎ পুনঃ ।

ততো বিবৃঙ্ ব্যক্রামৎ সাশনানশনে অভি ॥”^১

‘এই সমস্তই ইহার (পুরুষের) মহিমা (বা বিভূতি) মাত্র। পুরুষ তাহা অপেক্ষাও অতিশয় শ্রেষ্ঠ। সমস্ত ভূতবর্গ ইহার একপাদ মাত্র। পরন্তু ইহার তিন পাদ অমৃত। উহা দিবে (অর্থাৎ স্বীয় চিৎস্বরূপে) আছে। পুরুষের তিন পাদ (বিশ্ব-সংসারের) উর্ধ্বে স্থিত আছে। ইহার এক পাদ পুনঃ পুনঃ জগৎরূপে উৎপন্ন হয়। উহা সাশন ও অনশন (অর্থাৎ চেতন ও অচেতন)

১। ঋকসং, ১০।১০।৩-৪; বাজসং (মাধা), ৩।১-৩-৪; কাণ্বসং, ৪।৩।১।৩-৪; সামসং, পু ৩।১০।৬.১, ৫.২, (‘এতাবান্’, ‘ততো’, ‘বিশ্বা’ ও ‘সাশনানশনে’ স্থলে যথাক্রমে ‘তাবান্’ ‘ততো’ ‘সর্বা’ ও ‘অশনানশনে’ পাঠান্তরে); অথসং, ১২।৩, ২ তৈত্তিৰ্য্য, ৩।১২।৩-৪, প্রথম মন্ত্রটির সামবেদোক্ত পাঠ ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ ও (৩।১২।৩) অনূদিত হইয়াছে।

বিবিধরূপে সর্বত্র ব্যাপ্ত আছে।' ইহা হইতে জানা যায় যে পুরুষের এক অংশ মাত্র সর্বাঙ্গিক বা সর্বভূতরূপে পরিণত হইয়াছে ; অপর অংশ সর্বাঙ্গীত রহিয়াছে। এই কথাই ঋষি আবার প্রকারান্তরে বলিয়াছেন,

“স ভূমিঃ বিশ্বতো বৃদ্ধাত্যতিষ্ঠদশাঙ্গুলম্ ॥”^১

‘তিনি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে সর্বতোভাবে ব্যাপ্ত করিয়াও দশাঙ্গুল (অর্থাৎ অনন্ত পরিমাণ^২) অধিক আছেন।’ ‘স্বস্তৃষ্ণতে’ আছে,

“অধেন বিশ্বং ভুবনং জজ্ঞান

যদসাদ্ব্যং কু তদ্ বভূব” ১*

‘(স্বস্তৃ) অর্ধ ভাগ দ্বারা বিশ্বভূবনকে উৎপন্ন করেন। তাঁহার অপর অর্ধ ভাগ তখন কোথায় থাকে ?

এই সকল বচনের কোনটিতে পাদ, কোনটিতে অর্ধ (বা দ্বিপাদ), এবং কোনটিতে দশাঙ্গুল পরিমাণের উল্লেখ থাকিতে সিদ্ধ হয় যে ঐ সকল শব্দের তাৎপৰ্য বধাশ্রুত অর্থে নহে, উহারা কেবল অংশ নির্দেশ করে মাত্র। তাই ‘অধর্ববেদে’ ইহাও স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে যে প্রজাপতি স্বস্তুর বা জ্যেষ্ঠ ব্রহ্মের “এক অঙ্গকেই সহস্রধা করিয়াছেন”^৩ অর্থাৎ এক অঙ্গেই “বিশ্বরূপ সৃজন করিয়াছেন।”^৪ সুতরাং ঐ সকল বচন হইতে জানা যায় যে ব্রহ্মের একাংশই সর্বাঙ্গিক,—জগৎপ্রপঞ্চের সৃষ্টি, স্থিতি এবং লয় ঐ অংশেই হইয়া থাকে ; এবং উহার অপরাংশ সর্বাঙ্গীত ; উহা নিতাই স্বীয় চিৎস্বরূপে সমভাবে বর্তমান থাকে।

১। শব্দসং, ১০।২০।১ ; বাজসং (মাধ্য), ৩।১ ; কাশ্যসং ৪।৫।২।১ ; সামসং, পু, ৩।১৩।৩ (‘বিশ্বতো’ হলে ‘সর্বতো’ পাঠভেদে) ; অথসং, ১১।৬।১ ; তৈত্তিৰীয়া, ৩।১২।১ ; শেতউ, ৩।১৪।

২। ‘মূললোপনিষদ’ ‘পুরুষসূক্তে’র তাৎপৰ্য্যব্যাখ্যার উক্ত হইয়াছে,
“অনন্তবোজনং গ্রাহঃ দশাঙ্গুলবচন্তথা ॥”—(১।১)

৩। অথসং, ১০।৮।৭

৪। অথসং, ১০।৭।২

৫। “যৎ পরমমবনং বজ্র মধ্যমঃ

প্রজাপতিঃ সসৃজে বিশ্বরূপম্।

কিয়তা স্বস্তৃঃ স প্রবিবেশ তস্

যত্র প্রাবিশৎ কিয়ৎ তদ্ বভূব ॥”—(অথসং, ১০।৭।৮)

এই প্রশ্ন হইতে অনাগাসে বুঝা যায় যে ঋষি মনে করিতেন যে স্বস্তুর এক অংশ সর্বাঙ্গীত।

কেহ কেহ আরও বিশেষ করিয়া মনে করিতে পারেন যে অর্ধ-পরিমাণোন্মোখের তাৎপর্য এই যে, সর্বাভীতত্ব ভাব ব্রহ্মস্বরূপের এক দিক্, এবং সর্বাভীতত্ব ভাব উহার অপর দিক্ ; ঐ ভাবদ্বয় ব্রহ্মস্বরূপের এপিঠ ওপিঠ মাত্র ; এবং অঙ্গ ও পাদ পরিমাণোন্মোখের তাৎপর্য ; অধিকন্তু এই যে সর্বাভীতত্ব ভাব ব্রহ্মস্বভাবের অঙ্গাংশ মাত্র, উহার অধিকাংশই সর্বাভীত । পরন্তু ঐ প্রকার অনুমান সত্য হইবে না । কেননা, কোথাও কোথাও ইহাও স্পষ্টতঃ বলা হইয়াছে যে সর্বাভীত হইতে সর্বাভীতত্বই শ্রেষ্ঠ ভাব । যথা,

“বাতাদ্ বিষ্ণোর্বলমাহুরক্ষরাদ্ দীপ্তিরূচ্যতে ।

ত্রিপদাদ্ ধারযেদ্ দেবো যদ্বিষ্ণোরেকমুত্তমম্ ॥”^১

‘(ব্রহ্মবিদগণ) বলেন, বিষ্ণুর বল বায়ু (বা সূত্রাত্মা) হইতে এবং দীপ্তি অক্ষর হইতে । বাহা বিষ্ণুর এক এবং উত্তম (স্বরূপ), সেই ত্রিপাদ হইতে (সামর্থ্য লাভ করত) দেব (অর্থাৎ চিৎস্বরূপ বিষ্ণুর অপর পাদ) সমস্ত জগৎ ধারণ করেন ।’ হুতরাং ঐ তিন পাদ অক্ষর এবং জ্যোতিঃস্বরূপ ।^২ উহাই ব্রহ্মের উত্তম স্বরূপ,—প্রকৃত স্বরূপ ।

“অর্ধেন বিশ্বং ভুবনং জজ্ঞান

বদন্ত্যর্ধং কতমঃ স কেতুঃ ॥”^৩

‘(হুত) অর্ধভাগ দ্বারা বিশ্বভুবনকে উৎপন্ন করেন । উহার যে অপর অর্ধ-ভাগ, তাহা কিংস্বরূপ ? তাহাই কেতু ।’ এই শ্রুতিবচনে সর্বাভীত অংশকে স্বস্তের ‘কেতু’ অর্থাৎ প্রজ্ঞাপক বলাতে আরও বোধ হয় যে সার্বাত্ম্যরূপ দ্বারা ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপের অবগতি হয় না ; সর্বাভীতত্বই উহার প্রকৃত স্বরূপ ।

আরও দেখ, ব্রহ্মের অংশ কল্পনা করা যায় না । আকাশেরও অংশ নাই । তাহা প্রত্যক্ষ । সেই হেতু সকলে স্বীকার করিয়া থাকে, বাহা আকাশ হইতেও হুত, আকাশেরও আধার, এবং আকাশও যদ্বারা ওতপ্রোত

১। তৈত্তিৰীয়া, ১।৮।৩

২। ইহা হইতে ‘পুরুষসূক্তে’র “ত্রিপাদস্তাত্ত্বং দিবি” বাক্যের প্রকৃত তাৎপর্য-অবগতি হয় ।

৩। অথঙ্গ, ১০।৮।১৩; ১১।৬।২৩

আছে, তাহার অংশ থাকিতে পারে না। শ্রুতিও সুস্পষ্টতঃ বলিয়াছেন, ব্রহ্মের অংশ নাই।

“নিকলং নিক্রিয়ং শান্তং নিরবণং নিরঞ্জনম্ ॥”^১

‘(ব্রহ্ম) অংশহীন, ক্রিয়াহীন, শান্ত, অনিন্দ্য, এবং নির্লেপ।’ তিনি যে অংশবিহীন, তাহা ব্রহ্মবিদগণের অস্বীকৃত সত্য (“অকলোহপি দৃষ্টঃ”)।^২ সুতরাং তদ্বিষয়ে কোন শঙ্কা হইতে পারে না। সুতরাং একাংশে সর্বাঙ্গক এবং অপরাংশে সর্বাঙ্গীত—এইপ্রকারে ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপের অংশ কল্পনা বস্তুতঃ হইতে পারে না। সুতরাং সর্বাঙ্গত্ব এবং সর্বাঙ্গীতত্ব একই ব্রহ্মবস্তুর দুই দিক্, পিঠ বা বিভাব বলিয়া কল্পনাও প্রকৃতপক্ষে সম্ভব হয় না। তবু যে শ্রুতির কোথাও কোথাও এইপ্রকার কল্পনা দেখা যায় তাহার প্রকৃত রহস্য উদ্ঘাটন কর্তব্য। ‘অথর্ববেদে’ আছে,

“অপাদগ্রে সমভবৎ সো অগ্রে স্বরাভরং।

চতুশ্চাদ্ ভূত্বা ভোগ্যঃ সর্বমাদন্তে ভোজনম্ ॥”^৩

‘সৃষ্টির পূর্বে তিনি অপাৎ (অর্থাৎ পাদ বা অংশরহিত) ছিলেন এবং জ্যোতিঃস্বরূপ ধারণ করিতেছিলেন। (পরে) চতুশ্চাৎ এবং ভোক্তা হইয়া সমস্তকে ভোজনরূপে গ্রহণ করেন।’ সুতরাং সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্মা নিকল চিৎস্বরূপই ছিলেন; তাঁহাতে পাদ কল্পনা সৃষ্টির পরেই হইয়াছে। আকাশ বস্তুতঃ অংশরহিত হইলেও কোন বস্তু সাপেক্ষে উহার অংশ কল্পনা সাধারণ ব্যবহারে হইয়া থাকে। ব্রহ্মের অংশ কল্পনাও সেই প্রকার সৃষ্টবস্তু-সাপেক্ষ। তাই ‘অথর্ববেদে’ সত্যই বলিয়াছেন যে ব্রহ্মের অংশ কল্পনা সৃষ্টির পরেই হইয়াছে।

আবার বলা হইয়াছে যে ব্রহ্মের এক অংশ অমৃত, ‘উহা’ সর্বদাই স্বীয় চিৎস্বরূপে বর্তমান থাকে সুতরাং অপরিণামী; এবং অপর অংশ জগৎ

১। যথা, ব্রহ্মবাদিনী গার্গীর প্রতি ব্রহ্মিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর দেখ। (বৃহট্, ৩।৮।৭-৮)

২। যেতট্, ৩।১২

৩। যেতট্, ৩।৫

৪। অথসং, ১।৮।২১

হইয়াছে,—সুতরাং উহা মর্ত্য বা পরিণামী।^১ তাহাতে সমগ্র দৃষ্টিতে ব্রহ্ম মর্ত্যই হন,—তিনি অনিত্যই হন। মহাবৈয়াকরণ ভগবান্ পাণিনিও বলিয়াছেন, এক দেশের বিকার হইলেও নিত্যত্ব সিদ্ধ হয় না।^২ সুতরাং ঐ অনুমান কি সম্ভব? ব্রহ্মের পরিণাম হয় মানিলেও পরিণাম সম্পূর্ণের না হইয়া এক অংশের হইল কেন? তাহার কোন সহজতর দেওয়া যায় না। দুই অংশের প্রকৃতি দুই প্রকার বলিতে গেলে ব্রহ্মে অংশ-বিভাগ কল্পনা করিতে হয় এবং তাহাতে পূর্বোক্ত দোষ সঞ্চারিত হয়। অধিকন্তু তাহাতে একরস-শ্রুতির বিরোধ হয়। শ্রুতি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম সর্বত্র একস্বভাব।^৩ সুতরাং উহার বিভিন্ন অংশের স্বভাব বিভিন্ন প্রকার বলিয়া কল্পনা করা সম্ভব নহে। আর কৃৎস্ন-পরিণাম অঙ্গীকার করিলে, বলিতে হয়, সৃষ্টিতে ব্রহ্মের উচ্ছেদ হয়। তাহা মানাও ঠিক নহে।

ভগবান্ বাদরায়ণ ঐ সকল শঙ্কা উত্থাপনপূর্বক সমাধান করিয়াছেন।^৪ তাৎপৰ্য্যতঃ তিনি বলিয়াছেন,—ব্রহ্ম সত্যই নিম্নলিখিত এবং অমৃত। পরন্তু শ্রুতি যখন তাঁহাকে জগতের উপাদান, সুতরাং জগদাত্মক, এবং জগদতীত উভয়তঃই নির্দেশ করিয়াছেন, তখন উহা স্বীকার করিতেই হইবে। ব্রহ্ম বিষয়ে শ্রুতিই একমাত্র প্রমাণ। সুতরাং

১। 'শতপথব্রাহ্মণে' উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্মের এক অর্ধ অমৃত এবং অপর অর্ধ মর্ত্য।

"প্রজাপতিঃ প্রজা অমৃততঃ। স উৎকর্ষতা এব প্রাণেশো দেবানমমৃততঃ দেহর্ষাকঃ প্রাণ-
শ্তোভো মর্ত্যাঃ প্রজা অধোঅর্ধমেব মৃত্যুঃ প্রজাশোঅন্তরমমৃততঃ ॥ ১ ॥ তস্ত হ প্রজাপতেঃ
অর্ধমেব মর্ত্যামাসীদর্ধমমৃততঃ তদু যদন্ত মর্ত্যামাসীন্তেন মৃত্যোরবিভেৎ স বিভাদিমাঃ প্রাবিশদ্ যদ্য-
ভূত্বা বৃক্ষাপশ্চ ॥ ২ ॥ ইত্যাদি। (শতব্রা (মাধ্য), ১০।১।৩।১-২)

পরন্তু এখানকার তাৎপৰ্য্য তিস্র।

২। "সর্বং সর্বপদাদেশা দাক্ষীপুত্রস্ত পাণিনেঃ।

একদেশবিকারে হি নিত্যত্বং নোপপত্ত্বতে ॥"

—(পাতঞ্জল মহাভাষ্যে (১।১।৪) দৃত)।

৩। যথা, ব্রহ্মিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্য ঋষি বলিয়াছেন,

"স যথা সৈকবদনোহনন্তরোহবাহুঃ কৃৎস্নো রসঘন এবৈবং বা অরেহয়মাস্ত্রাহনন্ত-
রোহবাহুঃ কৃৎস্নপ্রজ্ঞানঘন এব।"—(বৃহউ, ৪।৫।১০)

৪। "কৃৎস্নপ্রসক্তির্নিঃস্রবতশব্দকোপো বা।

শ্রুতেষু শব্দমূলতঃ ॥"

—(ব্রহ্মসূত্র, ২।১।২.৬-৭)

আমাদের বুদ্ধিবিচারে অসমঞ্জস মনে হইলেও ঐতিহ্যনির্দেশিত ব্রহ্মের জগদ্ব্যবস্থা এবং জগদতীতত্ব মানিতেই হইবে। ইহাই সারতঃ ভগবান্ বাদরায়ণের সিদ্ধান্ত।

পরবর্তী বেদান্তাচার্যগণ ভগবান্ বাদরায়ণের ঐমাত্র সমাধানে, অথবা উহার যথাশ্রুত অর্থে সন্তুষ্ট থাকিতে এবং উহাকে নির্বিচারে গ্রহণ করিতে পারেন নাই। অবশ্য তাঁহারা ঐতির প্রামাণ্য অস্বীকার করেন নাই, এবং বাদরায়ণেরও প্রতিবাদ করেন নাই। বরং তাঁহাদের প্রায় সকলেই লৌকিক দৃষ্টান্ত সহায়ে বাদরায়ণ কর্তৃক প্রদর্শিত শ্রোত সিদ্ধান্তের অন্তরহস্ত নির্ণয় করিতে প্রযত্ন করিয়াছেন, এবং স্ব স্ব নির্ণয়ের সমর্থনে ঐতিহ্য হইতে প্রমাণও উপস্থিত করিয়াছেন। পরন্তু তাঁহারা সকলে ঐ বিষয়ে একমত হইতে পারেন নাই। তাঁহাদের কেহ কেহ মায়াবাদ ও বিবর্তবাদ আশ্রয় করিয়াছেন। উহাদের মতে ব্রহ্মের পরিণাম বস্তুতঃ হয় নাই, -জগৎ ব্রহ্মে বস্তুতঃ নাই; সুতরাং ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ জগদতীতই, যদিও উহা জগদব্যবস্থা বলিয়া প্রতিভাসিত হইতেছে। উহারা অদ্বৈতবাদী নামে খ্যাত। অপর কতিপয় বাদিগণ ব্রহ্মের পরিণাম অস্বীকার করিয়াছেন। সঙ্গে সঙ্গে তাঁহারা ইহাও বলেন যে পরিণাম সত্ত্বেও ব্রহ্ম নির্বিকার এবং স্বরূপাবস্থিত থাকেন। আর কেহ কেহ ব্রহ্মের জগদুপাদানত্বই অস্বীকার করিয়াছেন। সুতরাং ইহাদেরও মতে ব্রহ্মের পরিণাম হয় না। অতএব ইহাদের জন্ত ঐ সকল শঙ্কাও নাই, তাই উহাদের সমাধানের বালাইও নাই। ইহারা দ্বৈতবাদী নামে খ্যাত। ব্রহ্মপরিণামবাদিগণের কেহ কেহ ভেদাভেদবাদী, কেহ কেহ দ্বৈতাদ্বৈতবাদী, কেহ কেহ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী, ইত্যাদি নানা নামে খ্যাত হয়।

ব্রহ্ম হইতে জগতের আবির্ভাব এবং ব্রহ্মে জগতের তিরোভাব বা বিলীন সত্ত্বেও ব্রহ্মের যে কোন বিকার হয় না, বেদে তাহার প্রমাণ আছে। যথা,

“পূর্ণাং পূর্ণমুদচ্যতি পূর্ণং পূর্ণেন সিচ্যতে।

উতো তদন্ত বিজ্ঞাম যতস্তং পরিষিচ্যতে ॥”^১

‘পূর্ণ (ব্রহ্ম) হইতে পূর্ণ (সর্ব জগৎ) উদ্ভূত হয় এবং পূর্ণ (সর্ব জগৎ) পূর্ণ (ব্রহ্মে) বিলীন হয়। আমি অতীত তাহাকে (=পূর্ণকে বা ব্রহ্মকে) জানিব। অধিকন্তু যে হেতুতে উহা পরিসিদ্ধিত হয় (অর্থাৎ জগৎ কেন পুনরায় ব্রহ্মে বিলীন হয়), তাহাও জানিব।’

“পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণাৎ পূর্ণমুদচ্যতে।

পূর্ণন্তু পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাবশিষ্যতে ॥”^১

‘উহা (অর্থাৎ পরোক্ষ কারণব্রহ্ম) পূর্ণ, এবং ইহা (অর্থাৎ প্রত্যক্ষ কারণ-ব্রহ্ম বা জগৎ)ও পূর্ণ। পূর্ণ হইতে পূর্ণ অভিব্যক্ত হয়। পূর্ণের পূর্ণত্ব লইয়া (অর্থাৎ পূর্ণ ব্রহ্ম হইতে পূর্ণ জগৎ আবির্ভূত হইলে এবং পূর্ণ ব্রহ্মে পূর্ণ জগৎ তিরোভূত হইলে) পূর্ণই অবশিষ্ট থাকে।’

“যদক্ষরং ভূতকৃতং”^২

‘যাহা অক্ষর, (অথচ) ভূতকৃত (অর্থাৎ আকাশাদিপঞ্চমহাভূত এবং তদাত্মক জগৎরূপে উৎপন্ন।)’ ‘মুক্তকোপনিবদে’ও আছে যে পরব্রহ্ম অক্ষর ও অব্যয়, অথচ ভূতযোনি।^৩

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে, “যাহা অক্ষর, (অথচ) ভূতকৃত বলিয়া সমস্ত দেবগণ উপাসনা করেন, মহর্ষি জমদগ্নিকে উহার রক্ষক করা হইয়াছিল।” তাহাতে মনে হয় যে মহর্ষি জমদগ্নি নির্বিকার পরিণামবাদের প্রধান সমর্থক ছিলেন।^৪

এই প্রকার পরম্পরাসম্মত বাক্য প্রয়োগের একমাত্র হেতু এই যে সৃষ্ট-তত্ত্ব, সৃষ্টিতত্ত্বের জ্ঞান, অথবা তদপেক্ষাও অধিক, গাঢ় রহস্তাবৃত; স্মরণীয় অতীব দুর্জয়। বিশ্বকর্মা ঋষি বলিয়াছেন, “যিনি আমাদের পিতা (বা পালয়িতা) এবং জনিতা, যিনি বিধাতা, যিনি বিশ্ব-ভুবনের সকল ধাম

১। বেদে ‘সর্ব’ অর্থেও ‘পূর্ণ’ শব্দের ব্যবহার হয়। যথা, ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে, “সর্বং বৈ পূর্ণং।” (শতব্রা (মাধা), ২।২।১৩; ৪।২।২২)

২। শতব্রা (মাধা), ১৪।৮।১; বৃহট্ট, ৫।১।১

৩। তৈত্তিরীয়া, ১।১।৬

৪। “তদব্যয়ং ভূতযোনিঃ”—(মুক্তকট্ট, ১।১।৬); আরও দেখ—ঐ, ১।১।৫, ৭

৫। ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’য় (৩।৩।৫২) বিবৃত হইয়াছে যে প্রজাপতি ‘বিরাজ’ (=“বাসুরাস” ইত্যাদি দশ মন্ত্ৰ) দ্বারা ভূত ও ভবাকে সৃষ্টি করেন। জমদগ্নি ঋষি তপস্তার বলে তাহা জানিয়াছিলেন, অপর ঋষিগণ তাহা জানিতে পারেন নাই।

জানেন (অর্থাৎ যিনি সর্বজ্ঞ) এবং যিনি এক হইয়াও সমস্ত দেবগণের নাম ধারণ করেন, অপর ভূতগণ তাঁহার সম্বন্ধে সম্যক প্রশ্ন করেন।^১ পরন্তু দীর্ঘতমা ঋষির উক্তি হইতে জানা যায়, অতি অল্প লোকেরই ব্রহ্ম সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা উৎপন্ন হয়।

“কো দদর্শ প্রথমঃ জায়মান-

মহুবন্তং বদনত্বা বিভর্তি।

ভূম্যা অহুরমৃগাত্মা ক স্মিৎ

কো বিদ্বাংসমুপগাৎ প্রষ্টুমৈতৎ ॥”^২

‘অনন্তা (=অস্থিবিহীন অর্থাৎ অশরীরী) যাহাকে ধারণ করেন, সেই প্রথমোৎপন্ন অহুবন্তকে (=অস্থিবান্কে অর্থাৎ শরীরীকে অর্থাৎ হিরণ্যগর্ভকে)কে দেখিয়াছে? পৃথিবী, প্রাণ ও শোণিত বৃত্ত (অর্থাৎ স্থূল ও সূক্ষ্ম শরীরী) আত্মা কোথায় ছিল?—এই সকল জিজ্ঞাসা করিতে কে বিদ্বানের নিকটে গমন করেন।’^৩ ষমও নচিকেতাকে বলিয়াছিলেন,

“শ্রবণায়াপি বহুভির্ঘো ন লভ্যঃ

শৃণ্বন্তোহপি বহবো বং ন বিদ্যাঃ।

আশ্চর্যো বক্তা কুশলোহিষ্ঠ লব্ধা-

শ্চর্যো জ্ঞাতা কুশলানুশিষ্টঃ ॥”^৪

‘অনেকে তাহা (আত্মতত্ত্ব) শুনিতেও পায় না। শুনিয়াও অনেকে তাহা বুঝিতে পারে না। উহার বক্তাও আশ্চর্য (অর্থাৎ বিরল)। উহার লব্ধা (অনেকের মধ্যে কোন) কুশল (কেহই হইয়া থাকে)। কুশল আচার্যের দ্বারা উপদিষ্ট জ্ঞাতাও আশ্চর্য (বা বিরল)।’ এই সকল উক্তি ব্রহ্মতত্ত্বের অত্যধিক গহনতা সূচনা করে। দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন, উহা দেবতাদিগেরও গূঢ় (“দেবানামেনা নিহিতা পদানি”^৫)। তিনি পক্ষমতি অর্থাৎ পরিপক্ব বিচারবুদ্ধিসম্পন্ন হইলেও বিচার দ্বারা তাহা সম্যক অবগত হইতে না পারিয়া ঐ প্রশ্ন করিয়াছেন।^৬ হবির্ধন ঋষি বলিয়াছেন, “যাহাতে দেবগণ স্ব স্ব

১। পূর্বে দেখ।

২। ঙ্কসং, ১।১৬৪।৪; অথসং, ১।১৪।৪

৩। ঙ্কসং, ৫।৩০।১-২ দেখ

৪। কঠউ, ১।২।৭

৫। ঙ্কসং, ১।১৬৪।৫

৬। “পাকঃ পৃচ্ছাসি মনসাত্ত্বিজ্ঞানন্”—(ঙ্কসং, ১।১৬৪।৫; অথসং, ১।১৪।৬)

কর্ম করিয়া আনন্দিত হন, এবং বিবস্বানের গৃহে (অর্থাৎ ছ্যলোকে, অথবা যজ্ঞমানের গৃহে) আপনাদিগকে ধারণ করেন, যিনি সূর্যে জ্যোতি ও চন্দ্রে অন্ধকার দিয়াছেন এবং তাহাতে উহারা দীপ্তি প্রদান করত অজস্র পরিচরণ করিতেছেন, এবং জ্ঞানস্বরূপ যাহাতে দেবগণ (স্বাধিকারে) সঞ্চরণ করিতেছেন, তাহার অন্তর্হিত স্বরূপ আমরা জানি না।”^১

বিশেষ প্রচেষ্টা সত্ত্বেও মানুষ কেন ব্রহ্মোপলব্ধি করিতে সমর্থ হয় না বিশ্বকর্মা ঋষি তাহা নির্দেশ করিয়াছেন।

“ন তং বিদাথ ব ইমা জজানা-

তদ বৃদ্ধাকমন্তরং বভূব।

নৌহারেণ প্রাবৃত্তা জল্যা

চাস্তূতপ উক্থশাসশ্চরন্তি ॥”^২

“(হে মানবগণ!) যিনি এই সমস্ত (বিশ্বপ্রপঞ্চ) সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহাকে তোমরা জান না ; (বেহেতু) তোমাদিগের অন্তঃকরণ ভিন্ন হইয়া গিয়াছে। নৌহার (অজ্ঞানান্ধকার) দ্বারা আচ্ছন্ন (হইয়া লোক নানা প্রকার) জল্লাব করে, ইন্দ্রিয় তৃপ্তি করে এবং (যজ্ঞে) উক্থ পাঠ করত বিচরণ করে।’ সায়নের, তথা মহীধরের ও উবটের মতে এই ঋক্মন্তরের তাৎপর্য এই,— জীব আপনাকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন মনে করিয়া অজ্ঞানান্ধকারে নিপতিত হইয়াছে। উহাতে মগ্ন থাকিয়া জীব ব্রহ্মকে জানিবার জন্ত নানা প্রকার সাধনা করিতেছে বটে,—কেহ কেহ নানা যাগযজ্ঞাদি করিতেছে এবং কেহ কেহ বা তাহার মনোরম জপাদি কল্লাব করিয়া উহাদের পূজাধ্যানাদি করিতেছে। পরন্তু ঐ প্রকারে তাহারা ব্রহ্মকে জানিতে পারিতেছে না। অজ্ঞানবশতঃ জীব জানে না যে সে নিজেই ব্রহ্ম। আত্মতত্ত্ব জানে না বলিয়াই সে ব্রহ্ম-তত্ত্ব জ্ঞাত হইতেছে না। ভগবান্ যাক্ষও বলিয়াছেন যে অজ্ঞানবশতঃ ব্রহ্মান্বৈক্য উপলব্ধি করিতে না পারিয়া জীব ব্রহ্মকে জানিতেছে না এবং সংসারবন্ধনগ্রস্ত হইয়া নানা প্রকার কার্য করিতেছে এবং পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যু প্রাপ্ত হইতেছে; আত্মা ব্রহ্মই এই জ্ঞান লাভ হইলে জীব ব্রহ্মভূত হয়,

১। ঋক্মং, ১০।১২।৭-৮

২। ঋক্মং, ১০।৮২।৭; বাজসং (মাধা), ১৭।৩১; মৈত্রাসং, ২।১০।৩; ‘ইমা’ শব্দে ‘ইদং’ পাঠান্তরে তৈত্তিসং, ৪।৬।২।২; (‘ইদং’ ও ‘ভবতি’ পাঠান্তরে) কাঠসং, ১৮।১; কাপসং, ২।৮।২

এবং সাক্ষীমাত্র হইয়া অবস্থান করে; মুক্তি জ্ঞানকৃত”;—ইহাই উক্ত মন্ত্রের তাৎপর্য।^১ “অন্যদৃ যুস্মাকমন্তরং বভূব” এই ঋত্যাংশের মর্ম “তোমাদিগের অন্তর ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন হইয়া গিয়াছে” অর্থাৎ ‘তোমাদিগের অন্তরে জীব ও ব্রহ্মের ভেদজ্ঞান হইয়াছে’—এই রূপে গ্রহণ করিয়াই উহার ঐ প্রকার তাৎপর্য নিকাশন করিয়াছেন। উহাকে অত্র প্রকারেও কেহ কেহ ব্যাখ্যা করিতে পারেন—তোমাদের অন্তর (ভিন্নমুখী) হইয়াছে অর্থাৎ অন্তমুখী না হইয়া বহিমুখী হইয়াছে, সেই জন্য তোমরা ব্রহ্মকে জানিতেছ না।^২ যাহা হউক, ভরদ্বাজ ঋষি স্পষ্ট বাক্যে তাহা বলিয়াছেন, “আমার মন বিপরীতমুখে (অর্থাৎ বহিমুখে) বিবিধ দিকে যাইতেছে, আমার চক্ষু বিপরীতমুখে বিবিধ দিকে যাইতেছে, আমার হৃদয়ে নিহিত (বুদ্ধিরূপ ব্রহ্ম) জ্যোতিঃ বিপরীতমুখে বিবিধ দিকে যাইতেছে, এবং আমার মন বিপরীতমুখে বিপ্রকৃষ্ট বিষয়ে বিবিধরূপে বিচরণ করিতেছে। সুতরাং (হৃদয়াভ্যন্তরস্থ অমৃত জ্যোতিঃ বিষয়ে) আমি কি মনন করিব? কি বলিব?”^৩ ‘কঠোপনিষদে’ যম বলিয়াছেন, ভগবান্ যেন হিংসা করিয়াই ইন্দ্রিয়সমূহকে বিষয়প্রবণ করিয়াছেন, সেইহেতু উহার বিষয়কেই গ্রহণ করিয়া থাকে, অন্তরায়াকে দর্শন করে না।^৪ এইরূপে জানা যায় যে ইন্দ্রিয়দিগের স্বাভাবিক বিষয়প্রবণতা হেতুই জীব ব্রহ্মতত্ত্বের শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন করে না এবং তাই ব্রহ্মকে জানিতে পারে না।

ব্রহ্মের মহিমা অনন্ত। জীব আপনার সঙ্গীর্ণ বুদ্ধি দিয়া উহার সম্যক ধারণা করিতে পারে না। যথা, বশিষ্ঠ ঋষি বলিয়াছেন,

“ন তে বিষ্ণো জায়মানো ন জাতো

দেব মহিমানঃ পরমন্তমাপা।”^৫

‘হে দেব বিষ্ণু, জায়মান কিংবা জাত, কেহই তোমার মহিমার পরম অন্ত পায় নাই।’

১। নিরুক্ত, ১৪।১০

২। ঋক্‌সং, ৬।১৩; পূর্বে অনুদিত হইয়াছে।

৩। কঠউ, ২।১১

৪। ঋক্‌সং, ৭।২২।২

“পরো মাতৃয়া তন্মা বৃধান

ন তে মহিত্বমবগ্নু বন্তি ।

উভে তে বিদ্ব রজসৌ পৃথিব্যা

বিষ্ণো দেব স্বঃ পরমশ্রু বিৎসে ॥”^১

‘হে বিষ্ণু, মাতৃভীত শরীর দ্বারা (জগৎরূপে) বর্ধমান তোমার মহিমা (লোকে) সম্যক্ জানিতে পারে না। আমি পৃথিবী হইতে (আরম্ভ করিয়া) তোমার উভয় লোককে (অর্থাৎ জ্বাপৃথিবীকে) জানি। (তথাপি তোমার মহিমার অন্ত পাই নাই।) হে দেব, তোমার পরমতত্ত্ব তুমিই জান ।’

“অভি ক্রত্বেন্ন ভুরধ জ্মন্ন তে

বিব্যাঙ্ মহিমানং রজাংসি ॥”^২

‘হে ইন্দ্র ! তুমি কর্ম দ্বারা সমস্ত জাতবস্তুকে সর্বতোভাবে অতিক্রম করিয়াছ। অথহ লোকসমূহ তোমার মহিমা বাপ্ত করে নাই ।’ অর্থাৎ স্রষ্টৃ হইতে এবং সর্বাশ্রয় হেতু ব্রহ্ম অপর সকল হইতে শ্রেষ্ঠ হইলেও উহাদিগেতেই তাঁহার মহিমা পরিসমাপ্ত হয় না, উহা তদপেক্ষা অনেক অধিক। তাই সমগ্র জগৎপ্রপঞ্চ জানিয়াও বসিষ্ঠ ঋষি ব্রহ্মের মহিমা সম্পূর্ণ অবগত হন নাই বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। সবা গ্নবিও সেই প্রকার বলিয়াছেন,

“ন যশ্চ জ্বাপৃথিবী অহু ব্যচো

ন সিন্ধবো রজসো অন্তমানশ্চঃ ॥”^৩

‘দ্যলোক, ভূলোক এবং অন্তরিক্ষ যাহার (ইন্দ্রের) মহিমার অন্ত পায় নাই ।’ আনন্ত্য হেতু ব্রহ্মের মহিমা সম্যক্ ধারণা করিতে অক্ষম হইয়া ত্রিত ঋষি আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন

“মূরা অমুর ন বয়ঙ্কিকিত্বো

মহিত্বমগ্নে স্বমঙ্গ বিৎসে ॥”^৪

‘হে অগ্নি, আমরা মূচ তাই তোমার মহিমা সম্পূর্ণতঃ জানি না। তুমি অমূচ ও প্রজ্ঞাবান্। তোমার মহিমা তুমিই জান ।’

১। ঋক্‌সং, ৭।২২।১

২। ঋক্‌সং, ৭।২১।৬

৩। ঋক্‌সং, ১।৫২।১৪

৪। ঋক্‌সং, ১০।৪।৪ ; নিরুক্ত, ৬।৮।৪।

ঐজাপতি পরমেষ্ঠী এবং কবচ ঋষি বলিয়াছেন যে, যখন দিন-রাত্রি ছিল না, সূর্যের গতিও আরম্ভ হয় নাই, তখনও ব্রহ্ম আপন স্বরূপে ছিলেন।^১ তাহাতে পাওয়া যায় যে কাল-গণনা আরম্ভ হইবার পূর্বেও ব্রহ্ম ছিলেন। অপর কোথাও কোথাও আছে যে কাল-জ্ঞানের উৎপত্তি তাঁহা হইতে। যথা, মধুচ্ছন্দের পুত্র অঘমর্ষণ ঋষি বলিয়াছেন যে, সৃষ্টির প্রারম্ভে পরমাত্মার তপস্যার ফলে, ঋত ও সত্য উৎপন্ন হয়। অনন্তর ক্রমে রাত্রি ও সন্ধ্যা উৎপন্ন হয়। “সমুদ্রার্ববের পর সংবৎসর (অর্থাৎ কাল) উৎপন্ন হইল।”^২

“ব্রহ্ম সংবৎসরঃ মমঃ”^৩

‘ব্রহ্ম সংবৎসর (অর্থাৎ কাল) নির্মাণ করিয়াছেন।’

“সর্বো নিমেবা জজিরে বিদ্যন্তঃ পুরুষাদধি।

নৈনমুখঃ ন তিষ্ঠৎ চ ন মধ্যো পরিগ্রহভঃ ॥”^৪

‘সমস্ত নিমেষ পুরুষ হইতে উৎপন্ন হইয়া তাঁহাকে অধিকার করিয়া (অর্থাৎ তাঁহাতে) বিদ্যমান আছে। তাঁহাকে উর্ধ্ব, (অধে), মধ্যো, এবং তিষ্ঠৎ দিকে (কেহ) পরিগ্রহণ করিতে পারে না।’ নিমেষ কালের ক্ষুদ্রতম মান। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“বস্মাদর্বাঙ্ক সংবৎসরোহহোভিঃ পরিবর্ততে।”^৫

‘বাহার নীচে সংবৎসর (অর্থাৎ কাল) অহোরাত্রির দ্বারা আবর্তিত হয়।’ এইরূপে কালকে ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন বলাতে এবং ব্রহ্মের নীচে অবস্থিত বলাতে সিদ্ধ হয় যে ব্রহ্ম কালাতীত। “ক্রমো হি ধর্মঃ কালশ্চ” (‘কালের ধর্ম ক্রমই’)।^৬ সুতরাং ক্রমদৃষ্টেই কালের সম্ভাব জানা যায়। সৃষ্টিতেই ব্রহ্মে সর্বপ্রথমে ক্রমের পরিচয় পাওয়া যায়। সুতরাং সৃষ্টি হইতেই কালজ্ঞান আরম্ভ হয়। ব্রহ্ম সৃষ্টির পূর্বেও ছিলেন। তাই কালজ্ঞানের পূর্বেও ব্রহ্ম ছিলেন। অতএব ব্রহ্ম কালাতীত। উপনিষদে তাহা সাক্ষাৎভাবেও উক্ত হইয়াছে। ব্রহ্ম “পরস্মি-কালো” (অর্থাৎ ত্রিকালাতীত)^৭, “অগত ভূতাত ভব্যাত” (ভূত ও ভবিষ্যৎ (অর্থাৎ কাল) হইতে ভিন্ন)^৮।

১। পূর্ব দেখ।

২। অথন, ১০।২।২১।

৩। বৃহত, ৪।৪।১৩।

৪। খেতউ, ৬।৪।

৫। ঋক্ সং, ১০।১১।১২; তৈত্তিরীয়া, ১০।১ (=নারাউ)।

৬। যাজ্ঞসং (মাধা), ৩২।২; আরও দেখ—তৈত্তিরীয়া, ১০।১

৭। ভর্তৃহরির ‘বাক্যপদী’।

৮। কঠউ, ১।২।১৪।

শ্রুতিতে বহু উক্ত হইয়াছে যে প্রজাপতিই সংবৎসর (বা কাল)।^১ ব্রহ্মচক্র অর্থাৎ বিরাট চক্ররূপে ব্রহ্মের পারকল্পনা, - বাহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাও কাল সম্পর্কেই। পরন্তু সেই সকল বর্ণনা সৃষ্ট্যর্থাৎ অবস্থারই, অথবা সর্বাঙ্গক-ভাবেরই। সুতরাং সৃষ্টিপ্রাক-অবস্থা বা সর্বাভীতভাবের প্রতি উহা প্রযোজ্য নহে। সুতরাং ঐ সকল শ্রুতিবচন হইতে ব্রহ্মকে কালান্তর্গত বলিয়া সিদ্ধ করা যায় না।^২ যেতান্বতরোপনিষদে^৩ স্পষ্টই উক্ত হইয়াছে যে

“স বৃক্ষকালাকৃতিভিঃ পরোহতো
যস্মাৎ প্রপঞ্চঃ পরিবর্ততেহয়ম্।”^৪

‘বাহা হইতে এই প্রপঞ্চ প্রবৃত্ত হইয়াছে, তিনি বৃক্ষ, কাল এবং আকৃতি হইতে উৎকৃষ্ট—অত্যন্ত ভিন্ন।’ পূর্বে বিবৃত হইয়াছে যে সর্বাঙ্গক ব্রহ্মকে বৈদিক ঋষিগণ কখন কখন বিরাট পুরুষরূপে, কখন বা বিরাট বৃক্ষরূপে, আবার কখন কখন বা বিরাট ব্রহ্মচক্র, ঋতচক্র, বা কালচক্র রূপে কল্পনা করিতেন।^৫ এই বচনে স্পষ্টতঃ ব্যক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ ঐ সকল রূপ হইতে শ্রেষ্ঠ,—অত্যন্ত ভিন্ন।

‘অথর্ববেদে’ উক্ত হইয়াছে যে “নৈনমূর্ধ্বং ন তির্ঘণ্ড চ ন মধ্যো পরিগ্রহভং” অর্থাৎ সেই পুরুষকে কেহ উপরে, অধে, মধ্যো এবং তির্ঘণ্ড দিকে পরিগ্রহণ করিতে পারে না। সুতরাং ব্রহ্ম দেশ-পরিচ্ছিন্ন নহেন ; তিনি দেশাতীত।

উপরে উদ্ধৃত শ্রুতিবাক্যসমূহের আরও বিশেষ বিবেচনা করা উচিত, বাহাতে ব্রহ্ম দেশের এবং কালের অতীত—এই উক্তির তাৎপর্য সম্পূর্ণতঃ হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। ঐ উক্তির তাৎপর্য ইহা হইতে পারে যে—

(১) ব্রহ্ম দেশ এবং কাল হইতে সম্পূর্ণতঃ ভিন্ন; দেশ এবং কাল ব্রহ্মে বস্তুতঃ নাই, - তাহাকে স্পর্শমাত্রও করে না। “পরন্তিকালং”, “অন্যত্র ভূতাক্ত ভব্যাক্ত”, এবং “স ... (কালং) ... পরোহতঃ”—এই সকল শ্রুতির তাৎপর্য এই যে ব্রহ্ম কাল হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন। “যস্মাদর্বাৎ সংবৎসরঃ” ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্যও

১। যথ্য, শতব্রা (মাধ্য), ১০।২।৪।১ ; ‘অথর্ব বেদে’র ‘কালহৃত’।

২। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ আছে—

“স সংবৎসরোহুভবৎ। ন হ পুরা ততঃ সংবৎসর আস তমভাবন্তঃ কালমবিভঃ”

ইত্যাদি। (১।২।৪)

৩। যেতউ, ৩।৬

৪। পূর্বে দেখ।

তাহাই। “নৈনমুর্ধং” ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য ইহা হইতে পারে যে ব্রহ্ম দেশ হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন; সেই হেতু দেশে বা দেশের মধ্যে তাঁহাকে পাওয়া যায় না।

অথবা, উহার তাৎপর্য ইহা হইতে পারে যে

(২) ব্রহ্ম দেশ এবং কাল হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন নহে; তবে দেশ এবং কাল ব্রহ্মে বস্তুতঃ থাকিলেও দেশ এবং কালের বাহিরেও ব্রহ্ম আছেন। দেশ এবং কাল ব্রহ্মের অন্তর্গত, যেন তাঁহার অঙ্গ বা অংশ। ব্রহ্ম হইতে কালের উৎপত্তি-বিষয়ক শ্রুতিসমূহের তাৎপর্য এই যে, সৃষ্টির পূর্বে কাল ছিল না, সুতরাং ব্রহ্ম কালাত্মক ছিলেন না, পরে কাল উৎপন্ন হয়, ব্রহ্ম কালাত্মক হন। “সংবৎসরোহভবৎ। ন হ পুরা ততঃ সংবৎসর আস” ইত্যাদি শ্রুতিতে তাহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে। “নৈনমুর্ধং” ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য ইহাও হইতে পারে যে, ব্রহ্ম যেমন দেশে বা দেশের অভ্যন্তরে, তেমন বাহিরেও আছেন। সুতরাং কেবল দেশে তাঁহাকে সম্পূর্ণতঃ পাওয়া যায় না।

প্রথম অর্থে ব্রহ্মের জগদ্রূপে পরিণাম, সর্বাঙ্গকভবন বাস্তব বলা যাইতে পারে না। কেননা, ব্রহ্ম যদি বস্তুতঃই জগদ্রূপ ধারণ করিতে পারেন, সর্বাঙ্গক হইতে পারেন, তবে তাঁহাকে প্রথম অর্থে কালাতীত বলা যায় না। যাহা সম্যক্ প্রকারে কালাতীত তাহার পরিবর্তন বা পরিণাম হইতে পারে না, বা কল্পনা করাও যায় না। কেননা, পরিবর্তন কালের লক্ষণ। সুতরাং ব্রহ্মের পরিণাম হয় স্বীকার করিলে, তাঁহাকে সম্পূর্ণতঃ বা সম্যক্ প্রকারে কালাতীত বলা যায় না। যদি ব্রহ্মের অংশ, দিক্, পিঠ, বা বিভাব কল্পনা করা যায়, তবে তাঁহাকে সম্পূর্ণতঃ দেশাতীত বলা যায় না। দ্বিতীয় অর্থে ব্রহ্মের পরিণাম বাস্তব বলিয়া গ্রহণ করা যায়। সুতরাং এই অর্থ গ্রহণ করিলে, ব্রহ্মের জগদভবন ও সর্বাঙ্গকভবন বিষয়ক শ্রুতিবাক্যসমূহকে যথাশ্রুত অর্থে গ্রহণ করা যায়। প্রথম অর্থ গ্রহণ করিলে, উহাদের তাৎপর্য কি হইবে, তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে।

ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ অচিন্তনীয়। উপনিষদে তাহা বিশেষ করিয়া বারংবার কথিত হইয়াছে। যথা,

“বৃহচ্চ তদ্বিব্যমচিন্ত্যরূপং”

‘তিনি বৃহৎ, স্বপ্রকাশ এবং অচিন্ত্যরূপ।’

“ন সংদৃশে তিষ্ঠতি রূপমশ্রু

. ন চক্ষুৰা পশুতি কশ্চনৈনম্ ।”^১

‘সম্যক্ দৃষ্টিগোচর বিষয়ে ইহার (প্রত্যগাত্মার) রূপ নাই, (সেই হেতু) কেহ চক্ষুদ্বারা ইহাকে দেখে না ।’ এখানে কেবলমাত্র চক্ষুরিন্দ্রিয়েরই উল্লেখ আছে । পরন্তু, যেমন আচার্য শঙ্করও বলিয়াছেন, উহা সমস্ত ইন্দ্রিয়ের উপলক্ষণাত্মক । সুতরাং কোন ইন্দ্রিয় দ্বারা ব্রহ্মকে জানা যায় না, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়সমূহের মধ্যে তিনি নাই । অতএব তাহা স্পষ্টতঃই বলা হইয়াছে । মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“অগৃহ্যো ন হি গৃহ্যতে”^২

যেহেতু (পরমাত্মা) অগৃহ্য, (সেই হেতু কোন ইন্দ্রিয়ের দ্বারা তাহাকে) গ্রহণ করা যায় না ।

“ন চক্ষুৰা গৃহ্যতে নাপি বাচা

নাঐশ্বেদ্যৈবৈকুপসা কৰ্মণা বা ॥”^৩

‘তিনি চক্ষু দ্বারা গৃহীত হন না ; বাক্য দ্বারাও না ; অপরাপর ইন্দ্রিয়সমূহ দ্বারাও নহে ; তপস্তা এবং কর্ম দ্বারাও (তাহাকে পাওয়া যায়) না ।’ মনও ইন্দ্রিয় বলিয়া পরিগণিত । সুতরাং তিনি মনেরও গ্রাহ্য নহেন ।

“নৈব বাচা ন মনসা প্রাপ্তং শক্যো ন চক্ষুৰা ।”^৪

‘বাক্য, মন ও চক্ষু দ্বারা (তাহাকে) পাইতে (কেহ) সমর্থ নহে ।’ ‘কেনোপনিষদে’ আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য যে বস্তুকে লোকে ব্রহ্ম বলিয়া উপাসনা করে তাহা বস্তুতঃ ব্রহ্ম নহে ।

“বদ্ব্যনসা ন মনুতে যেনাহ্মনো মতম্ ।

তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥”^৫

‘যাহাকে মন দ্বারা মনন করা যায় না, পরন্তু যাহা বশতঃ মন দ্বারা মনন করা যায় বলিয়া (ব্রহ্মবিদগণ) বলেন, তাহাকেই তুমি ব্রহ্ম বলিয়া জান । এই যাহাকে লোক (ব্রহ্মরূপে) উপাসনা করে, তাহা ব্রহ্ম নহে ।’ তথায়, বাক্য,

১। তৈত্তিরীয়া, ১.১.১ (= নারাদ, ১.৩) ; কঠা, ২.৩.১ ; শ্বেতু, ৪.২.০

২। বৃহা, ৩.৯.২৬ ; ৪.২.১৪ ; ৪.৪.২২ ; ৪.৫.১৫

৩। কঠা, ২.৩.১২

৪। মুণ্ডা, ৩.১.৮

৫। কেনা, ১.৫

চক্ষু, শ্রোত্র, এবং প্রাণ সম্বন্ধেও ঠিক এই প্রকার উক্তি আছে।^১ ভগবান্ বাদরায়ণও মীমাংসা করিয়াছেন যে, শ্রুতিমতে, ব্রহ্ম “অব্যক্ত” অর্থাৎ অনিন্দ্রিয়গ্রাহ্য।^২

ব্রহ্ম ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহেন বটে, পরন্তু অজ্ঞেয় নহেন। বৈদিক ঋষিগণ অজ্ঞেয়বাদী ছিলেন না। তাঁহারা ব্রহ্মকে অবগত হইয়াছিলেন। আমরা পরে তাহার প্রমাণ উপস্থিত করিব। এখন আমরা দেখাইব যে তাঁহাদের মতে ব্রহ্মের স্বরূপ অনির্বচনীয়; উহা উপলব্ধি করিলেও ভাষা দ্বারা কেহ উহাকে প্রকাশ করিতে পারে না।

“যদ্ বাচা নাভ্যাদিতং যেন বাগভ্যুত্ততে।

তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥”^৩

‘বাহা বাক্য দ্বারা প্রকাশিত হয় না, পরন্তু বাহা বশতঃ বাক্য উচ্চারিত হয়, তাহাকেই তুমি ব্রহ্ম বলিয়া জান। এই বাহাকে লোকে (ব্রহ্ম বলিয়া উপাসনা (অর্থাৎ প্রকাশ) করে, তাহা ব্রহ্ম নহে।’ এই বিষয়ে বেদে দুইটি সুন্দর আখ্যায়িকা আছে। উহাদের একটিতে কথিত হইয়াছে যে^৪) ইন্দ্র ব্রহ্মকে হনন করত সমগ্র বিজয় লাভ করেন। অনন্তর প্রজাপতির নিকটে গিয়া তিনি বলেন, “তুমি বাহা, আমি যেন তাহাই হই; আমি যেন মহান্ হই।” তাহাতে প্রজাপতি তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন, “কোহহম্” অর্থাৎ ‘আমি কে?’ ইন্দ্র উত্তর করিলেন, আপনি বাহা বলিয়াছেন (ক) তাহাই আপনি।” সেই হইতে প্রজাপতি ‘ক’ নামে অভিহিত হইলেন,। ‘ক’ই প্রজাপতি। যেহেতু ইন্দ্র তাহা জানিয়া মহান্ হইয়াছিলেন, সেই হেতু তিনি মহেন্দ্র নামে অভিহিত হইতে লাগিলেন। এই আখ্যায়িকা হইতে জানা যায় যে ইন্দ্রই সর্বপ্রথমে প্রজাপতিতত্ত্ব অবগত হইয়াছিলেন। ‘কেনোপনিষদে’ও তাহা বিবৃত হইয়াছে।^৫ তাহাতে আরও জানা যায় যে প্রজাপতির প্রকৃত স্বরূপ জানিলেও ইন্দ্র তাহা ভাষায় প্রকাশ করিতে পারেন নাই। প্রজাপতি তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন “কোহহম্ (‘আমি কে)’ অর্থাৎ আমি বাহা তুমি তাহা হইতে চাহিতেছ, পরন্তু আমার স্বরূপ তুমি কি বলিয়া মনে কর? অর্থাৎ তুমি বাহা হইতে চাহিতেছ, তাহা তুমি

১। কেনউ, ১।৪, ৬, ৭, ৮ (যথাক্রমে)। আরও দেখ—তৈত্তিউ, ২।৪, ১; যুগউ, ১।১।৬; ৩।১।৮

২। “তদবাক্তমাহ হি”—(ব্রহ্মসূত্র, ৩।২০)

৩। কেনউ, ১।৪

৪। ইতরা, ৩।২১; আরও দেখ—ইতরা, ৬।২১; তৈত্তিউ, ২।২।১।২; তৈত্তিসং, ৬।৪।৫।৩

৫। কেনউ, ৩য় খণ্ড

জান কি? ঐ সম্বন্ধে যাহা বুঝিয়াছিলেন, তাহা প্রকাশ করিবার ভাষা ইন্দ্র খুজিয়া পাইতোছিলেন না। তদবস্থায় তাঁহার মনে হইল, প্রজাপতি স্বয়ং যেন বলিতেছেন যে, “অহং কঃ” অর্থাৎ ‘আমি ক’। প্রজাপতি নিজেই যখন নিজেকে ‘ক’ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তখন উহাই সর্বতোভাবে গ্রাহ্য, মনে মনে এই ভাবিয়া ইন্দ্র উত্তর করিলেন, “আপনি যাহা বলিয়াছেন, তাহাই আপনি” (অর্থাৎ ততোধিক আর কিছু আমি বলিতে পারি না)।^১ যাহা হউক, প্রজাপতির স্বরূপ ইন্দ্রস্বয় ভাষায় প্রকাশ করা যায় না বলিয়াই শ্রুতির বহুত উক্ত হইয়াছে যে প্রজাপতি অনিরুক্ত।^২ ‘ক’ শব্দের অর্থ ‘স্বথ’ও।^৩ তাই কেহ কেহ মনে করেন যে প্রজাপতি আনন্দস্বরূপই; তাহাই প্রজাপতি বলিয়াছেন। দ্বিতীয় উপাখ্যানে^৪ বিবৃত হইয়াছে যে বায়লি ঋষি বাহুব ঋষির নিকট প্রার্থনা করেন যে “হে ভগবন্, আমাকে ব্রহ্মতত্ত্ব জ্ঞাপন করুন।” ঐ প্রার্থনার উত্তরে কিছু না বলিয়া বাহুব ঋষি মৌন রহিলেন। বায়লি দ্বিতীয় বার আপন প্রার্থনা জানাইলেন। বাহুব তখনও নীরব রহিলেন। তৃতীয় বার প্রার্থনার পর মহর্ষি বাহুব উত্তর করিলেন, “আমি নিশ্চয়ই বলিতেছি। তুমি বুঝিতে পারিতেছ না। এই আত্মা উপশান্ত।” অভিপ্রায় এই যে, বাক্য সেখানে ক্ষুণ্ণ পায় না, কোন প্রকারের বাক্য দ্বারা তাহার পরিচয় দেওয়া যায় না।^৫ সূতরাং মৌনাবলম্বনই তাঁহার প্রকৃত নির্বচন। অপরে আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন,

“ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছতি ন বাগ্ গচ্ছতি নো মনঃ।

ন বিদ্যো ন বিজানীমো যথৈতদহুশিষ্যাং॥”

‘সেখানে চক্ষু যায় না, বাক্য যায় না এবং মনও যায় না। আমরা তাঁহাকে (ইন্দ্রস্বয়) জানি না। শিষ্যকে কিরূপে তাঁহার উপদেশ দেওয়া যায়, - তাহাও বুঝি না।’

১। যথা, “অনিরুক্তো বৈ প্রজাপতিঃ”—ঐতর্য্য, ৬২০; শতব্রা (মাধা), ১১১১০; মৈত্রা সং, ০৬৫ (‘হি’ পাঠান্তরে); কৌষীত্রা, ২০.৬; ২১.৭ (‘উ বৈ’ পাঠান্তরে); তৈত্তির্য্য, ১৩৮৫; ১৮৫৬ (‘বৈ’ বাতীত)

আচার্য শঙ্কর বলেন, “অনিরুক্তোহ্যবাক্তবাদিদং চেদং চেতি নির্বক্তুং ন শক্যত ইতি” (ছান্দোগ্য, ১.১৩.৩)

২। কৌষীত্রা, ৫১৪ দেখ

৩। ‘ব্রহ্মহুজের’ (৩২।১৭) শব্দে ভাষ্যে আচার্য শঙ্কর এই উপাখ্যান উদ্ধৃত করিয়াছেন।

তাঁহার মতে ইহা দ্বারা ব্রহ্মের নির্বিশেষত্ব সিদ্ধ হয়। সমস্ত বিশেষ ধর্ম ব্রহ্মে শাস্ত হইয়া যায় বলিয়, শুধু বার প্রয়োগ তাঁহাতে করা যায় না।

এমন অবস্থায়,—যাহা দেশকালাতীত, দেশকালময়ের ভাবায় তাহাকে প্রকাশ করিতে গেলে,—যাহা ইন্দ্রিয়াতীত বা ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য ইন্দ্রিয়ের দ্বারা তাহাকে ধারণা করিতে গেলে, এবং যাহা অনির্বাচ্য, তাহার নির্বচন করিতে গেলে ভুল, ক্রটি এবং অসঙ্গতি হওয়া আশ্চর্য নহে। বরং অপরিহার্য। বেদও তাহা সরলভাবে স্বীকার করিয়াছেন।

“ঋচঃ পদং মাত্রয়া কল্পয়ন্তোহ

ধর্চেন চাকুপুর্বিষ্মমেজ্ঞং ।

ত্রিপাদ ব্রহ্ম পুরুষরূপং বি তষ্টে

তেন জীবন্তি প্রদিশশ্চতস্রঃ ॥’

‘ঋকের পদ (অর্থাৎ ব্রহ্মের স্বরূপ) ইন্দ্রিয় দ্বারা কল্পনা করিতে গিয়া (কেহ বলিয়াছেন) অর্ধ ঋকের দ্বারা সমস্ত জগৎ সৃষ্টি হইয়াছে ;^১ (অপরে বলিয়াছেন) ত্রিপাদব্রহ্ম বহুরূপে বিস্তৃত হন ^২, তাহাতে চারিদিক্ প্রাণ ধারণ করে’। এই বচনে দুইটি বিষয়ে বিশেষ প্রণিধান কর্তব্য। প্রথমতঃ, ঋষি বলিয়াছেন যে ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে অর্থাৎ বৌদ্ধিক বিচারে ব্রহ্মের স্বরূপ নির্ণয় করিতে গেলে, তিনি জগৎপ্রপঞ্চের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের কর্তা বলিয়াই বোধ হয়। দ্বিতীয়তঃ, ঐ প্রকারে ব্রহ্মের স্বরূপ নিরূপণ করিতে গিয়া সকলে এক মত হইতে পারেন নাই। কেহ কেহ মনে করেন যে ব্রহ্মের অর্ধাংশই জগৎরূপে পরিণত হইয়াছে এবং অপরে মনে করেন যে ব্রহ্মের ত্রিপাদই জগৎ হইয়াছে। একই বিষয়ে ঐরূপ পরস্পরাসঙ্গত সিদ্ধান্তদ্বয় মাত্রবের বুদ্ধির দোবেই উৎপন্ন হইয়াছে। পরন্তু উহা হইতে কেহ কেহ শঙ্কা করিতে পারেন যে কোন সিদ্ধান্তই প্রকৃত নহে, ব্রহ্ম বস্তুতঃই জগৎ হইয়াছেন, কি হন নাই, তাহা নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে নিরূপণ করা যায় না। হয়ত এতটা বলাও ঋষির অভিপ্রায় ছিল না।

১। অথঙ্গ, ৯।১০।১১

২। এইখানে সেই মতের প্রতি লক্ষ্য করা হইয়াছে, যাহা ‘অধর্ববেদে’র ১০।৮।৭, ১৩ ও ১১।৬।২২ মন্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে।

৩। এই মতের উল্লেখ অধুনা কোথাও পাওয়া যায় না। ‘পুরুষসূক্তে’, পক্ষান্তরে, আছে যে ব্রহ্মের এক পাদই জগৎ হইয়াছে, এবং অপর তিন পাদ স্বীয় চিত্তস্বরূপ নির্বিকার স্থিত আছে।

“ব্রহ্ম জ্ঞান প্রথমঃ পুরাতন

বিসীমতঃ সুরূচো বেন আবঃ।

স বুগ্যা উপমা অশ্রু বিষ্ঠাঃ

সতশ্চ যোনিমসতশ্চ বি বঃ।”^১

‘ব্রহ্ম প্রথমে উপন্ন হন। তিনি (ইন্দ্রিয়ের) সীমার অতীত হইতে সর্বতঃ উত্তম জ্যোতির্ভূক্ত এবং কমনীয়রূপে সম্মুখে আবির্ভূত হন। তিনি মূলের উপমা। তিনি সং ও অসত্তের যোনি এবং এই জগতের বিষ্ঠা, (এই রূপেই) আবির্ভূত হন।’ অর্থাৎ ব্রহ্মস্বরূপ ইন্দ্রিয়াতীত, উহা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে। তিনি যখন ইন্দ্রিয়ের সীমার অতীত অবস্থা হইতে ইন্দ্রিয়ের রাজ্যে প্রবেশ করেন অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে তাঁহাকে অবগত হইতে গিয়া, জীব যখন তাঁহাকে প্রথমে ধারণা করেন, তখন তাঁহাকে অনন্ত বৈচিত্র্যময় সদসদাশ্রয়ক জগৎপ্রপঞ্চের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের কর্তা বলিয়াই অবগত হয়। তাহাকেই ঋষি কবিত্বময় ভাষায় বলিয়াছেন যে ঐরূপেই তিনি জীবের সম্মুখে আবির্ভূত হন। তাঁহার ঐ রূপ চিন্ময় এবং কমনীয় অর্থাৎ জীবের নয়নমনোরঞ্জক ও প্রীতিপ্রদ অর্থাৎ আনন্দময়। ব্রহ্মের এই প্রকারে উপলব্ধ রূপ একেবারে অলীক নহে, প্রকৃত পক্ষে উহা মূলের অর্থাৎ ব্রহ্মের বাস্তব স্বরূপের উপমা বা সদৃশ। ভগবান্ যাস্ক লিখিয়াছেন যে ভগবান্ গার্গ্যের মতে, “যাহা ঠিক তাহা নহে, পরন্তু তৎসদৃশ, তাহাই উপমা।”^২ সুতরাং জগতের সৃষ্টিস্থিতির কর্তারূপ ব্রহ্মের প্রকৃত মূল স্বরূপ না হইলেও উহা তৎসদৃশ। অতএব উহার সহারে মূলস্বরূপ অবগত হইতে পারা যায়। ‘শতপথব্রাহ্মণে’^৩ এবং ‘নিরুক্তে’^৪ ঐ মন্ত্র আদিত্যপক্ষে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ঐ ব্যাখ্যা মতে আদিত্যই ব্রহ্ম। সায়েন বলিয়াছেন যে পরব্রহ্মই আদিত্যরূপে প্রকাশ পাইতেছেন।^৫ সুতরাং মন্ত্রের পরম তাৎপর্য ব্রহ্মেই।

১। তৈত্তির্য, ৪।২।৮২; ৫।২।৭।১; বাজসং (মাধ্য), ১০।৩; সামসং, পৃ. ৪।৩।১; অথসং, ৪।১।১; ৫।৩।১; মৈত্রায়ণ, ২।৭।১৫; কাঠিন্দ, ১৬।১৫; ২০।৫; ৩৮।১৪; কপিসং, ২৫।৫; ৩২।৭; তৈত্তির্য, ২।৮।৮।৮; ৩।১২।১।১; শতব্রা (মাধ্য), ৭।৪।১।১৪; তৈত্তির্য, ১।১০।৩; ১০।১।১০, ইতব্রা (১।১১) এবং গোপব্রা (২।২।৬)-তে উহার প্রতীকের উল্লেখ আছে।

২। নিরুক্ত, ৩।১০।১২

৩। শতব্রা (মাধ্য), ৭।৪।১।১৪; আরও দেখ, ১৪।১।১০

৪। নিরুক্ত, ১।৭।১০

৫। অথর্ববেদভাষা, ৪।১।১

ব্রহ্মস্বরূপ অতিশয় দুর্বিজ্ঞেয়। এই কথা বিশেষ করিয়া বলিতে গিয়া শ্রুতি কখন কখন হৈয়ালী ভাষার প্রয়োগ করিয়াছেন। যথা .

“যদি মন্ত্ৰাস স্তবেদেতি দভ্রমেবাপি

নুনং ত্বং বেথ ব্রহ্মণো রূপম্।

যদন্ত ত্বং যদন্ত চ দেবেষথ নু

মীমাংস্তুমেব তে মন্ত্ৰে বিদিতম্ ॥”^১

‘যদি তুমি মনে কর যে, ‘আমি ব্রহ্মস্বরূপ উত্তমরূপে পরিজ্ঞাত হইয়াছি’, তবে নিশ্চয়ই তুমি ব্রহ্মের স্বরূপ অতি অল্পই জানিয়াছ। ইহার যাহা কিছু তুমি (আধ্যাত্মিক মনুষ্যদিগের মধ্যে) অথবা (আধিদৈবিক) দেবতাদিগের মধ্যে জানিয়াছ তাহাও (অর্থাৎ তৎকর্তৃক বিদিত ব্রহ্মের আধ্যাত্মিক ও আধিদৈবিক রূপও) অতি অল্প মনে করি। সূতরাং ব্রহ্ম তোমার পক্ষে এখনও নিশ্চয়ই মীমাংস্তু। অনন্তর ঐ হৈয়ালী ভাষাকে আরও ঘোরতর করিয়া বলা হইয়াছে।

“যন্তামতং তন্ত মতং, মতং যন্ত ন বেদ সঃ।

অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানতাং বিজ্ঞাতমবিজ্ঞানতাম্ ॥”^২

‘যে মনে করে যে ব্রহ্ম এখনও তাহার অবিদিত রহিয়াছে, ব্রহ্ম তাহারই সম্যক বিদিত হইয়াছে। আর যে মনে করে ব্রহ্ম তাহার বিদিত হইয়াছে, সে ব্রহ্মকে জানে না। বিজ্ঞজনেরা তাঁহাকে (ব্রহ্মকে) অবিজ্ঞাত বলিয়া জানে, আর অজ্ঞজনেরা বিজ্ঞাত বলিয়া মনে করে।’

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র এক বচন ঐ বিষয়ে অপর সকলকে অতিক্রম করিয়াছে। ব্রহ্মকর্তৃক জগতের সৃষ্টাদি ব্যাপার নির্বাহণ সম্বন্ধে তথায় বলা হইয়াছে,

“অন্ধো মণিমবিধ্যতমনজুলিরবয়ং।

অগ্রীবঃ প্রত্যমুঞ্চতমজিহ্বা অসশ্চত ॥”^৩

‘চক্ষুহীন অন্ধ মণির ছিদ্ৰ করিল, অজুলিহীন (তাহা দিয়া) মালা গাঁথিল, গলাহীন (সেই মালা) গলায় পরিল এবং জিহ্বাহীন (তাহার) প্রশংসা করিল।’ এই সকল ব্যাপার যেরূপ ব্রহ্মের সৃষ্টাদি ব্যাপারও সেই প্রকার। ‘স্বৈতান্বিতরোপনিষদে’ও সেই প্রকারে উক্ত হইয়াছে,

“অপাণিপাদো যবনো গ্রহীতা
পশ্চাত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ।”^১

‘তিনি পাদহীন হইয়াও দূরগামী, হস্তবিহীন হইলেও বস্তু গ্রহণ করেন, চক্ষুহীন হইলেও দেখেন এবং কর্ণহীন হইলেও শুনে।’ প্রজাপতি পরমেষ্ঠীও বলিয়াছেন “আনৌদবাতঃ” অর্থাৎ তাহা বায়ু বিনা ‘আনৌদ’ শ্বাসোচ্ছ্বাস করিত।^২

বৈদিক ঋষিগণ ব্রহ্মকে অতীব দুজ্জের মনে করিলেও, একেবারে অজ্ঞের মনে করেন না। তাঁহাদের কেহ কেহও পরিষ্কার বলিয়াছেন যে, তিনি ব্রহ্মকে জানিয়াছেন। বথা,

“বেদাহমেতং পুরুষং মহান্ত-
মাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ।”^৩

‘অজ্ঞানাক্রকারের অতীত স্বয়ং প্রকাশ স্বরূপ সেই মহান্ পুরুষকে আমি জানিয়াছি।’

“বেদাহমেতমজরং পুরাণং
সর্বাঙ্গানং সর্বগতং বিভূত্বাৎ।
জন্মনিরোধং প্রবদন্তি যশ্চ
ব্রহ্মবাদিনো হি প্রবদন্তি নিত্যম্॥”^৪

‘ব্রহ্মবাদিগণ যাহাকে জন্মনিরোধ (অর্থাৎ পুনর্জন্মনিরোধের বা মুক্তির হেতু) এবং নিত্য বলেন, সেই অজর, পুরাণ, বিভূত্ব হেতু সর্বগত, এবং সর্বাঙ্গাকে আমি জানি।’ শ্রুতি সাধারণভাবেও বলিয়াছেন,

ইন্দ্রং নি চিক্রাঃ কবয়ো মনীষা”^৫
‘তত্ত্বদর্শিগণ মনীষা দ্বারা ইন্দ্রকে জানিয়াছিলেন।’
“হৃদা পশ্যন্তি মনসা বিপশ্চিতঃ”^৬

‘বিদ্বান্গণ হৃদয় ও মন দ্বারা তাঁহাকে দেখেন।
“তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি হরয়ঃ
দিবীষ চক্ষুরাততম্।”

১। শ্বেতঊ, ৩।১১
২। ঋক্‌সং ১০।১২৯।২; তৈত্তিরীয়া, ২।৮।১।৩ পূর্বে দেখ।
৩। বাজসং (মাধা), ৩।১।১৮; কাণ্ডসং, ৪।৫।২।২; তৈত্তিরীয়া, ৩।১।৩।২; শ্বেত, ৩।৮
৪। শ্বেতঊ, ৩।২১
৫। ঋক্‌সং, ১০।১২৮।১
৬। ঋক্‌সং, ১০।১৭৭।১

‘আকাশে বিস্তৃত চক্ষুর স্থায় (অর্থাৎ নিরাবরণ আকাশে জ্যোতিষ্কগণ খোলা চোখে যেমন সর্বদাই দৃষ্ট হয়, তেমনই ভাবে) বিদ্বান্গণ বিষ্ণুর পরম স্বরূপ সদা সর্বদা দর্শন করেন ।’ এই শ্রুতি বহুত্র পাওয়া যায় । অনেক স্থলে ব্রহ্ম সম্বন্ধে “পশুস্তি”, “অপশুস্তি” “বিচচক্ষিরে”, প্রভৃতি দর্শনবাচক ক্রিয়াপদের ব্যবহার আছে । তাহাতে সিদ্ধ হয় যে ব্রহ্মকে জানা যায় । অধিক কথা কি, বৈদিক ঋষিগণ ইহাও বলেন যে ব্রহ্মজ্ঞান না হইলে তাহাদের পরমাভিলষিত অমৃতত্বও লাভ হয় না । পরে সর্বভবন প্রকরণে যতগুলি দৃষ্টান্ত সংগৃহীত হইয়াছে সেইগুলি ঐ বিষয়ে প্রত্যক্ষ প্রমাণ । ঐ প্রকার প্রত্যক্ষ প্রমাণ আরও আছে । যথা, বরুণের উপদেশে ভৃগু, উদ্ধালকের উপদেশে শ্বেতকেতু, যজ্ঞবল্ক্যের উপদেশে জনক ও মৈত্রেয়ী, সনৎকুমারের উপদেশে নারদ ব্রহ্মকে জানিয়াছিলেন । ঐ সকল প্রমাণমূলে ভগবান্ বাদরায়ণ মীমাংসা করিয়াছেন যে, শ্রুতির সিদ্ধান্ত অনুসারে ব্রহ্ম “অব্যক্ত” হইলেও, শ্রুতি তথা স্মৃতি হইতে জানা যায় যে সংরাধনকালে সাধক তাঁহাকে দর্শন করেন ।^১

১। ঋক্‌সং, ১২২।২০ ; বাজসং (মাধা), ৩৫ ; কাথসং, ১৩।১৬ ; তৈত্তিসং ১।৩।৬২ ; ৪।২।১০ ; অথসং, ৭।২।৩৭ ; সামসং, উ, ৮।২।৫ ; কাঠসং, ৩।৩ ; ২।৬।৫ ; মৈত্রাসং, ১।২।১৪ ; কপিসং, ২।১০ ; ৪।১।০

২। “অপি চ সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানান্তানি ।”—ব্রহ্মসূত্র, ৩।২।২৪

পঞ্চম অধ্যায়

মুক্তি

অভয়-প্রার্থনা

বৈদিক ঋষিগণ অভয় হইতে আকাজকা করিতেন এবং সেই উদ্দেশ্যে দেবতার নিকট প্রার্থনা করিতেন।

“অভয়ং মে অস্ত”^১

‘আমার অভয় হউক।’

“হে যবিষ্ঠ ও বলবান্ (অগ্নি), ভয় তোমার এই স্তোতাকে নিশ্চয় প্রাপ্ত না হউক ; (অগ্নিও না) অপরকালেও (না হউক)।”^২

“শক্রঘাতী এবং সংগ্রামসমূহে জয়শীল হিরণ্যবর্ণ ইন্দ্র (আমাদিগকে) অভয় করুক।”^৩

“হে জ্ঞাপৃথিবী, ইহলোকে আমাদের অভয় হউক। হে সোম, হে সবিতা, আমাদিগকে অভয় কর। হে বিস্তীর্ণ অন্তরিক্ষ, আমাদের অভয় হউক। সপ্ত ঋষিদিগের (উদ্দেশ্যে আমাদের দ্বারা প্রদত্ত) হবি দ্বারা আমাদের অভয় হউক।”^৪

ঐ প্রকারের অভয়-প্রার্থনা বেদে আরও বহু পাওয়া পাওয়া যায়। উহাদের কতিপয় রাক্ষসাদি হইতে^৫, কতিপয় শত্রুসমূহ হইতে^৬ কতিপয় চোরাদি হইতে^৭ কতিপয় সিংহব্যাঘ্রাদি হিংস্রপশুসমূহ হইতে^৮, আর কতিপয় রোগাদি হইতে ভয় বিনাশের জন্ত, উহাদের হইতে অভয় লাভের জন্ত

১। অথসং, ১৯৯.১৩

২। ঋকসং, ১১৮৯৪

৩। মৈত্রাসং, ৪১১৪১২ ; তৈত্তিরী, ২৮৮৪।১

৪। অথসং, ৬৪০।১

৫। যথা দেখ—অথসং, ৬৩২।৩

৬। যথা দেখ—ঋকসং ৮৫০।১৩ ; ৯৭৮।৫ ; অথসং, ৭১৩৬।১ ; ৭১৯।২ ; ২০১২৫।৬ ;

তৈত্তিসং, ১৭৭১৩।৪ ; মৈত্রাসং, ৪১১৪১২ ; বাজসং (মাধ্য), ২০।৫১ ; ইত্যাদি

৭। যথা দেখ—ঋকসং, ৪১২৯।৩ ; অথসং, ৬৪০।১-২ ; ইত্যাদি

৮। যথা দেখ—বাজসং (মাধ্য), ০৬।১২ ; ঐত্তরা, ৫২৭ ; ৭।৩

বলিয়া দেখা যায়। ভয় আরও কোথাও কোথাও হইতে আসিতে পারে, তাহা সম্যক বুঝিতে না পারিয়া ঋষি, কিছুই উল্লেখ না করিয়া, বলিয়াছেন,

“যত ইন্দ্র ভয়ামহে ততো নো অভয়ং কুধি।”^১

‘হে ইন্দ্র, যাহা যাহা হইতে (অথবা যেহেতু) আমরা ভয়ে ভীত হইতেছি, তাহা তাহা হইতে (অথবা সেইহেতু) আমাদেরকে অভয় কর।’

“যতঃ ভয়মভয়ং তন্নো অস্বব

দেবানাং যজ হেভো অগ্নে।”^২

‘হে অগ্নি, যাহা যাহা হইতে (আমাদের) ভয়, তৎসমস্তই আমাদের অভয় হউক। দেবতাদিগেরও ক্রোধ তিরহার কর।’

কখন কখন সর্বপ্রকারে অভয় প্রার্থনা করা হইয়াছে। যথা

“অধাভয়ং কুণুহি বিশ্বতো নঃ”^৩

‘আমাদিগকে সমস্ত কিছু হইতে অভয় কর।’

“বিবিধদ্রষ্টা (অর্থাৎ সর্বদ্রষ্টা) এবং শত্রুদিগকে জেতা ইন্দ্র সমস্ত দিক্‌সমূহ হইতে আমাকে অভয় করুক।”^৪

“অন্তরিক্ষ আমাদিগকে অভয় করুক। ঐ জ্বালোক ও এই পৃথিবী উভয়েই আমাদিগকে অভয় করুক। (অর্থাৎ অন্তরিক্ষাদি লোকজয় হইতে আমাদের কোন ভয় না থাকুক)। পশ্চিমদিকে অভয়, পূর্বদিকে অভয় উত্তরদিক্ হইতে অভয়, এবং দক্ষিণদিক্ হইতে অভয় আমাদের হউক। মিত্র হইতে অভয় হউক। অমিত্র হইতে অভয় হউক। জ্ঞাত হইতে এবং বাহা (জ্ঞাত হইতে) পর (অর্থাৎ অজ্ঞাত) তাহা হইতে অভয় হউক। রাত্রি আমাদের অভয় হউক, এবং দিন আমাদের অভয় হউক। সমস্ত দিক্‌সমূহ আমাদের মিত্র হউক।”^৫

১। ঋক্‌সং, ৮।৬।১০ ; অথসং, ১১।১৫।১ ; সামসং, পৃ, ৩।১।৩ ; তৈত্তিরী, ৩।৭।১১।৪

২। অথসং, ১২।৩।৪ ; তৈত্তিরী, ১।২।১।৯ (ঋষং পাঠান্তরে)

৩। ঋক্‌সং, ৩।৪।৭।২ ; তৈত্তিরী, ১।৪।৪।২ ; মৈত্রায়ণ, ৪।১৪।১২ ; তৈত্তিরী, ২।৮।৪।২

৪। ঋক্‌সং, ২।৪।১।১২ ; অথসং, ২।১।২।৭ ; ২।১।৫।১০ ; তৈত্তিরী, ২।৫।৩।১-

৫। অথসং, ১২।১৫।৫-৬

আর কখন বা ভগবানে ভার দিয়া বলিয়াছেন,

“যতো যতঃ সমীহসে ততো নো অভয়ং কুরু।”^১

‘বাহা বাহা হইতে তুমি ইচ্ছা কর, তাহা তাহা হইতে আমাদিগকে অভয় কর।’

মৃত্যু, অতিমৃত্যু, অমৃত্যু, অমৃত

রাক্ষসাদি কিংবা সিংহব্যাত্তাদি হিংস্র প্রাণিসমূহ হইতে ভয়ের মুখা হেতু এই যে উহারা মনুষ্যের প্রাণ-বিনাশ বা মৃত্যু ঘটাইয়া থাকে। শত্রু এবং রোগাদি হইতে ভয়ের হেতুও চরমে উহাই। বৈদিক ঋষিগণ সর্বাপেক্ষা অধিক ভয় করিতেন মৃত্যুকে। সেই হেতু মৃত্যুর কারণকেও ভয় করিতেন।^২ তাই তাঁহারা মৃত্যুকে অতিক্রম করিতে চাহিতেন, বা মৃত্যুর অতীত হইতে, বা ‘অতিমৃত্যু’ লাভ করিতে চাহিতেন। অপর কথায়, তাঁহারা মৃত্যুকে চাহিতেন না, ‘অমৃত্যু’ চাহিতেন; তাঁহারা মৃত হইতে চাহিতেন না, ‘অ-মৃত’ হইতে চাহিতেন। ‘অমৃত’ শব্দ যেমন বিশেষণরূপে, তেমন বিশেষ্যরূপেও বেদে বহু ব্যবহৃত হইয়াছে। আচার্য বাস্কও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে বেদের কোন কোন মন্ত্রে ‘অমৃত’ শব্দের অর্থ ‘অ-মরণ-ধর্মী’^৩, আর কোন কোন মন্ত্রে ‘অমৃত’ শব্দের অর্থ ‘দেবতা’,—যিনি অমরণধর্মী।^৪ ‘অমৃত’ শব্দ ‘মৃত্যুর বিপরীত’ বা ‘মৃত্যুর অভাব’ বা ‘অমৃত্যু’ অর্থেও বেদে ব্যবহৃত হইয়াছে। যথা

“কোহস্মিন্ সত্যং কোহনৃতং কুতো মৃত্যুঃ কুতোহমৃতম্”^৫

“যশ্চ ছায়ামৃতং যশ্চ মৃত্যুঃ”^৬

“ন মৃত্যুরাসীদমৃতং ন তর্হি”^৭

এক মন্ত্রে ঋষি প্রার্থনা করিয়াছেন, “তোমার স্তোতা অমৃত হউক”^৮। আবার অব্যবহিত পরের মন্ত্রে তিনি প্রার্থনা করিয়াছেন, “তোমার স্তোতা যেন

১। বাজসং (মাধা), ৩৬।২২; কাণ্ডসং, ৩৬।২২

২। মৃত্যুর কারণকেও ঋষিগণ ‘মৃত্যু’ বলিতেন। তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে।

৩। নিরুক্ত, ২।২০

৪। নিরুক্ত, ৮।২০; বাস্ক আরও মনে করেন যে কোন কোন মন্ত্রে অমৃত=উদক (ঐ, ৩।১২;

১২।১) দেখ—ঋক্সং, ৩।১।১৪; ৩।৩৮।৪

৫। অথসং, ১।২।১৪

৬। ঋক্সং, ১০।১২।১২

৭। ঋক্সং, ১০।১২।১২

৮। ঋক্সং, ১।৩৮।৪

যমের পথে গমন না করুক।”^১ সুতরাং ‘যমের পথে না যাওয়া’ অর্থাৎ ‘মৃত্যু-গ্রস্ত না হওয়াই’ ‘অমৃত হওয়া’।

“যচ্চামৃতং যচ্চ মর্ত্যম্”^২

‘যাহা অমৃত, এবং যাহা মর্ত্য’^৩ এখানে অমৃত—অমর্ত্য—অমরণশীল। এই দুই স্থলে ‘অমৃত’ শব্দ বিশেষণ। দেবগণকে যেমন ‘অমৃত’ বলা হইয়াছে, তেমন ‘অমৃত্যু’ও বলা হইয়াছে।^৪ তাহাতে বুঝা যায় যে অমৃত=অমৃত্যু। ‘গুরুবজ্রবেদে’ আছে, মনুষ্য মৃত্যুকে উত্তীর্ণ হইয়াই (“মৃত্যুং তীৰ্ণা”) অমৃত প্রাপ্ত হয় (“অমৃতমন্নতে”)।^৫

ইহা বলা উচিত যে ‘অমৃত্যু’ শব্দ বেদে কখন কখন কিঞ্চিৎ ভিন্ন অর্থেও ব্যবহৃত হইয়াছে দেখা যায়। যথা, ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণ্যে’ উক্ত হইয়াছে যে—

“অষ্টবোনি, অষ্টপুত্রা, এবং অষ্ট-পত্নী এই পৃথিবীকে আমি জানি। (সেইহেতু) আমার মৃত্যু নাই, অমৃত্যুও নাই; আমি অঘসমূহও আহরণ করিব না।”^৬ অন্তরিক্ষ এবং ছালোক সম্বন্ধেও পর পর সেই উক্তি আছে। এখানে ‘অমৃত্যু’ শব্দ মৃত্যুর ঠিক বিপরীত নহে। সায়ন বলেন উহা ‘অপমৃত্যু’ই। ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণ্যে’ আছে, “(বিদ্বান্গণ) বলেন, জগহত্যা হইতে ভিন্ন অপর কিছু অমৃত্যুই; জগহত্যাই মৃত্যু।”^৭ ‘শতপথব্রাহ্মণ্যে’ আছে, “ব্রহ্মহত্যা হইতে ভিন্ন অপর কিছু অমৃত্যুই; যাহা ব্রহ্মহত্যা, তাহা নিশ্চয় সাক্ষাৎ মৃত্যু।”^৮ “অতিবাধকত্ব” হেতুই জগহত্যাাদি মহাপাপসমূহকে ‘মৃত্যু’ বলা হইয়াছে। অপর পাপসমূহ তাদৃশ বাধা প্রদ নহে বলিয়া উহাদের তুলনায় ‘অমৃত্যু’ই।

‘অমৃত’ শব্দও কখন কখন ভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। যথা, ঋষি দীর্ঘতমা ঔচধ্য বলিয়াছেন,

“যত্র সুপর্ণা অমৃতস্ত ভাগমনিমেবং বিদধাহভিস্বরস্তি।

ইনো বিশ্বস্ত ভুবনস্ত গোপাঃ স মা ধীরঃ পাকমজ্রাবিবেশ ॥”^৯

১। ঋক্‌সং, ১০৮।৫

২। তৈত্তিরীয়া, ৫।১২।৬।১

৩। বাজসং (মধ্য), ৪।১১, ১৪; কাণ্ডসং, ৪।১১, ১৪

৪। তৈত্তিরীয়া, ১।১০

৫। শতব্রা (মধ্য), ১০।৩।৪

৬। ঋক্‌সং, ৩২।১

৭। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।১৫।২

৮। ঋক্‌সং, ১।১৬৪।২১; অথসং, ১।১।২২

‘যথায় সুপর্ণসমূহ অমৃতের ভাগ বেদন সহকারে অনিমেববান্ হইয়া (অর্থাৎ অনবরত) অভিস্বরণ করিতেছে, বিশ্বের ঈশ্বর ও ভুবনের গোপা সেই পাক আমাকে তথায় প্রবেশ করাইতেছেন।’ আচার্য যাক্স অধিদৈবত ও অধ্যাত্ম হুই পক্ষে এই মন্ত্রকে ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^১ অধিদৈবত পক্ষে, সুপর্ণসমূহ—সুপতন আদিত্যরশ্মিসমূহ, অমৃত=উদক, এবং পাক=বিপক-প্রজ্ঞা আদি। আর অধ্যাত্মপক্ষে সুপর্ণসমূহ=সুপতন ইন্দ্রিয়সমূহ, অমৃত=জ্ঞান, বিশ্বের ঈশ্বর ও ভুবনের গোপা=সমস্ত ইন্দ্রিয়সমূহের গোপয়িতা আত্মা, এবং পাক=বিপকপ্রজ্ঞা আত্মা। যাহা হউক, এইরূপে জানা যায়. ‘অমৃত’ শব্দের অর্থ, যাক্সের মতে ‘উদক’ এবং ‘জ্ঞান’ও হইতে পারে। বেদের অপর এক মন্ত্রে ‘অমৃতের লোকে’ আরোহণ করাইবার এবং তথায় সুখ করিবার কথা আছে।^২ যাক্স মনে করেন যে ঐখানে ‘অমৃত’ অর্থ ‘উদক’।^৩ ‘উদক’ অর্থে ‘অমৃত’ শব্দের প্রয়োগ বেদে আরও পাওয়া যায়।^৪ ‘তাণ্ড্যব্রাহ্মণে’ আছে “প্রাণা বা আপোহমৃতং হিরণ্যমমৃতমেব” (অর্থাৎ আপ্ অমৃত, আপরূপ বলিয়া প্রাণসমূহও অমৃত^৫; এবং হিরণ্য অমৃত)।^৬

“যেই অমৃতের দ্বারা ভূত, ভুবন ও ভবিষ্যৎ—এই সর্ব পরিগৃহীত, এবং যাহা দ্বারা সপ্তহোতা যজ্ঞ বিস্তারিত হয়, আমার সেই মন শিবসঙ্কর হউক।”^৭ এই মন্ত্রে মনকে ‘অমৃত’ বলা হইয়াছে।

অমৃত প্রার্থনা

মৃত্যুকে ঐ প্রকার ভয় করিতেন বলিয়া বৈদিক ঋষিগণ সতত এই কামনা করিতেন যে, মৃত্যু তাঁহাদের নিকট হইতে দূরে থাকুক বা গমন করুক, আর অমৃত্যু বা অমৃত তাঁহাদের নিকটে আসুক।

“পরিতু মৃত্যুরমৃতং ন এতু”^৮

১। নিরুক্ত, ৩।১২

২। ঋক্‌সং, ১০।৮৫।২০; অথসং, ১৪।১।৬১

৩। নিরুক্ত

৪। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ৩।১।১৪; ৩।৩৮।৪; ইত্যাদি

৫। দেখ—‘আপোময়ঃ প্রাণঃ’—(ছান্দোগাউ, ৬।৭।৬)

৬। তাণ্ড্যব্রা, ২।২।৪

৭। বাজসং, (মাধা), ৩৪।৪

৮। অথসং, ১৮।৩।৬২

‘মৃত্যু (আমাদের হইতে) দূরে গমন করুক, অমৃত আমাদের নিকটে আসুক ।’

“অপৈতু মৃত্যুরমৃতং ন আগন্
বৈবস্বতো নো অভয়ং কৃণোতু ।”^১

‘মৃত্যু (আমাদের) বিপরীত দিকে গমন করুক, অমৃত (আমাদের) দিকে আগমন করুক । বৈবস্বত হইতে আমাদের অমৃতকে অভয় কর ।’

“অসতো মা সদ্ গময় তমসো মা জ্যোতির্গময় মৃত্যোর্মামৃতং গময় ।”^২
‘অসৎ হইতে আমাকে সং কর । তম হইতে আমাকে জ্যোতি কর । মৃত্যু হইতে আমাকে অমৃত কর ।’ ঋতি নিজেই ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে মৃত্যুই অসৎ, তথা তম ;* অমৃতই সং, তথা জ্যোতি ; ‘গময়’ (= প্রাপ্ত করাও) অর্থ ‘কুর্বাতি’ (= কর) । সুতরাং সমস্ত প্রার্থনাটি অমৃত হইবারই জন্ত ।

“হে মিত্র ও বরুণ, তোমরা এই ভুবনের সম্রাট, স্বর্গের দ্রষ্টা । তোমরা (আমাদের) এই যজ্ঞে বিরাজিত হও । তোমাদের নিকট বৃষ্টি, ধন ও অমৃতত্ব প্রার্থনা করিতেছি ।”^৩

যমের নিকট অভয় প্রার্থনা

বেদের মতে, বৈবস্বত যম পরলোকের রাজা ।

‘যিনি সমস্ত জনগণের সম্যক্ গন্তব্য স্থান, তথা যিনি পরে প্রকৃষ্ট কর্মবান্ পুরুষদিগকে (তত্ত্বৎফলভোগের উচিত) স্থানসমূহ ক্রমে প্রাপ্ত করান, এবং বহুজনকে (অর্থাৎ স্বর্গে গমনের যোগ্য পুণ্যকর্মকারী লোক বহু হইলেও তাহাদিগকে) স্বর্গ গমনের মার্গে বাধা দেন না, সেই বৈবস্বত যম রাজাকে হবি দ্বারা পরিচর্যা কর ।’^৪

১। তৈত্তিরীয়া, ৩/৭/১৪।৪ ‘শাখ্যায়নশ্রৌতসূত্রে’র (৪।১৩।৬) পাঠ কিঞ্চিৎ ভিন্ন,
“অপৈতু মৃত্যুরমৃতং ন আগাং” ইত্যাদি

২। শতব্রা (মাধা), ১৪।৪।১।১০ = বৃহউ, ১।৩।২৮

৩। পরে দেখ ।

৪। ঋকসং, ৪।৬০।২

৫। ঋকসং, ১০।১৪।১ ; অথসং, ১৮।১।৪২ (ঈষৎ পাঠান্তরে)

“যথায় বৈবস্বত (যম) রাজা, যথায় (ভূতগণের) ছ্যালোকে প্রবেশন (দ্বার)” ইত্যাদি।^১ যমই প্রাণিগণকে ইহলোক হইতে পরলোকে লইয়া যান।

“যমই সর্বপ্রথমে আমাদের (ভাবী) মার্গ জানেন। (যম দ্বারা নেতব্য) ঐ মার্গ অপনয়ন করিতে কেহ সমর্থ নহে।”^২

যেমন আচার্য যাস্ক বলিয়াছেন সর্ব ভূতগ্রামকে জীবিত হইতে যমন করেন বা উপরম প্রাপ্ত করান বলিয়াই তিনি ‘যম’ নামে অভিহিত হন^৩, আচার্য শৌনকও সেই প্রকার বলিয়াছেন, তিনি ইহলোকে প্রজাগণকে প্রকৃষ্টরূপে যমন করত এবং সংগ্রহ করত প্রকৃষ্টরূপে গমন করান। সেই কারণে ঋষি বিবস্বানের এই পুত্র যমকে ‘যম’ বলিয়াছেন।^৪ যমকে বেদে ‘অন্তক’ও বলা হয় ; কেননা, তিনি প্রাণীর প্রাণের বা জীবনের অন্ত করিয়া থাকেন। কখন কখন যমকেই মৃত্যু বলা হইয়াছে।^৫

আবার কোথাও আছে “মৃত্যু প্রজাগণের অধিপতি...যম পিতৃগণের অধিপতি...।”^৬

যম যদি কাহাকেও কৃপা করেন, তাহাকে ইহলোক হইতে লইয়া না যান, তবে সে ইহলোকে সততই থাকিবে,—সে সতত জীবিত থাকিবে, মরিবে না। তাই ঋষিগণ তাঁহার কৃপা ভিক্ষা করিতেন,—তাঁহার নিকটে অভয় যাজ্ঞা করিতেন। এমন কি তাঁহার পিতা বিবস্বানেরও নিকটে অভয় যাজ্ঞা করিতেন।

“হে বিবস্বান্, আমাকে অভয় কর। হে জীবন-দাতা, উত্তম দাতা এবং উত্তম ত্রাতা, আমাকে অভয় কর। ইহলোকে (আমার) এই বীরগণ (অর্থাৎ বীর পুত্রপৌত্রাদি) বহু হউক। বহু গো এবং অশ্ববৃত্ত পোষক ধন আমার হউক। হে বিবস্বান্, আমাকে অমৃতত্বে ধারণ কর। (তোমার প্রসাদে) মৃত্যু (আমা হইতে) দূরে গমন করুক, অমৃত আমার নিকটে আসুক। (আমার) এই পুরুষগণকে জরাবস্থা হইতে রক্ষা কর। ইহাদের প্রাণসমূহ স্ফুট (থাকুক), যমের নিকটে না যাউক।”^৭

১। ঋক্‌সং, ১।১২২।৮

২। ঋক্‌সং, ১০।১৪।২ ; অথসং, ১৮।১।১০

৩। নিরুক্ত, ১০।১১-২০

৪। বৃহদৃদেবতা, ২।৪৮

৫। যথা দেখ “তন্মৈ যমায় নমো অস্ত মৃত্যবে” (ঋক্‌সং, ১০।১৬৫।৪)

৬। অথসং ৫।২৪।১০-৪

৭। অথসং, ১৮।৩।৬১-২

দীর্ঘায়ু প্রার্থনা

মৃত্যু-দেবতার নিকট, কিংবা তাঁহার নিকট আত্মীয়স্বজনাদি যাহারা তাঁহাকে প্রভাবিত করিতে পারেন, উহাদের নিকট, ঐ প্রকারে অভয় প্রার্থনা বস্তুতঃ দীর্ঘায়ু প্রার্থনাই। ঋষিগণ সাক্ষাদ্ভাবেও সেই প্রার্থনা করিয়াছেন।

“যমের উদ্দেশে সোম অভিষেক কর। যমার্থ হবি হোম কর। অগ্নি-যুত এক অলঙ্কৃত যজ্ঞ নিশ্চয় যমের নিকটে গমন করে।

“যমকে যুতযুক্ত হবি হোম কর। (তাঁহার নিকটে) উপস্থিত থাক। তিনি দেবতাদিগের মধ্যে প্রকৃষ্ট জীবনার্থ আমাদিগকে দীর্ঘ আয়ু প্রদান করুক।” অপর দেবতাগণেরও নিকট তাঁহারা দীর্ঘায়ু প্রার্থনা করিতেন। যথা,

“হে আদিত্যগণ, আমরা মনুষ্যগণ অবশ্যই মৃত্যুবদ্ধ। আমাদিগের জীবনার্থ আয়ুকে অতীব প্রবৰ্ধিত কর।”^১

“হে বৃহস্পতি, পরলোকে ভবন হইতে, যমের লোকে গমন হইতে, তথা অভিশাপ হইতে, মুক্ত কর। হে দেবতাদিগের ভিষক অশ্বিনীদ্বয়, হে অগ্নি, তোমরা শক্তিসমূহ দ্বারা মৃত্যুকে (এই যজমান) হইতে প্রতিনিবর্তিত কর।”^২

“মরুৎগণ আমাকে প্রজা ও ধন দ্বারা সম্যক্ সিঞ্চন করুক। পুত্র সম্যক্ সিঞ্চন করুক। বৃহস্পতি সম্যক্ সিঞ্চন করুক। এই অগ্নি আমাকে সম্যক্ সিঞ্চন করুক। (তাঁহারা সকলে) আমার (তথা আমার প্রজাগণের) আয়ু দীর্ঘ করুক।”^৩

দীর্ঘায়ুত্ব-অমৃতত্ব

বাহুল্য হইলেও ইহা পরিষ্কার বলা উচিত মনে করি যে, ঋষিগণ অন্ততঃ উহাদের কেহ কেহ, প্রথম প্রথম, দীর্ঘায়ুত্বকে অমৃতত্ব মনে করিতে লাগিলেন। ‘তাণ্ড্যব্রাহ্মণে’ আছে—

১। ঋক্‌সং, ১০।১৪।১০-১৪; এই সকল মন্ত্র কিঞ্চিৎ পাঠান্তরে ‘অথর্ববেদে’ও (১৮।২।১।৩) পাওয়া যায়।

২। ঋক্‌সং, ৮।১৮।২২

৩। বাজসং (মাধা), ২৭।৯

৪। অথসং, ৭।৩৪।১; ৭।৩৩।১ মন্ত্রে কেবল অগ্নি দেবতার নিকট প্রার্থনা করা হইয়াছে, “দীর্ঘমাতাঃ কৃণোতু মে।” ‘ঋগ্‌বেদে’ আছে, “(হে অগ্নি,) আমরা তোমাকে স্তুতি করিতেছি। তোমার দ্বারা (অর্থাৎ তোমার কৃপায়) আমরা হৃপুত্রপৌত্রাদিযুক্ত এবং দীর্ঘায়ু প্রকৃষ্টতর (অর্থাৎ অতীত) ধারণকারী (হইব)।” (ঋক্‌সং. ১০।১১৪।৮)

“এতদ্বাৎ মনুষ্যস্তাহমৃতত্বং যৎ সর্বমায়ুরেতি বসীয়ান্ ভবতি।”^১

“(সে) যে সর্ব আয়ু লাভ করে এবং শ্রেষ্ঠ হয়, তাহা নিশ্চয় মানুষের অমৃতত্ব।”
‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে—

“এতদ্বৈ মনুষ্যস্তাহমৃতত্বং যৎ সর্বমায়ুরেতি”^২

“(সে) যে সর্ব আয়ু লাভ করে, তাহা নিশ্চয় মানুষের অমৃতত্ব।”

“অমৃতমায়ুর্হিরণ্যং তদমৃত আয়ুর্ষি প্রতিষ্ঠিতি”^৩

‘আয়ু ও হিরণ্য অমৃত ; সেই অমৃতে,—আয়ুতে প্রতিষ্ঠিত হয়।’ উহার অর্থ
আছে—

“অন্ন দ্বারা অশনায়া নিবর্তিত হয় ; পান দ্বারা পিপাসা, শ্রী দ্বারা পাপ, জ্যোতি দ্বারা তম, এবং অমৃত দ্বারা মৃত্যু (নিবর্তিত হয়)। যে এই প্রকার জানে, তাহা হইতে এই সমস্তই নিশ্চয় নিবর্তিত হয়, সে পুনর্মৃত্যু অপজয় করে, সর্ব আয়ু লাভ করে।”^৪

সুতরাং সর্ব আয়ু লাভ করাই পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করা। ‘বৈশ্বানরবিজ্ঞা’র বর্ণনায়ও সেই প্রকার উক্তি আছে। কথিত হইয়াছে যে যাহারা পৃথিবী, অপ, আকাশ, বায়ু, আদিত্য এবং দ্যলোক—ইহাদের এক একটিকেই পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বৈশ্বানর বলিয়া জানে, তাহারা “অপ পুনর্মৃত্যুং জয়তি সর্বমায়ুরেতি” (‘পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করে, সর্ব আয়ু লাভ করে’)। পরন্তু তাহাদের দোষ থাকে ; কোন না কোন অঙ্গের হানি হয়। আর যে সমগ্রতঃ বৈশ্বানরকে জানে, পৃথিব্যাদিকে বৈশ্বানরের বিভিন্ন অঙ্গ বলিয়া মনে করে, সেও “পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করে, সর্ব আয়ু লাভ করে” ; অধিকন্তু বৈশ্বানর তাহার কোন অঙ্গের হানি করে না।^৫

বিশেষ অনুষ্ঠান

ঐ প্রকারে অমৃতত্ব বা সুদীর্ঘায়ু লাভের জন্য প্রাচীন ঋষিগণ যে কেবল সাধারণ যাগযজ্ঞাদি সহকারে দেবতার নিকট সকাতরে প্রার্থনা করিতেন,

১। তাণ্ডত্রা, ২২।১২।২ ; ২০।১২।০ ; ২৪।১৯।২

২। শতব্রা (মাধা), ৯।৫।১।১০ ;

৩। শতব্রা (মাধা), ৩।৮।০।২৬ ; ৫।২।১।২০ ; ৫।৪।১।১২ (আরও দেখ—৪।২।৩।১ ; ৪।২।৪।২ ; ইত্যাদি)

৪। শতব্রা (মাধা), ১০।২।৬।১৯

৫। শতব্রা (মাধা), ১০।৩।১।১২

তাহা নহে, বিশেষ বিশেষ অনুষ্ঠানাদিও করিতেন, যেগুলি শাস্তিস্বস্ত্যয়নাদি কর্মসমূহ বলিয়া খ্যাত হয়। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ অপর প্রাণিগণ হইতে মানুষের বৈশিষ্ট্য নির্দেশ করিতে গিয়া ইহা বলা হইয়াছে যে, মানুষ “মর্ত্যো নামৃতমী-
শ্রুতি” (অর্থাৎ মর্ত্য বস্তু দ্বারা কর্মানুষ্ঠান করিয়া অমৃত লাভ করিতে আকাঙ্ক্ষা করে)।^১

‘অথর্ববেদে’র অষ্টম কাণ্ডের প্রথম দুই সূক্ত,—যেগুলি ‘অর্থসূক্ত’ নামে খ্যাত—, শ্রোতসূত্রের মতে, আয়ুর্ক্যর্থ অনুষ্ঠানে বিনিযুক্ত হইত। ঐ অনুষ্ঠানে পুরোহিতগণ সর্ব প্রথমে মৃত্যু-দেবকে এই বলিয়া স্তুতি করেন,—

“(প্রাণের) অন্তকারী মৃত্যু(-দেব)কে নমস্কার। তোমার (কৃপায় এই যজমানের) প্রাণসমূহ এবং অপানসমূহ এই শরীরেই রমণ করুক। এই পুরুষ প্রাণ (এবং অপান) সহ এইখানে সূর্যের ভাগে,—অমৃতের লোকে থাকুক।”^২

অনন্তর ভগ, সোম, মরুদগণ, অগ্নি এবং ইন্দ্রের নিকটে প্রার্থনা হইয়াছে, তাঁহারা যেন যজমানকে “উক্ষেব” অর্থাৎ মৃত্যুর গ্রাসের অতীতে রাখেন। কেননা তাহাতেই উহার “স্বস্তি” হইবে।^৩ অপর দেবতাগণেরও নিকট সেই প্রকার প্রার্থনা করা হইয়াছে।^৪ পরিশেষে বলা হইয়াছে—

“হে দেবগণ, এই পুরুষ ইহলোকেই থাকুক। এই পুরুষ পরলোকে গমন না করুক। (তোমাদের প্রসাদে আমরা) সহস্র বীর্ষ দ্বারা ইহাকে মৃত্যু হইতে উক্ষেব পার করিব।”^৫

অনন্তর দীর্ঘায়ুকামী যজমানকে লক্ষ্য করিয়া পুরোহিতগণ বলেন,—

“(হে পুরুষ,) তোমার অঙ্গসমূহ এই শরীরেই থাকুক। তোমার (মুখ্য) প্রাণ এই শরীরে থাকুক। তোমার আয়ু এই শরীরে থাকুক। তোমার মন এই শরীরে থাকুক। আমরা (বেদমন্ত্ররূপ) দৈবী বাণী দ্বারা তোমাকে

১। ঐতরা, ২।৩।২

২। অথসং, ৮।১।১ সায়ন বলেন, ‘সূর্যের ভাগে’ অর্থ ‘ভুলোকে’। “অমৃত শব্দে নাত পুত্র-
পৌত্রাদিরূপেণা বহুতান্ অভিধীয়তে মনুষ্যৈরাশান্তমানহাৎ। অয়তে হি ‘প্রজামনু প্রজায়সে তদ্ব-
তে মর্ত্যামৃতম্’ ইতি। [তৈত্তিরীয়া, ১।৭।৫।৬] তথাবিধস্ত অমৃতস্ত লোকে। লোকাৎ ইতি লোকঃ
স্থানং ভুলোক ইত্যুক্তং ভবতি।” (সায়ন)

৩। অথসং, ৮।১।২

৪। অথসং, ৮।১।১১-৭

৫। অথসং, ৮।১।১৮

নিষ্কৃতির পাশসমূহের উদ্দেশ্য রক্ষণ করিব। হে পুরুষ, উহাদের উদ্দেশ্য ক্রমণ কর। অধঃপতিত হইও না। মৃত্যুর পাদবন্ধনপাশ বিচ্ছিন্ন কর। অগ্নির এবং সূর্যের সন্দর্শনার্থ ইহলোক হইতে ছিন্ন হইও না। মাতরিখা বায়ু স্বদর্শে প্রবাহিত হউক। জল স্বদর্শে অমৃত বর্ষণ করুক। সূর্য তোমার শরীরে সুখ তাপ দিক। মৃত্যু তোমাকে দয়া করুক (অর্থাৎ দয়া করিয়া ছাড়িয়া দিক। (সুতরাং) মৃত্যুগমন করিও না। হে পুরুষ, তোমার (মৃত্যু হইতে) উদ্গমন হউক, অবাক্গমন নহে। তোমার জীবনোষধ ও বল করিতেছি। তুমি এই অমৃত এবং সুখস্বরূপ (দেহ) রথে আরোহণ করিয়া থাক। অনন্তর অজীর্ণ থাকিয়া বেদন (বা জ্ঞান) সর্বভাবে বল। তোমার মন সেইখানে না যাউক, তিরোভূতও না হউক। তুমি জীবিতগণকে লইয়া প্রমোদ কর। তোমার (মৃত) পিতৃগণের অনুগমন করিও না। সমস্ত দেবতা তোমাকে এইখানে রক্ষা করুক। যাহারা তোমাকে দূরদেশে লইয়া যাইবে, সেই (পরলোক)-গতদিগের চিন্তা করিও না। তুমি তম হইতে জ্যোতিতে আরোহণ কর।.....তুমি ঐ (গতদিগের) পথে অনুগমন করিও না। (কেননা) উহা ভয়যুক্ত। যাহাতে তুমি পূর্ব (পথে) যাইবে না, তাহা আমি তোমাকে বলিব। হে পুরুষ, তুমি ঐ তমে প্রপদন করিও না। “ভয়ং পরস্তাদভয়ং তে অর্বাণাং (‘মৃত্যুর পরে তোমার ভয়, আর নীচে অভয়’)।”^১

“তোমার (ভয়) দূর হউক। জ্যোতি তোমার হউক। তম তোমা হইতে দূরে গমন করুক। মৃত্যু ও নিষ্কৃতি তোমা হইতে অপস্থত হউক। মারাত্মক রোগসমূহ তোমা হইতে দূরীভূত করিব।”^২

“তোমার প্রাণ ও অপানকে (এই শরীরে স্থির) করিব। জরা ও মৃত্যু (যাহাতে তোমাকে স্পর্শ না করে, তাহা) করিব। তোমার আয়ু দীর্ঘ করিব। (তাহাতে তোমার) স্বস্তি করিব। তোমাকে লইয়া যাইতে বৈবস্বত কর্তৃক প্রेषিত সমস্ত যমদূতগণকে দূর করিয়া দিব।”^৩

“মৃত্যু দ্বিপদ (প্রাণিগণকে) শাসন করেন। মৃত্যু চতুষ্পদ (প্রাণিগণকে) শাসন করেন। (অর্থাৎ সমস্ত প্রাণী মৃত্যুর অধীন)। সুতরাং পশুপতি (‘গোপতি’) মৃত্যু হইতে তোমাকে উদ্ধার করিব। তিনি (তোমাকে) ভয়গ্রস্ত করিবেন না। (অতএব) ভীত হইও না। যেখানে এই ব্রহ্ম

(অর্থাৎ মহাশান্তিকর্ম) জীবনের জ্ঞান পরিধি করে, যেখানে গো, অশ্ব, পুরুষ, (প্রভৃতি) সমস্ত পশু মরে না,—অধম তমে গমন করে না, সেখানে সকলেই জীবিত থাকে । (মংকৃত এই মহাশান্তিকর্ম) তোমাকে সর্বদিক্ হইতে রক্ষা করুক । সমানগণ এবং সবন্ধুগণ হইতে—(তাহাদের কৃত) অভিচার হইতে (তোমাকে রক্ষা করুক) । তুমি অমন্নি হও, অমৃত হও, অতিজীবী হও । তোমার অঙ্গগণ এই শরীর পরিত্যাগ না করুক ।”^১

ঐ সকল প্রার্থনা এবং অনুষ্ঠানাদির একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল শরীরকে নীরোগ, অজ্বর, এবং অক্ষয়,—সুতরাং অমর করা । ‘শ্বেতাস্বতরোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে, যোগাভ্যাস দ্বারাও তাহা সম্ভব । কেননা, যোগাভ্যাসের ফলে “যখন পৃথিবী, অগ্নি, তেজ, বায়ু, ও আকাশ প্রকট হয়,—পঞ্চ(ভূতা)শ্রক যোগগুণ প্রবৃত্ত হয়, তখন ঐ যোগাগ্নিময় শরীরপ্রাপ্ত যোগীর রোগ হয় না, জরা (আসে) না, এবং মৃত্যু হয় না ।”^২

মৃত ব্যক্তিকে পুনর্জীবিত করিতেও ঋষিগণ প্রচেষ্টা করিতেন,—প্রার্থনা-অনুষ্ঠানাদি করিতেন । যথা, মহর্ষি কাত্যায়নের ‘সর্বানুক্রমণী’তে বিবৃত হইয়াছে যে, অসমতি নামক ইক্ষাকু-বংশীয় জনৈক রাজার চারি জন পুরোহিত ছিলেন, বন্ধু, স্ববন্ধু, শ্রুতবন্ধু এবং বিপ্রবন্ধু । কোন সময়ে রাজা অপর দুইজন মায়াবীকে শ্রেষ্ঠতম মনে করিয়া বন্ধুপ্রভৃতিকে পরিত্যাগ করত ঐ দুইজনকে নিজের পুরোহিত বরণ করেন । তাহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া বন্ধুপ্রভৃতি রাজাকে অভিচার করেন । তখন ঐ মায়াবিষয় স্ববন্ধুকে মারিয়া ফেলে । বন্ধুপ্রভৃতি তিন ভাই মিলিয়া উঁহাকে পুনর্জীবিত করিতে প্রচেষ্টা করেন । তাহাদের ঐ মঙ্গলকল ‘ঋগ্বেদে’ আছে ।^৩

“তোমার যেই মন অত্যন্ত দূরে যম বৈবস্বতের নিকটে গিয়াছে, তোমার সেই মনকে এইখানে (ইহলোকে ইহশরীরে) (পুনঃ) নিবাসার্থ আবর্তন করিব ।”

তোমার যেই মন অত্যন্ত দূরে দ্যুলোকে গিয়াছে, (অথবা) এই পৃথিবীতে (এই শরীর হইতে) অত্যন্ত দূরে গিয়াছে, তোমার সেই মনকে এইখানে (পুনঃ) নিবাসার্থ আবর্তন করিব” ইত্যাদি ।^৪ ঐ প্রকার প্রচেষ্টা ‘ঋগ্বেদে’র অগ্ন্যুত্তর দেখা যায় ।^৫

১। অথসং, ৮।২।২৩-৬

২। ঋকসং, ১০।৫৮।১-২

৩। খেতউ, ২।১২

৪। যথা দেখ—ঋকসং, ১০।১৮, ১৬১, ইত্যাদি

৫। ঋকসং, ১০।৫৬-১ ইত্যাদি

মৃত্যু অপরিহার্য

ঋষিগণ ক্রমে ইহা বুঝিতে পারিলেন যে ঐ প্রকারে,—প্রার্থনা-শাস্তিস্বস্ত্যয়নাদির দ্বারা, মানুষের আয়ুকে দীর্ঘ, এমন কি সূদীর্ঘ, করিতে পারা গেলেও,^১ অনন্ত কিংবা অপরিমিত করিতে পারা যায় না। সুতরাং মৃত্যুকে চিরতরে ঠেকাইয়া রাখিতে পারা যায় না। আয়ু যতই সূদীর্ঘ হউক না কেন, উহার অন্ত একদিন না একদিন হইবেই; মৃত্যু একদিন না একদিন আসিবেই আসিবে—এই শরীরকে উহা গ্রাস করিবেই করিবে। তাহা কিছুতেই অত্থা হইবার নহে। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ একটা আখ্যায়িকাক্রমে তাহা ব্যক্ত হইয়াছে,—দেবগণ অন্তক ও মৃত্যু সংবৎসর প্রজাপতি হইতে এই ভাবিয়া ভীত হইলেন যে ‘ইনি অহোরাত্র দ্বারা আমাদের আয়ুর অন্ত করিবেন’। তাহারা ঐ মৃত্যু হইতে রক্ষা পাইবার উপায় চিন্তা করিতে লাগিলেন। তাহারা অগ্নিহোত্র, দর্শপূর্ণ্যমাসপ্রভৃতি যজ্ঞক্রতু উদ্ভাবন করেন। পরন্তু উহাদের অর্চনা করিতে করিতে শান্ত হইলেও, তাহারা অমৃতত্ব লাভ করিতে পারিলেন না। তখন তাহারা ঐ প্রজাপতির শরণাপন্ন হইলেন। প্রজাপতি তাহাদিগকে ঐ সকল যজ্ঞক্রতু অনুষ্ঠানের এক কৌশল উপদেশ করেন। অনন্তর তদনুসারে অনুষ্ঠান করত দেবগণ অমৃত হইলেন। তখন মৃত্যু দেবগণকে বলেন “এই প্রকারে সমস্ত মনুষ্য নিশ্চয় অমৃত হইয়া যাইবে। সুতরাং আমার ভাগ কি হইবে?” তখন দেবতাগণ মৃত্যুকে বলেন, “অতঃপর আর কেহ, শরীরসহ অমৃত হইবে না। যখন তুমি এই ভাগকে (=শরীরকে) হরণ করিবে, তাহার পরই, পুনঃপ্রাপ্ত শরীর সহকারে অমৃত হইবে।” ইত্যাদি।^২ এই আখ্যায়িকা হইতে আরও জানা যায় যে মৃত্যু দিনে ও রাত্ৰিতে, অর্থাৎ প্রতিমুহূর্তে, মানুষের আয়ুর অন্ত করিতেছে।

‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে রাজা জনকের সভায় সমবেত কুরু ও পাঞ্চাল প্রদেশের ব্রহ্মবিদগণের ব্রহ্মবাদে (=ব্রহ্মবিষয়ে আলোচনায়) ব্রহ্মিষ্ঠ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, একমাত্র সর্বান্তর এবং অন্তর্যামী আত্মাই

১। এক শাস্তিকর্মে পুরোহিতগণ যজ্ঞমানকে বলেন,

“তোমার শত বৎসর (আয়ু) অমৃত বৎসর করিব;—(এক যুগ), দুই যুগ, তিন (যুগ), চারি (যুগ) করিব। তোমার জন্ত আনাদের এই সকল উল্লি এবং অগ্নি,—সমস্ত দেবগণ, নিঃসঙ্কোচে অনুমোদন করুক।” অথসং, ৮।২।২১

২। শতব্রা (মাধা), ১০।৪।৩২-

অমৃত, তত্ত্বিগ্ন অপর সমস্ত কিছুই “আর্ত”।^১ ঐ ব্রহ্মোক্তে যাজ্ঞবল্ক্যের প্রতিবাদী
অশ্বল ঋষিও তাঁহার পূর্বে বলেন,

“ইদং সর্বং মৃত্যুনাশং সর্বং মৃত্যুনাভিপন্নম্।”^২

‘এই সমস্তই মৃত্যু দ্বারা ব্যাপ্ত, মৃত্যু দ্বারা বশীকৃত।’ অপর প্রতিবাদী আর্তভাগ
ঋষি বলেন,

“ইদং সর্বং মৃত্যোরম্।”^৩

‘এই সমস্তই মৃত্যুর অম্।’ তাহাতে সিদ্ধ হয় যে, ঐ মতবাদ তদানীন্তন
সময়ে সমস্ত বিদ্বদ্ভগ্ন কর্তৃক স্বীকৃত হইত। ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ আছে,
প্রজাপতি ঋষি বলেন,

“মর্ত্যং বা ইদং শরীরমাত্ৰং মৃত্যুনা।”^৪

‘এই শরীর মর্ত্য (বা মরণশীল),—মৃত্যু দ্বারা গ্রস্ত।’

‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ আছে,

“যদ্বা কিংচেদং প্রেতং”^৫

‘এই যাহা কিছু (তৎসমস্তই) (ইহলোক হইতে) প্রকৃষ্টরূপে গমন করে
(অর্থাৎ বিনাশ পায়)।’ উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে যে শীর্ণ (=অবয়ব-
বিশ্লেষণ হেতু বিনষ্ট) হয় বলিয়াই শরীরকে ‘শরীর’ বলা হয়।^৬ স্মৃতরাং
নামের নিরুত্তি হইতেই জানা যায় যে মানুষের শরীর একদিন না একদিন
অবশ্যই বিনষ্ট হইবে।

ব্রাহ্মণগ্রন্থে আছে,

সর্বেষু বা এষু লোকেষু মৃত্যুবোহন্যায়ত্নাঃ”^৭

‘মৃত্যুসমূহ (অর্থাৎ মৃত্যুর হেতুসমূহ) নিশ্চয় এই সমস্ত লোকসমূহে অনুপ্রবেশ
করিয়া (উহাদিগকে) বশীভূত করিয়াছে।’

“ব্রহ্ম বৈ মৃত্যবে প্রজাঃ প্রায়চ্ছৎ”^৮

‘ব্রহ্ম প্রজাগণকে নিশ্চয় মৃত্যুকে প্রদান করিয়াছেন।’

১। বৃহউ, ৩।৪।২ ; ৩।৭।২০

২। বৃহউ, ৩।১।৩

৩। বৃহউ, ৩।২।১০

৪। ছান্দোগ্যউ, ৮।১২।১

৫। ঐতরা, ২।১।২

৬। ঐতরা, ২।১।৪

৭। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।১৫।১ ; শতব্রা (মাধা), ১০।৩।৫।১ (‘বা এষু’ স্থলে ‘বৈ’ পাঠান্তরে)

৮। শতব্রা (মাধা), ১১।৩।৩।১

‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে,

“স ইমং লোকমাগত্য মৃত্যোরবিভেৎ মৃত্যুসংযুত ইব হৃদং লোকঃ”^১

‘সে এই লোকে আসিয়া মৃত্যু হইতে ভীত হইল ; কেননা, এই লোক নিশ্চয় মৃত্যু-সংযুত।’ ‘ঋগ্বেদে আছে’ মনুষ্যগণ “মৃত্যুবন্ধবঃ”^২ মৃত্যু যাহার বন্ধ,—মৃত্যু যাহাকে আপন বন্ধ বলিয়া মনে করে, সে ‘মৃত্যু-বন্ধ’। তাৎপর্য এই যে, মৃত্যু মনুষ্যের সঙ্গে সঙ্গেই থাকে—উহাকে কখনও ত্যাগ করে না। তাই বেদে মনুষ্য “মর্য”, “মর্ত” বা “মর্ত্য” (=মরণশীল) নামেই সমধিক উল্লিখিত হইয়াছে।

এইরূপে দেখা যায়, ঐ তত্ত্ব বৈদিক ঋষিগণ অতি পূর্বকালেই উপলব্ধি করিয়াছিলেন।

পুত্রপৌত্রাদিরূপে সন্ততি অমৃতত্ব

তাহা সম্যগ্রূপে বুঝিতে পারিলেও বৈদিক ঋষিগণ অমৃত হইবার আকাঙ্ক্ষা একেবারে পরিত্যাগ করিলেন না। তখন তাঁহারা অমৃতত্বকে অন্য প্রকারে, অল্পাধিক ভিন্ন প্রকারে, ব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন।

বেদে মৃত ব্যক্তিকে “ইতাসু” বা “গতাসু”^৩ (=যাহার অসু বা প্রাণ ইত বা গত) ও “প্রেত”^৪ (=‘প্রকৃষ্টরূপে ইত’) বলা হইয়াছে। সে “প্রকৃষ্টরূপে গমন করে”^৫; ইহলোক হইতে প্রকৃষ্টরূপে গমন করে (“অস্মাং লোকাং প্রেতা”)।^৬ সে “পরেত” (‘ইহলোক হইতে পরে, পরলোকে গত’) বা “মৃত্যুর অন্তিকে নীত” হয়।^৭ যমের মার্গে পরেত হয়।^৮ কোন কোন মৃত ব্যক্তি “স্বকৃতের লোকে” “পরেত” হয়।^৯

১। তৈত্তিসং, ১।৫।৯।৪

২। ঋক্‌সং, ৮।১৮।২২ ; আরও দেখ—ঋক্‌সং, ১০।৯৫।১৮

৩। তৈত্তিআ, ৬।১।৩

৪। ঋক্‌সং, ১০।১৮।৮ ; অথসং, ১৮।২।৫৯ ; ১৮।৩।২

৫। ঐতব্রা, ৬।২০ ; ৭।২

“অথ হৈতৎ পুরুষো স্মিয়তে তস্মাদ্ হৈতৎ প্রেতমাহ”—শতব্রা (মাধা), ১০।৫।২।১৩)

৬। “প্রেতে” বা “পরেতে” (ঐতব্রা, ২।১।২)

৭। তৈত্তিব্রা, ৩।১০।১০।১ ; শতব্রা (মাধা), ১০।৫।২।২৩

৮। “যদি ক্ষিত্যয়ুর্ধদি বা পরেতো যদি মৃত্যোরান্তিকং নীত এব।”

(ঋক্‌সং ১০।১৬।১২ ; অথসং, ৩।১।২ ; ২০।২৬।৭)

৯। দেখ—ঋক্‌সং, ১০।১৪।২ ; অথসং, ১৮।১।৫০, ৫৪ ; ১৮।২।২৬, ২৭ ; ইত্যাদি।

১০। “স্বকৃতস্ত লোকে তত্র গচ্ছ যত্র পূর্বে পরেতাঃ”

—(বাজসং (মাধা)), ১৩।৩১ ; শতব্রা (মাধা)), ৭।৫।১।১

এই সকল উক্তি হইতে কেহ কেহ মনে করিতে লাগিলেন যে জীব, ইহশরীর পরিত্যাগের পরেও, যদি অপর শরীর গ্রহণ করিয়া কিংবা অন্য কোন প্রকারে, ইহলোকে থাকিয়া যায়, তবে তাহাকে ইহলোক হইতে ‘প্রেত’, বা ‘পরেত’ বলা যায় না। সুতরাং তাহাকে ‘মৃত’ও বলা যায় না। তাহাকে ‘অমৃত’ই বলিতে হইবে। কেননা, যে ‘যমের পথে উপগমন করে না’, তাহাকে বেদে ‘অমৃত’ বলা হইয়াছে।^১ উহারা এই প্রকারে অমৃত হইতে আকাঙ্ক্ষা করিতে লাগিলেন।

উহাদের মধ্যে কেহ কেহ মনে করিতে লাগিলেন যে, পুত্ররূপে পত্নীর গর্ভে জন্মগ্রহণ করিলে ইহলোকে বর্তমান থাকা হয়; সুতরাং পুত্রপৌত্রাদিরূপে সন্তত জন্মগ্রহণই,—প্রজাসন্ততির অনুচ্ছেদই অমৃত। ঐ প্রকার অমৃত লাভের কথা বেদে পাওয়া যায়। বস্তুশ্রুত আত্মের ঋষি বলিয়াছেন,

“বস্তা হৃদা কীরিণা মন্থমানোহমর্ত্যং মর্ত্যো জোহবামি।

জাতবেদো যশো অশ্বাস্থ ধেহি প্রজাভিরগ্নে অমৃতত্বমশ্লাম ॥”^২

‘আমি,—যে মর্ত্য, অমর্ত্য তোমাকে সম্মান করিয়া স্তুতিপরায়ণ হৃদয়ে অত্যর্থ আহ্বান করিতেছি। হে জাতবেদ অগ্নি, আমাকে যশ প্রদান কর। (তোমার প্রসাদে) আমি প্রজাসমূহ দ্বারা অমৃতত্ব লাভ করিব।’ ঋষি দীর্ঘতমা ঔচধ্য ঋষিপৃথিবীর নিকট প্রার্থনা করেন,

“হে পিতা ও মাতা, আমাকে সুরেত দ্বারা প্রজাসমূহের বরিষ্ঠ রক্ষণবিশেষ-সমূহ দ্বারা ভূমা ও উরু অমৃত কর।”^৩

ঋষি মনু বৈবস্বত বলিয়াছেন, পতি অমৃতার্থ (“অমৃতায়”) জায়াতে সংহত হয়।^৪ তিনি প্রজাসন্ততিরূপ অমৃতকেই লক্ষ্য করিয়াছেন।^৫ উহাকে ‘অথর্ব-বেদে’ “প্রজামৃতত্ব” বলা হইয়াছে।^৬

১। ঋক্‌সং, ১।০৮।৪, ৫

২। ঋক্‌সং, ৫।৪।১০ ; তৈত্তির্যসং, ১।৪।৪৬।১

৩। ঋক্‌সং, ১।১৫৯।২ দীর্ঘতমা পরে এই মন্তের নিন্দা করিয়াছেন।

৪। ঋক্‌সং, ৮।৩১।১

৫। সায়ন বলিয়াছেন, “অমৃতায় অমরণায় সন্তানান্তিবৃদ্ধয়ে।”

৬। অথর্বসং, ১।১।১০৪

‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“একং মাসমুদম্ভজং পরমেষ্ঠী প্রজাভ্যঃ । তেনাভ্যো মহ আবহং অমৃতং মর্ত্যাভ্যঃ । প্রজামনুপ্রজায়সে তদু তে মর্ত্যামৃতম্ ।”

‘পরমেষ্ঠী (প্রজাপতি) প্রজাগণের জন্ত এক মাস উৎকর্ষরূপে (অর্থাৎ উৎকর্ষ লাভার্থ) সৃষ্টি করেন। তাহাতে তিনি মর্ত্যগণের জন্ত মহৎ অমৃত সম্পাদন করেন। (তিনি বলেন), ‘হে মর্ত্য, তুমি প্রজা অনুক্রমে প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হও। তাহাই তোমার অমৃত।’ প্রজাপতি কতৃক সৃষ্ট একমাসের অনুষ্ঠানের ফলে মানুষ প্রজাসন্ততিরূপে অমৃত হইতে পারে।’ তাই বলা হইয়াছে যে ঐ একমাসের অনুষ্ঠান সৃষ্টি করিয়া পরমেষ্ঠী (প্রজাপতি) মর্ত্য জীবের জন্ত মহৎ অমৃত অর্থাৎ অমৃতের সাধন সম্পাদন করিয়াছেন।

পিতার পুত্ররূপে উৎপত্তির এবং তদ্বারা অমৃতত্ব লাভের কথা ‘ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে’ও আছে। কথিত হইয়াছে যে,

“পিতা জীবিত থাকিতে যদি জাত পুত্রের মুখ দেখে, (তবে নিজের) ঋণ উহাতে সন্নিয়ন করে এবং অমৃতত্ব লাভ করে।”^১

তন্মতে, যেহেতু পতি স্ত্রীর গর্ভে প্রবেশ করত পুত্ররূপে “জায়তে” (‘উৎপন্ন হয়’), সেই হেতু স্ত্রী ‘জায়া’ বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে।^২

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে,—

“যন্মে রেতঃ প্রসিচ্যতে যন্ম আজায়তে পুনঃ ।

তেন মামৃতং কুরু তেন সূপ্রজসং কুরু ॥”^৩

১। সায়ন মনে করেন ঐ শ্রুতিতে উক্ত ‘একমাস’ কাল উপলক্ষণাত্মক; উহার তাৎপর্য “চাতুর্মাসযোগানুষ্ঠানকাল”। কেননা, ঐ শ্রুতির কিঞ্চিৎ পূর্বে ‘চাতুর্মাস্ত্যাজী’র উল্লেখ আছে। (তৈত্তিরীয়া, ১।৪।১০।১০)। পরন্তু তাহা হইলে ঐ অমৃতের রহস্ত সম্পূর্ণ ভিন্ন হইয়া যায়। (পরে দেখ)

২। ঐতরীয়া, ৭।১৩

৩। “পতির্জায়াং প্রবিশতি গর্ভো ভূত্বা স মাতরম্ ।

তস্তাং পুনর্বো ভূত্বা দশমে মাসি জায়তে ।

তজ্জায়া জায়া ভবতি যদস্তাং জায়তে পুনঃ ॥” (ঐতরীয়া, ৭।১৩)

এই মতের উল্লেখ ‘মহাভারতে’ও আছে,—

“আত্মা হি জায়তে তস্তাং তন্মাজ্জায়া ভবত্বাত ।”—(মহাভা, ৩।১২।৬১.১)

৪। তৈত্তিরীয়া, ১।৫।১৭

‘আমার যেই রেত (স্ত্রীর গর্ভে) প্রসিক্ত হয়, এবং আমার যেই রেত পুনঃ (পুত্ররূপে) উৎপন্ন হয়, তদ্বারা আমাকে সুপ্রজাবান্ কর ; তদ্বারা আমাকে অমৃত কর ।’ এইখানে সুপ্রজাবত্তাকেই অমৃতত্ব বলা হইয়াছে ।

‘ঐতরেয়োপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে’ সংসারে প্রত্যেক মানুষের তিন জন্ম । সে প্রথমে আপন পিতার শরীরে রেতরূপে গর্ভ হয় । ঐ রেত তাহার পিতার (পুরুষের) সর্ব অঙ্গের তেজ বা সাররূপ । তাহা উহার আত্মভূত বলিয়া আত্মাই । পুরুষ আপন শরীরে ঐ রেতরূপ গর্ভকে ধারণ করে । তার পর সে যখন আপন স্ত্রীতে ঐ রেত সিক্তন করে, তখন মানুষের প্রথম জন্ম হয় ।^১ তখন সে ঐ স্ত্রীর (=মানুষের মাতার) আত্মভূত হয় । স্ত্রী মনে করে যে পতির আত্মাই তাহার গর্ভে আসিয়াছে, এবং সেই হেতু সে উহাকে উত্তমরূপে পালন পোষণ করে । যথাকালে উহা স্ত্রীর গর্ভ হইতে পুত্ররূপে নির্গত হয় । তখন পিতা নবজাত শিশুর জাতকর্মাঙ্গ-সংস্কার করে । পিতা মনে করে যে সে আপনারই সংস্কার করিতেছে । কেননা, তাহার আত্মাই ঐ পুত্ররূপে উৎপন্ন হইয়াছে । “এবাং লোকানাং সন্তত্যা” অর্থাৎ এই লোকসমূহের সন্ততি হেতুতেও সে ঐ সকল সংস্কার আপনারই বলিয়া মনে করে । যাহা হউক, মাতার গর্ভ হইতে নির্গমন মানুষের দ্বিতীয় জন্ম । তারপর বৃদ্ধ বয়সে অন্তকাল উপস্থিত হইলে মানুষ আপন পুত্ররূপ ইতর আত্মাকে আপন কর্তব্য কর্মসমূহের প্রতিনিধি নিবৃত্ত করে, এবং তাহাতে কৃতকৃত্য হইয়া সে,—পুত্রের ইতর আত্মা, ইহসংসার হইতে প্রস্থান করে । “সে এখান হইতে প্রকৃষ্টরূপে গমন করত নিশ্চয় পুনরায় জন্মগ্রহণ করে । উহা তাহার তৃতীয় জন্ম ।” এই শ্রুতি-বচনে পুত্রকে পিতার ‘অপর আত্মা’ এবং পিতাকে পুত্রের ‘অপর আত্মা’ বলা হইয়াছে । পিতা ও পুত্রের ঐকাত্ম্য বিবক্ষায় ঐ প্রকার বলা হইয়াছে ।

‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে, যে পিতা অন্তকালে আপন কর্তব্যতা-ক্রতু পুত্রকে সমর্পণ করে, সে যখন ইহলোক হইতে প্রস্থান করে (অর্থাৎ মরে), তখন সে তাহার বাসনঃপ্রাণাদি ইন্দ্রিয়সমূহ সহ পুত্রে আবিষ্ট হয় (“আবিশতি”) অর্থাৎ ব্যাপ্ত হয় । পুত্র পিতার কর্তব্যকর্মসমূহ চালাইতে থাকে । কর্মের যথাযথসম্পাদনে পিতার, প্রমাদবশতঃ, যদি কোন

ক্রটি রহিয়া গিয়া থাকে, পুত্র তাহা পূরণ করিয়া পিতাকে মুক্তি দেয়। “স পুত্রেণৈবাস্মিন্ লোকে প্রতিতিষ্ঠতি” (‘সেই পিতা ঐ প্রকার পুত্রের দ্বারা ইহলোকে প্রতিষ্ঠিত থাকে’)^১। উহার তাৎপর্য এই যে, আচার্য শঙ্কর বলিয়াছেন, “যে পিতার ঐ প্রকার অনুশিষ্ট পুত্র থাকে, সে পুত্ররূপে ইহলোকে নিশ্চয় বিদ্যমান থাকে; তাহাকে মৃত বলিয়া নিশ্চয় মনে করিতে নাই; সেই পিতা মৃত হইলেও ঐ প্রকার পুত্রের দ্বারা অমৃত (রূপে) ইহলোকেই প্রতিষ্ঠিত থাকে।”

সৌচীক অগ্নি ঋষি বিশ্বদেবগণের নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন,

“আ বো যক্ষ্যমৃতং সূবীরং যথা বো দেবা বরিবঃ করানি।”^২

‘হে দেবগণ, তোমাদের নিকট সূবীর অমৃতত্ব সর্বপ্রকারে যাজ্ঞা করিতেছি, যাহাতে তোমাদের পরিচর্যা করিতে পারি।’ সূপুত্রপৌত্রাদি সন্ততি অক্ষীণ থাকিলে, দেবগণের পরিচর্যাও অক্ষুণ্ণ থাকিবে। তাই ঋষি ঐ প্রকার অমৃতত্ব যাজ্ঞা করিয়াছেন।

উহার নিন্দা

উপনিষদের বর্ণনা হইতে পরিষ্কার বুঝা যায় যে, উহা প্রকৃত পক্ষে কর্মানুষ্ঠান-সন্ততির অনুল্লেখ; সূতরাং তাহারই অমৃতত্ব বলা যাইতে পারে।^৩ উহা জীবের প্রকৃত অমৃতত্ব নহে। অন্তত কোন কোন ঋষি তাহা বুঝিতে পারেন। তাঁহারা উহার নিন্দা করিয়াছেন। ঋষি দীর্ঘতমা, যিনি প্রথমে প্রজাসন্ততি দ্বারা অমৃত হইতে আকাজ্ঞা করিয়াছিলেন, তিনিই পরে প্রজননকে এই বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন,

“য ঙ্গৈঃ চকার ন সো অশ্রু বেদ য ঙ্গৈঃ দদর্শ হিরুগিরু তস্মাৎ।

স মাতৃগোনা পরিবীতো অন্তর্বহপ্রজা নিঋতিমাবিবেশ ॥”^৪

‘যে (মহুঘ) ইহাকে (এই গর্ভকে বীর্ণ-নিষ্ফেপ দ্বারা উৎপন্ন) করে, সে ইহার (তত্ত্ব) জানে না। যে ইহাকে (বাহ্য লক্ষণ দ্বারা মাতার জঠরে) দেখে,

১। বৃহউ, ১।৫।১৭

২। ঋকসং, ১০।৫২।৫

৩। জীর্ণ বিনাশোন্মুগ দেহকে স্বেচ্ছায় পরিত্যাগ করত, অপর সূস্থ দেহে প্রবেশ করিয়াও ইহসংসারে বর্তমান থাকা যায়। যোগশাস্ত্রের পরিভাষায় উহা পরকার-প্রবেশ। এই প্রকারে অমৃত হওয়ার কথা বেদের কোথাও দেখিয়াছি বলিয়া আমাদের স্মরণ নাই।

৪। ঋকসং, ১।১৬৪।৩২; অথসং ১।১০।১০

তাহার নিকটেও ইহা নিশ্চয় অত্যন্ত অন্তর্হিতই। সে মাতার বোনির অভ্যন্তরে (উষা ও অরায়ু দ্বারা) পরিবেষ্টিত হইয়া (বার বার) বহুবার প্রজায়মান হইয়া নিষ্কৃতিতে (=পাপে, অতিদুঃখে) প্রবিষ্ট হয়।^১ এই মন্ত্রের প্রথমার্ধকে সায়েন কিক্কাং ভিন্ন প্রকারেও ব্যাখ্যা করিয়াছেন,—‘যে (সংসারাবস্থায়) ইহাকে (“কৃষিবাণিজ্যবেদাধ্যয়নাদিকে”) করে, সে ইহার (তত্ত্ব) (“লোকান্তরে কিংবা জন্মান্তরে”) জানে না। যে ইহাকে (“গিরিনদীসমুদ্রবন্ধাদিকে”) (“জীবিত সময়ে”) দেখে, তাহা (“দৃষ্ট”) হইতে নিশ্চয় পৃথক্ই (“এখানে অনুভূত সর্ব জন্মান্তরে কিংবা লোকান্তরেও অনুভব করে”)। তিনি মনে করেন যে, এই মন্ত্রে “গর্ভবাসক্লে-পূর্বক জনন প্রতিপাদন দ্বারা তৎপরিহারার্থ আত্মা জ্ঞাতব্য—ইহাই তাৎপর্যতঃ প্রতিপাদিত হইয়াছে।” “স্বরূপভূতাত্মজ্ঞান (প্রাপ্তি) পর্যন্ত এই প্রকার গর্ভদুঃখ অনুভব করত নিষ্কৃতি নামক প্রদুঃখ অনুভব করে। অতএব তৎপরিহারার্থ আত্মা জ্ঞাতব্য,—ইহা উক্ত হইয়া থাকে। আত্মবিদগণের অভিপ্রেত অর্থ এই প্রকারই।”^২ আচার্য যান্ত বলিয়াছেন যে “বহুপ্রজাঃ কৃচ্ছুমাপদ্যতে ইতি পরিব্রাজকাঃ” (অর্থাৎ পরিব্রাজকগণের মতে ঐ মন্ত্রের তাৎপর্য এই যে, বহুপ্রজা কৃচ্ছু প্রাপ্ত হয়); পরন্তু নৈরুক্তগণ ইহাকে ভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন।^৩

‘শতপথব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, সৃষ্টির প্রারম্ভে সমস্ত প্রাণিগণ প্রজাপতির নিকটে উপস্থিত হয়, এবং তাহাদের জীবনধারণের উপায় নির্দিষ্ট করিয়া দিতে প্রার্থনা করে। তাহাতে তিনি দেব, পিতৃ, মনুষ্য প্রভৃতি প্রত্যেক কোটির প্রাণিগণকে জীবনধারণের বিশেষ বিশেষ উপায় বিধান করেন।^৪ মনুষ্যগণকে তিনি বলেন,

“সায়ং প্রাতর্বোহশনং প্রজা বো মৃত্যুবোহগ্নিবো জ্যোতিরিতি।”^৫

‘সন্ধ্যায় ও সকালে তোমাদের ভোজন, প্রজা তোমাদিগের মৃত্যু, এবং অগ্নি তোমাদের জ্যোতিঃ’

উপনিষদে অতি স্পষ্টবাক্যে উক্ত হইয়াছে যে, প্রজা ও কর্ম দ্বারা অমৃত লাভ হয় না।

“ন প্রজয়া ন কর্মণা ধনেন, ত্যাগেনৈকেন অমৃতত্বমানন্তঃ।”^৬

১। ‘নিরুক্ত’, ২৮

৩। শতব্রা (মাধ্য), ২।৪।২।৩

২। শতব্রা (মাধ্য), ২।৪।২।১

৪। তৈত্তিউ, ১।১।১০ ; কৈবলাউ, ১।২

‘প্রজা, কর্ম কিংবা ধন দ্বারা অমৃতত্ব লাভ হয় না, একমাত্র ভাগ দ্বারাই অমৃতত্ব লাভ হয়।’ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“এই (আত্মারূপ) লোককেই (লাভ করিতে) আকাজ্জা করিয়া প্রব্রজনশীল ব্যক্তিগণ প্রব্রজ্যা করেন। (তাহার হেতু) নিশ্চয় এই,—ইহা প্রসিদ্ধি আছে যে, প্রাচীন বিদ্বান্গণ প্রজা কামনা করিতেন না। (তাঁহারা ভাবিতেন) যেই আমাদের (অভীষ্ট) লোক এই আত্মাই, সেই আমরা প্রজা দ্বারা কি করিব ? (এই ভাবিয়া তাঁহারা পুত্রৈষণা, বিতৈষণা এবং লোকৈষণা হইতে ব্যথিত হইয়া ভিক্ষাচর্যা আচরণ করিতেন ।”^১

‘মহর্ষি অঙ্গিরা বলিয়াছেন, প্রজাকাম ঋষিগণ দক্ষিণমার্গে বা পিতৃযানে গমন করেন ; তাঁহারা ইহসংসারে নিশ্চয় পুনরাবর্তন করেন ।’^২

উহার কঠিনতা

ঐ প্রকারে অমৃত হওয়া সহজ নহে, বরং কঠিনই। কেননা, ইচ্ছা করিলেও পুত্ররূপে উৎপন্ন হওয়া, বা পুত্র উৎপাদন করা, সহজে যায় না। ঋষিগণ তাহা বুঝিয়াছিলেন, তাই তাঁহারা সন্তানোৎপত্তির নিমিত্ত অনুষ্ঠান-বিশেষও প্রবর্তিত করিয়াছিলেন, দেখা যায়। ‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ১৮৩তম সূক্তে ঐ প্রকার এক অনুষ্ঠানের কথা আছে। উহার প্রথম মন্ত্রে পুরোহিত পুত্রকাম যজমানকে বলেন,

“আমি মন দ্বারা (অর্থাৎ দিব্য চক্ষু দ্বারা) তোমাকে (কর্মসমূহের) বিশেষ বিজ্ঞাতা, তপস্তা হইতে জাত এবং তপস্তা দ্বারা বিভূত বলিয়া দেখিয়াছি। ইহলোকে প্রজা এবং ইহলোকে ধন দান করত (আমি তোমাকে বলিতেছি), হে পুত্রকাম, প্রজা (— প্রজনন) দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হও ।”

অনন্তর তিনি যজমান-পত্নীকে বলেন,

“আমি মন দ্বারা তোমাকে দীপ্যমান স্বীয় শরীরে ঋতুকালে ভব গর্ভধারণরূপ কর্ম নিমিত্ত যাচমান বলিয়া দেখিয়াছি। হে পুত্রকামা, আমার সমীপ (প্রাপ্ত হইয়া) তুমি পুনরায় যুবতী হইয়া প্রজা দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হও ।”

১। বৃহট্ট, ৪।৪।২০ ; শতব্রা (মাণ্ড), ১৪।৭।২।২৬ (দ্বিষৎ পাঠান্তরে)

২। প্রশ্নউ, ১।৯

এই বিরূতি হইতে মনে হয় যে, যজ্ঞমান ও তৎপত্নী ঐ সময়ে ব্রহ্মাবস্থায় উপনীত হইয়াছিলেন। তৎপূর্বেও তাঁহারা পুত্রোৎপাদনার্থ বহু তপস্যা করিয়াছেন, বহু অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। পরন্তু তৎসমস্তই ব্যর্থ হইয়াছে, তাঁহাদের পুত্র হয় নাই। তাঁহার এই অনুষ্ঠান যে ব্যর্থ হইবে না, সফলই হইবে, তাহা সিদ্ধ করিতে পুরোহিত বলেন,

“আমি ঔষধীসমূহে গর্ভ প্রদান করি। আমি (অপর) সর্বভূতবর্গের অভ্যন্তরে গর্ভ ধারণ করি। আমি পৃথিবীতে প্রজাসমূহ উৎপন্ন করি। আমি জাগ্রাগণের মধ্যে, তথা অপর স্ত্রীগণের মধ্যে, পুত্রগণকে (উৎপন্ন করি)।”

অর্থাৎ তিনি নিজেকে প্রজাশ্রষ্টারূপে প্রকাশ করিয়াছেন। সুতরাং তিনি যখন যজ্ঞমানকে পুত্র দিতেছেন, তাহার পুত্র হইবেই—ইহা বলাই তাঁহার অভিপ্রায়।

পরলোকে অমৃত

ঐরূপে ইহলোকে সতত থাকি, অমৃত হওয়া, সম্ভব নহে বুঝিতে পারিয়া, ঋষিগণ পরলোকে অমৃত হইবার আকাঙ্ক্ষা করিতে লাগিলেন। তাঁহারা মনে করিতে লাগিলেন, উপাসক

“অমৃতো হবা অমুগ্নিন্ লোকে সম্ভবতি”^১

‘ঐ পরলোকেই অমৃত হয়।’

‘শতপথব্রাহ্মণে’র পূর্বোক্ত^২ আখ্যায়িকা হইতে জানা যায় যে, পূর্বে দেবগণ কৌশলবিশেষ সহকারে যজ্ঞক্রতু করত সশরীরে অমৃত হইয়া যান; অনন্তর মৃত্যুদেবতাকে তুষ্ট করিতে তাঁহারা বলেন যে, ভবিষ্যতে অপর কেহ ঐ প্রকারে যজ্ঞক্রতু করিয়াও তাঁহাদের মত সশরীরে অমৃত হইতে পারিবে না; তবে যাহারা ইহজীবনে বা বাচিয়া থাকিতে ঐ প্রকারে বিদ্যা সহকারে ঐ যজ্ঞক্রতু করিবে, তাহারা দেহত্যাগের পর নূতন শরীর প্রাপ্ত হইয়া অমৃত হইবে; আর যাহারা ঐ যজ্ঞক্রতু বিদ্যা ব্যতীত করিবে, কিংবা ঐ যজ্ঞক্রতু মোটেই করিবে না, তাহারা পুনঃ পুনঃ মরিবে।^৩ সুতরাং মানুষ পরলোকে অমৃত হইতে পারে।

কাশ্যপ মারীচ ঋষি প্রার্থনা করিয়াছেন,

“বৈবস্বত (=যম) যেখানে রাজা, যেখানে দিবের অবরোধন (=নিম্নগ অয়ন, অর্থাৎ দ্যলোকগামী সোপান যেখান হইতে উদ্ভব উঠিতে আরম্ভ করে), এবং যেখানে এই মহতী আগ্নেসমূহ (আছে), তথায় আমাকে অমৃত কর।”^১

তিনি অতঃপর প্রার্থনা করিয়াছেন,

“যেই ত্রিদিবে ত্রিনাকে দিবের (=আদিত্যের) অনুকাম (=কামানুসারে) চরণ আছে, এবং যেখানে লোকসমূহ জ্যোতিষ্মান, সেইখানে আমাকে অমৃত কর। (২)

“যেখানে ব্রহ্মের (=মূলভূত আদিত্যের) বিষ্টপ আছে, যেখানে কামসমূহ নিকাম হয়, এবং যেখানে স্বধা ও তৃপ্তি আছে, সেইখানে আমাকে অমৃত কর।” (১০)

“যেখানে আনন্দসমূহ, মোদসমূহ, মুদসমূহ ও প্রমুদসমূহ আছে, এবং যেখানে কামের কামসমূহ আপ্ত, সেইখানে আমাকে অমৃত কর।” (১১)^২

তাহা হইতে বুঝা যায় যে, পরলোকের সর্বত্র সমান নহে, এবং সর্ব স্থানে গিয়া অমৃত হওয়া যায় না। ঐ বিষয়ে বিশেষ আলোচনা করিবার পূর্বে অপর বিষয়ের উল্লেখ করা প্রয়োজন হইবে।

অমৃত-অপুনর্মৃত্যু

পরলোকে অমৃত হওয়ার তাৎপর্য হয়, পুনরায় মৃত না হওয়া, পুনর্মৃত্যুরহিত হওয়া। তাই ঋষিগণ মনে করিতে লাগিলেন যে, অমৃত বা অমৃত্যু = অপুনর্মৃত্যু। ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ অমৃতত্বকে স্পষ্টতঃ “অপুনর্মার” বলা হইয়াছে।^৩ উহাতে পরে বিবৃত হইয়াছে যে, কুমার নাচিকেতা মৃত্যুদেবতার নিকট এই তৃতীয় বর প্রার্থনা করেন যে, “পুনর্মৃত্যোর্মেহপচিতিং ক্রহি” (‘পুনর্মৃত্যুকে অপজয়ের উপায় আমাকে বলুন’)। তখন যম তাঁহাকে নাচিকেতাগ্নির কথা বলেন।

“ততো বৈ সোহপ পুনর্মৃত্যুমজয়ং”

‘তাহাতে তিনি পুনর্মৃত্যুকে নিশ্চয় অপজয় করেন।’ “যে নাচিকেত অগ্নিকে চয়ন করে, সে পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করে। যে এই প্রকার জানে, সেও (পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করে)।”

“যে এই প্রকার জানে, সে উহাদের (দেবতাগণের) সলোকতা ও সাব্জ্য লাভ করে ; (এবং তাহাতে) পুনর্মৃত্যুকে জয় করে ।”

ব্রাহ্মণাদি বৈদিক শাস্ত্রে পুনর্মৃত্যুকে জয় করার কথাই সমধিক পাওয়া যায়। বর্তমান মনুষ্য-শরীরের মৃত্যু অবশ্যস্বাভাবী, উহাকে কিছুতেই পরিহার করা যাইবে না,—ইহা সম্যক বুঝিতে পারিয়াই, ঋষিগণ পুনর্মৃত্যুকে পরিহারের উপায় চিন্তা করিলেন ; এবং পুনর্মৃত্যুর জয়কেই মৃত্যু-জয় মনে করিতে লাগিলেন।

অমৃত - অপুনর্ভব

পুনর্মৃত্যু-রহিত হওয়া তখনই সম্ভব হইবে যদি পরলোক হইতে ইহলোকে আবার আসিতে না হয়। কেননা, এবারকার মৃত্যুর পরে পরলোকে গিয়া তথা হইতে যদি ইহ সংসারে পুনরায় ফরিয়া আসিতে হয়,—যদি এখানে পুনরায় জন্ম হয়, তবে অবশ্যই পুনরায় মরিতেও হইবে ; এবারকার মৃত্যু যেমন অপরিহার্য, সেবারকার মৃত্যুও তেমনই অপরিহার্য হইবে। সুতরাং পুনর্মৃত্যু পরিহার করিতে হইলে, পুনর্জন্মকেই পরিহার করিতে হইবে। তাহাতে ‘অমৃত’ সংজ্ঞার অর্থ হইল ‘অপুনর্জন্ম’ বা ‘অপুনর্ভব’। তাই অমৃতাকাজ্ঞী ঋষিগণ এই প্রার্থনা করিতেন যে, তাঁহাদের যেন আর ইহসংসারে জন্ম না হয়।

“হে বহুদেবগণ, আমরা তোমাদের গুহায় (অর্থাৎ তোমাদের হইতে গোপনে) বেশী ছদ্মকৃত করিব না ; তেমন প্রকাশেও দেবহেলন করিব না। আমাদের (যেন আর) অন্তের (=মামুষের) রূপের প্রাপ্তি না হয়।”

অমৃত = মুক্তি

অমৃত কি প্রকারে ‘মুক্তি’ বলিয়াও অভিহিত হইতে লাগিল, এবার আমরা তাহা দেখাইব।

১। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।৮।৫ ২। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।৮।৬ ৩। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।১।৮

৪। শ্রুতির মতে, সাধারণত জীবমাত্রকে দেহতাগের পর পুনরায় ইহসংসারে জন্মগ্রহণ করিয়া নুতন শরীর ধারণ করিতে হয়। (দেখ—বৃহউ, ৪।৪।৬ ; কঠউ, ২।২।৬-৭)

৫। ঋকসং, ১০।১০০।৭ ; “সত্যমেব দেবা অন্তঃ মনুষ্যঃ” [শতব্রা (মাধা), ১।১।১।৪]

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বৈদিক ঋষিগণ ক্রমে ইহা বুঝিতে পারেন যে, মনুষ্য মৃত্যু-সংঘত, মৃত্যু দ্বারা ব্যাপ্ত এবং মৃত্যুর দ্বারা বশীকৃত। তাঁহাদের কেহ কেহ তখন উহাকে এই প্রকারে বলিতে লাগিলেন যে, মনুষ্য মৃত্যু দ্বারা বদ্ধ, মৃত্যু পাশসমূহ দ্বারাই মনুষ্যকে বাধিয়াছে।^১ কেহ কেহ বলিয়াছেন যে, মর্ত্যগণকে হননার্থ মৃত্যুর “সহস্র,—অযুত (অর্থাৎ অসংখ্য) পাশসমূহ” আছে।^২ কোন কোন মন্ত্রসমূহ হইতে মনে হয় যে, হিংস্র প্রাণিসমূহ, তথা প্রাণান্তক রোগাদিহি, মৃত্যুর পাশসমূহ। যাহা হউক, মৃত্যুর বন্ধন হইতে, পাশসমূহ হইতে, মুক্তির প্রার্থনা বেদে পাওয়া যায়। অথবা ঋষির পুত্র তিত্ত ঋষি ঔষধীসমূহকে বলিয়াছেন,

“আমাকে শপথসজ্জাত পাপ হইতে মুক্ত কর ; বরুণের নিকটে কৃত পাপ হইতে, যমের পাদবন্ধন হইতে (‘পড্‌বীশাৎ’),—সমস্ত দেব-কিঞ্চিৎ হইতে মুক্ত কর।”^৩

“স মৃত্যোঃ পড্‌বীশাৎ পাশান্মা মোচি”^৪

“তিনি মৃত্যুর পড্‌বীশ পাশ হইতে আমাকে মুক্ত করুন।”

“সূর্য উদিত হইয়া মৃত্যুর পাশসমূহ অপসৃত করুক।”^৫

মৃত্যুর পাশসমূহমুক্ত হইতে পারিলেই মানুষ দীর্ঘায়ু হইতে পারে, অত্যাধা নহে।

“হে পুরুষ, তুমি ইহা হইতে (নির্দ্ধারিত পাশসমূহ হইতে) উৎক্রমণ কর ; অবপতন করিও না। মৃত্যুর পড্‌বীশকে অবমুঞ্চন করত, অগ্নির ও সূর্যের সন্দর্শনার্থ (ইহলোকে থাক), এই লোক হইতে বিচ্ছিন্ন হইও না।”^৬

“হে জীবিতের জ্যোতি, এই অধোদিকে, (আমাদের) অভিমুখে, আগমন কর। আমি তোমাকে শতশারদার্থ (অর্থাৎ শতবৎসর জীবিত থাকিতে) আহ্বান করিতেছি। মৃত্যুর পাশসমূহকে, তথা অভিষাপকে, অবমুঞ্চন করত তোমাকে প্রতর দীর্ঘ আয়ু দিতেছি।”^৭

বরুণের পাশসমূহ হইতে মুক্তির প্রার্থনাই বেদে সমধিক পাওয়া যায়।

১। যথা দেখ—অধসং, ৮৮।১৬ ; ১২।৪।৩৭

২। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।৮।২

৩। ঋক্‌সং, ১।১৭।১৬ ; বাজসং (মাধ্য), ১২।৯০ ; কাণ্বসং, ১৩।৬।১৬ ; অধসং, ৬।২৬।২ ;

৭। ১২।২।২

৪। অধসং, ১৬।৮।৩২

৫। অধসং, ১৭।১।৩০

৬। ইহার পূর্বের মন্ত্রে নিক্ত তিপাশসমূহ হইতে উদ্ধে গমনের কথা আছে।

৭। অধসং, ৮।১।৪ (পূর্বে দেখ)

৮। অধসং, ৮।২।২

“হে সোম ও রুদ্র, তোমরা স্মৃনা হইয়া আমাকে ইহলোকে অত্যন্ত সুখী কর ; আমাকে বরুণের পাশ হইতে প্রমুক্ত কর ; আমাকে রক্ষা কর ।”^১

“এই সকল ঋব ক্ষিতিসমূহে নিবাসকারী (আমরা) তোমাকে (বরুণকে) (স্তুতি করিতেছি) । বরুণ আমাদের হইতে পাশ বিমুক্ত করুক ।”^২ ইত্যাদি ।*

‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’র এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে, “ইদমহং নির্বরুণস্ত পাশাৎ ।”^৩ পরে ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, উহার তাৎপর্য এই যে

“বরুণপাশাদেব নিমূচ্যতে”*

‘বরুণ-পাশ হইতে নিশ্চয় নিমুক্ত হয় ।’ উহার অপর এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে

“প্রতিমুতো বরুণস্ত পাশঃ প্রত্যস্তো বরুণস্ত পাশঃ”*

এবং পরে ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, ঐ উক্তির তাৎপর্যও তাহাই—‘বরুণ-পাশ হইতে নিশ্চয় নিমুক্ত হয় ।’ ‘শুক্ল-যজুর্বেদে’ আছে, “নির্বরুণস্ত পাশান্মুচ্যো” (বরুণের পাশ হইতে নিমুক্ত হইব) ।*

বরুণের পাশ হইতে মুক্তি মৃত্যু হইতে মুক্তি বলিয়াই মনে হয় । কেননা, বেদে দেখা যায়, বরুণ মানুষের আয়ুর অন্তও করিতে পারেন, বুদ্ধিও করিতে পারেন । বধার্থ পাশ দ্বারা বদ্ধ হইয়া যজ্ঞ-ভূমিতে নীত গুনঃশেপ বরুণের শরণ গ্রহণ করেন । তিনি বলেন বরুণের শত-সহস্র (অর্থাৎ বহু) ঔষধীসমূহ আছে, (যাহা দ্বারা তিনি লোককে বাঁচাইতে পারেন)^৪ তাই তিনি বরুণের নিকট প্রার্থনা করেন, “আমার আয়ু চুরি করিও না ;”^৫ “আমার আয়ুসমূহ প্রবৃদ্ধ করুন ।”^৬ গৃৎসমদ ঋষি বরুণের নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন,

“হে বরুণ, আমা হইতে পাপসমূহ, রজ্জুর ছায়, বিশিখিল (অর্থাৎ বিমোচন) কর..... । (৫)

১। ঋক্‌সং, ৬।৭৪।৪

৩। বধা দেব—বাজসং (মাধা), ১২।১২ ; অথসং, ২।১০।১- ; ইত্যাদি

৪। তৈত্তিসং, ১।৩।৪।২

৬। তৈত্তিসং, ১।৪।৪।৩

৮। বাজসং (মাধা), ৫।৩৯ ; কাথসং, ৫।৯।৬

১০। ঋক্‌সং, ১।২৪।১১

২। ঋক্‌সং, ৭।৮৮।৭

৫। তৈত্তিসং, ৬।৩।২।৬

৭। তৈত্তিসং, ৬।৬।৩।৫

৯। ঋক্‌সং, ১।২৪।৯

১১। ঋক্‌সং, ১।২৫।১২

“হে বরুণ, আমা হইতে ভয় স্তূৰূপে অপগমন করাও। হে সত্রাট, হে ঋতাব, আমাকে ত্রানুগ্রহ কর,—বৎস হইতে দামের ত্রায়, আমা হইতে পাপ বিমুক্ত কর। তোমার (শক্তিতে বা সহায়ে) ব্যতীত কেহ চোখের পলক ফেলিতেও সমর্থ হয় না। (৬)

“হে বরুণ! বধসমূহ দ্বারা (অর্থাৎ বধের সাধনসমূহ দ্বারা) আমাকে হিংসা করিও না।.....আমাদের (সুদীর্ঘ) জীবনার্থ হিংসকগণকে স্তূৰূপে বিশিখিল কর।” (৭)¹

বেদের একটা মন্ত্রে আছে, পুরোহিত বধুকে লক্ষ্য করিয়া বলেন,

“তোমাকে বরুণের পাশ হইতে প্রমুক্ত করিতেছি, যাহা দ্বারা স্ত্রশেব সবিতা তোমাকে বন্ধন করিয়াছেন” ইত্যাদি।²

তাহা হইতে বুঝা যায়, সায়ন বলেন, “সবিতা দ্বারা প্রেরিত বরুণ জাত প্রাণীকে আপন পাশসমূহ দ্বারা বন্ধন করেন।” ঐসকল হইতে মুক্ত না হইলে শিশু বাচিতে পারে না।

বেদে নিষ্কৃতি^৩র পাশসমূহ হইতে মুক্তির জন্ত প্রার্থনা আছে।⁴ তাহাও মৃত্যু হইতেই মুক্তির প্রার্থনা। কেননা, ‘অথর্ববেদে’ দেখা যায়, শাস্তিকর্মে পুরোহিত যজমানকে বলেন,

“নিষ্কৃতি দেবী তোমার গ্রীবাসমূহে যেই দাম আবদ্ধন করিয়াছেন, যাহা অবিমোক্ষ, তোমার আয়ু, বর্ষ ও বলের জন্ত সেই দাম বিমুক্ত করিতেছি।”⁵

“হে তিগ্নতেজা নিষ্কৃতি, তোমাকে নমস্কার। এই লৌহময় বন্ধপাশসমূহ বিচ্ছিন্ন কর। (হে যজমান, ঐ পাশসমূহ বিমুক্ত হইলেই) যম তোমাকে পুনরায় আমাকে নিশ্চয় দিবেন। সেই যমকে,—মৃত্যুকে নমস্কার।”⁶

“(হে নিষ্কৃতি দেবী,) যখন তুমি অয়োময় পাদবন্ধন দ্বারা বীধ (তখন মনুষ্য) ইহলোকে মৃত্যুসমূহ দ্বারা—যাহারা সহস্র (বা বহু), বদ্ধ হয়। তুমি যমের এবং পিতৃগণের সহিত একমত হইয়া (এই পুরুষকে সেই পাদবন্ধন হইতে মুক্ত করত) উত্তম নাকে অধিরোহণ করাও।”⁷

১। ঋকসং, ২।২৮।৫-৭

২। ঋকসং, ১০।৮৫।২৪ ; অথসং, ১৪।১।১১, ৫৮

৩। যথা দেখ—অথসং, ১।৩১।২ ; ১৯।৪৪।৪ ; বাজসং, (মাধা), ১২।৬৬-৫ ; কাথসং,

১০।১০।২-৪

৪। অথসং, ৬।৬৩।১

৫। অথসং, ৬।৬৩।২

৬। অথসং, ৬।৬৩।৩ ; ৮৪।৪

এখানে পরিকার ইঙ্গিত করা হইয়াছে যে নিষ্কৃতির অয়োময় পাশসমূহ হইতে মুক্ত হইলেই মনুষ্য যমের কবল হইতে মুক্ত হয়, আর নিষ্কৃতি বাধিলেই যম বাধেন। অতঃপাঠ্য উক্ত হইয়াছে যে “নিষ্কৃতি মৃত্যুর অমোক্য পাশসমূহ দ্বারা” মনুষ্যকে বাধেন।^১ ‘শতপথব্রাহ্মণে’র মতে “নিষ্কৃতি যাহাকে বাধেন, তাহাকে নিশ্চয় অয়োময় বন্ধন দ্বারাই বাধেন।”^২ ‘বাজসনেয়-সংহিতা’র টীকাকার উভট ও মহীধর মনে করেন যে নিষ্কৃতির ঐ “লৌহময় বন্ধ” জন্ম-মৃত্যুরূপ বন্ধনই।^৩

এইরূপে প্রদর্শিত হইল যে বেদের মতে মৃত্যুর বন্ধন হইতে মুক্ত হইতে পারিলেই মনুষ্য অমৃত হইতে পারে। বিপরীতক্রমে বলিলে ‘অমৃত হওয়া’ অর্থ ‘মৃত্যুর বন্ধন হইতে মুক্ত হওয়া’। সুতরাং অমৃত—মৃত্যুর বন্ধন হইতে মুক্তি, সংক্ষেপে মুক্তি। ‘অথর্ববেদে’ স্পষ্টবাক্যে “বন্ধকমোচন”কে “অমৃত” বলা হইয়াছে।^৪

মৃত্যু কি কি ?

এই পর্যন্ত প্রদর্শিত হইয়াছে যে জীবের দেহত্যাগপূর্বক ইহলোক হইতে পরলোকে গমনকেই বেদে মৃত্যু বলা হইয়াছে। পূর্বে অনুদিত ‘অথর্ববেদে’র এক মন্ত্রে “মৃত্যুসমূহে”র উল্লেখ আছে, যাহারা সংখ্যায় “সহস্র”।^৫ উহার কোন কোন মন্ত্রে আছে যে “মৃত্যুসমূহ একশত”।^৬ তাৎপর্য এই যে, মৃত্যু বহু। কোথাও কোথাও কেবল “মৃত্যুসমূহে”র,^৭ কোথাও বা “অপর মৃত্যুসমূহে”র^৮ উল্লেখ আছে। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে,

“(লোকে) জিজ্ঞাসা করে, ‘মৃত্যু এক, না বহু?’ (তাহাদিগকে) বলিবে, (মৃত্যু) একও, আবার বহুও। (লোকে) যে বলে, উহা অমৃত (বা পরলোকে গমন), তাহাতে উহা একই। আর উহা যে ইহ (লোকে) প্রজাগণের মধ্যে বহুধা ব্যাবিষ্ট, তাহাতে বহু। (লোকে) জিজ্ঞাসা করে, ‘মৃত্যু অস্তিকে,

১। “সিনায়েনান্ নিষ্কৃতিমৃত্যোঃ পাশৈরমোচকৈঃ।” (অথসং, ৩৬৬)

২। শতব্রা (মাধা), ৭২১১২০

৩। বাজসং (মাধা), ১২৬০ (ভাগ)

৪। অথসং, ৬১২১৩

৫। অথসং, ৬৬৩৩; ৮৪১৪ (পূর্বে দেখ)

৬। যথা দেখ—অথসং, ৮২২৭; আরও দেখ ৩১১৫

৭। ঋকসং, ১০১১৭১

৮। অথসং, ২২৮১; আরও দেখ ৩১১৫

না দূরে ?' (তাহাদিগকে) বলিবে, (উহা) অন্তিকেও, আবার দূরেও । এই যে বলে, উহা এখানে, অধ্যাত্মায়, তাহাতে উহা অন্তিকে ; আর যে উহা অমৃত, তাহাতে দূরে ।”^১

তাহাতে জানা যায় যে বহু মৃত্যু প্রকৃত পক্ষে পূর্বোক্ত এক মৃত্যুরই রূপভেদ-সমূহ বা কারণসমূহ । অমৃতের প্রকৃত রহস্য জানিতে হইলে, বহু মৃত্যু কি কি তাহাও জানা উচিত ।

বেদে দেখা যায়,

(১) গর্ভেবাস মৃত্যু ।^২

(২) ক্ষুধা মৃত্যু ।

‘ঋগ্বেদে’ আছে, ভিক্ষু আগ্নিরস ঋষি বলিয়াছেন,

“ন বা উ দেবাঃ ক্ষুধমিদবধং দদুঃ”^৩

‘দেবগণ ক্ষুধা দেন নাই, পরন্তু বধই দিয়াছেন ।’ তাহাতে মনে হয়, ঋষিগণ ক্ষুধাকে বধ বা মৃত্যু তুল্য মনে করিতেন । ব্রাহ্মণগ্রন্থে তাহা অতীব স্পষ্ট বাক্যে ব্যক্ত হইয়াছে । যথা, ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ আছে,

“অশনায়া মৃত্যুরেব”^৪

‘অশনায়া মৃত্যুই ।’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে,

“অশনায়া হি মৃত্যুঃ”^৫

‘অশনায়া নিশ্চয় মৃত্যু ।’

(৩) রোগাদি মৃত্যু ।

(৪) পাপ মৃত্যু—

“ক্রূরহত্যা নিশ্চয় মৃত্যু”^৬

“এই যাহা ব্রহ্মহত্যা তাহা নিশ্চয় সাক্ষাৎ মৃত্যু”^৭ ।

১। শতব্রা (মাধা), ১০।৫২।১৬-৭ ; বহু মৃত্যুর উল্লেখ অপর কোন কোন ব্রাহ্মণেও পাওয়া যায় । (তৈত্তিরীয়া), ৩।৯।১৫।১

২। শতব্রা (মাধা), ৮।৪।২।১

৩। ঋক্‌সং, ১০।১১৭।১

৪। তৈত্তিরীয়া, ৩।৯।১৫।২

৫। শতব্রা (মাধা), ১০।৬।৫।১ ; ১০।৬।৫।৪ ; ১৩।৩।৫।২

৬। তৈত্তিরীয়া, ৩।৯।১৫।১

৭। শতব্রা (মাধা), ১৩।৩।৫।৬

(৫) জরা মৃত্যু।

(৬) দংদশুকসমূহ (= সর্পাদি, রাক্ষসাদি, হিংস্রপ্রাণিসমূহ মৃত্যু)।^১

(৭) সংবৎসর মৃত্যু।

“ইহা,—যাহা সংবৎসর, নিশ্চয় মৃত্যু। কেননা, ইহা দিন ও রাত্রি দ্বারা মর্ত্যগণের আয়ু ক্ষীণ করে। অনন্তর (মর্ত্যগণ) মরে। সেই কারণে ইহা নিশ্চয় মৃত্যু। যে এই মৃত্যু সংবৎসরকে জানে.....। (১) পুনঃ ইহা নিশ্চয় অন্তক। কেননা, ইহা দিন ও রাত্রি দ্বারা মর্ত্যগণের আয়ুর অন্ত করে। অনন্তর (মর্ত্যগণ) মরে। সেই কারণে ইহা নিশ্চয় অন্তক। যে এই অন্তক ও মৃত্যু সংবৎসরকে জানে.....। (২) ঐ দেবগণ এই অন্তক হইতে, মৃত্যু হইতে, সংবৎসর হইতে, প্রজাপতি হইতে ভীত হইল (এই ভাবিয়া) যে, ইহা নিশ্চয় দিন ও রাত্রি দ্বারা আমাদের আয়ুর অন্ত করিবে। (৩)”^২

(৮) আদিত্য মৃত্যু।

“শতপথব্রাহ্মণে”র একাধিক স্থলে আদিত্যকে মৃত্যু বলা হইয়াছে।

“সা বা সা বাগসৌ স আদিতাঃ। স এষ মৃত্যুঃ।” (২) ইত্যাদি।^৩

“যদেতন্মণ্ডলং তপতি...। স এষ এব মৃত্যুঃ।”^৪

ইত্যাদি।^৫ তাহার হেতু স্পষ্ট বাক্যে নির্দেশ করা হয় নাই। হয়ত মৃত্যু ও অন্তক সংবৎসরের হেতু বলিয়া আদিত্য মৃত্যু। অথবা আপন তীব্র তেজ দ্বারা দগ্ধ করিয়া জীববর্গকে মারেন বলিয়া আদিত্য মৃত্যু। ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে, “(বিদ্বান্গণ) উহাকে (আদিত্যকে) পর মৃত্যু বলেন, বায়ুকে মধ্যম (মৃত্যু)। অগ্নিই অবম মৃত্যু। চন্দ্র চতুর্থ মৃত্যু বলিয়া উক্ত হয়।”^৬

(৯) “মৃত্যুর্বে তমশ্ছান্না”^৭

“উদেহি মৃত্যোর্গন্তীরাং কৃষ্ণাচ্চিৎ তমসম্পরি।”^৮

“মৃত্যুর্বে তমঃ”^৯ “মৃত্যুস্তমঃ”^{১০}

১। শতব্রা (মাধা), ৫৪।১।১

৩। শতব্রা (মাধা), ১০।৫।১৪

৫। আরও দেখ—শতব্রা (মাধা), ২।৩।৩৭; ১০।৫।২।২৩; ১১।২।২।৫

৬। তৈত্তিরীয়া, ১।৮।৪

৯। বৃহউ, ১।৩।২৮

২। শতব্রা (মাধা), ১০।৪।৩।১-৩

৪। শতব্রা (মাধা), ১০।৫।২।১

৮। অথদং, ৫।৩০।১১

১০। তৈত্তিরীয়া, ৫।৭।৫।১-২

মৃত্যুকে কখন কখন “দীর্ঘ তম” বলা হইয়াছে।^১ আচার্য বাসু বলেন যে, মৃত্যু দ্বারা সমস্ত তত (.বা ব্যাপ্ত) বলিয়া মৃত্যুকে ‘তম’ বলা হয়।^২

(১০) অগ্নি মৃত্যু।

“অগ্নির্বে মৃত্যুঃ”

কেননা, “ইদং সর্বং মৃত্যোরন্নং” (‘এই সমস্ত জগৎ মৃত্যুর অন্ন’)।^৩

(১১) অসৎ মৃত্যু।

“মৃত্যুর্বা অসৎ”^৪

(১২) ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে, প্রাণ, বাক্, জিহ্বা, চক্ষু, শ্রোত্র, মন, ইন্দ্ৰ, এবং স্বক্ এই আটটি ‘গ্রহ’, আর অপান, নাম, রস, রূপ, শব্দ, কাম, কর্ম, এবং স্পর্শ—এই আটটি যথাক্রমে উহাদের ‘অতিগ্রহ’। গ্রহাতিগ্রহ মৃত্যু। এই সমস্ত জগৎ ঐ মৃত্যু দ্বারা গ্রস্ত।^৫

প্রজাপতি মৃত্যু

বিশ্বস্রষ্টা প্রজাপতিকেও কখন কখন দৃষ্টিভেদে মৃত্যু বলা হইয়াছে। যথা—
‘তাণ্ড্যব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“প্রজাপতি প্রজা সৃষ্টি করেন। সৃষ্ট উহারা ‘ইনি আমাদেরকে ভক্ষণ করিবেন’—এই ভয়ে ভীত হইয়া তাঁহা হইতে দূরে গমন করিল। তিনি (উহাদিগকে) বলিলেন, ‘তোমরা আমার নিকটেই থাক। আমি তোমাদিগকে নিশ্চয় সেই প্রকারেই ভক্ষণ করিব, যেই প্রকারে ভক্ষিত হইয়া তোমরা পুনরায় প্রজনিত হইবে।’ ‘আমাদিগকে ঋত বলুন,’ উহারা এই প্রকার বলিলে, (প্রজাপতি) উহাদিগকে ঋত-নিধন দ্বারা এই ঋত বলিলেন। (অনন্তর) তিনি নিধন দ্বারা (উহাদিগকে) ভক্ষণ করিলেন, (পুনঃ) ত্রি-নিধন দ্বারা প্রজনন করিলেন। এই সামসমূহ দ্বারাই এই মৃত্যু প্রজাকে ভক্ষণ করেন, এবং প্রজনন করেন।”^৬

ইহা অতীব স্পষ্ট যে প্রলয়কারী দৃষ্টিতেই প্রজাপতিকে মৃত্যু বলা হইয়াছে। প্রলয়কাল আসিলে তিনি সর্ব জগৎপ্রপঞ্চকে মৃত্যুর ত্রায় বিনষ্ট

১। স্বকসং, ১৩২।১০

৩। বৃহউ, ৩।২।১০

৫। বৃহউ, ৩।২।২-১০

২। “তমস্তনোতেঃ”—(‘নিরুক্ত’, ২।১৬)

৪। বৃহউ, ১।৩।২৬

৬। তাণ্ড্যব্রা, ২।১।২।১

করেন। সেই কারণে তাঁহাকে মৃত্যু বলা হইয়াছে। ‘শতপথব্রাহ্মণে’র এক স্থলে আছে,

“এতদ্ বৈ প্রজাপতিঃ সর্বাণি ভূতানি পাপ্মানো মৃত্যোর্মুক্তা কাময়ত প্রজাঃ সৃজয় প্রজায়েয়েতি।”^১

‘এই প্রজাপতি সর্ব ভূতসমূহকে পাপ মৃত্যু হইতে মুক্ত করত কামনা করিলেন, প্রজা সৃষ্টি করিব, প্রকৃষ্টরূপে জাত হইব।’ ঐখানেও প্রলয়কে মৃত্যু বলা হইয়াছে। উহার অর্থ আছে,

“অগ্রে এখানে (=এই সংসার-মণ্ডলে) কিছুই ছিল না। ইহা মৃত্যু দ্বারা আবৃত ছিল। (ইহা) অশনায়া (দ্বারাই) আবৃত ছিল। অশনায়া মৃত্যুই। উহা মনে করিল, ‘আমি আশ্ববান্ হইব’।” ইত্যাদি।^২

এই বিবরণ হইতে অনায়াসে বুঝা যায় যে ঐ অশনায়া বা মৃত্যু প্রলয়াবস্থাগত ভগবান্‌ই। আচার্য শঙ্কর বলিয়াছেন, “অশনায়া বুদ্ধ্যাদ্বার ধর্ম। (সমষ্টি) বুদ্ধিতে (উহার অধিদেবতারূপে) অবস্থিত হিরণ্যগর্ভ ‘মৃত্যু’ বলিয়া কথিত হন।”^৩ প্রলয়ে ভগবান্‌ তীব্র ক্ষুধার দ্বারা সর্বভুক্, বা মৃত্যুর দ্বারা সর্বহর হন। সেই কারণে তাঁহাকে ‘অশনায়া’ এবং ‘মৃত্যু’ নামেও অভিহিত করা হইয়াছে। ‘কঠোপনিষদে’ আছে, ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় আত্মার ওদন এবং মৃত্যু তাঁহার ব্যঞ্জন।^৪ অর্থাৎ তিনি সর্বভক্ষী।

তম হইতে উত্তরণ বা মুক্তি, তমনাশ

ইতিপূর্বে ইহার সংক্ষেপে উল্লেখ মাত্র হইয়াছে যে স্ববিগণ তমকে মৃত্যু বলিয়া, আর জ্যোতিকে অমৃত বলিয়া মনে করিতেন; তাই তম হইতে জ্যোতিতে গমন করিতে, অর্থাৎ জ্যোতি হইতে ইচ্ছা করিতেন।^৫ এখন আমরা ঐ বিষয়ের কিকিৎ বিস্তারিত বিবেচনা করিব।

১। শতব্রা (মাধা), ৮।৪।৩।১

২। শতব্রা (মাধা), ১-১৬।৫।১ = বৃহউ, ১।২।১

৩। শঙ্কর অঙ্কত্র লিখিয়াছেন, “মৃত্যুশাশনায়ালক্ষণো বুদ্ধ্যাদ্বা সমষ্টিঃ প্রথমা জ্ঞানং সত্যং সত্যং হিরণ্যগর্ভঃ; তন্ত বাক্যতো বিষয়ঃ—যদাশ্বকঃ সর্বং দ্বৈতৈকত্বম্।” (বৃহউ, ৩।৩।১ ভাগ)

৪। কঠ, ১।২।২৫

৫। “...তমসো মা জ্যোতির্গময়...তমসো মা জ্যোতির্গময়েতি মৃত্যুর্ধৈ তমো জ্যোতিরমৃতং মৃত্যোর্নামৃতং পময়ামৃতং মা কুর্বিতোবৈতদাহ।” (বৃহউ, ১।৩।২৮) (পূর্বে দেখ)।

ঋষিগণ তম হইতে উত্তীর্ণ হইতে আকাজকা করিতেন এবং সেই উদ্দেশ্যে দেবতার নিকট প্রার্থনা করিতেন।

“হে অশ্বিনীগণ তোমাদিগের উদ্দেশ্যে স্তুতি করিতেছি। তোমরা দেবযান পথসমূহ দ্বারা এখানে আস। (তোমাদিগের প্রসাদে) আমরা এই তমের পারে উত্তীর্ণ হইব; তথা অন্ন, বল, ও জয়শীল দান লাভ করিব।”^১

“দেবকামী আমরা (দেবগণকে) স্তুতি করত এই তমের পারে উত্তীর্ণ হইব।”^২ কেহ কেহ প্রার্থনা করিয়াছেন তমকে বিনাশ করিতে।

“হে কামসমূহের বর্ষক (মরুদগণ), তমসমূহকে বিনাশ কর।”^৩

“হে পবমান সোম, যে তমসমূহ বোধ্য, তাহাদিগকে হনন কর।”^৪

ঋষিগণ তমকে “দূরিত”^৫ বা “দূষিত”^৬ অর্থাৎ “দুর্গতি-গমন”^৭ বলিয়া মনে করিতেন। সুতরাং উহা ভয়পূর্ণ, অভয় নহে। তাই ঋষিগণ উহা হইতে উত্তীর্ণ হইয়া, বা উহাকে বিনাশ করিয়া অভয় হইতে চাহিতেন। বিশ্বামিত্র ঋষি বলিয়াছেন,

“জ্যোতির্বৃণীত তমসো বিজ্ঞানন্ আরে শ্রাম দূরিতাদভীকে।”^৮

‘আমরা বিশেষরূপে জানিয়া তম হইতে (অর্থাৎ তম পরিত্যাগ করত) জ্যোতিকে বরণ করত দূরিত হইতে দূরে অভয় হইব।’

“জ্যোতির্যজ্ঞায় রোদসী অমুদাদারে শ্রাম দূরিতশ্চ ভূরেঃ।”^৯

‘জ্যোতি যজ্ঞার্থ রোদসী অমু (অর্থাৎ সর্বব্যাপী ও সর্বাস্তবর্তী) হইলেই আমরা প্রভূত (অর্থাৎ সর্ব, তাহা যতই বেশী হউক কেন) দূরিত হইতে দূরে হইব।’ ঋজিশো ভারদ্বাজ ঋষি বলিয়াছেন,

“হে বিপ্র ও নেতা নাসত্যগণ, সেই তোমরা অধিকন্তু আমার এই ধীসমূহ যুক্ত (অর্থাৎ সংযত ও একাগ্রচিত্তে কৃত) আহ্বানের প্রতি ক্ষিপ্ত আগমন কর; (আগমন করত) আমাকে মহান্ তম হইতে মুক্ত কর, যেমন অত্রিকে করিয়াছিলে;”^{১০} আমাকে দূরিত হইতে অভয়ে উত্তীর্ণ কর।”^{১১}

১। ঋকসং, ১।১৮৩।৬; ১৮৪।৬

২। ঋকসং, ৭।৭৩।১; কাঠকসং, ১৭।১৮

৩। ঋকসং, ৭।৫৬।২০

৪। ঋকসং ৯।১।৭

৫। যথা দেখ—ঋকসং, ৭।৭৮।২; অথসং, ১৩।২।৩৪

৬। যথা দেখ—ঋকসং, ২।১৭।৪; ৪।১।১৭; ৪।১৬।৪; অথসং, ২০।৭।৪

৭। দেখ—‘নিরুক্ত’, ৬।১২

৮। ঋকসং, ৩।৩২।৭

৯। ঋকসং, ৩।৩২।৮

১০। অশ্বত্থও আছে, অশ্বিনীদ্বয় “নিরংহস্তমসম্পর্তমত্রিঃ” (‘অত্রিকে পাপরূপ তম হইতে নিশ্চিতরূপে পারে লইয়া গিয়াছিলেন’)। (ঋকসং, ৭।৭১।৫)

১১। ঋকসং, ৬।৫০।১০

তমে থাকিলে ঋষিগণ নিজেকে যেন পাশ দ্বারা বদ্ধ বলিয়া বোধ করিতেন। তাই উহা হইতে মুক্ত হইতে আকাজ্ঞা করিতেন। ঋষি গৌরীবাতি শাস্ত্র্য বলিয়াছেন,

“বয়ঃ সুপর্ণা উপসেহুরিদ্ধং প্রিয়মেধা ঋষয়ো নাধমানাঃ।

অপ ধ্বাতমুর্হি পূর্ধি চক্ষুর্মুখ্যায়ান্ নিধয়েব বদ্ধান্ ॥”^১

‘সুপর্ণ বয় (—যজ্ঞকারী) এবং মেধাপ্রিয় ঋষিগণ (এই) যাচমান হইয়া ইন্দ্রের নিকট উপস্থিত হইলেন,—“তম অপসৃত কর ; চক্ষু (জ্যোতি দ্বারা) পূর্ণ কর ; পাশসমূহ দ্বারা যেন বদ্ধ আমাদিগকে মুক্ত কর।’

‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ এবং ‘নিরুক্তে’ এই মন্ত্রের তাৎপর্য ব্যাখ্যা আছে।^২ ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে, ‘অপধ্বাতমুর্হি’ ইহা বলিতে বলিতে মনুষ্য “বেই তম দ্বারা (নিজেকে) প্রাবৃত মনে করে, তাহার নিকটে মনে মনে গমন করিবে। (তখন) উহা তাহার নিকট হইতে নিশ্চয় অপলুপ্ত হইবে।” ‘পূর্ধি চক্ষুঃ’ ইহা বলিতে বলিতে “চক্ষুদ্বয় (হস্ত দ্বারা) পুনঃ পুনঃ মার্জন করিতে হইবে। যে এই প্রকার জানে সে জরা-সমাপ্তি পর্যন্ত চক্ষুয়ান্ থাকে।”

তম কি কি

যেমন ‘মৃত্যু’ শব্দের, তেমন ‘তম’ শব্দেরও বহুবচনান্ত প্রয়োগ বেদে অনেক আছে। তাহাতে মনে হয়, বেদের মতে, যেমন মৃত্যু, তেমন তম ও বহুবিধ। ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’র একটা বচন,—যাহা পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে,^৩—হইতে পরিষ্কার বুঝা যায় যে, তম একাধিক প্রকারের। উহার ভাষ্যে সায়ন বলিয়াছেন, “তম নিশ্চয় বহুবিধ ; এক দৃষ্টি-নিরোধক, দ্বিতীয় মোহরূপ ; আর তৃতীয় পাপরূপ।” বেদে ‘তম’ শব্দ কি কি মুখ্য মুখ্য অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহার কিঞ্চিৎ পরিচয় আমরা এখানে দিব।

(১) ‘তম’ শব্দের অর্থ যে অনেক স্থলে সাধারণ অন্ধকার, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কেননা, কোন কোন স্থলে স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে যে, ঐ তম রাত্রির

১। ঋকঃ, ১০।৭০।১১ ; সামসং, পু, ৪।৩৭ ; কাঠকসং, ৯।১৯ ; ঐতরা, ৩।১৯ ; কোষীত্রা, ২২।৩ ; তৈত্তিরীয়া, ২।৪।৮।৩ ; তৈত্তিরীয়া, ৪।৪২।৩

২। ঐতরা, ৩।১৯ ; ‘নিরুক্ত’, ৪।৩

৩। পূর্বে দেখ।

(“তম উর্মায়াঃ”) ১। কোথাও কোথাও আছে, ঐ তম উর্মা^২, স্বর্ষ^৩, কিংবা অগ্নি^৪ দ্বারা বিনষ্ট হয়। কথিত হইয়াছে যে, অগ্নি “রাত্রিসমূহের তমকে তিরোহিত করে, (সেইহেতু) সর্বদিক্ হইতে দৃষ্ট হয়।”^৫ কথ্য ঘোর ঋষি বলিয়াছেন, “(মরুদগণ) যখন (অতিবৃষ্টি দ্বারা) পৃথিবীকে বিশেষভাবে ক্রোদিত করে, (তখন) উদকধারী পর্জন্ত দ্বারা (স্বর্ষকে আচ্ছাদিত করিয়া) দিনেও তম করে।”^৬ কথিত হইয়াছে যে স্বর্ভানু স্বর্ষকে তম দ্বারা আবৃত করে।^৭ ঐখানে ‘তম’ অর্থ ‘ছায়া’ বা ‘অন্ধকার’। রাত্রিকেও কখন কখন ‘তম’ বলা হইয়াছে।^৮

(২) তম=মৃত্যু—তমকে শ্রুতিতে অতি স্পষ্ট বাক্যে মৃত্যু বলা হইয়াছে। তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।^৯ বৎস কাণ্ড ঋষি ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করেন,

“মহান্ এবং সদ্ভত এই রোদসৌকে যে সমাগ্ গ্রহণ করিয়াছে (অর্থাৎ আবৃত করিয়াছে), তাহাকে, হে ইন্দ্র, তমসমূহ দ্বারা গোপন কর (‘তমোভিরিন্দ্র তং গুহঃ’)।”^{১০} ইহার অব্যবহিত পূর্বের মন্ত্রে তিনি প্রার্থনা করিয়াছেন, উহাকে ‘নিশ্চিতরূপে হিংসা কর’ (“নিশিশ্রথ”) অর্থাৎ ‘মার’। সুতরাং এই মন্ত্রের “তমসমূহদ্বারা গোপন কর” বাক্যের তাৎপর্য্যও যে তাহাই,—‘মার’,^{১১} কোন সন্দেহ নাই। সুতরাং ঐ ‘তম’ শব্দের অর্থ ‘মৃত্যু’।

(৩) অশনায়া=তম। অশনায়াকে শ্রুতিতে অতি স্পষ্ট বাক্যে যেমন ‘মৃত্যু’ বলা হইয়াছে, তেমন ‘তম’ও বলা হইয়াছে।

“অশনায়া বৈ তমঃ”^{১২}

‘অশনায়া নিশ্চয় তম।’ গুরু-যজুর্বেদে’র এক মন্ত্রে আছে,

“অগ্নম্ তমসম্পারমশ্চ জ্যোতির্যাপাম।”^{১৩}

১। ঋক্‌সং, ৩।১০।৪ ; ৬৫।২ ; আরও দেখ—১।৬৮।১১

২। যথা দেখ—ঋক্‌সং ১।৯২।৪ ; ১।১১৩।১৬ ; ইত্যাদি

৩। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ৪।১০।৪ ; ৪।৪৫।২ ; ইত্যাদি ; ঐতর্য্য, ৭।১২ ; অথসং, ১০।২।৮-৯

৪। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ৫।১৪।৪ ; ইত্যাদি

৫। ঋক্‌সং, ৬।৪৮।৬ ; ৭।৯।২

৬। ঋক্‌সং, ১।৩৮।১

৭। ঋক্‌সং, ৫।৪০।৫, ৬ ; তাণ্ডাত্রা, ৪।৫।২

৮। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ১০।১।১

৯। পূর্বে দেখ।

১০। ঋক্‌সং, ৮।৩।১৭

১১। সায়ন বলিয়াছেন, “অনাশ্বনশ্চ মরণলক্ষণঃ তমঃ প্রাবেশয় ইত্যর্থঃ।”

১২। শতত্রা (মাধা), ৭।২।২।২১

১৩। বাজসং (মাধা), ১২।৭৩ ; কাণ্ডসং, ১৩।৫।১২ ; মৈত্র্য্যসং, ২।৭।১২ (‘অগ্নম্’ স্থলে ‘অতারিষ্ট’ পাঠান্তরে) ; কাঠকসং, ১৬।১২ (‘অশ্ব’ বাতীত)

‘এই তমের পারে গমন করিয়াছি, জ্যোতি প্রাপ্ত হইয়াছি ।’ ‘শতপথব্রাহ্মণে ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, ঐ তম অশনায়াই ।

(৪) তম—হুঃখ—‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে “পুত্রের দ্বারা পিতৃগণ সতত (উভয় লোকেই) বহুল তম অতিক্রম করেন ।”^১ ঐখানে ‘তম’ শব্দের অর্থ অবশ্যই ‘হুঃখ’ ; সায়ন বলিয়াছেন, “ঐহিক এবং আশুনিয় হুঃখ ।” ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ বিবৃত দেবর্ষি নারদ ও মহর্ষি সনৎকুমারের আখ্যায়িকা হইতে তাহা আরও পরিষ্কার বুঝা যায় । নারদ সনৎকুমারের নিকট প্রার্থনা করেন, “হে ভগবান্, সেই আমাকে শোকের পারে উত্তীর্ণ করুন ।”^২ আখ্যায়িকার অন্তে উক্ত হইয়াছে যে, “ভগবান্ সনৎকুমার মৃদিতকষায় তাঁহাকে (নারদকে) তমের পার দর্শন করাইলেন ।”^৩ সুতরাং তম—শোক, হুঃখ ।

(৫) তম=অনৃত—‘ঋগ্বেদে’র এক মন্ত্রে ঋষি অয়াশ্রু আঙ্গিরস তমকে ‘অনৃত’ও বলিয়াছেন ।^৪ ঐ মন্ত্র ‘অথর্ববেদে’ ও আছে ।^৫

(৬) এক মন্ত্রে আছে, “যজ্ঞা স্বপ্নেন তমসা মোহয়িত্বা” (‘যে তোমাকে স্বপ্ন তম দ্বারা মোহিত করত’) ।^৬ সুতরাং তম স্বপ্নবৎ মোহকারক । ‘অথর্ববেদে’ স্বপ্নকে যমের করণ, অন্তক ও মৃত্যু বলা হইয়াছে ।^৭ সুতরাং তম স্বপ্নবৎই ।

“হে মরুদগণ, অপরের (অর্থাৎ আমার শক্রদিগের) ঐ যে সেনাগণ বল হেতু স্পর্ধা করিতে করিতে আমাদিগের অভিমুখে আসিতেছে, উহাদিগকে অপব্রত তম দ্বারা সংব্রত কর যাহাতে উহারা পরস্পরে না জানে ।”

যে ব্রত তম দ্বারা সংব্রত হইলে উহাদিগের শক্রগণকে বধার্থ গমনরূপ ব্রত অপগত হইবে,—কেননা, উহারা শক্রগণকে জানিবে না—এমন কি, নিজেদের পরস্পরকেও জানিবে না, সুতরাং উহারা উহাদের ব্রত ভুলিয়া যাইবে, তাহাই ‘অপব্রত তম’ ।^৮ তাহা একপ্রকার মোহই ।

১। ঐতব্রা, ৭।১৩

২। ছান্দোউ, ৭।১০

৩। ছান্দোউ ৭।২৩।২

৪। ঋক্‌সং, ১০।৬।১৪

৫। অথর্ন ২০।২১।৪

৬। ঋক্‌সং, ১০।১৬২।৬ ; অথর্ন, ২০।১৬।১৬

৭। অথর্ন, ৬।৪৩।২ ; ১৬।৫।১

৮। বাজসং (মাধ্য), ১।৭।৪৭ ; কাশ্যসং, ১৮।৪।১৫

৯। দেখ—“গুঢ়ং সূর্যঃ তমসাপব্রতেন তুরীয়েণ ব্রহ্মণ্যাবিন্দতঃ ।”—ঋক্‌সং, ৫।৪০।৬)

(৭) তম = পাপ ।

“পাপ্যা বৈ তমঃ”^১

“উদ্বয়ং তমসম্পরি” ইত্যাদি মন্ত্র বেদের বহুত্র পাওয়া যায়।^২ তৈত্তিরীয়-সংহিতা এবং ‘শতপথব্রাহ্মণে’র মতে, ঐ মন্ত্রে ‘তম’ শব্দের অর্থ ‘পাপ’।^৩ ‘তাণ্ড্য-ব্রাহ্মণে’ও আছে, তম পাপ।^৪

(৮) তম = পিতৃলোক । ‘শতপথব্রাহ্মণে’র এক স্থলে ‘পিতৃলোক’কে ‘তম’ বলা হইয়াছে। ঐ স্থলে বলা হইয়াছে যে, “উদ্বয়ং তমসম্পরি “ইত্যাদি মন্ত্রে ‘তম’ শব্দের অর্থ ‘পিতৃলোক’ই (“তমসঃ পিতৃলোকাৎ”)।^৫

(৯) ‘মৈত্রায়ণীসংহিতা’য় আছে,

“তমো বৈ স্বর্গং লোকমন্তরা তিষ্ঠাত”^৬

(১০) তম = প্রলয় ।

বেদের মতে, সৃষ্টির পূর্বে “তম আসীৎ” (‘তম ছিল’)।^৭ ‘তাণ্ড্যব্রাহ্মণে’ প্রলয়কে “অন্ধ তম” বলা হইয়াছে, “এই (সৃষ্টির পূর্বে) ইহা (=এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চ) এক প্রজাপতিই ছিল। (তখন) দিন ছিল না, রাত্রি ছিল না। তিনি এই অন্ধ তমে প্রাসর্পণ করিলেন। তিনি ইচ্ছা করিলেন” ইত্যাদি।^৮

(১১) বুত্রাদি অশ্বরগণকে^৯, দারিদ্র্যকে^{১০}, এবং অন্ধত্বকেও^{১১} বেদে ‘তম’ বলা হইয়াছে। এক মন্ত্রে আছে, “জলের মধ্যে অববিক্ত (অর্থাৎ শত্রুগণ কর্তৃক নিপাতিত), অনালস্তন তমে প্রবিক্ত তৌগ্যাকে”^{১২}। ঐখানে অবশ্যই জলকেই ‘তম’ বলা হইয়াছে, কেননা, উহা তমের জায় দৃষ্টির প্রতিবন্ধক।

‘কাঠকসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে, তম = অন্ধ = মৃত্যু = রাত্রি। দিন দেবগণের, আর রাত্রি অশ্বরগণের। তমের, অন্ধের, মৃত্যুর বা রাত্রির পারে উত্তীর্ণ হইতে দেবগণ সর্বদা অভিলাষ করিতেন। যাহা হউক, রাত্রি বা তমচারী বলিয়া অশ্বরগণকে ‘তম’ বলা হইত।

১। তৈত্তিসং. ৭।১।৮।৬; কাঠসং. ২২।১

২। পরে দেখ। ৩। শতব্রা (মাধ্য), ১২।৯।২।৮;

৫। শতব্রা (মাধ্য), ১৩।৮।৪।৭

৭। পূর্ব দেখ।

৯। ঋক্‌সং. ১।৫৬।৪; ২।২০।১৮; ৩।৩১।৪; ইত্যাদি

১০। ঋক্‌সং. ১।৪৬।৬

১১। ঋক্‌সং. ১।১১৭।১৭

৪। তাণ্ড্যব্রা. ৬।৩।২.

৬। মৈত্রায়ণীসং. ৭।৩।৪

৮। তাণ্ড্যব্রা. ১৩।১।১

১২। ঋক্‌সং. ১।১৮২।৬

তম-অজ্ঞান

বেদের কোন কোন মন্ত্রে ‘তম’ অথ ‘অজ্ঞান’ মনে হয়। ঋষি ভরদ্বাজ বার্ষস্পত্যের এক মন্ত্রে তমকে “অবয়ুন” বলা হইয়াছে,—

“স ইত্যমোহবয়ুনং ততস্বং সূর্যেণ বয়ুনবচ্চকার।

কদা তে মর্তা অমৃতস্ত ধামেক্ষয়ন্তো ন মিনন্তি স্বধাবঃ ॥”^১

‘তিনিই (— ইন্দ্র) সর্বত্র ব্যাপ্ত অবয়ুন তমকে সূর্য দ্বারা বয়ুনবৎ করেন। হে বলবান্, অমৃত তোমার ধাম বজ্রন করিতে অভিলাষী হইয়া (মল্লম্বগণ) কবাচিৎও (কোন প্রাণিকে) হিংসা করে না।’ আচার্য যাস্ক বলেন, ‘বয়ুন’ শব্দের অর্থ ‘কান্তি’ বা ‘প্রজ্ঞা’ (বা প্রজ্ঞান); ঐ মন্ত্রের ‘অবয়ুন তম’ অপ্রজ্ঞানই।^২ ঋষি অবস্থা আত্রেয় ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করেন,

“মঘোনঃ হৃদঃ বরথ তমাঃসি”^৩

‘হবিষ্মান্ যজ্ঞমানের হৃদয় হইতে তমসমূহ নিবারণ কর।’ সায়ন মনে করেন যে “তমাঃসজ্ঞানরূপাণি পাপানি” (‘অজ্ঞানরূপ পাপসমূহই তমসমূহ’)^৪। গোতম ব্রাহ্মগণ ঋষি মরুদগণকে বলেন,

“গুহ্য তমকে গোপন কর (— অদৃশ্য কর, অর্থাৎ বিনাশ কর); সমস্ত অন্তাগণকে (=যাহারা আমাকে ভক্ষণ করিতেছে, তাহাদিগকে) দূরে লইয়া যাও। যেই জ্যোতিকে আমি কামনা করিতেছি, তাহা (প্রকাশ) কর।”^৫ তাৎপর্য এই,—‘আমার হৃদয়-গুহ্য গূঢ়রূপে অবস্থিত অজ্ঞানরূপ তমকে বিনাশ কর। কামক্রোধাদি যাহারা আমাকে ভক্ষণ করিতেছে, সেই সকলকে বিদূরিত কর। যেই জ্ঞানরূপ জ্যোতিকে আমি কামনা করিতেছি, তাহাকে প্রকট কর।’ সুতরাং এই মন্ত্রে তম-অজ্ঞান, জ্যোতি-জ্ঞান।

শ্রুতিতে তমকে কখন কখন ‘অন্ধ’ বিশেষণ দ্বারা বিশিষ্ট করা হইয়াছে, ‘অন্ধ তম’ বলা হইয়াছে।^৬ আচার্য যাস্ক বলিয়াছেন, “তমও অন্ধ বলিয়া উক্ত হয়;

১। ঋকসং, ৬।২।১০

২। নিরুক্ত, ৫।১৫

“স তমোহপ্রজ্ঞানং ততস্বং স তং সূর্যেণ প্রজ্ঞানবচ্চকার।”

৩। ঋকসং, ৫।১০।১৯

৪। ঋকসং, ১।৮৬।১০

৫। যথা দেখ—

“অন্ধা তমাঃসি দুধিতা”—ঋকসং, ৪।১৬।৪ ; অথসং ২।১৭।৪

“অন্ধা তমাঃসি”—অথসং, ৯।২।১০

(কেননা,) উহাতে না ধ্যান হয়, না দর্শন। (লোকে) ‘অন্ধ তম’ বলিয়াও অভিভাষণ করে।^১ ধ্যান মনের ক্রিয়া, আর দর্শন চক্ষুর ক্রিয়া। উভয়কে উপলক্ষণাত্মক মনে করা যাইতে পারে। মন সমস্ত অন্তরিন্দ্রিয়ের, আর চক্ষু সমস্ত জ্ঞানেন্দ্রিয়ের উপলক্ষণাত্মক। সুতরাং বাহ্যতে অন্তরিন্দ্রিয়ের ও জ্ঞানেন্দ্রিয়ের ক্রিয়া থাকে না, তাহাই ‘অন্ধ তম’। তাহা অজ্ঞানই। গাঢ় অন্ধকারেও দর্শন থাকে না; পরন্তু ধ্যান থাকিতে পারে। সুতরাং ধ্যান ও দর্শন উভয়ই থাকে না বলাতে বুঝিতে হইবে যে যাক তাহাকে মাত্র মনে করেন নাই। আচার্য শঙ্কর পরিষ্কার বলিয়াছেন, ‘অন্ধ তম’ অর্থ ‘অদর্শন-লক্ষণ তম’ বা ‘অজ্ঞান তম’ই।^২ ‘তাণ্ডাত্রাঙ্গণে’ প্রলয়কে ‘অন্ধ তম’ বলা হইয়াছে।^৩ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ নরকে ‘অন্ধ তম’ বলা হইয়াছে।^৪

বামদেব ঋষি বলিয়াছেন,

“কবি এবং কামসমূহের বর্ষক (ইন্দ্র) যখন অভিবৃত্ত সোম অত্যর্ধ পান করত (যজমানকে) অর্চনা করেন, তখন বেদনসমূহকে (— বিজ্ঞানসমূহকে) অন্তর্হিত বিষয়ের দ্বারা সাধন করেন (অর্থাৎ প্রকট করেন), ছালোক হইতে সপ্তরশ্মিসমূহকে সত্য সত্যই উৎপন্ন করেন; এবং স্তোতাগণের প্রজ্ঞানসমূহকে দিনের দ্বারা (প্রকাশ) করেন।

“মহান্ জ্যোতি য়ে স্বঃ উহা যখন অর্চনার মন্ত্রসমূহ দ্বারা সুদর্শনীয় রূপে বিজ্ঞাত হয়, (অর্চকগণ) তখন উহাতে নিবাসার্থ দীপ্তিমান্ হয়। নৃতম (ইন্দ্র) ঐ নরগণের নিকট হইতে, ঐ অভীষ্টকে বিশেষরূপে দর্শনার্থ, অন্ধতমসমূহকে বিনাশ করেন।

এই বচনের ‘অন্ধতমসমূহ’ নিশ্চয়ই ‘অজ্ঞানসমূহ’। প্রকরণ হইতে তাহা পরিষ্কার বুঝা যায়।

“অন্ধেন...তমসা”—কক্সং, ১০।৮।১৫; অথসং, ১২।১০; বাজসং (মাধা), ১৭।৪৪; কাণ্ডসং, ১৮।৪।১২

“অন্ধঃ তমঃ”—বাজসং (মাধা), ৪০।৯।১২; কাণ্ডসং, ৪০।৯, ১২; শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।১০

“অন্ধেন তমসা”—বাজসং (মাধা), ৪০।৯; কাণ্ডসং ৪০।১০; শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।১৪

১। নিরুক্ত, ৪।২

২। দেখ—ঈশউ, ৩ ও বৃহউ, ৪।৪।৯, ১১ শঙ্কর-ভাষ্য

৪। শতব্রা (মাধা), ১২।৪।১৬

০। তাণ্ডাত্রা, ১৬।১।১

মৃত ব্যক্তিকে পুনর্জীবিত করিতে বলা হইয়াছে “আ রোহ তমসো জ্যোতিঃ” (‘তম হইতে জ্যোতিতে আরোহণ কর’) ;^১ “তোমার তমবিবাসন হইয়াছে ; (স্মৃতরাং) জ্যোতি হইয়াছে ; তোমার তম অপক্রান্ত হইয়াছে ।”^২ এই দুই স্থলে অবশ্যই তম — জ্ঞান-হীনতা, অজ্ঞান, আর জ্যোতি — সংজ্ঞান ।

তম — জগৎপ্রপঞ্চ

কোন কোন ঋষি এই জগৎপ্রপঞ্চকে তম মনে করিতেন বোধ হয় । বৈশ্বানর অগ্নির স্তুতিতে ঋষি ভরদ্বাজ বার্ষ্পত্য বলিয়াছেন,

“বিধে দেবা অনমন্তন্ ভিয়ানাস্বামগ্নে তমসি তর্হিবাংসম্ ।

বৈশ্বানরোহবতুতয়ে নোহমর্ত্যোহবতুতয়ে নঃ ॥”^৩

‘সমস্ত দেবগণ (অর্থাৎ দেব-প্রকৃতির মনুষ্যগণ) (তম হইতে) ভীত হইয়া, হে অগ্নি, তমে স্থিত তোমাকেই নমস্কার করে,—(এই বলিতে বলিতে যে) অমর্ত্য বৈশ্বানর রক্ষণ দ্বারা আমাদিগকে রক্ষা করুন, রক্ষণ দ্বারা আমাদিগকে রক্ষা করুন’ ।

ঐ বৈশ্বানর অগ্নি কি ? যেই তমে তিনি অবস্থিত, সেই তমই বা কি ? ঋষি স্বয়ং বলিয়াছেন যে ঐ বৈশ্বানর অগ্নির তত্ত্ব অতীব দুর্জয়ের ; তিনি উহাকে ঠিক ঠিক ব্যক্ত করিতে পারিবেন না ।^৪ তবে তিনি বলিয়াছেন যে উহা “অমৃতের গোপা ।”^৫

“বৈশ্বানরো জায়মানো ন রাজাহবাতিরজ্জ্যোতিষাগ্নিস্তমাংসি ।”^৬

‘বৈশ্বানর অগ্নি উদীয়মান সূর্যের জায় জ্যোতি দ্বারা তমসমূহকে তিরোহিত করেন ।’^৭ উহা “অমৃত জ্যোতি” এবং “মর্ত্যসমূহের মধ্যে বর্তমান” (“ইদং জ্যোতিরমৃতং মর্ত্যেষু”) । “সেই উহা ঋব, সর্বত্র নিবদ্ধ (অর্থাৎ সর্বব্যাপী) এবং অমর্ত্য । তথাপি শরীর দ্বারা অর্থাৎ শরীরোপাধি সম্পর্কে জন্মে এবং বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় ।”^৮

১। অথসং, ৮।১।৮

৩। ঋক্‌সং, ৬।১।৭

৫। ঋক্‌সং, ৬।১।৩

৭। ঋক্‌সং, ৬।১।৪ (পূর্বে দেখ) ।

২। অথসং, ৮।১।২১ ; আরও দেখ ৮।২।৩

৪। ঋক্‌সং, ৬।১।৩, ৬ (পূর্বে দেখ)

৬। ঋক্‌সং, ৬।১।১

“ঋব, অথচ মন অপেক্ষাও বেগবান, (এই) জ্যোতি-স্বরূপ ক (— প্রজাপতি) পরিণামশীল জগতের অভ্যন্তরে দর্শনার্থই নিহিত আছে। সমস্ত দেবতা সমন্বয় এবং সচেতন হইয়া ঐ এক ক্রতুর (প্রজ্ঞানের) অভিমুখে বিবিধরূপে গমন করে।”

“অমৃত বৈশ্বানরের দৃষ্টি ও কেতু দ্বারা ছালোকের সমুচ্চিত স্থানসমূহ বিনির্মিত হইয়াছে। বিশ্বভুবনসমূহ তাঁহারই শিরে অধিষ্ঠিত আছে। সপ্ত বিশ্বহ (তাঁহা হইতে) শাখার ছায় উদগত হইয়াছে। (৬)”

“যেই সূত্রকু বৈশ্বানর লোকসমূহকে বিবিধরূপে (বা বিশেষরূপে) নির্মাণ করিয়াছেন, কবি যিনি ছালোকে রোচনাসমূহ বিবিধরূপে (বা বিশেষরূপে) নির্মাণ করিয়াছেন, তথা যিনি সমস্ত ভুবনসমূহকে পরিতঃ প্রাণিত করিয়াছেন, অদক তিনি সকলেরই গোপা, অমৃতের রক্ষক। (৭)”

সুতরাং বৈশ্বানর অগ্নি বিশ্বশ্রষ্টা প্রজাপতিই। ঋষি উহাকে যেমন তমে স্থিত (“তমসি তস্থিবাঃসম্”) বলিয়াছেন, তেমন আবার বলিয়াছেন, উহা পরিণামশীল জগতের অভ্যন্তরে নিহিত (“নিহিতং....পতয়ৎস্বতঃ”), মর্ত্যসমূহের মধ্যে বর্তমান (“জ্যোতিরমৃতং মর্ত্যেবু”)। তাহাতে মনে হয় যে পরিণামশীল এবং নগ্নর জগৎপ্রপঞ্চকেই তিনি ‘তম’ বলিয়াছেন।

ইন্দ্রের মহিমা কীর্তন করিতে গিয়া কোন কোন বৈদিক ঋষি বলিয়াছেন যে, তিনি তমের মধ্যে নিহিত জ্যোতিকে লাভ করেন। যথা, মহারাজ বৃষাগিরের পুত্র ঋজাস্বাদি পাঁচ রাজর্ষি বলিয়াছেন,

“সো অক্রে চিং তমসি জ্যোতির্বিদং”*

‘তিনি (ইন্দ্র) অক্রে তমে জ্যোতিকে লাভ করেন।’ ঋষি বিশ্বামিত্র গাধী বলিয়াছেন,

“সত্যং তদিল্লো দশভির্দশথৈঃ সূর্যং বিবেদ তমসি ক্ষিয়ন্তুম্।”*

‘তথায় ইন্দ্র, দশ দশথ সহকারে, তমে নিবাসী সত্য সূর্যকে লাভ করে।’ ‘কেনোপনিষদে’ খ্যাপিত হইয়াছে যে, দেবতাগণের মধ্যে ইন্দ্রই সর্বপ্রথমে ব্রহ্মকে

১। ঋক্সং, ৩৯।৫ (পূর্বে দেখ)

২। দেখ— “সপ্ত প্রাণাঃ প্রভবন্তি তস্মাৎ” ইত্যাদি (মুণ্ডকউ, ২।১।৮)

৩। ঋক্সং, ৬।৭।৬-৭

৪। ঋক্সং, ১।১০।৮

৫। ঋক্সং, ৩।৩৯।৫

বিদিত হইয়াছিলেন (“স হেনং প্রথমো বিদাঙ্ককার ব্রহ্মোতি”) এবং তাহাতে তিনি অপর দেবগণ হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া স্বীকৃত হন।^১ ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ ও বিবৃত হইয়াছে যে, দেবগণের মধ্যে ইন্দ্রই সর্বপ্রথমে আত্মজ্ঞান লাভ করেন ; তাঁহা হইতে উপদেশ লাভ করিয়াই অপরাপর দেবগণ আত্মাকে উপাসনা করেন।^২ উপরে উদ্ধৃত ঋগ্বেদেও ইন্দ্রের সেই মহিমাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। উহাদিগেতে উল্লিখিত ‘জ্যোতি’ বা ‘সত্য সূর্য’ ব্রহ্ম বা আত্মাই ; এবং যেই ‘অন্ধতমে’ বা ‘তমে’ উহা আছে বা নিবাস করিতেছে, বলা হইয়াছে, তাহা সমষ্টি দৃষ্টিতে এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ডই, আর ব্যক্তি দৃষ্টিতে ইহার প্রতিকূপ পিণ্ড বা শরীরই।

‘ঋগ্বেদে’র এক মন্ত্রে আছে,

“এহি মনুর্দেবস্বর্ষজ্জকামোহরংকৃত্য। তমসি ক্ষেমায়ে ।

সুগান্ পথঃ কুণ্ণুহি দেবযানান্ বহ হব্যানি সূমনস্তমানঃ ॥”^৩

‘হে অগ্নি, তুমি আস। দেবতাকে যজ্ঞন করিতে অভিলাষী মনু (বা মনুষ্য) স্বর্ষজকামী (হইয়াছে)। তুমি (আসিয়া নিজেকে) অলঙ্কৃত করত তমে নিবাস কর। সূমনস্তমান হইয়া (তাহার) হব্যসমূহ বহন কর। (এবং) দেবযান পথসমূহ সুগম কর।’ ‘তৈত্তিরীয় সংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে, কোন সময়ে অগ্নি আপনাকে দেবগণের নিকট হইতে গোপন করেন এবং জলমধ্যে প্রবেশ করেন। দেবগণ তাঁহাকে খুঁজিতে খুঁজিতে, এক মন্ত্রের নিকট সংবাদ পাইয়া তাঁহাকে পাইলেন। তখন দেবগণ অগ্নিকে বলেন, “আমাদের নিকটে ফিরিয়া আস ; আমাদের হব্য বহন কর।” ইত্যাদি।^৪ ঐ ঋক্বেদেও সেই ব্যাপারকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। উহার প্রথম মন্ত্রেও আছে যে, অগ্নি নিজেকে আবেষ্টিত করেন এবং জলমধ্যে প্রবেশ করেন।^৫ উহার তৃতীয় মন্ত্রে দেবগণ বলেন,

“হে জাতবেদ অগ্নি, জলসমূহে এবং ঔষধীসমূহে বহুধা প্রবিষ্ট তোমাকে আমরা ইচ্ছা করিতেছি। হে চিত্রভানু, তাদৃশ, তথা যেই দশের অভ্যন্তরে

১। কেনউ, ৪।৩

৩। ঋক্বেদ, ১০।৫১।৫

৫। ঋক্বেদ, ১০।৫১।১

২। ছান্দোগ্য, ৮।৭—১২ খণ্ড

৪। তৈত্তিরীয়, ২।৬।৬

তুমি (গূঢ়রূপে) নিবাস কর', সেই সকল হইতে নির্গত হইয়া অতি দীপ্তিমান, তোমাকে যম জানিয়াছিলেন ।”^২

অগ্নি বলেন যে, হবিবর্হন হইতে ভীত হইয়াই তিনি নিজেকে গোপন করিয়াছেন এবং ঐ কর্ম তিনি আর করিবেন না।^৩ তখনই দেবগণ উপরে উদ্ধৃত মন্ত্রে তাঁহাকে প্রকট হইতে প্রার্থনা করেন। প্রকট হইয়া (“অরংকৃত্য”) যেই তমে নিবাস করিতে দেবগণ অগ্নিকে বলিয়াছেন উহা ‘বেদী’ই। বেদের মতে “ইয়ং বেদিঃ পরো অস্তঃ পৃথিব্যাঃ” (‘এই বেদী পৃথিবীর পরম অবধি’)।^৪ স্মতরাং বেদী পৃথিবীরূপ। পৃথিবীকে বেদে ‘তম’ও বলা হয়। সেই কারণে উহার প্রতিক্রিয়া বেদীকেও ‘তম’ বলা হইয়াছে। ঐ মন্ত্রের ‘অরংকৃত্য তমসি ক্ষেপি’ অংশকে আচার্য সায়ন ভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহার মতে, উহার তাৎপৰ্য্য এই যে, অগ্নি ‘নিজেকে অলংকরত তমে বা “অন্ত সকলের দ্বারা জ্ঞাত হইতে অশক্য অন্ধকারে নিবাস করে”। উহার অব্যবহিত পূর্বের পূর্বের মন্ত্রে আছে যে, অগ্নি দশ বস্তুর অভ্যন্তরে গূঢ়রূপে নিবাস করে। স্মতরাং, তাঁহার মতে, পৃথিব্যাদি ঐ দশবস্তুরকেই এই মন্ত্রে ‘তম’ বলা হইয়াছে।

জ্যোতি-কামনা

পূর্বে উদ্ধৃত কোন কোন মন্ত্রে দেখা যায়, ঋষি তম হইতে নির্গত হইয়া, বা তমকে বিনাশ করিয়া জ্যোতিতে গমন করিতে, বা জ্যোতি হইতে ইচ্ছা করিতেন। বেদের বহুত্র দেখা যায়, ঋষিগণ “জ্যোতিরীষ্টে” (‘জ্যোতিকে কামনা করিতেন’)।^৫

“হে ইন্দ্র, আমাদেরকে প্রজ্ঞা দাও। যেমন পিতা পুত্রকে (জ্ঞান প্রদান করে, তেমন তুমি) আমাদেরকে প্রদান কর। হে পুরুষত, এই যজ্ঞে জীব আমরা জ্যোতি প্রাপ্ত হইব ।”^৬

১। কথিত হয় যে অগ্নির আত্মগোপনের স্থান দশ—পৃথিব্যাদি তিন লোক, অগ্নি, বায়ু ও আদিত্য—এই তিন দেবতা, জলসমূহ, ঔষধীসমূহ, বনস্পতিসমূহ, এবং প্রাণিশরীরসমূহ।

২। ঋক্‌সং, ১০।৫১।৩

৩। ঋক্‌সং, ১০।৫১।৪

৪। ঋক্‌সং, ১।১৬৪।১৫; বাজসং (মাধ্য), ২৩।৬২; কাণ্বসং, ২৫।১০।১০ আরও দেখ—“তন্মাদাহব্যাবতী বেদিস্তাবতী পৃথিবীতি” (শতব্রা (মাধ্য), ১।২।৪।৭)।

৫। ঋক্‌সং, ৪।২৫।৩

৬। ঋক্‌সং, ৭।৩২।২৬; সামসং, পু, ৩।৭।৭; উ, ৬।৩।৬; তৈত্তির্যসং, ৭।৫।৭।৪; অথসং, ১৮।৩।৬৭; ২০।৭।১।১; ঐতর্য্য, ৪।১০।



“আমরা অল্প দেবগণের সেই রক্ষণ বরণ করিতেছি, যাহাতে স্বৰ্গ জ্যোতি নির্বিঘ্নে শীঘ্র প্রাপ্ত হইব।”^১

“(হে অশ্বিনীদ্বয়,) স্তোত্র দ্বারা তোমাদিগকে (লাভ করিতে) অভিলষী এই বিপ্রকে জ্যোতি কর (‘জ্যোতির্বিপ্রায় কুণ্ডলং’)।”^২

“বৈশ্বানর জ্যোতির্ভূয়াসম্”^৩

‘হে বৈশ্বানর, আমি জ্যোতি হইব।’ তাহার হেতু এই যে, জ্যোতি দ্বারা তম অপহৃত হয়।^৪

“আমরা জ্যোতিতে গমন করিব (অর্থাৎ জ্যোতি হইব), অমৃত হইব। পৃথিবী হইতে ছালোকে আরোহণ করিব ; দেবগণকে ও স্বর্জ্যোতিকে জানিব (অর্থাৎ হইব)।”^৫

ঋষিগণ মানিতেন যে—

“দেবসু যজমান প্রভূত জ্যোতি প্রাপ্ত হয়।”^৬

“মানুষ বলের সংগ্রামসমূহে (বিজয়ের) সেই নেতাকে (—ইন্দ্রকে) রক্ষণার্থ এবং ধনার্থ প্রাপ্ত হয়। সে অন্ধ তমেও জ্যোতিকে লাভ করে।”^৭

বেদে কথিত হইয়াছে যে, আঙ্গিরসগণ “অভিमत কর্তাকে অর্চন করত এবং ধীসমূহ দ্বারা যজ্ঞ করত জ্যোতি লাভ করেন।”^৮ “দেবগণের মধ্যে” তাঁহারাই “গৃঢ় জ্যোতি”কে লাভ করিয়াছিলেন।^৯

১। ঋক্‌সং, ১০।৩৬৩

২। ঋক্‌সং, ১।১৮২।৩

৩। তৈত্তিরীয়া, ২।৬।৬।৫ ‘শুরু-যজুর্বেদ’র পাঠ “বৈশ্বানরজ্যোতির্ভূয়াসম্” (‘আমি বৈশ্বানর-জ্যোতি হইব’)। (বাজসং (মাধা), ২।২৩, কাণ্‌সং, ২২।১৮) (পরে দেখ)।

৪। তৈত্তিরীয়া, ৫।৭।৫।২

৫। “.....অগ্নয় জ্যোতিরনৃত্য অভূম।

দিবং পৃথিব্যা অধারহামাবিদাম দেবান্ স্বর্জ্যোতিঃ ॥”

—বাজসং (মাধা), ৮।৫২ ; কাণ্‌সং, ২।৬।৪

‘শতপথব্রাহ্মণ’ (মাধা, ৪।৬।৯।১২) ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে—

“জ্যোতির্বা এতে ভবন্ত্যনৃত্য ভবন্তি...স্বর্গেতে জ্যোতির্হেতে ভবন্তি...।”

৬। ঋক্‌সং, ৬।০।১

৭। ঋক্‌সং, ১।১০০।৮

৮। ঋক্‌সং, ৪।১।১৪

৯। ঋক্‌সং, ৭।৭।৬।৪ ; ৭।৯।১৪

জ্যোতি কি

জ্যোতি তমের বিপ্লবীত, স্তব্ধতা তমের বিনাশক। শ্রুতিতে যেমন ‘তম’ শব্দ, তেমন ‘জ্যোতি’ শব্দও বহুবিধ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

(১) ‘জ্যোতি’ শব্দের অর্থ যে অনেক স্থলে সাধারণ আলোক বা প্রকাশ তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কেননা, কথিত হইয়াছে যে, উবা “বিশ্বভুবনার্থ জ্যোতি করে;”^১ “সুনরী জ্যোতি করে।”^২ সূর্যও “জ্যোতিষ্ক”।^৩ “অগ্নি জ্যোতিরনীক;”^৪ “জ্যোতিরথ”।^৫ উহারা জ্যোতি দ্বারা তমকে বিনাশ করে।^৬ সেইজন্য অগ্নি যেমন “জ্যোতিরথ”, তেমন “তমোহন”ও বলিয়া খ্যাত।^৭ কথিত হইয়াছে যে,

“বৃহস্পতি রাত্রিতে তম, আর দিনে জ্যোতি বিধান করিয়াছেন।”^৮

“বৃহস্পতি জ্যোতি দ্বারা অন্তরিক্ষ হইতে তমকে অপগমন করান, যেমন বায়ু উদক হইতে শৈবালকে (অপগমন করায়)।”^৯

“তিনি উষাকে প্রাপ্ত হন। তিনি স্বর্গকে (বা আদিত্যকে) (প্রাপ্ত হন)। তিনি অগ্নিকে (প্রাপ্ত হন)। তিনি অর্ক দ্বারা তমসমূহকে বিশেষরূপে বাধিত করেন’।”^{১০}

“তম এবং ছায়া মৃত্যুই। সেই (আদিত্যের) জ্যোতিরই দ্বারা মৃত্যুকে,— তমকে এবং ছায়াকে নিশ্চয় উত্তীর্ণ হয়।”^{১১}

ইহা বলা প্রয়োজন হইবে যে, কখন কখন উষাকে “জ্যোতিসমূহের শ্রেষ্ঠ জ্যোতি”^{১২}, আর স্বর্গকে “জ্যোতিসমূহের শ্রেষ্ঠ ও উত্তম জ্যোতি”^{১৩} বলা হইয়াছে।

১। ঋকসং, ১।৯২।৪

২। ঋকসং, ১।৪৮।৮

৩। ঋকসং, ১।৫০।৪ ; বাজসং, (নাধা), ৩।৩৩ ; কাণ্বসং, ৩২।৩।৭

৪। ঋকসং, ৭।৩৫।৪

৫। ঋকসং, ১।১৪।১১

৬। যথা দেখ—ঋকসং, ১।৯২।৪ ; ১।১১৩।১৬ ; ৫।১৪।৪ ; ইত্যাদি। ৭। ঋকসং, ১।১৪।১১

৮। ঋকসং, ১।৬৮।১১ ; আরও দেখ—অথসং, ১।৩২।৯

৯। ঋকসং, ১।৬৮।৫

১০। ঋকসং, ১।৬৮।৯

১১। ঐতরী, ৭।১২

১২। “ইদং শ্রেষ্ঠং জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ”

—(ঋকসং, ১।১১৩।১ ; সামসং, উ, ৮।৩।১৪)

১৩। “ইদং শ্রেষ্ঠং জ্যোতিষাং জ্যোতিঃসমুদয়ম্”

—(ঋকসং, ১।১১৭।৩ ; সামসং, উ, ৬।৩।৫ ; ঐতরী, ৭।২০)

“আদিত্যাং জ্যোতিষাং জ্যোতিঃসমুদয়ম্”—(তৈত্তিরীয়া, ৩।৭।৪।৩)

(২) জ্যোতি=পুত্র—পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে, ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে, “পুত্রের দ্বারা পিতৃগণ সতত (উভয় লোকেই) তম অতিক্রম করেন।” উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে যে, “জ্যোতির্হি পুত্রঃ পরমে ব্যোমন্” (‘পুত্র পরম ব্যোমে জ্যোতি’)।^১ যেহেতু পুত্রদ্বারা পিতৃগণ তম অতিক্রম করত পরম ব্যোমে বা স্বর্গে গমন করে, সেইহেতু সে তাঁহাদের পরম ব্যোমে গমনে জ্যোতির তুল্য। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“প্রজা বৈ বিশ্বজ্যোতিঃ প্রজা হেব বিশ্বজ্যোতিঃ”

ইত্যাদি।^২ (‘প্রজা নিশ্চয় বিশ্বজ্যোতি’) উহাতে আবার প্রজাকে মনুষ্যের মৃত্যুও বলা হইয়াছে।^৩

(৩) ‘তৈত্তিরীয় সংহিতা’র আছে—

“প্রজননং জ্যোতিঃ”^৪

(৪) জ্যোতি=স্বর্গ—পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে, ‘মৈত্রায়ণীসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে, তম স্বর্গলোক হইতে দূরে থাকে।^৫ তাহাতে বুঝা যায় যে, স্বর্গ জ্যোতিস্বরূপ বা জ্যোতির্ময়। ব্রাহ্মণগ্রন্থে স্বর্গকে স্পষ্ট বাক্যে জ্যোতি বলা হইয়াছে।

“স্ববর্ণো বৈ লোকো জ্যোতিঃ।”^৬

(৫) জ্যোতি=মন

মনকেও “জ্যোতিসমূহের জ্যোতি” এবং “অমৃত জ্যোতি” বলা হইয়াছে।

“যাহা (বেট মন)... (শ্রোত্রাদি) জ্যোতিসমূহের এক জ্যোতি, আমার সেই মন শিবসঙ্কল্প হউক।”^৭

১। ঐতরী, ৭।১০

২। শতব্রা (মাধা), ৬।৫৩৫ ; ৭।৪২।২৬ ;—ইত্যাদি।

আরও দেখ

“প্রজা জ্যোতিরিতাহ”। ইত্যাদি। (তৈত্তিরী, ২।১২।১১

৩। পূর্বে দেখ।

৪। তৈত্তিরী, ৭।১১।১১

৫। পূর্বে দেখ

৬। তৈত্তিরী, ১।২।২।২ ; আরও দেখ—

“.....অনকালচক্ষুষা বয়ম্।

জীবা জ্যোতিরশীমহি হুবর্জ্যোতিরুতাসুতম্ ॥”—(ঐ, ২।৫।২০)

৭। বাজসং (মাধা), ৩৪।১ ; কাণ্ডসং, ৩৩।১১

“যাহা প্রজ্ঞান, চেত, ও ধৃতি, যাহা প্রজাগণের অন্তরে (বর্তমান) অমৃত জ্যোতি, এবং যাহা ব্যতীত কোন কর্ম (প্রজাগণ কর্তৃক) কৃত হয় না, আমার সেই মন শিবসঙ্কল হউক।”^১

জ্যোতি অমৃত

তম মৃত্যু, আর জ্যোতি অমৃত। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ তাহা অতীব স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে,—

“মৃত্যুর্বে তমো জ্যোতিরমৃতং”

‘তম মৃত্যুই, আর জ্যোতি অমৃত।’ উহাতে আরও ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, স্মৃতরাঃ ঋষিগণ যে প্রার্থনা করেন “তমসো মা জ্যোতির্গময়” (আমাকে তম হইতে জ্যোতি প্রাপ্ত করাও), তাহার তাৎপর্য এই যে “আমাকে মৃত্যু হইতে অমৃত প্রাপ্ত করাও” অর্থাৎ “অমৃতং কুরু” (‘অমৃত কর’)।^২

মহর্ষি বসিষ্ঠ বলিয়াছেন,

“বিশ্বানর সবিতা দেব অমৃত ও বিশ্বজ্ঞ জ্যোতি উর্দ্ধে উপনীত করেন ; দেবগণের ক্রতুর নিমিত্ত (স্থানীয় উষাকে) উৎপন্ন করেন। উষা বিশ্বভুবনকে আবিষ্কার করে।^৩

“এই সকল উষার সেই (প্রসিদ্ধ) দর্শনীয় ও চায়নীয় অমৃতরশ্মিসমূহ আগমন করিতেছে। দৈব্য ব্রতসমূহ উৎপাদন করত অন্তরিক্ষসমূহ আপূর্ণ করত বিবিধ রূপে স্থিত হইতেছে।^৪

ব্রহ্ম জ্যোতি

‘শুক্লযজুর্বেদে’ এই প্রশ্ন-প্রতিবচন আছে,—

“স্বর্ঘসম জ্যোতি কি?... ব্রহ্ম স্বর্ঘসম জ্যোতি।”^৫

তাহা হইতে জানা যায়, ব্রহ্ম জ্যোতি। বেদে “স্বর্ঘ্য-জ্যোতি” প্রাপ্তির প্রার্থনা আছে। গর্গ ভারদ্বাজ ঋষি ইন্দের নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন,—

১। বাজসং (মাধা), ৫৪।৩

৩। শক্সং, ৭।৭৬।১ ; নিরুক্ত, ১১।১০

৫। বাজসং (মাধা), ২০।৪৭,৪৮ ; কাষসং, ২৫।১০,৪

২। বৃহউ, ১।৩।২৮ (পূর্বে দেখ)।

৪। শক্সং ৭।৭৫।৩

“হে বিদ্বান্, আমাদিগকে উরু লোকে লইয়া যাও ; অভয় স্বৰ্বৎ-জ্যোতিতে এবং স্বস্তিতে লইয়া যাও । হে ইন্দ্র, আমরা হবির্ (= সনাতন) তোমার দর্শনীয়, মহান্ এবং শরণ্য বাহুদ্বয়ে উপস্থিত থাকিব ।”^১

লুশ ধানাক ঋষি বলিয়াছেন.

“ধনবান্ মিত্র ও বরুণের মাতা অদिति আমাকে সমস্ত পাপ হইতে রক্ষা করুক, (যাহাতে) আমি নির্বাধ স্বৰ্বৎ-জ্যোতি শীঘ্র প্রাপ্ত হই । অথু আমি দেবগণের সেই রক্ষণ বরণ করিতেছি ।”^২

আচার্য বাক্ত বলিয়াছেন, স্বঃ আদিত্যাই ।^৩ সূতরাং এই মন্ত্রের ‘স্বৰ্বৎ-জ্যোতি’ ‘শুরুষজুর্বেদে’র ‘স্বর্ষসম জ্যোতি’ ব্রহ্মই বলিয়া মনে হয় ।

উপনিষদে ব্রহ্মকে “শুভ্র জ্যোতিসমূহের জ্যোতি”,^৪ “শুভ্র জ্যোতির্নয়”^৫ প্রভৃতি বলা হইয়াছে । পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, বেদে কখন কখন উষাকে “জ্যোতিসমূহের শ্রেষ্ঠ জ্যোতি”, আর সূর্যকে “জ্যোতিসমূহের শ্রেষ্ঠ ও উত্তম জ্যোতি” বলা হইয়াছে ।^৬ পরন্তু ব্রহ্ম-জ্যোতির নিকট উহাদের জ্যোতি নিম্নভ হইয়া যায় । অধিকন্তু উহাদের জ্যোতিও ব্রহ্ম জ্যোতি হইতে প্রাপ্ত ।

“তথায় (ব্রহ্মে) সূর্য ভাত হয় না (অর্থাৎ সূর্য ভা দেয় না, সূতরাং ব্রহ্মকে প্রকাশিত করে না), চন্দ্রও না, তারাও না ; এই বিদ্ব্যৎসমূহও ভাত হয় না । এই অগ্নির আর কথা কি ? ভাত (অর্থাৎ স্বতঃ ভাক্রপ) তাঁহাকেই অশুসরণে সকলে ভাত হয় । তাঁহারই ভা দ্বারা এই সমস্ত বিভাত হয় ।”^৭

‘শুরুষজুর্বেদে’ এক মন্ত্রে আছে,

“সমাববর্তি পৃথিবী সমুবাঃ সমু সূর্যঃ সমু বিশ্বমিদং জগৎ ।

বৈশ্বানরজ্যোতির্ভূয়াসং বিভূন্ কামান্ ব্যস্রবৈ ভুঃ স্বাহা ॥”^৮

‘পৃথিবী সমাবর্তিত হয়, উষা সমাবর্তিত হয়, সূর্য সমাবর্তিত হয়,—এই সমস্ত জগৎ সমাবর্তিত হয় । (সেই) বৈশ্বানর-জ্যোতি আমি হইব । বহু (অর্থাৎ সমস্ত) কামসমূহ বিপ্রাপ্ত হইব (অর্থাৎ আমার সমস্ত কামনা বিনষ্ট হইবে) । ভু স্বাহা ।’ ভাষ্যকার উবট ও মহীধরের মতে, ঐ বৈশ্বানর-জ্যোতি পরব্রহ্মই ; তিনি ভু অর্থাৎ ভুবনমাত্র বা সত্ত্বামাত্র ।

১। ঋক্‌সং, ৬৪৭।৮ ; তৈত্তিরীয়া, ২।৭।১০।৩

২। ঋক্‌সং, ১০।৩৬।৩

৩। “স্বরাদিত্যো ভবতি” (নিরুক্ত, ২।১৪)

৪। মুণ্ডকউ, ২।২।১

৫। মুণ্ডকউ, ৩।১।৫

৬। পূর্বে দেখ ।

৭। কঠউ ২।২।১৫ ; মুণ্ডকউ, ২।২।১০

৮। বাজসং (মাধ্য), ২০।২০ ; কাথসং, ২২।১।৮

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বৈশ্বানর অগ্নি বা জ্যোতি বিশ্বশ্রষ্টা প্রজাপতিই।
উহা পরিণামশীল জগৎপ্রপঞ্চের অভ্যন্তরে নিহিত এবং উহার অধিষ্ঠান।^১
‘যজুর্বেদে’ও আছে, বৈশ্বানর “ঋতবান্, ঋত জ্যোতির পতি এবং অক্ষয়দীপ্ত”;^২
“রাজা (বা দীপ্তিমান্) এবং সর্বভূতের অভ্যাশ্রয়ণীয়। তিনি উৎপন্ন হইয়াই
এই বিশ্বকে দর্শন করেন এবং বিবিধরূপে চেষ্টাবৃত্ত করেন।”^৩ তাঁহার
‘বৈশ্বানর’ নামের নিকৃতি হইতেও ঐ সকল জানা যায়।^৪ পরন্তু আলোচ্য
মন্ত্রে বৈশ্বানরজ্যোতির যে রূপ আছে, তাহা সম্পূর্ণ ভিন্ন। ইহাতে আছে
যে, সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ তাঁহাতে (কিংবা তাঁহা হইতে) “সমাবর্তিত হয়।”
ভাষ্যকার উবট অতি স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন যে, উহার অর্থ—“সম্যক্ আবর্তিত
হয়...অর্থাৎ নাশ পায়।” সুতরাং জগৎপ্রপঞ্চ তাঁহাতে নাই। তাই তিনি
বলিয়াছেন যে, বৈশ্বানরজ্যোতি বা পরব্রহ্ম ‘ভূ’ অর্থাৎ ভুবনমাত্র বা সত্ত্বামাত্র।
ভাষ্যকার মহৌধরও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। ‘সমাবর্তিত হয়’ অর্থ এমনও
হইতে পারে যে, ‘সম্যক্ আবর্তিত হয়’ অর্থাৎ ফিরিয়া আসে। তাহাতেও এই
তাৎপর্ষ্যই পাওয়া যায়, জগৎপ্রপঞ্চ তাঁহাতে বস্তুত নাই, তিনি নিশ্চয়পঞ্চ।

ঐ মন্ত্রে ‘বৈশ্বানর-জ্যোতিঃ’ স্থলে ‘বৈশ্বানরঃ জ্যোতিঃ’ এবং ‘বিভূন্ কামান্’
স্থলে ‘বিভূঃ কামঃ’ পাঠান্তরে ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ পাওয়া যায়।^৫ তাহাতে উহা
বৈশ্বানরের নিকট প্রার্থনা হয়। “হে বৈশ্বানর, আমি (সেই) জ্যোতি
হইব। বিভূ কাম বিশেষ রূপে প্রাপ্ত হইব। ভূ স্বাহা।” ভাষ্যকার সায়ন
বলেন যে, “সমাবর্তিত” শব্দের অর্থ ‘সম্যক্ আবৃত্ত হইয়া আমার সহিত সমাগত’
আর “ভূঃ স্বাহা” বাক্যের অর্থ ‘ভূ বা পৃথিবী তোমাতে স্বাহতা।’ তাহাতেও
জানা যায় যে, ঐ জ্যোতি নিশ্চয়পঞ্চ। ঋষি বৈশ্বানরের বা সপ্রপঞ্চ ব্রহ্মের নিকট
এই প্রার্থনা করিয়াছেন, উহার প্রসাদে তিনি নিশ্চয়পঞ্চ জ্যোতি বা পরব্রহ্ম
হইবেন।

১। পূর্বে দেখ।

২। বাজসং (মাধা), ২৬৩; কাণ্ডসং, ২৮৪; মৈত্রাসং, ৪।১।১।১; কাঠকসং; ৪।১৩।১৬;

তৈত্তিসং, ১।৫।১।১।

৩। বাজসং (মাধা), ২৬৭; তৈত্তিসং, ১।৫।১।১।৩; মৈত্রাসং, ৪।১।১।১; কাঠকসং, ৪।১৩।১৬

৪। পূর্বে দেখ।

৫। তৈত্তিব্রা, ২।৬।৬।৫

‘মৈত্রায়ণীয় সংহিতা’য় ও ‘কাঠকসংহিতা’য় ঐ মন্ত্রের ‘বৈশ্বানর-জ্যোতি’ পাঠ আছে ।

“সমাববতি পৃথিবী সমুখাঃ সমু সূর্যঃ ।

বৈশ্বানরজ্যোতিভূয়াসং বিভূং কামং ব্যগ্নবৈ ॥

ভুঃ স্বাহা ।”^১

জীবাত্মা জ্যোতি

‘ঋগ্বেদে’র এক মন্ত্রে আছে,—

“হে বসিষ্ঠ, মিত্র ও বরুণ যখন তোমাকে (স্বীয়) বিছাতের (ছায়) জ্যোতিকে পরিত্যাগ করিতে দেখিলেন, (তখন মনে মনে এই সঙ্কল্প করিলেন যে, ‘ইনি আমাদের হইতে উৎপন্ন হউন’) । উহা তোমার এক জন্ম ।”^২ এইখানে অবশ্যই জীবাত্মাকেই ‘জ্যোতি’ বলা হইয়াছে । ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে,—

“এবময়মন্তরাশ্বান্ পুরুষো হিরণ্ময়ো যথা জ্যোতিরধুমমেবং”^৩

‘এই প্রকার এই অন্তরাশ্বা পুরুষ হিরণ্ময় ; অধুম জ্যোতি ঘেই প্রকার সেই প্রকার ।’

“আশ্বা কোনটি ? এই যে প্রাণসমূহে বিজ্ঞানময় পুরুষ, হৃদয়ের অভ্যন্তরে জ্যোতি” ইত্যাদি ।^৪

‘কঠোপনিষদে’ আছে, শরীরের অভ্যন্তরে অবস্থিত অদ্বীতমাত্র পুরুষ “অধুমক জ্যোতির ছায়া ।”^৫ ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ উহাকে “রবিতুল্যরূপ” বলা হইয়াছে ।^৬

সুখ-প্রার্থনা

বৈদিক ঋষিগণ দেবতাকে কেবল যে ছুঃখ হইতে মুক্ত করিতে প্রার্থনা করিয়াছেন, তাহা নহে, অধিকন্তু সুখ প্রদান করিতেও প্রার্থনা করিয়াছেন ।

“হে সম্রাট্‌দ্বয় ইন্দ্র ও বরুণ, আমি তোমাদের রক্ষণ বরণ করিতেছি । ঈদৃশ হেতুতে তোমরা আমাকে সুখী কর ।”^৭

১। কাঠকসং, ৭৮।৫ ; মৈত্রায়ণীয়, ৩।১০ (‘সমাববতি’ ও ‘বাসীয়া’ পাঠান্তরে)

২। ঋক্‌সং, ৭।৩০।১০

৩। শতব্রা (মাধা), ১০।৬।৩২

৪। শতব্রা, ১৪।৭।১।৭ ; বৃহউ, ৪।৩।৭

৫। কঠউ, ২।১।১০

৬। শ্বেতউ, ৫।৮

৭। ঋক্‌সং, ১।১৭।১ ; তৈত্তিরীয়, ২।৫।১২।২ ; কাঠকসং, ১২।১৪

“মরুদগণ আমাকে রক্ষা করুক এবং আমাকে সুখী করুক।”^১

“হে বরুণ, আমার এই আহ্বান শ্রবণ কর। অণ্ড আমাকে সুখী কর। (তোমার) রক্ষণ (লাভ কারতে) অভিলাষী আমি তোমার অভিমুখে শব্দ করিতেছি।”^২

“হে ইন্দ্র, সেই তুমি আমাকে সুখী কর।”^৩

“হে শতক্রতু ইন্দ্র, (তোমাকে ভিন্ন) অপর কাহাকে আমি সুখ্যিতা নিশ্চয় করিতেছি না। (সুতরাং) তুমিই আমাকে সুখী কর।”^৪

দেবতার নিকট ঐ প্রকারের সুখ-প্রার্থনা বেদে আরও বহু আছে। সেই সকলের উল্লেখের প্রয়োজন নাই। তবে মহর্ষি বসিষ্ঠের একটা উক্তি উল্লেখ করা উচিত মনে করি। তিনি বরুণ দেবতার নিকট বার বার এই প্রার্থনা করিয়াছেন,

“মৃড়া সুক্ষত্র মৃড়য়”^৫

‘হে সুক্ষত্র (—ক্ষত হইতে উত্তম জাতা), সুখী কর, সুখী কর।’ এক মন্ত্রে তিনি বলিয়াছেন,—

“অপাং মধ্যে তহিবাংসং তৃক্ষাবিদজ্জরিতারম্।

মৃড়া সুক্ষত্র মৃড়য়।”^৬

‘জলের মধ্যে স্থিত (তোমার এই) স্তোতাকে তৃক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছে। হে সুক্ষত্র, (তাহাকে) সুখী কর, সুখী কর।’ এই মন্ত্রের রহস্য এই,—বরুণ সর্বব্যাপী এবং সর্বগত, তথা সুখস্বরূপ। সুতরাং বসিষ্ঠ সুখেরই মধ্যে আছেন, তাঁহার অন্তরে ও বাহিরে সর্বত্র সুখ বিद्यমান আছে। তথাপি যে তিনি বার বার সুখ প্রার্থনা করিতেছেন, তাহা তিনি বলিয়াছেন, ‘জলের মধ্যে থাকিয়া তৃষিত হইয়া জল প্রার্থনা করারই তুল্য’। আরও ইঙ্গিত আছে যে, তিনি সুখস্বরূপ বরুণের মধ্যে আছেন, তথা স্বয়ং সুখময়,—ঐ কথা তিনি বিদ্বান্গণের মুখে শুনিয়াছেন মাত্র; পরন্তু স্বয়ং অনুভব করেন নাই। উহা অনুভব করাইতে তিনি বরুণের নিকট প্রার্থনা করেন।

১। ঋকসং, ১১২৩।১২

২। ঋকসং, ১১২৪।১১; বাজসং (মাধা), ২১।১; কাণ্বসং, ২৩।১।১; সামসং, উ, ৭।৩৬

৩। ঋকসং, ৩।৪৫।১৭; ৮।৮।১২; আরও দেখ—৮।৪৫।৩১

৪। ঋকসং, ৮।৮।১১

৫। ঋকসং, ৭।৮১।১-৪

৬। ঋকসং, ৭।৮১।

বেদে প্রজাপতির এক নাম ক ।

“প্রজাপতির্বে কঃ”^১

“কন্তুমিল্ল ত্বাবসুঃ” ইত্যাদি ঋক্-মন্ত্রের^২ ‘ক’ ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’র^৩ মতে, প্রজাপতিই ।

‘শুক্ল-যজুর্বেদে’র “কোহসি কতমোহসি” ইত্যাদি মন্ত্রের^৪ ‘ক’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’র মতে^৫ প্রজাপতিই । বেদের সুপ্রসিদ্ধ তিরণ্যগর্ভ-মন্ত্রের ‘ক’ও উহার মতে প্রজাপতি ।^৬ ‘ক’ সুখেরও এক নাম ।^৭ কোন কোন ব্রাহ্মণের মতে ক বা সুখরূপ বলিয়াই প্রজাপতি ‘ক’ নামে খ্যাত ।^৮ এই মাত্র উপরে যে বলা হইয়াছে বরূপ সুখ-স্বরূপ, তাহা সিদ্ধ করিতে এই সকল বলিতে হইল ।

অমৃত

ইহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বেদে ‘অমৃত’ সংজ্ঞার মূল অর্থ ছিল ‘অতিমৃত্যু’ (=মৃত্যুর অতীত) বা ‘অমৃত্যু’ (=মৃত্যুর অভাব, মৃত্যুর বিপরীত) । তাহা হইতে উহা ‘দীর্ঘ আয়ু’ (সংক্ষেপে, ‘আয়ু’) এবং ‘প্রজা-সন্ততি’ অর্থেও, আবার অত্র প্রকারে ‘অপুনর্মৃত্যু’ এবং ‘অপুনর্জন্ম’ বা ‘অপুনর্ভব’ অর্থেও ব্যবহৃত হইতে থাকে । ঐ সকল স্থলে ‘জীবের দেহ পরিত্যাগ পূর্বক ইহলোক হইতে পরলোকে গমন’কেই ‘মৃত্যু’ বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে । পরে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ‘মৃত্যু’ শব্দ বেদে আরও অনেক অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে ; যথা—গর্ভে বাস, ক্ষুধা (-তৃষ্ণা), রোগাদি, পাপ, জরা, সংবৎসর (বা কাল), অসৎ, তম প্রভৃতি । সুতরাং মৃত্যুর অভাব অমৃতে এই সকলেরও অভাব অবশ্যই হইতে হইবে । ইহাও প্রদর্শিত

১। ঐতরা, ২।৩৮ ; শাখ্যাত্রা, ৫।৪ ; শতত্রা (মাধা), ৪।৫।৬।৪

২। ঋক্‌সং, ৭।৩২।১৪

৩। ঐতরা, ৩।২১

৪। বাজসং (মাধা), ৭।২৯ ; কাণ্ডসং, ৯।১।৪-৫

৫। শতত্রা (মাধা), ৪।৫।৬।৪

৬। শতত্রা (মাধা), ৭।৪।১।১৯

৭। “সুখশ্চৈবৈতন্মামধেয়ং কমিতি”—(শাখ্যাত্রা, ৫।৪) আরও দেখ—‘নিরুক্ত’, ২।১৪ ;

১০।২২

৮। যথা দেখ—শাখ্যাত্রা, ৫।৪

অপর কোন কোন ব্রাহ্মণে প্রজাপতির ‘ক’ নামের অপর হেতু প্রদর্শিত হইয়াছে । (যথা—ঐতরা, ৩।২১)

হইয়াছে যে, 'তম' শব্দ বেদে যেমন মৃত্যু, অশনায়া ও পাপ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, তেমন অন্ধকার, দুঃখ, অনৃত, মোহ, প্রলয় এবং অজ্ঞান অর্থেও ব্যবহৃত হইয়াছে। সুতরাং তমের অভাব বলিয়া অমৃতের অন্ধকার-দুঃখাদিরও অভাব। এখন আমরা ঐ অমৃতের নিগূঢ় তাৎপর্য আলোচনা করিব।

প্রথমে ইহা বলা উচিত যে, 'ইহার অভাব, উহার অভাব' বলিয়া নির্দেশ করাতে কেহ যেন মনে না করেন যে, বেদে অমৃতকে প্রকৃত পক্ষে অভাব বলিয়া মনে করা হইত। কেননা, বলা হইয়াছে যে, অমৃত অসতেরও অভাব। অসতের অভাব সংই হয়। সুতরাং অমৃত সদরূপ। ঋতি অতীব স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন যে, "সদমৃতং" ('সংই অমৃত'); ঋষি অসং হইতে সতে যাইতে বা সং হইতে ইচ্ছা করিতেন।^১ সুতরাং তাঁহার অভিলষিত অমৃত অভাব-রূপ হইতে পারে না।

গর্ভবাসের অভাব হওয়াতে পুনর্জন্মের অভাব হয়। সুতরাং 'অমৃত' 'অপুনর্জন্ম' বা 'অপুনর্ভব' হয়। তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। অমৃতের ক্ষুধা-তৃষ্ণা নাই, রোগ নাই, জরা নাই, পাপ নাই,^২ অনৃত নাই, এবং মোহ নাই।

কথিত হইয়াছে যে, অমৃত সংবৎসরের বা কালেরও অভাব এবং প্রলয়েরও অভাব। সুতরাং অমৃত হইলে মনুষ্য কালের প্রভাবের অতীত হয় এবং সৃষ্টি-প্রলয়েরও অতীত হয়। অতএব উহা এমন এক ধ্রুব এবং নিশ্চল স্থিতি যাহার কোন প্রকার বিকার কিংবা পরিণাম কিঞ্চিৎ মাত্রও হয় না : অবসানও হয় না। তাই মুক্তি নিত্য। উহা সাদি হইলেও অনন্ত।

অমৃত দুঃখের অভাব, তথা বিপরীতও। 'শতপথব্রাহ্মণে' উক্ত হইয়াছে যে, "যাহারা উহাকে (আত্মাকে) জানে, তাহারা অমৃত হয়; আর অপরে দুঃখই প্রাপ্ত হয়।"^৩ 'শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে'ও সেই কথা আছে।^৪ সুতরাং অমৃত দুঃখের অভাব, বা দুঃখের বিপরীত। দুঃখের বিপরীত বলিয়া উহা সুখ-স্বরূপও। তাহা প্রকারান্তরেও জানা যায়। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বৈদিক ঋষি দেবতার নিকট যেমন অমৃত প্রার্থনা করিতেন, তেমন সুখও প্রার্থনা করিতেন।

১। "অসতো মা সদৃ গময়...। স যদাহাসতো মা সদৃ গময়েতি বৃত্তার্বা অসং সদমৃতং বৃত্তোর্মী অমৃতং গময়ানুতং মা কুর্বিতোবৈতদাহ।"—(বৃহউ, ১।৩২৮)

২। দেখ—"সোহপহতপাপমোক্ষঃ স্বর্গং লোকমেতীতি বৈ ব্রাহ্মণমুদাহরন্তি।"—(ঐতব্রা, ৭।১২)

৩। শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।১৫; বৃহউ, ৪।৪ ৪ (পরে দেখ)

৪। শ্বেতাউ, ৩।১০



সুতরাং তাঁহাদের অভিলষিত অমৃত সুখবান্ বা সুখ-স্বরূপই হইবে। তারপর ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে, সম্যক্ অভয় হইবার জন্যই ঋষি অমৃত হইতে চাহিতেন। ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ আছে, স্বস্তিরই জন্ত—শর্ম, বর্ম ও অভয় লাভার্থই উপাসক অমৃতকে প্রপন্ন হয় বা অমৃতের শরণ গ্রহণ করে (‘‘অমৃতং প্রপণ্ডতে’’)^১।
 ষগণ দেবতার নিকট অভয়ের সঙ্গে সঙ্গে সুখও প্রার্থনা করিতেন দেখা যায়।

‘‘সেই আদিত্যগণ আমাদেরকে অভয় ও শর্ম প্রদান করুক; আমাদের স্বস্তির জন্ত সুপথসমূহ সুগম করুক।’’^২

‘‘স্বস্তি নো অস্বভয়ং নো অস্ত’’^৩

‘আমার স্বস্তি হউক, আমার অভয় হউক।’

‘‘শং মে অস্বভয়ং মো অস্ত’’^৪

‘আমার সুখ হউক, আমার অভয় হউক।’

অমৃত তমের বা অন্ধকারের বিপরীত। সুতরাং উহা জ্যোতিরূপই হইবে। তারপর শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে যে, জ্যোতিরই দ্বারা মনুষ্য মৃত্যু বা তম হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারে। তাহাতেও বলিতে হয় যে, অমৃত জ্যোতিরূপই। শ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন, জ্যোতিই অমৃত। ‘‘অমৃত জ্যোতিসমূহের জ্যোতি।’’^৫

তম=অজ্ঞান। সুতরাং তমের বা অজ্ঞানের বিপরীত অমৃত জ্ঞানরূপই হইবে। কতিপয় সাম ‘সুজ্ঞান’ নামে অভিহিত হয়। উহাদের ঐ নামকরণ সম্বন্ধে ‘তাণ্ড্যব্রাহ্মণে’ এই কথা আছে,—

‘‘পুরাকালে দেবগণ স্বর্গলোকে যাইতে যাইতে অজ্ঞান হইতে ভীত হইলেন। তাঁহারা এই সুজ্ঞানকে দেখিলেন এবং তদ্বারা জাতকে,—যাহা সুজ্ঞান (তাহাকে) প্রাপ্ত হইলেন। (এখনও যদি) প্রতিদিন সুজ্ঞান কৃত হয়, (তবে বজ্রমানগণ) নিশ্চয় জাতকে প্রাপ্ত হয়।’’^৬

১। ঐতরা, ৮।১১

৩। অথসং, ১৯।৮।৭

৫। বৃহউ, ৪।৪।১৬

২। ঋকসং, ১০।৬৩।৭

৪। অথসং, ১২।৯।১৩

৬। তাণ্ড্যব্রা, ৫।৭।১০-১

তাহা হইতে জানা যায় যে, অজ্ঞান ভয়প্রদ, স্বজ্ঞান দ্বারাই ঐ ভয় হইতে উত্তীর্ণ হওয়া যায়। অমৃত জ্ঞান-স্বরূপ না হইলে অভয় হইত না। তারপর শ্রুতি বলিয়াছেন,—

“বিদ্যা হিমূতমশ্রুতে”^১

‘বিদ্যা দ্বারা অমৃত লাভ করে।’ পক্ষান্তরে,

“যে অবিদ্যাকে উপাসনা করে, সে অন্ধতমে প্রবেশ করে।”^২

“ঐ অনন্দ-নামক লোকসমূহ অন্ধতম দ্বারা আবৃত। অবিদ্বান্ ও অবুধ জনগণ মৃত্যুর পর উহাদিগেতে অভিগমন করে।”^৩ অতএব অজ্ঞানী লোক অমৃত হইতে পারে না। সুতরাং অমৃতে অজ্ঞানের লেশমাত্রও থাকিতে পারে না।

পরলোকে অবাঞ্ছনীয় স্থান

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, ঋষিগণ পরলোকে অমৃত হইতে আকাঙ্ক্ষা করিতে লাগিলেন; পরন্তু পরলোকের সর্বত্র সমান নহে। বেদে উল্লিখিত হইয়াছে যে, তথাকার কোন কোন স্থানসমূহ “অন্ধতম দ্বারা আবৃত।” ‘ওঙ্ক-যজুর্বেদে’ উক্ত হইয়াছে যে, ঐ লোকসমূহের নাম “অশুধ”; “আত্মঘাতী জনগণই” ইহলোক হইতে প্রগমন করত উহাদিগেতে অভিগমন করে।^৪ ‘শতপথ-ব্রাহ্মণে’র মতে ঐ লোকসমূহের নাম “অনন্দ”; “অবিদ্বান্ ও অবুধ জনগণই মরণান্তে উহাদিগেতে অভিগমন করে।”^৫ ‘অশুধ’ নাম হইতে জানা যায় যে, উহারা অশুভগণের স্বভূত।^৬ ‘অনন্দ’ নাম হইতে জানা যায় যে, উহারা আনন্দ-বিরহিত। ঋষিগণ ঐ সমস্ত লোকে যাইতেও চাহিতেন না, দীর্ঘকাল থাকার কিংবা অমৃত হওয়ার কথা ত দূরে থাকুক।

পরলোকের কোন কোন স্থানসমূহকে “নরক” বলা হয়।^৭ আচার্য যাক্কে’র মতে, উহাদিগকে ‘নরক’ বলার হেতু এই যে, (১) নীচ ব্যক্তিগণই

১। বাজসং (মাধা), ৪.১১৪; কাথসং, ৪.১১১; ঈশউ, ১১

২। বাজসং (মাধা), ৪.১১২; কাথসং, ৪.১১২; ঈশউ, ১; বৃহউ, ৪।৪।১০

৩। বৃহউ, ৪।৪।১১

৪। বাজসং (মাধা), ৪.১১৩; কাথসং, ৪.১১৩ (=ঈশউ, ০)

৫। শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।১৪ (=বৃহউ, ৪।৪।১১)

৬। দেখ, পাণিনি, ৪।৪।১২০

৭। অথসং, ১২।৪।১০৬; তৈত্তিরীয়া, ৩।৪।১।১; ‘নিরুক্ত’, ১।১১



উহাদিগেতে গমন করিয়া থাকে ; অথবা, (২) উহাদিগেতে অন্নও রমণক স্থান নাই ।^১ সুতরাং উহারা দুঃখপূর্ণ । উহাদিগের কোনটিতে যাইতে ঋষিগণ অবশ্যই চাহিতেন না । ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে, “দক্ষিণ-পূর্ব দিকে ‘বিসর্পী’ নরক (আছে) ; উহা হইতে আমাকে পরিরক্ষা কর । দক্ষিণ-পশ্চিম দিকে ‘অবিসর্পী’ নরক ; উহা হইতে আমাকে পরিরক্ষা কর । উত্তর-পূর্ব দিকে ‘বিষাদী’ নরক ; উহা হইতে আমাকে পরিরক্ষা কর । উত্তর-পশ্চিম দিকে ‘অবিষাদী’ নরক ; উহা হইতে আমাকে পরিরক্ষা কর ।”^২

পিতৃযান ও দেবযান পথসমূহ

ইহা পরে প্রদর্শিত হইবে যে, বেদের মতে দেহ-ত্যাগের পর জীবের আত্মার ইহলোক হইতে পরলোকে গমনের দ্বিবিধ পথসমূহ আছে । এক প্রকারের পথসমূহ ‘দেবযান’, অণ্ড প্রকারের পথসমূহ ‘পিতৃযান’ বলিয়া কথিত হয় । দেবযান মার্গ যে বহু তাহার এক প্রমাণ এই যে, ‘ঋগ্বেদে’ প্রায় “দেবযান পথসমূহ”র উল্লেখ আছে ।^৩ তারপর ‘অথর্ববেদে’ তাহা স্পষ্টই উক্ত হইয়াছে,—

“যে পত্নানো বহবো দেবযানা অন্তরা জাবাপৃথিবী সংচরন্তি ।”^৪

‘দেবযান যে বহু পথসমূহ ত্রালোক ও ভুলোকের মধ্যে বিস্তারিত আছে ।’ পিতৃযান পথও সেই প্রকার বহু বলিয়া উহাতে নির্দেশিত হইয়াছে ।^৫ দেবতাগণ “দেবযান পথসমূহ দ্বারা” দেবলোক হইতে ইহলোকে তাহাদের উপাসকগণের নিকট আসা যাওয়া করিয়া থাকেন ।^৬ সেই কারণেই ঐ সকল পথ ‘দেবযান’ বলিয়া কথিত হয় । যে সকল পথে পিতৃগণ পিতৃলোক

১। ‘নিরুক্ত’, ১।১১

২। তৈত্তিরীয়া, ১।১১

৩। যথা দেখ—ঋক্সং, ১।৭২।৭ ; ১৮৩।৬ ; ১৮৪।৬ ; ৪।৩৭।১ ; ৫।৪৩।৬ ; ৭।৩৮।৮ ; ৭।৭৬।২ ; ১০।৫১।৫, ১০।৯৮।১১

মাত্র এক স্থলে এক দেবযানের উল্লেখ আছে । (ঋক্সং, ১০।১৮।১) তাহা সমষ্টি দৃষ্টিতে বা প্রকার দৃষ্টিতে বলিয়া মনে করিতে হইবে । (পরে দেখ) অপর এক মন্ত্রে আছে,—

“যে শ্রুতী অশৃণবঃ পিতৃণামহঃ দেবানামুত মর্ত্যানাম ।”—(ঋক্সং, ১০।৮৮।১৫)

ঐখানে ‘যে’ অর্থ ‘দ্বিবিধ’ বলিয়া মনে করিতে হইবে ।

৪। অথসং, ৩।১৫।২ ; ৬।৫৫।১

৫। যথা দেখ—অথসং, ৬।১১৭।৩ ; ১২।২।১০

৬। যথা দেখ—ঋক্সং, ১।১৮৩।৬ : ১।১৮৪।৬ ; ৪।৩৭।১ ইত্যাদি ।

হইতে ইহলোকে আসা যাওয়া করিয়া থাকেন, সেইগুলি ‘পিতৃঘান’ বলিয়া অভিহিত হয়।

সঙ্কল্পক ঋষি মৃত্যু-দেবতার নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন,—

“পরং মৃত্যো অনুর পরেহি পন্থাং যন্তে স্ব ইতরো দেবযানাং।”^১

‘হে মৃত্যু, দেবযান হইতে ভিন্ন অপর যে তোমার স্বকীয় পন্থা আছে, তথায় ফিরিয়া যাও।’ তিনি সমষ্টি দৃষ্টিতে বা প্রকার দৃষ্টিতে একবচন ব্যবহার করিয়াছেন বলিয়া মনে করিতে হইবে। তাহাতে জানা যায় যে, দেবযান ভিন্ন অপর পন্থাসমূহ মৃত্যুর স্বকীয়,—মৃত্যুর অধিকার-ভুক্ত। সুতরাং সেই সকল পন্থের যাত্রী অমৃত হইতে পারে না। উপনিষদে পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে যে, যে সকল ব্যক্তি মৃত্যুর পরে দেবযান মার্গে ব্রহ্মলোকে ব্রহ্মের নিকটে গমন করে, তাহারা ইহসংসারে প্রত্যাবর্তন করে না, আর যাহারা পিতৃঘান মার্গে গমন করে তাহারা প্রত্যাবর্তন করে।^২ সুতরাং পিতৃঘান মার্গে গামী অমৃত হইতে পারে না। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে, দেবগণ “অপহত-পাপ্মা”, আর পিতৃগণ “অনপহতপাপ্মা”; পাপসমূহ অপহত করিয়াছেন বলিয়া দেবগণ “অমৃত”, আর পাপসমূহ অপহত করেন নাই বলিয়া পিতৃগণ “মর্ত্য”।^৩ দেহত্যাগের পর যাহারা পিতৃঘান মার্গসমূহে গমন করে, তাহারা অবশ্যই মর্ত্য পিতৃগণেরই নিকটে গমন করে; সুতরাং তাহাদের অমৃত হওয়ার সম্ভাবনা নাই। আর যাহারা দেবযান মার্গসমূহে গমন করে, তাহারা অমৃত দেবগণেরই নিকট গমন করে;^৪ এবং তাহারা স্বয়ং অমৃত হওয়ার সম্ভাবনা আছে।

সেই কারণে ঋষিগণ দেবযান মার্গে দেবলোকে গমন করিতে আকাঙ্ক্ষা করিতেন।

“আ দেবানামপি পন্থামগন্ম”^৫

‘আমরা দেবতাদিগেরই পথে গমনকারী হইব।’

১। ঋক্সং, ১০।১৮।১; বাজসং (মাধ্য), ৩৫।৭; কাণ্ডসং, ৩৫।৪।৬; অথসং, ১২।২।২১ ইত্যাদি।

২। বৃহট্ট, ৬।২।১৫-৬; ছান্দোগাউ, ৪।১৫।৫

৩। শতব্রা (মাধ্য), ২।১।৪।২

৪। দেখ—“যো দেবযানঃ পন্থান্তেন দেবান্ গচ্ছ”—(কাঠসং, ৫।৫।৩)

৫। ঋক্সং, ১০।২।৩; তৈত্তিরিসং, ১।১।১৪।৩; অথসং, ১১।৫।৩; কাঠকসং, ২।১৫

“হে অগ্নি, দেবযান পথসমূহ সুগম কর।”^১ অর্থাৎ আমরা যাহাতে সহজে দেবযান পথসমূহে গমন করিতে পারি তাহা কর।

স্বর্গে গমন

দেবভাগণ স্বর্গে বাস করেন। সুতরাং যাহারা দেবযান পথসমূহ দ্বারা দেবগণের নিকটে গমন করে, তাহারা স্বর্গেই গমন করে। তাই ‘অধর্ববেদে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“যজ্ঞকারিগণ যেই দেবযান পথসমূহ দ্বারা স্বর্গলোকে গমন করে, সেই সকলেরই দ্বারা তুমি গমন কর।”^২

“দেবযান পথসমূহ দ্বারা স্বর্গে গমন কর।”^৩ ইত্যাদি।^৪ ‘তৈত্তিরীয়-সংহিতা’য় আছে,—

“যজ্ঞ দ্ব্যলোকে আরোহণ করুক। যজ্ঞ দ্ব্যলোকে গমন করুক। দেবযান যে পন্থা তাহার দ্বারা যজ্ঞ দেবগণকে প্রাপ্ত হউক।”^৫

“হে রাজা অর্ঘমা, তোমার যে বহু দেবযান পন্থাসমূহ দ্ব্য(লোক) পর্যন্ত গমন করে” ইত্যাদি।^৬

সশরীরে স্বর্গে গমন

‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে,

“ব্রহ্মবাদিনো বদন্তি কিং তদ্বজ্ঞে যজমানঃ কুরুতে যেন জীবন্ সুবর্গং লোকমেতীতি। জীবগ্রহো বা এষ যদদাভ্যোহনভিষুতস্ত গৃহ্নাতি জীবন্তমেবৈনং সুবর্গং লোকং গময়তি।”^৭

‘ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, “যজমান যজ্ঞে তাহা কি করে, যাহা দ্বারা সে জীবিত থাকিতেই স্বর্গলোকে গমন করে?” (তাহারা নিশ্চিত করেন যে) উহা

১. ঋকসং, ১০।৫১।৫

২। অথসং, ১৮।৪।২

৩। অথসং, ২।০৪।৫

৪. আরও দেখ—অথসং, ১।৪।৩; ১১।১।০৬-৭; ১২।২।৪১; ১৮।৪।০-৪

৫। তৈত্তিসং, ১।৬।৩২

৬। তৈত্তিসং, ২।৩।১৪।৪-৫; মৈত্র্যসং, ৪।১২।৪; কাঠকসং, ১০।১০

৭। তৈত্তিসং, ৬।৬।১২

জীবগ্রহই—যাহা অদাভ্য, যাহা অনভিষুতকে গ্রহণ করে এবং উহাকে জীবিত থাকিতেই স্বর্গলোকে গমন করায়।^১ এই বচন হইতে মনে হয়, বৈদিক ঋষিগণের কেহ কেহ ইহা বিশ্বাস করিতেন যে, সশরীরেও স্বর্গে গমন করা মানুষের পক্ষে সম্ভব। ইহা সেই প্রাচীন বিশ্বাসেরই—মৃত্যুগ্রস্ত না হইয়া বরাবর থাকা, মৃত্যুকে অতিক্রম করা মানুষের পক্ষে সম্ভব; এই বিশ্বাসেরই পুনরুত্থান বলা যায়। তবে পার্থক্য আছে যে, ইহলোকে থাকিতে তাহা সম্ভব হইবে না, স্বর্গলোকে চলিয়া যাইতে হইবে।

উহা অমৃত ও অন্তর

যাহারা স্বর্গে গমন করে, তাহারা অমৃত হয়। ‘শুর-যজুর্বেদে’ আছে, জনৈক উপাসক ঘোষণা করিয়াছেন,—

“স্বর্দেবা অগন্মামৃত অভূম”^২

‘হে দেবগণ, আমরা স্বর্গে আসিয়াছি, অমৃত হইয়াছি।’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, ঐ বচনের তাৎপর্য এই যে, ঐ উপাসক

“স্বহি গচ্ছত্যমৃতো হি ভবতি”^৩

‘নিশ্চয় স্বর্গে গমন করে, নিশ্চয় অমৃত হয়।’ ঐ মন্ত্রাংশ দ্বিবার পাঠান্তরে ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’রও পাওয়া যায়,—

“স্বর্দেবাঃ অগন্মামৃতা অভূম”^৪

‘স্বর্গস্থদেবগণের নিকটে আসিয়াছি, অমৃত হইয়াছি।’ ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’র মতে, “স্বর্দেবাঃ অগন্ম” বাক্যের অর্থ এই যে, “স্বর্গমেব লোকমেতি” (‘স্বর্গলোকেই গমন করে’)। “অমৃতমিব হি স্বর্গলোকঃ” (যেহেতু স্বর্গলোক অমৃততুল্য) সেই হেতু বলা হইয়াছে যে, “অমৃত হইয়াছি।”^৫ উহাতে কিঞ্চিৎ পরেও উক্ত হইয়াছে, “অমৃতং স্বর্গো লোকঃ।”^৬ পরে আছে, যে উপাসক সাক্ষিত্র অগ্নিকে জানে, ‘সে নিশ্চয় অমৃত হইয়াই স্বর্গলোকে গমন করে।’^৭

১। বাজসং (মাধা), ১।২১; ১৮।২৯; তাণ্ডসং, ১০।৪।৩; ১১।৪।৩

২। শতব্রা (মাধা), ১।৩.৩।১৪; ৪।২।১।১২-১৪

৩। তৈত্তিরীয়, ১।৭।১২

৪। তৈত্তিরীয়, ১।৩।৭।৫

৫। তৈত্তিরীয়, ১।৩।৭।৭

৬। তৈত্তিরীয়, ৩।১০।১১।৫ (পরে দেখ)

‘ঐতরেয়োপনিষদে’ বামদেব ঋষি সম্বন্ধে বিবৃত হইয়াছে যে,

“তিনি ঐ প্রকার জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া এই (বর্তমান) শরীর বিনষ্ট হইবার পর উৎক্রমণ করত ঐ স্বর্গলোকে সমস্ত কামনাসমূহ আশ্রয় হইয়া অমৃত হইলেন।”^১

“তিনি এই প্রজ্ঞা আত্মা দ্বারা এই লোক হইতে উৎক্রমণ করত ঐ স্বর্গলোকে সমস্ত কামনাসমূহ আশ্রয় হইয়া অমৃত হইলেন।”^২

‘কঠোপনিষদে’ আছে, নচিকেতা মুহূর্ত্তকে বলেন,—

“স্বর্গলোকে কিঞ্চিৎ মাত্রও ভয় নাই। তথায় ভূমি নাই। (তথাকার নিবাসিগণ) জরা হইতে ভীত হয় না (অর্থাৎ তথায় জরা-ভয় নাই)। স্বর্গলোকে (নিবাসিগণ) ক্ষুধা ও পিপাসা উভয়ই হইতে উত্তীর্ণ হইয়া, শোকাভীত হইয়া মুদিত হয়।”^৩

স্বর্গলোকে মৃত্যু নাই বলাতে অনায়াসে বুঝা যায় যে, তথাকার নিবাসিগণ অমৃত। নচিকেতা পরের মন্ত্রে তাহা খুলিয়াই বলিয়াছেন,—

“স্বর্গলোকা অমৃতত্বং ভজন্তে”^৪

‘স্বর্গলোকে নিবাসী লোকগণ অমৃতত্ব লাভ করে।’

বেদে স্বর্গকে ‘নাক’ও বলা হয়। যথা—

‘স্বর্গো বৈ লোকো নাকঃ’^৫

‘স্বর্গো বৈ লোকো নাকঃ’^৬

ইত্যাদি। ‘ক’ অর্থ ‘সুখ’। সূত্রায়ঃ ‘অক’ (=ন ক) অর্থ ‘অসুখ’ বা ‘দুঃখ’। যেখানে অক বা দুঃখ নাই, তাহা ‘নাক’।^৭

স্বর্গকে অভয়ও বলা হয়। ‘বাজসনেয়সংহিতা’র এক মন্ত্রে যজ্ঞবিশেষের অবশিষ্ট হবিপানকে “অভয়সনি” (বা ‘অভয়প্রদ’) বলা হইয়াছে।^৮ ‘শতপথ-ব্রাহ্মণে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, ঐ অভয় স্বর্গই।

১। ঐতউ, ৪।৬

২। ঐতউ, ৭।৪

৩। কঠউ, ১।১।১২

৪। কঠউ, ১।১।১০

৫। তৈত্তিসং, ৫।৩.৭।১

৬। শতব্রা (মাধা), ১০।২।২।২

৭। দেখ—“নাকং রোহিতী স্বর্গমেব তল্লোকং রোহিতী।”—(তাণ্ডা, ১৮।৭।১০)

৮। দেখ—তাণ্ডা, ২।১৮।২-৪; ‘নিরুক্ত’, ২।১৪

৯। বাজসং (মাধা), ১৯।৪৮; কাথসং, ২।১৩।১১; কাঠকসং, ৩৮।২; মৈত্রাসং, ৩।১১।১০

“স্বর্গো বৈ লোকেহভয়ং স্বর্গ এব লোকেহন্ততঃ প্রতিষ্ঠিতঃ”^১

‘স্বর্গলোকই অভয়। অন্তে স্বর্গলোকে নিশ্চয় প্রতিষ্ঠিত হয়।’

যেহেতু স্বর্গে গেলে দুঃখ থাকে না, অমৃত ও অভয় লাভ হয়, সেই হেতু লোক তথায় যাইতে আকাঙ্ক্ষা করিত ; এবং তজ্জন্তু সাধনও করিত।

“সবিতাদেবের অকুজ্জায় বর্তমান আমরা যুক্তমনে স্বর্গ-প্রাপক কর্ম যথাশক্তি করিব।”^২

পুরোহিত যজ্ঞমানের জন্তু দেবগণের নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন,—

“উত্তমং নাকমধিরোহয়েমম্”^৩

‘ইহাকে উত্তম নাকে অধিরোহণ করাও।’

দেবতার সঙ্গে সম্পর্ক

পরলোকে দেবতার সঙ্গে তল্লোকে আগত উপাসকের নানা প্রকার সম্পর্কের কথা বেদে পাওয়া যায়। যথা, ‘শতপথব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে,

“সে (উপাসক) যদি বৈশ্বদেব দ্বারা যজ্ঞন করে, তবে অগ্নিই হয় (‘অগ্নিরেব তর্হি ভবতি’),—অগ্নিরই সাধুজ্য, সলোকতা জয় করে। যদি বরুণ-প্রধাসসমূহ দ্বারা যজ্ঞন করে, তখন বরুণই হয়,—বরুণেরই সাধুজ্য, সলোকতা জয় করে। যদি সাকমেধসমূহ দ্বারা যজ্ঞন করে, তবে ইন্দ্রই হয়,—ইন্দ্রেরই সাধুজ্য, সলোকতা জয় করে।”^৪

পরে আছে, উপাসকগণ যজ্ঞন-বিশেষ দ্বারা—

“বিষ্ণুদেবতা ভবন্তি বিষ্ণোঃ সাধুজ্যং সলোকতাং জয়ন্তি।”^৫

‘বিষ্ণুদেবতা হয় ;—বিষ্ণুর সাধুজ্য, সলোকতা জয় করে।’ অদिति, আদিত্য, সোম, প্রজাপতি, প্রভৃতি সম্বন্ধেও ঠিক সেই প্রকার বচন আছে।^৬ দেবতা-ভবন এবং দেবতার সাধুজ্য, সলোকতা প্রাপ্তি সম্বন্ধে ঠিক সেই প্রকার বচন ‘গোপথ-ব্রাহ্মণে’ও আছে।^৭

১। শতব্রা (মাধা), ১২।৮।১২২

২। বাজসং (মাধা), ১।১২ ; কাণ্বসং, ১২।১২ ; তৈত্তিসং, ৪।১।১।১ (‘স্বর্গেয়ায় শক্তৌ’ পাঠান্তরে) ; মৈত্রাসং, ২।৭।১ (‘শক্তয়ে’ পাঠান্তরে) ; কাঠকসং, ১৫।১১ ; যেতউ, ২।২ (ঈষৎ পাঠান্তরে)

৩। অথসং, ১।১২, ৪ ; ৬।৬৩।৩ ; ৬।৮৪।৪

৪। শতব্রা (মাধা), ২।৬।৪।৮

৫। শতব্রা (মাধা), ১২।১।৩।৪

৬। শতব্রা (মাধা), ১২।১।৩।১-২

৭। গোপথব্রা, ১।৪।৮-১০

‘শতপথব্রাহ্মণে’র অন্ত্যস্ত স্থলে দেবতা-ভবনের উল্লেখ নাই ; পরন্তু অপর্যাপর সাধন দ্বারা “দেবতার সাযুজ্য, সলোকতা”, জয়ের কথা আছে ।^১ এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে, “ব্রহ্মের দ্বার ছয়টি—অগ্নি, বায়ু, আপ, চন্দ্রমা, বিদ্যাৎ এবং আদিত্য ।”^২ উপাসক ভিন্ন ভিন্ন হবি দ্বারা যজ্ঞন করত ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মদ্বার দ্বারা গমন করে ; পরন্তু যে কোন দ্বার দ্বারা গমন করুক না কেন, “ব্রহ্মের সাযুজ্য, সলোকতা জয় করে ।”^৩

দেবতার “সাযুজ্য, সলোকতা” প্রাপ্তির কথা অপর কোন কোন ব্রাহ্মণেও আছে ।^৪ কোথাও কোথাও তৎসঙ্গে সঙ্গে সরূপতা প্রাপ্তিরও উল্লেখ আছে ।

“অগ্নিরই সাযুজ্য, সরূপতা, সলোকতা প্রাপ্ত হয় ।”^৫

আর কোথাও কোথাও সান্ধিতা প্রাপ্তির উল্লেখ আছে ।

“ব্রহ্মের সলোকতা, সান্ধিতা, সাযুজ্য প্রাপ্ত হয় ।”^৬

“এই সকল দেবগণেরই সাযুজ্য, সান্ধিতা, সমানলোকতা প্রাপ্ত হয় ।”^৭

কোথাও কোথাও দেবতার কেবল সাযুজ্য প্রাপ্তিরই উল্লেখ আছে ।^৮

মানুষ যে সাধন-বলে পর কালে ইন্দ্র হইতে পারে, তাহা ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ও আছে ।

“সেই এই (প্রাণস্বরূপ উক্ত অক্ষর গণনায়) বৃহতীসহস্রসম্পন্ন । উহা (প্রাণদেবতা) যশ, উহা ইন্দ্র, উহা ভূতাদিপতি । যে লোক এবং বিধ ভূতাদিপতি ইন্দ্রের উপাসনা করে (‘বেদ’), সে (বাচিয়া থাকিতেই মনুষ্যত্বাদি অভিমান) সর্বপ্রকারে পরিত্যাগ করত প্রকৃষ্টরূপে গমন করে ; পরলোকে ইন্দ্র হইয়া এই সমস্ত লোকে বিরাজিত থাকে (‘প্রৈত্যেন্দ্রো ভূতৈব লোকেষু রাজতি’) । ঐতরেয় মহীদাস তাহা বলিয়াছেন ।”^৯

১। দেখ—শতব্রা (মাধ্য), ৪।২।২।১৪ ; ১১।৩।২।২ ; ১৩।৪।৩।১৫ ; ইত্যাদি ।

২। শতব্রা (মাধ্য), ১১।৪।৪।১

৩। শতব্রা (মাধ্য), ১১।৪।৪।২-৭

৪। যথা দেখ—শাখাব্রা, ৭।১ ; ৮।৩ ; ১৮।৩ ; তৈত্তিরীয়া, ১।৫।১।৪-৭ ; ৩।১।১।১।৬-৭

৫। ঐতব্রা, ৬।৩২ ; অপর্যাপর দেবতা সম্বন্ধে সেই প্রকার উক্তির জগু দেখ—ঐতব্রা, ১।৬ ; ২।২৪ ; ৩।৪১, ৪৪ ; ইত্যাদি ।

৬। তাণ্ডাব্রা, ১।৫।১।৬

৭। তৈত্তিরীয়া, ৩।৯।২।১০ ; ৩।১২।৫।১২ ; ৩।১২।৯।৮

৮। “অথো এতেষামেব দেবতানাং সাযুজ্যাং গচ্ছতি ।”

—(তৈত্তিরীয়া, ৫।৭।৫।৭)

আরও দেখ—তৈত্তিরীয়া, ১।৪।১।৪-৯ ; ২।৩।৭২

৯। ঐতব্রা, ২।৩।৭

সলোকতা বা সমানলোকতা এবং সরূপতা সংজ্ঞা স্পষ্টার্থক। দেবতার সঙ্গে একই লোকে অবস্থিতি তাঁহার ‘সলোকতা’ বা ‘সমানলোকতা’; আর তাঁহার রূপের মত রূপ হওয়া ‘সরূপতা’। ‘সান্টি’ সংজ্ঞা ‘সৃষ্টি’ শব্দ হইতে নিষ্পন্ন। সূতরাং উহার অর্থ ‘স্রষ্টৃৎ’, ‘সমান ক্ষমতা, ঐশ্বর্য বা অধিকার’। ‘সাম্যজ্ঞা’ সংজ্ঞার অর্থ সম্বন্ধে বেদোক্তর শাস্ত্রে, তথা তৎপরবর্তী আচার্যদিগের মধ্যে মতভেদ পরিদৃষ্ট হয়। কেহ কেহ মনে করেন যে, উহা দেবতার সহিত অভেদ সূচনা করে, আর কোন কোন মতে উহাতেও দেবতা হইতে কিঞ্চিৎ ভেদ থাকে।

দেবভবনের দৃষ্টান্ত

মানুষ যে সাধন-বলে দেবত্ব লাভ করিতে পারে, বেদে তাহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত ঋতু, বিভ্ৰা ও বাজ,—ঐহারা সাধারণত ‘ঋতুগণ’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়া থাকেন,^১ তাঁহারা আত্মরস সূক্ষ্মত্বের পুত্র।^২ সেই হেতু “সৌধনগণ” বলিয়াও উল্লিখিত হইয়া থাকেন।^৩ সাধন বিশেষ দ্বারা “দেবত্বমুভবঃ সমানশ” (‘ঋতুগণ দেবত্ব সম্যক লাভ করেন’)।^৪

“যে তোমরা স্বকৃত্য দ্বারা দেবগণ হইয়াছ, শ্রেনেরই শ্রায় (বেগে) উপরে গিয়া ছ্যালোকে স্থিত হইয়াছ, এবং অমৃত হইয়াছ, সেই তোমরা, হে বলের পুত্র সৌধনগণ, (আমাদিগকে) রত্ন প্রদান কর।”^৫

তাঁহাদিগকে কখন কখন “দেবাঃ” (‘হে দেবগণ’) বলিয়া সম্বোধন করা হইয়াছে।^৬ দেবতারূপে তাঁহারা ইন্দ্রাদি অপর দেবগণের শ্রায় যজ্ঞ-ভাগও লাভ করিতে থাকেন। “সৌধনগণ যজ্ঞায়ং ভাগমানশ” (সৌধনগণ যজ্ঞীয় ভাগ প্রাপ্ত হন)।^৭ ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, অপর দেবগণ উহাদিগকে প্রথম প্রথম “মহুগাংক হেতু” (অর্থাৎ ‘ইহারা মহুগা, সূতরাং আমাদের পংক্তির যোগ্য নহে’, এই মনে করিয়া) বীভৎসা করিতেন এবং

১। দেখ—ঋক্‌সং, ৪।৩০।৩ ; ৩৪।১

২। ‘নিরুক্ত’, ১১।১৬

৩। ঋক্‌সং, ৩।৬০।২

৪। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ১।১১।১৭ ; ৪।৩৪।১১

৫। ঋক্‌সং, ৩।৬০।১ ; ১।১৬।১৬ ; ঐতব্রা, ৩।৩০ ; অগ্নি উহাদিগকে বলেন, “যদি এই প্রকার কর, তবে দেবগণের সহিত যজ্ঞভাগার্থ হইবে।” (ঋক্‌সং, ১।১৬।২২)

৬। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ১।১৬।১২, ৭, ৮

৭। ঋক্‌সং, ৪।৩৫।৮

উহাদের হইতে দূরে থাকিতেন। তখন ঋভুগণ “ষেভ্যো মাতা মধুমৎ” ইত্যাদি^১ এবং “এবা পিত্রে বিশ্বদেবায়” ইত্যাদি^২ এই দুই মন্ত্র মনে মনে ধ্যান করেন। তাহাতে অপর দেবতাগণের মনোভাব পরিবর্তিত হয় এবং তাঁহাদের ও ঋভুগণের মধ্যে ঐ ব্যবধান দূরীভূত হয়।^৩ ‘ঋগ্বেদে’র একাধিক স্থলে ঋভুগণকে দেবতা রূপে সংস্কৃতি করা হইয়াছে।^৪ ঋষি মেধাতিথি কাণ্ড বলিয়াছেন,—

“এই রত্নধাতম স্তোম বিপ্রগণ কর্তৃক স্বমুখে দেবজন্মগণকে (‘দেবায় জন্মানে’ অর্থাৎ বাহারা দেবতা হইয়াছেন, সেই ঋভুগণকে) কৃত হইয়াছে।”^৫

দেবতা-ভবন অমৃত

দেবতাগণ অমৃত বলিয়া বেদে প্রসিদ্ধি আছে।^৬ দেবতাগণ “অমৃত-বন্ধবঃ”।^৭ স্মরণ্য দেবতা হইলে মনুষ্য নিশ্চয় অমৃত হইবে। কাণ্ড সৌভরি ঋষি বলিয়াছেন,

“বদগ্নে মর্ত্যাস্থং শ্রামহং মিত্রমহো অমর্ত্যঃ।”^৮

‘হে মিত্রমহ (অর্থাৎ অনুকূলদীপ্তিমান্) অগ্নি, মর্ত্য আমি যখন তুমি হইব, তখন অমৃত হইব।’^৯

দেব-ভবন যে অমৃত, তাহা ঋভুগণের দৃষ্টান্ত হইতে পরিষ্কার বুঝা যায়। উহাদের সম্বন্ধে বেদে যেমন কখন কখন বলা হইয়াছে যে, উহারা ‘দেবত্ব’ লাভ করেন, তেমন কখন কখন বলা হইয়াছে যে, উহারা ‘অমৃতত্ব’ লাভ করেন।

১। ঋক্‌সং, ১০।৬০।০

২। ঋক্‌সং, ৪।৫০।৬

৩। ঐতর্য্য, ৩।৩০

৪। যথা—ঋক্‌সং, ১।২১, ১১০-১, ১৬১ ; ৩।৬০ ; ইত্যাদি

৫। ঋক্‌সং, ১।২০।১

৬। যথা বেদ—

ঋক্‌সং, ৩।২১।১০ ; ৮।১৯।১৪ ৮।২০।১১ ; ইত্যাদি, অথসং, ৭।৫।৩ ; ৭।৭।১০ ; ইত্যাদি

৭। ঋক্‌সং, ১০।৭২।৫

৮। ঋক্‌সং, ৮।১৯।২৫

৯। সৌভরি ঋষি আরও বলিয়াছেন,—

“হে রাজা এবং চর্য্যগীসহ বরুণ, মিত্র এবং অর্ব্বনা, তোমরা মানুষের প্রতি (লক্ষ করিয়া) কিঞ্চিৎ ক্ষণ হও। তাহাতে আমরা তোমাদের স্বতের রক্ষা (বা চালক) হইব।”

—(ঋক্‌সং, ৮।১৯।৩৫)

বরুণাদি স্বতের চালক। ঋষি প্রার্থনা করিতেছেন উহারা সেই কার্য তাঁহার উপর প্রদান করিয়া সরিয়া পড়েন।

“সৌধয়ন ঋতুগণ মর্ত্য হইয়াও অমৃতত্ব লাভ করেন।”^১

“সৌধয়নগণ অমৃত হন।”^২

“তখন সবিভা তোমাদিগকে অমৃতত্ব প্রদান করেন।”^৩

ইত্যাদি।^৪

যেহেতু দেবতা হইলে অমৃত হয়, সেই হেতু মনুষ্য দেবতা হইতে চাহিত।

“হে ব্রতপতি অগ্নি, আমি ব্রত আচরণ করিব। (তোমার প্রসাদে) আমি তাহাতে সমর্থ হইব। আমার তাহা (=ব্রতচরণ) সিদ্ধ কর। এই আমি অনৃত হইতে সত্য উপনীত হইব।”^৫

‘শতপথব্রাহ্মণে’র মতে, এই মন্ত্রে মনুষ্য হইতে দেবতা হওয়ার আকাঙ্ক্ষা আছে। কেননা, “সত্যমেব দেবা অনৃতং মনুষ্যাঃ” (‘দেবগণই সত্য, মনুষ্যগণ অনৃত’)।^৬

দেব-সামুজ্যাদি ও অমৃত

দেব-সামুজ্যাদিও অমৃত। ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ তাহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে,—

“তিনি উহাদিগের (দেবতাদিগের) সলোকতা ও সামুজ্য প্রাপ্ত হন এবং পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করেন।”^৭

‘শতপথব্রাহ্মণে’ তাহা প্রকারান্তরে স্বীকৃত হইয়াছে। কেননা, উহাতে উক্ত হইয়াছে যে, দেবগণ আদিত্যের উপরে থাকেন; আর যাহা কিছু আদিত্যের উপরে তৎসমস্তই অমৃত।

“ঐ উনি নিশ্চয় মৃত্যু, ঐ যিনি তাপ দিতেছেন। যেহেতু উনি নিশ্চয় মৃত্যু, সেই হেতু যাহারা উহা হইতে অর্বাচ্য প্রজা, তাহারা মরে। আর যাহারা পরাচ্য, তাহারা দেবতা; সেই হেতু তাহারা অমৃত।”^৮

“যাহা কিছু আদিত্য হইতে অর্বাচীন তৎসমস্তই মৃত্যু দ্বারা আপ্ত। স্মৃতরাং যে ব্যক্তি এই অর্বাচীনকে চয়ন করে, সে মৃত্যু দ্বারা আপ্ত হয়; সে মৃত্যুরই জন্ত চয়ন করে; সে আত্মাকে অপিধান করে। আর যে উহার

১। ঋক্‌সং, ১।১১।৪

২। ঋক্‌সং, ৪।৩৫।৮

৩। ঋক্‌সং, ১।১১।৩

৪। দেখ—ঋক্‌সং, ৩।৬।৩; ৪।৩০।৪; ৪।৩৬।৪; ৬।৭।৪; ইত্যাদি

৫। বাজসং (মাধা), ১।৫; কাণ্ডসং, ১।৩।১

৬। শতব্রা (মাধা), ১।১।১।৪

৭। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।১।৪

৮। শতব্রা (মাধা), ২।৩।৩।৭

উর্দ্ধকে চয়ন করে, সে পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করে। ‘বিদ্যা হ বা তত্ত্বমসীত উর্দ্ধং চিত্তো ভবতি’ (বিদ্যারই দ্বারা ঐ উহা হইতে উর্দ্ধ তাহার চিত্ত হয়।)^১

সেই কথা ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ প্রকারান্তরে উক্ত হইয়াছে। উহাতে বিবৃত হইয়াছে যে, লোকসমূহ বহু। উহাদের কতকগুলি আদিত্যের নীচে, আর কতকগুলি উপরে। যে ব্যক্তি আদিত্যের অর্ধাক্ষ কোন লোককে প্রাপ্ত হয়, সে অন্তবান্ ও ক্ষয়া লোককে প্রাপ্ত হয়; আর যে ব্যক্তি আদিত্যের পরের কোন লোককে প্রাপ্ত হয়, সে অনন্ত, অপার এবং অক্ষয় লোককে প্রাপ্ত হয়।^২

‘শাখ্যায়নব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে—

“দেবগণ মৃত্যুকে,—পাপকে অপহনন করিতে অভিলাষী হইয়া ব্রহ্মের সলোকতা, সাযুজ্য (লাভ করিতে) ইচ্ছুক হইয়া এই অভিপ্লব ঘটকে দর্শন করেন। তাহারা এই অভিপ্লব দ্বারা অভিপ্লুত করিয়া মৃত্যুকে,—পাপকে অপহত করত ব্রহ্মের সলোকতা সাযুজ্য প্রাপ্ত হন। সেই হইতেই এই যজ্ঞমানগণ এই অভিপ্লব দ্বারা অভিপ্লুত করত মৃত্যুকে,—পাপকে অপহত করত ব্রহ্মের সলোকতা, সাযুজ্য লাভ করে।” সুতরাং ব্রহ্মের সলোকতা, সাযুজ্য লাভ হইলে মৃত্যু অপহত হয়, অমৃত লাভ হয়।

‘শুক্ল-যজুর্বেদে’ আছে,—

“স্বর্দেবা অগন্মামৃতা অভূম।”^৩

‘আমরা দেবতা হইয়া স্বর্গে আসিয়া অমৃত হইয়াছি।’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে উহার তাৎপর্য এই যে, যে ব্যক্তি বাজপেয় যজ্ঞ দ্বারা যজ্ঞন করে, সে নিশ্চয় স্বর্লোকে গমন করে, নিশ্চয় দেবলোক জয় করে।^৪ সুতরাং যাহারা দেবলোক জয় করে, তাহারা অমৃত হয়।

আদিত্য-ভবন, আদিত্য-সায়ুজ্যাদি

কথিত হইয়াছে যে, যাহারা আদিত্যের নীচে থাকে, তাহারা মৃত্যু দ্বারা আশ্রিত থাকে,—তাহারা মরে; আর যাহারা আদিত্যের উপরে গমন করে,

১। শতব্রা (মাধ্য), ১০।৪।১৪ ২। তৈত্তিব্রা, ৩।১১।৭৪ ৩। শাখ্যাব্রা, ২১।১
৪। বাজসং (মাধ্য), ১।২১ ; ১৮।২১ ; কাশ্যসং, ১০।৪।৩ ; ১১।৪।৩
৫। শতব্রা (মাধ্য), ৫।২।১।১২, ১৪

তাহারা পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করে,—অমৃত হয়। তখন প্রশ্ন হয়, যাহারা আদিত্যে থাকে, তাহাদের অবস্থা কি হয়? তাহারা কি মর্ত্য থাকে, না অমৃত হয়। উপাসক যে সাধন-বিশেষের ফলে আদিত্য হয়, আদিত্যের সাযুজ্য, সলোকতা জয় করে, তাহা শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে।

“যাহারা প্রবর্গ্য দ্বারা যজ্ঞন করে, (তাহারা) আদিত্য-দেবতাকেই যজ্ঞন করে ; আদিত্য দেবতা হয়,—আদিত্যের সাযুজ্য, সলোকতা জয় করে।”^১

‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ এই বিষয়ে একটা আখ্যায়িকা বিবৃত আছে।^২ কথিত হইয়াছে যে,—

ভরদ্বাজ ঋষি তিন আয়ু-কাল ধরিয়া* ব্রহ্মচর্য বাস করেন। তৃতীয় কালের শেষে যখন তিনি জীর্ণ এবং স্থবির হইয়া শয়ান ছিলেন, তখন ইন্দ্র তাহার সম্মুখে আবির্ভূত হইয়া জিজ্ঞাসা করেন যে, যদি তাঁহাকে “চতুর্থ আয়ু” দেওয়া যায়, তবে তিনি কি করিবেন। ভরদ্বাজ উত্তর করেন যে, তখনও তিনি ব্রহ্মচর্য আচরণ করিবেন। ইন্দ্র তাঁহাকে প্রায় অবিজ্ঞাত (“অবিজ্ঞাতবানিন্দ”) তিনটি গিরিরূপ দেখাইলেন। অনন্তর উহাদের এক একটি হইতে এক এক মুষ্টি গ্রহণ করত ইন্দ্র ভরদ্বাজকে বলেন,—

“এই সমস্ত বেদই। বেদসমূহ নিশ্চয়ই অনন্ত। তুমি এই তিন আয়ু-কাল ধরিয়া* যাহা পড়িয়াছ, তাহা এই সকলই। এই সকল হইতে ভিন্ন (একটা তত্ত্ব আছে, যাহা তোমার) অবিজ্ঞাত রহিয়াছে। আস, ইহাকে জ্ঞান। ইহা নিশ্চয়ই সর্ববিদ্যা। এই বলিয়া তিনি উহাকে (ভরদ্বাজকে) এই সাবিত্র অগ্নি বলেন। তাহা জানিয়া উনি অমৃত হইয়া স্বর্গলোকে গমন করেন, আদিত্যের সাযুজ্য লাভ করেন। (কেননা,) যে উহা জানে, সে নিশ্চয়ই অমৃত হইয়াই স্বর্গলোকে গমন করে, আদিত্যের সাযুজ্য লাভ করে। উহা ত্রয়ীবিদ্যাই। যে উহা জানে, সে তাবৎলোক জয় করে, যাবৎলোক ত্রয়ীবিদ্যা দ্বারা জয় করা যায়।”

১। শতব্রা (মাধা), ১২।১।৩।৫ ; গোপব্রা, ১।৪

২। তৈত্তিরীয়া, ৩।১০।১।১।৩৬

৩। মূলে আছে, “ত্রিভিরাগ্নিঃ”। তাহার তাৎপৰ্য এই যে, ব্রহ্মচারী থাকিয়া বেদাধ্যয়ন করিতে করিতে ভরদ্বাজের আয়ু শেষ হইয়া আসিলে ইন্দ্র তাঁহাকে পুনঃ পূর্ণ আয়ু প্রদান করেন। এইরূপে ভরদ্বাজ দুইবার পূর্ণ আয়ু পুনঃ প্রাপ্ত হন। প্রতি আয়ু-কাল তিনি ব্রহ্মচারিরূপে বেদ অধ্যয়নে যাপন করেন। সুতরাং তিনি সর্বদমেত তিন আয়ু-কাল ধরিয়া ব্রহ্মচর্য বাস করেন।



এই আখ্যায়িকার তাৎপর্য এই,—

(১) প্রথমতঃ, বেদের পরিমাণ পর্বতবৎ বৃহৎ। “বেদসমূহ নিশ্চয়ই অনন্ত।” ভরদ্বাজ ঋষি মানুষের সাধারণ আয়ুর তিন গুণ কাল ধরিয়া উহাদের অধ্যয়ন করেন। তথাপি তিনি যাহা পড়িয়াছিলেন, তাহা বেদের মুষ্টিমাত্রই, অর্থাৎ সামান্য অংশমাত্রই। সুতরাং সমগ্র বেদ তাঁহার নিকট তখনও “অবিজ্ঞাতের দ্বায়” অর্থাৎ প্রায় অবিজ্ঞাতই রহিয়া গিয়াছে। সেই হেতু বেদের গূঢ় পরমরহস্য তত্ত্ব, যাহা বেদের বাহ্য আকারাদি ও মন্ত্রাদি হইতে ভিন্ন, তাহা যে তখনও তাঁহার অবিজ্ঞাত রহিয়া গিয়াছে, উহাতে আর আশ্চর্য কি? সম্পূর্ণ গ্রন্থের অধ্যয়ন শেষ করিবার পূর্বে, কেহ উহাতে নিহিত তত্ত্বজ্ঞান সম্যক অবগত হইতে পারে না। বেদ অতীব বৃহৎ বলিয়া উহা সম্পূর্ণত পাঠ করাও সহজ নহে।

(২) দ্বিতীয়তঃ, যাহারা বেদ পাঠ করিতে এবং উহার পরমতত্ত্ব অবগত হইতে আন্তরিক শ্রদ্ধা এবং আগ্রহ করে, ভগবান্ স্বয়ং দয়া করিয়া তাহাদিগকে পাঠ শেষ করিবার পূর্বেও, সম্পূর্ণ তত্ত্বজ্ঞান সম্যক প্রদান করেন। ভগবান্ ভরদ্বাজ ঋষিকে প্রথমে দুইবার পূর্ণ আয়ু প্রদান করেন। তিনি সমস্ত কাল বেদের স্বাধ্যায়ে যাপন করেন। তথাপি তিনি উহার পাঠ শেষ করিতে পারেন নাই। পরন্তু তাহাতেও তাঁহার ধৈর্য-চূড়ান্ত হয় নাই, স্বাধ্যায়ে আগ্রহ এবং উৎসাহ কমে নাই। তাহা দেখিয়া ভগবান্ দয়া করিয়া তাঁহাকে দর্শন দেন এবং বেদের পরমতত্ত্ববিদ্যার উপদেশ করেন।

(৩) বেদ-বিদ্যার পরম ফল আদিত্য-সামুদ্র্য-লাভ।

প্রশ্নরূপ কাণ্ড ঋষি বলেন—

“উদ্বয়ং তমসম্পরি জ্যোতিষ্পশ্যন্ত উত্তরম্।

দেবং দেবত্রা সূর্যমগন্ম জ্যোতিরুত্তরম্ ॥”^১

এই মন্ত্র বধায়ধ কিংবা সামান্য কিঞ্চিং পাঠান্তরে বেদের বহুত্র পাওয়া যায়।^২

১। ঋক্‌সং, ১৫৭।২০

২। তৈত্তির্যসং, ৪।১।৭।৪ ; ৪।১।৮।৬ (“পশ্যন্তো জ্যোতিঃ”) ; বাজসং (মাধা), ২।১২।১ ; ২।১।১০ ; ৩।১।১৪ : ৩।৮।২৪ (“ঋঃ পশ্যন্তঃ”) ; কাণ্ডসং, ২২।১।৬ ; ২৯।১।১০ ; ৩৫।৪।১০ ; ৩৮।৪।৭ (“ঋঃ পশ্যন্তঃ”) ; মৈত্রায়সং, ২।১২।৪ ; ৪।১।২৭ (“পশ্যন্তা”) ; কাঠকসং, ১৮।১।৬ ; ৩৮।৬।৪ ; অথসং, ৭।৫।৪।৭ (দ্বিতীয় চরণ “রোহন্ত নাকমুত্তরম্”) ; কপিসং, ২৯।৪ ; তৈত্তির্যসং, ২।৪।৪।৯ ; ৩।১।১।১২ ; শতব্রা (মাধা), ১২।১।২।৮ (“ঋঃ পশ্যন্তঃ”) ; তৈত্তির্যসং, ৩।১।০ (“পশ্যন্তো জ্যোতিরুত্তরম্”)

তাহাতে সিদ্ধ হয় যে, ইহাতে নিবদ্ধ মত বহুল প্রচারিত ছিল। ‘তৈত্তিরীয়-সংহিতা’র ও ‘কাঠকসংহিতা’র এক স্থলে^১ এবং ‘শতপথব্রাহ্মণে’র দুই স্থলে^২ উহার তাৎপর্য ব্যাখ্যা আছে। উহার অর্থার্থ এই,—

“উত্তর জ্যোতি দর্শন করত আমি তম হইতে উথিত হইয়া দেবতাদিগের দেবতা উত্তম জ্যোতি সূর্যকে প্রাপ্ত হইয়াছি।”

‘উত্তম জ্যোতি সূর্যকে প্রাপ্তি’র অর্থ, ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’র মতে, ‘আদিত্যের সাধুজ্য প্রাপ্তি’, আর ‘শতপথব্রাহ্মণে’র মতে ‘স্বর্গলোক প্রাপ্তি’ বা ‘আদিত্য-জ্যোতি প্রাপ্তি’।^৩ ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ (৩।১।৭) উহার যে পাঠান্তর পাওয়া যায়, তাহা বিশেষ উল্লেখ-যোগ্য। তাহাতে প্রকৃতপক্ষে অত্র প্রাপ্ত পাঠান্তরের সমাহার করা হইয়াছে।

“উৎসং তমসম্পরি জ্যোতিঃ পশ্যন্ত উত্তরং স্বঃ পশ্যন্ত উত্তরং দেবং দেবত্র সূর্যমগ্নম্ জ্যোতিরুত্তমমিতি।”

শঙ্করাচার্যের ব্যাখ্যা মতে উহার অর্থ এই,—“অজ্ঞানাতীত উৎকৃষ্টতর জ্যোতি দর্শন করত এবং নিজ (হৃদয়স্থ) উৎকৃষ্টতম (জ্যোতি) দর্শন করত (অর্থাৎ উভয়ের একত্ব উপলব্ধি করত) আমরা প্রকাশমান, সর্বদেবানুগত এবং সূর্য (বা সর্বজগৎপ্রেমক) উৎকৃষ্ট জ্যোতি প্রাপ্ত হইয়াছি।”

বৎস কাশ্য ঋষি বলিয়াছেন,—

“অহমিদ্ধি পিতৃম্পরি মেধামৃতশ্চ জগন্ম।

অহং সূর্য ইবাজনি।”^৪

‘আমি নিশ্চয়ই অমৃত পিতার মেধা পরিগ্রহণ করিয়া। তাহাতে আমি সূর্যের

১। তৈত্তিসং, ৫।১।৮৬ ; কাঠকসং, ২২।১

২। শতব্রা (মাধ্য), ১২।১।২৮ ; ১০।৮।৪।৭

৩। “অসৌ হ আদিত্যো জ্যোতিরুত্তমমাদিত্যস্তৈব সাধুজ্যং গচ্ছতি।”

—(তৈত্তিসং, ৫।১।৮৬)

“অসৌ বা আদিত্যো জ্যোতিরুত্তমমমুদৈবাদিত্যস্ত সাধুজ্যং গচ্ছতি।”

—(কাঠকসং, ২২।১)

“স্বর্গো বৈ লোকঃ সূর্যো জ্যোতিরুত্তমঃ স্বর্গ এব লোকেহস্ততঃ প্রতিষ্ঠিতি।”

—(শতব্রা (মাধ্য), ১২।১।২৮)

“আদিত্যং জ্যোতিরভ্যায়ন্তি তেষা আগতেভ্য আশ্রনাভ্যশ্রনে প্রবচ্ছন্তোঃ হ মানুষোহলঙ্কারস্তেনৈব তং সূতামন্তর্ধতে।” —(শতব্রা (মাধ্য), ১০।৮।৪।৭)

৪। ঋকসং, ৮।৬।১০ ; অথসং, ২০।১১।৫।১ ; সামসং, পূ. ২।৬।৮ ; উ, ৭।১।৫

জায় হইয়াছি।’ ইহা আদিত্য-ভবন বলিয়া বোধ হয়। ‘অথর্ববেদে’র একটা মন্ত্রে আছে,—

“অগ্নয় স্বঃ স্বরগ্নয় সংস্থ্যস্ত জ্যোতির্বাংগ্নয় ॥”^১

‘প্রাপ্ত হইয়াছি স্বঃকে ; স্বঃকে প্রাপ্ত হইয়াছি ; সূর্যের জ্যোতির সহিত একীভাব প্রাপ্ত হইয়াছি।’ ইহা যে আদিত্য-ভবন তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ অতীব স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে যে, উপাসক “অমৃতো হৈব ভূত্বা স্বর্গং লোকমেতি আদিত্যস্ত সান্বজ্যাম্ (‘নিশ্চয়ই অমৃত হইয়াই স্বর্গলোকে গমন করে, আদিত্যের সান্বজ্য লাভ করে’)। সুতরাং উহার মতে আদিত্য-সান্বজ্য অমৃতই। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ আছে,

“যে এই প্রকার (অর্থাৎ প্রাণদেবতা নিশ্চয়ই অমৃত বলিয়া) জানে, সে অমৃত হইয়া ঐ লোকে সমুত হয়। অমৃত হইয়া সে সর্বভূতগণ দ্বারা দৃষ্টমান হয়।”^২

ইহা প্রায় নিশ্চিত মনে হয় যে, এই ঋতির তাৎপৰ্য এই যে, ঐ উপাসক আদিত্য হয়, কিংবা আদিত্যলোকে সমুত হয়, এবং আদিত্যরূপেই কিংবা আদিত্যাস্তর্গত বলিয়া, সর্বভূত কর্তৃক পরিদৃষ্ট হয়। তাহাকে অমৃত হইয়াছে বলাতে বুঝা যায় যে, ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’র মতে আদিত্য-ভবন, আদিত্যের সান্বজ্য, সলোকতা, অমৃতই।

‘শতপথব্রাহ্মণে’ আদিত্যকে মৃত্যু বলা হইয়া থাকিলেও, তদন্তর্গত পুরুষকে অমৃত বলা হইয়াছে।^৩ একটা শ্লোকেও তাহা ব্যক্ত করা হইয়াছে,—

“অন্তরং মৃত্যোরমৃতমিত্যবরং হেতন্মৃত্যাবমৃতং মৃত্যাবমৃতমাহিতম্”^৪

‘মৃত্যুর অভ্যন্তরে অমৃত আছে। ঐ অমৃত মৃত্যু হইতে নিশ্চয় অত্যন্তশ্রেষ্ঠ। মৃত্যুতে অমৃত আহিত আছে।’ সুতরাং যে উপাসক ঐ আদিত্য-পুরুষ হয়, কিংবা উহার সান্বজ্য সলোকতা জয় করে, সে নিশ্চয়ই অমৃত হয়।^৫

‘শুক্ল-যজুর্বেদে’র একটা মন্ত্রে সত্বের ঋক্তি এই প্রকারে বর্ণিত হইয়াছে,—

“অগ্নয় জ্যোতিরমুতা অভূম। দিবং পৃথিব্যা অধ্যাক্রহামাবিদাম দেবান্ স্বর্জ্যোতিঃ।”^৬

১। অথসং, ১৩।১০

৩। শতব্রা (মাধা), ১০।৫২।১-৩

৫। আরও দেখ—শতব্রা, ১১।২।২।৫

২। ঐতআ, ২।১৮

৪। শতব্রা (মাধা), ১০।৫২।৪

৬। বাজসং (মাধা), ৮।৫২ ; কাণসং, ৯।৩৪

‘জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইয়াছি। অমৃত হইয়াছি। পৃথিবী হইতে দ্যলোকে
অধ্যারোহণ করিয়াছি। দেবগণকে লাভ করিয়াছি। স্বঃ বা জ্যোতি
(হইয়াছি)।’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, এই বচনের প্রথম
ভাগের অর্থ “জ্যোতির্বা এতে ভবন্ত্যমৃতা ভবন্তি” (‘তাহারা জ্যোতি হয়,
অমৃত হয়’); এবং অন্তিম ভাগ ‘স্বর্জ্যোতিঃ’র অর্থ “স্বর্হেতে জ্যোতির্হেতে
ভবন্তি (তদ্ যদেবৈতস্ত সান্নো রূপং তদেবৈতে ভবন্তি যে সত্রমাসতে”
(‘তাহারা নিশ্চয় স্বঃ, নিশ্চয় জ্যোতিঃ হয়। তাহারা সত্র অনুষ্ঠান করে, তাহারা
নিশ্চয় উহা হয়, যাহা এই সামের রূপ’)।’

বিষ্ণু-ভবন, বিষ্ণু-সামুজ্যাদি

পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে, উপাসকগণ যজ্ঞ-বিশেষ দ্বারা “বিষ্ণু
দেবতা হয়;—বিষ্ণুর সামুজ্য, সলোকতা জয় করে।” ঋষি দীর্ঘতমাক্রুত
বিষ্ণুস্ততিতে আছে,

“তাহার সেই প্রিয় পাথে (—অন্তরিক্ষে) গমন করিব, যেখানে সেই
দেবকে পাইতে ইচ্ছুক মনুষ্যগণ আনন্দ উপভোগ করেন। উরুক্রম বিষ্ণুর
পরম পদে মধুর উৎস (বর্তমান)। এই প্রকারে তিনি নিশ্চয় (সকলের)
বন্ধু।”^১

“তা বাং বাস্তৃহ্যশ্মসি গমধৌ যত্র গাবো ভূরিশৃঙ্গা অয়াসঃ।

অত্রাহ তদ্রুগায়ন্ত বৃক্ষঃ পরমং পদমবভাতি ভূরি ॥”^২

‘(হে যজমান ও যজমান-পত্নী,) তোমাদের গমনের জন্ত সেই বাস্তৃসমূহ
আমি কামনা করিতেছি, যেখানে গন্তাগণ বহুদীপ্তিশালী এবং অনপায়

১। শতব্রা (মাধ্য), ৪।৬।৯।১২

২। ঋকসং, ১।১৫৪।৫; তৈত্তিরী, ২।৪।৬।২, ৮।৩২; মৈত্রাসং, ৪।১২।১

ইহার পূর্বে দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন যে, বিষ্ণুর উরু তিন পদে, উহাদিগকে আশ্রয়
করিয়া, বিশ্বভুবনসমূহ অবস্থিত আছে (ঋকসং, ১।১৫৪।২)। তাহার ঐ তিন পদ
মধু দ্বারা পূর্ণ এবং অক্ষীয়মাণ; উহারা আশ্রিত জনগণকে স্বধা দ্বারা মুদিত করে।
(ঐ, ১।১৫৪।৪)

৩। ঋকসং, ১।১৫৪।৪; কাঠকসং, ১।২।১৪ (গাবো যত্র ও ‘বৃকঃ’ স্থলে ‘বিক্ষোঃ’
পাঠান্তরে); তৈত্তিরী, ১।৩।৬।১ (‘তে স্বে ধামানি’, ‘গাবো যত্র’, ‘বিক্ষোঃ’ ও ‘ভুরেঃ’,
পাঠান্তরে); মৈত্রাসং, ১।২।১৪ (‘তা তে ধামানি’, ‘গাবো যত্র’, ‘বিক্ষোঃ’ পাঠান্তরে);
বাজসং (মাধ্য), ৩।৩ (‘যা তে ধামানি’ ও ‘বিক্ষোঃ’ পাঠান্তরে); কাণ্বসং, ৩।১।৩
(বাজসং এর পাঠ); শতব্রা (মাধ্য), ৩।৭।১।১৫।

(বা অপগমনরহিত) হয়। ঐখানে বহু গীর্য়মান এবং (কামসমূহের) বর্ষক বিষ্ণুর সেই পরম পদ বহু অবভাত হইতেছে।”

‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’র আছে,

“বিষ্ণু মুখ দেবগণ ছন্দঃসমূহ দ্বারা, অত্র উপায়ে অজ্ঞেয়, এই লোকসমূহ অভিজয় করেন ; এবং বিষ্ণুই হইয়া বিষ্ণুক্রমসমূহ ক্রমণ করেন। সেই প্রকারে যজমানও ছন্দঃসমূহ দ্বারা, অত্র উপায়ে অজ্ঞেয়, এই লোকসমূহ অভিজয় করে, এবং (বিষ্ণু হইয়া) এই বিষ্ণুর ক্রম অভিমাণ করে।”

‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ও আছে, যজমান

“বিষ্ণুই হইয়া বিষ্ণুক্রমসমূহ ক্রমণ করে ; এই লোকসমূহ অভিজয় করে।”

নাকের পৃষ্ঠ, জোর পৃষ্ঠ

বেদে আদিত্যকে ‘নাক’ও বলা হয়।^১ আচার্য বাকও তাহা স্বীকার করিয়াছেন।^২ সূতরাং আদিত্যের উপরিদেশ বা পৃষ্ঠ ‘নাকের পৃষ্ঠ’। অতএব দেবতাগণ নাকের পৃষ্ঠে থাকেন।

“যে (দেবতাদিগকে) প্রীত করে, সে নাকের পৃষ্ঠে আশ্রিত হইয়া অধিষ্ঠিত থাকে, সে দেবগণের মধ্যে গমন করে।”

উহাকে ‘নাক’ও বলা হয়। কেননা, ঐখানে ‘অক’ বা ছঃখ নাই। সূর্যের অপর এক নাম ‘জো’।^৩ তাই ‘নাকের পৃষ্ঠ’কে বা ‘নাক’কে ‘জোর পৃষ্ঠ’ও বলা হয়।

“নাকে আরোহণ করিল জোর পৃষ্ঠে।”

১। ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’দির পাঠান্তরে এই মন্ত শ্রোতার স্ফোক্তি হয়—“তোমার সেই ধাম-সমূহে গমন করিতে আমি কামনা করিতেছি” ইত্যাদি। বাকের বাখ্যা ঈষৎ ভিন্ন। (দেখ ‘নিরুক্ত’, ২।৭) আমরা ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’র সাধন-কৃত ভাকের অনুসরণ করিয়াছি।

২। তৈত্তিসং, ১।৭।৫।৪

৩। তৈত্তিব্রা, ১।৩।৫।৪

৪। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ১।৩৪।৮ ; ৭।৮৩।১ ; ইত্যাদি

৫। ‘নিরুক্ত’, ২।১৪

৬। ঋক্‌সং, ১।১২।৫।৫

৭। ‘নিরুক্ত’, ২।১৪

৮। ঋক্‌সং, ০।২।১২

নাকের উপরিভাগকে স্বর্লোক বা স্বর্গলোকও বলা হয়।

“নাকের উর্দ্ধে,—যাহাকে (বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ) ‘বিষ্টপ’, ‘স্বর্গলোক’ বলেন, অধিরোহণ করিল।”^১

“আমি পৃথিবীর পৃষ্ঠ হইতে অন্তরিক্ষে আরোহণ করিব। অন্তরিক্ষ হইতে দিবে (=ছালোকে) আরোহণ করিব। ছালোক হইতে, নাকের পৃষ্ঠ হইতে আমি স্বর্জ্যোতি প্রাপ্ত হইব।

“যে সুবিদ্বান্ ব্যক্তিগণ বিশ্বতোদার বজ্র বিস্তার করেন, তাঁহারা স্বর্গামী হন, (অপর কোথাও, বা কিছুই) অপেক্ষা করেন না, ত্রা ও রোদসী (অর্থাৎ লোকত্রয়) (পূর্বোক্ত ক্রমে) আরোহণ করেন।”^২

“তে ত্রা সর্বে সংবিদানা নাকস্ত পৃষ্ঠে স্বর্গে লোকে বজ্রমানঃ সাদয়ন্ত।”^৩

“স্বকৃতের লোক”

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে উপাসক বিশেষ বিশেষ বজ্রাদির অনুষ্ঠানের ফলে স্বর্গে গমন করত বিশেষ বিশেষ দেবতা হয়, কিংবা তাঁহার সাবুজ্যাদি লাভ করে। ঐ সকল অবস্থাই স্বকর্ম বা পুণ্য-কর্ম। বেদে উক্ত হইয়াছে যে

“সৌধবনগণ স্বকৃত হইয়া স্বকৃত্য দ্বারা,—(প্রভূত) কর্মসমূহ দ্বারা ব্যাপিয়া অমৃতত্ব (বা দেবত্ব) লাভ করেন।”^৪

তাহাতে বলা হয় যে স্বকৃতগণ বা পুণ্যকৃৎগণই নাকের পৃষ্ঠে, ছালোকে, বা স্বর্গলোকে গমন করিয়া থাকে।^৫ তাই উহাকে ‘স্বকৃতের লোক’ও বলা হয়।

“যাহা দ্বারা দেবতাগণ অমৃতের নাভি (অর্থাৎ ‘মোক্ষদ্বারভূত’) শরীরকে পরিত্যাগ করত স্বর্গে আরোহণ করিয়াছিলেন, যশোভিলাষী আমরা তাহার দ্বারা,—সূর্যের ত্রত এবং তপস্তা দ্বারা, স্বকৃতের লোকে গমন করিব।”^৬

“তাহার দ্বারা স্বর্গে আরোহণ করত স্বকৃতের লোক উত্তম নাকের অভিমুখে গমন করিব।”^৭

১। অথসং, ১১।১।৭

৩। কাঠকসং, ১৭।৮

৫। “যে হি জনাঃ পুণ্যকৃতঃ স্বর্গং লোকং যন্তি”- শতব্রা (মাধা), ৩।৫।৪।৮

“পুণ্যকৃতো হেব তত্র গচ্ছন্তি”-(যাক-শ্রুত) নিরুক্ত, ২।১৪

৬। অথসং, ৪।১১।৩

২। অথসং, ৪।১৪।৩, ৪; কাঠকসং, ১৮।৪

৪। ঋকসং, ৩।৬০।৩

৭। অথসং, ৪।১৪।৩

“দেবগণ ব্রহ্মোদন পাক করত বেই জ্যোতির দ্বারা বেই পথে স্বকৃতের লোক জ্বালোকে উদ্গমন করেন, তাহার দ্বারা স্বর্গে আরোহণ করত স্বকৃতের লোক উত্তম নাকের অভিমুখে গমন করিব।”^১

বিজ্ঞা ও কর্ম

বিজ্ঞা-বিহীন অন্তর্ধান দ্বারা অমৃত হওয়া যায় না। মৃত্যুর ভয়ে ভীত দেবগণের অমৃত হইবার জন্য সাধনা বিবরে যে আখ্যায়িকা ‘শতপথব্রাহ্মণে’ পাওয়া যায়,— বাহা পূর্বে বিবৃত হইয়াছে,^২ তাহা হইতে উহা পরিষ্কার জানা যায়। তথায় অতীত স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে যে

“বিজ্ঞয়া হ বা তন্ত্বেষো ত উদ্বাং চিতো ভবতি।”^৩

‘বিজ্ঞারই দ্বারা ঐ উদ্বাং তাহার চিত হয়।’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’র অন্তর্গত সেই কথা খ্যাপিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে লোক তিনটি—মনুষ্য-লোক, পিতৃ-লোক, এবং দেব-লোক। মনুষ্য-লোক একমাত্র পুত্রেরই দ্বারা জয় করা যায়, অপর কোন কর্মদ্বারা নহে। পিতৃ-লোক কর্ম দ্বারা, এবং দেব-লোক বিজ্ঞা দ্বারা জয় করা যায়। ঐ তিন লোকের মধ্যে দেব-লোক শ্রেষ্ঠ। সেইহেতু তজ্জয়ের উপায় বিজ্ঞাকে সকলে প্রশংসা করে।^৪

প্রকৃত অমৃত নহে

ক্রমে ঋষিগণ বুদ্ধিতে পারিলেন যে, স্বর্গে গমন এবং দেবতাভবনাদিও প্রকৃত অমৃত নহে। ঐ সকল আপেক্ষিক অমৃত মাত্র। যেই দৃষ্টিতে পূর্বে দীর্ঘ আয়ুকে কিংবা শত-শরৎ আয়ুকে, অমৃত মানা হইত, ঐ সকলও সেই দৃষ্টিতেই অমৃত। দীর্ঘায়ুরূপ অমৃতত্ব যেমন অন্তবান, দেবতাভবনাদি অমৃতত্বও তেমনই অন্তবান। আবার ঐ সকল প্রকৃত অভয়ও নহে। কেননা,

(১) মানুষের দ্বারা দেবগণেরও মৃত্যু-ভয় থাকার এবং তাহা হইতে পরিজ্ঞান পাইবার প্রচেষ্টার কথা শ্রুতিতে পাওয়া যায়। যথা, ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’র আছে,—

“দেবগণ নিশ্চয় মৃত্যু হইতে ভীত হইলেন। তাহারা প্রজাপতির নিকটে উপস্থিত হইলেন, (প্রজাপতি) তাহাদিগকে এই প্রাজ্ঞাপত্য শতকুম্বলাকে নির্বপণ

১। অথসং, ১১।১।৩৭

০। শতব্রা (মাধা), ১।৭।১।৪

২। পূর্বে দেখ।

৪। শতব্রা (মাধা), ১।৪।৪।২৪। বৃহউ, ১।৭।১৩

করাইলেন ; এবং উহারই দ্বারা তাঁহাদিগকে অমৃত প্রদান করিলেন । সুতরাং যে মৃত্যু হইতে ভীত হয়, সে এই প্রজ্ঞাপত্য শতকৃষ্ণলাকে নির্বপণ করিবেক ।” ইত্যাদি ।^১

“দেবগণ নিশ্চয় মৃত্যু হইতে ভীত হইলেন । তাঁহারা প্রজ্ঞাপতির নিকটে উপস্থিত হইলেন ।”

—এই বচন ‘তাণ্ড্যব্রাহ্মণে’ তিনবার পাওয়া যায় ।^২ তবে এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে, প্রজ্ঞাপতি ‘নবরাত্র’ দ্বারা, অত্র স্থলে ‘অষ্টাদশরাত্র’ দ্বারা, আর তৃতীয় স্থলে উক্ত হইয়াছে যে ‘শতরাত্র’ দ্বারা, তাঁহাদিগকে “অমৃতত্ব প্রদান করিলেন ।”

‘তৈত্তিরীয় সংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে,

“যেমন মনুষ্যগণ সেই প্রকারই দেবগণ পূর্বে ছিলেন । তাঁহারা কামনা করিলেন, ‘অবতি পাপ মৃত্যুকে অপহৃত করত দৈবী সংসদ প্রাপ্ত হইব ।’ তাঁহারা এই চতুর্বিংশতিরাত্রকে দর্শন করিলেন । উহাকে আহরণ করত উহার দ্বারা যজ্ঞন করিলেন । তাহাতেই তাঁহারা অবতি পাপ মৃত্যুকে অপহৃত করত দৈবী সংসদ প্রাপ্ত হইলেন । এই প্রকার জানিয়া বাহারা চতুর্বিংশতি রাত্রকে অনুষ্ঠান করে, তাহারা নিশ্চয় অবতি পাপকে অপহৃত করত শ্রী লাভ করে ; শ্রীই মনুষ্যের দৈবী-সংসদ-জ্যোতি” ইত্যাদি ।^৩

‘শতপথব্রাহ্মণে’ও সেই প্রকার কথা আছে ।^৪ দেবতাগণ যে প্রথমে মর্ত্য ছিলেন, পরে সাধন বলে অমৃত হন, তাহার উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে’ও পাওয়া যায় । যথা, কথিত হইয়াছে যে, মরুৎগণ প্রথমে মর্ত্য ছিলেন, স্ককৃত-বিশেষ দ্বারা অমৃত হন ।^৫ কেহ কেহ মনে করিতে পারেন যে, ঋতিতে যে দেবগণের মৃত্যু-ভয়ের কথা আছে, সেই সকল অমৃত-ভবনের পূর্বের, পরের নহে ; সুতরাং দেবগণের অমৃতত্ব, সাদি হইলেও, অনন্ত হইতে পারে । পরন্তু ঐ অনুমান বিচার-সহ হইবে না ।

(২) দেবতাদিগের স্বর্গ হইতে পতন হয় । ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে,

“দেবগণ হইতে স্বর্গলোক তিরোভূত হইল । তাঁহারা প্রজ্ঞাপতিকে বলিলেন, ‘হে প্রজ্ঞাপতি, আমাদের স্বর্গলোক তিরোভূত হইয়াছে ; উহাকে অবেষণ

১। তৈত্তিসং, ২।৩।২।১

৩। তৈত্তিসং, ৭।৪।২।১

২। তাণ্ড্যব্রা, ২২।১২।১ ; ২৩।১২।২ ; ২৪।১১।২

৪। পূর্বে দেখ ।

৫। ঋকসং, ১০।৭৭।২

করুন।” (প্রজাপতি) যজ্ঞক্রতুসমূহ দ্বারা উহাকে অবেষণ করিলেন। যজ্ঞক্রতু সমূহ দ্বারা উহাকে পাইলেন না। (অনন্তর তিনি), ইষ্টিসমূহ দ্বারা উহাকে অবেষণ করিলেন। ইষ্টিসমূহ দ্বারা উহাকে পাইলেন।”^১

এই বচন উহার দুই স্থলে আছে। পরন্তু ইষ্টিসমূহ কি কি, তৎসম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন মত আছে। এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে আশা, কাম, ব্রহ্ম (= বেদমন্ত্র), যজ্ঞ, অপ্., অগ্নি, এবং অনুবিম্বি এই সাতটিই ইষ্টি। উহাদের প্রত্যেকটিরই দ্বারা প্রজাপতি স্বর্গলোককে পান। সুতরাং উহার স্বর্গলোকের সাত দ্বার।^২ অন্য স্থলে আছে তপ, শ্রদ্ধা, সত্য, মন, এবং চরণ—ইহারাই পাঁচ ইষ্টি, যাহাদের প্রত্যেকটিরই দ্বারা প্রজাপতি স্বর্গলোককে পান; সুতরাং উহার স্বর্গলোকের পাঁচ দ্বার।^৩ কথিত হইয়াছে যে, অপর কেহও যদি ঐ সকল ইষ্টির কোনটির দ্বারা যজ্ঞন করে, সেও স্বর্গ-লোক লাভ করে।

এই আখ্যায়িকা হইতে বুঝা যায় যে, দেবগণও স্বর্গ হইতে চ্যুত হন, এবং সাধন-বিশেষ দ্বারা উহা পুনঃ প্রাপ্ত হন। দেবগণের বধন ঐ দশা, তখন যেই সকল মনুষ্য সাধনবলে তাঁহাদের লোকে গমন করে, তাহাদের কথা আর কি? (পরে দেখ) ‘তাণ্ড্য-ব্রাহ্মণে’ আছে,

“দেবগণ আদিত্যের স্বর্গলোক হইতে অধঃপতনের ভয়ে ভীত হন। তাঁহারা উহাকে এই সপ্তদশ স্তোম দ্বারা দূচ করিলেন। এই স্তোমসমূহ আদিত্যের হৈম্বার্থ হয়।”^৪

(৩) কোন কোন ব্রাহ্মণের মতে স্বর্গে অশনায়ী রূপ মৃত্যু আছে। বধা, ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, ইহলোকে মৃত্যুসমূহ অর্থাৎ মৃত্যুর হেতুসমূহ বহু, পরন্তু

“একো বা অমুগ্নিন্ লোকে মৃত্যুঃ। অশনায়ী মৃত্যুরেব।”^৫

‘ঐ লোকে মৃত্যু একই। অশনায়ী ঐ মৃত্যু।’ তবে ইহাও কথিত হইয়াছে যে উহাকে জয় করা যায়।^৬ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও সেই কথা আছে।^৭

১। তৈত্তিরীয়া, ৩।১২।২।১; ৪।১ ২। তৈত্তিরীয়া, ৩।১২।২।১ ৩। তৈত্তিরীয়া, ৩।১২।৪।৭

৪। তাণ্ড্যব্রা, ৪।৫।১; আরও দেখ—৪।৫।১১

৫। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।১৫।১

৬। “তমেবামুগ্নিন্ লোকেত্বয়জতে” (তৈত্তিরীয়া, ৩।১।১৫।২)

৭। “একোত্বা অমুগ্নিন্ লোকে মৃত্যুরশনায়ৈব তমেবামুগ্নিন্ লোকেত্বয়জতি।” শতব্রা.

(খাধ্য), ১০।৩।৫।২

(৪) যে সকল মনুষ্য সাধনবলে স্বর্গে গমন করে, তাহাদের পতন হইতে পারে বলিয়া ঐতিহ্য হইতে জানা যায়। 'তাণ্ড্যব্রাহ্মণে' কোন কোন সামের প্রশংসার্থ বলা হইয়াছে যে, তদভিন্ন অপর কোন সামকে আশ্রয় করিলে সত্ত্বিগণ "অব স্বর্গাং লোকাং পণ্ডেরন্" ('স্বর্গলোক হইতে অবঃপতিত হইবে')।^১ অপর কোন কোন সামের প্রশংসার্থ বলা হইয়াছে যে, উহাদের দ্বারা স্তুতি করিলে স্বর্গলোক লাভ হয় ; পরে তথা হইতে প্রচ্যুতি হয় না।^২ ঐ সকল উক্তিসমূহকে এক প্রকার অর্থবাদ মাত্র মনে করিলেও উহাদিগেতে ইহা মানিয়া লওয়া হইয়াছে যে, স্বর্গলোকে গমনের পর তথা হইতে মানুষের পতন হইতে পারে।

উপনিষদে অতীব স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে যে, "স্বকৃতের লোক"^৩ "পুণ্য স্বকৃত ব্রহ্মলোক"^৪ বা দেবলোক^৫ হইতে মানুষের পতন হয় ; এবং "জরা-মৃত্যুং তে পুনরুবাপি যন্তি" ('তাহারা পুনরায় জরা মৃত্যুতে গমন করে')।^৬

"ইষ্টাপূর্তকে বরিষ্ঠ মনুমান প্রমুচ ব্যক্তিগণ অপর কিছুকে (তদপেক্ষা) শ্রেয় বলিয়া জানে না। তাহারা নাকের পৃষ্ঠে স্বকৃত (লোকে) (কর্মফল) অনুভব করত এই লোকে, কিংবা (এতদপেক্ষা) হীনতর লোকে প্রবেশ করে।"^৭

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, পুণ্য কর্মের ফলেই লোকে স্বর্গে গমন করে এবং দেবতা হয়, কিংবা দেব-সামুজ্যাদি লাভ করে। উপনিষদের মতে,

"তদ্যথৈহ কর্মজিতো লোকঃ ক্ষীরত এবমেবামুত্র পুণ্যজিতো লোকঃ ক্ষীরতে।"^৮ কর্ম দ্বারা ইহলোকে অর্জিত লোক (উপভোগাদি) যেমন ক্ষয় প্রাপ্ত হয়, পুণ্যকর্ম দ্বারা পরলোকে অর্জিত লোকও সেই প্রকারই ক্ষয় প্রাপ্ত হয়।

(৫) একটা মন্ত্রে আছে, পুরোহিত দেবগণের নিকট এই প্রার্থনা করেন,

"হে পরম ব্যোমে সহস্থিত দেবগণ, ইহাকে (এই বজ্রমানকে) জান : ইহার রূপ চিন। যে যখন দেবদান পথসমূহ দ্বারা (তোমাদের নিকট) আগমন করিবে, (তখন ইহার) ঈষ্ট ও পূর্ত (কর্মসমূহের ফল) ইহার নিকটে আবিষ্কার করিও (অর্থাৎ ইহাকে দিও)।"^৯

১। তাণ্ড্যব্রা, ৪।৬।২০ ২। তাণ্ড্যব্রা, ১।১।২২ ; ১।১।১৪ ; ১।১।২৩ ; ইত্যাদি

৩। মুণ্ডকউ, ১।২।১ ৪। মুণ্ডকউ, ১।২।৬ ৫। মুণ্ডকউ, ১।২।৫

৬। মুণ্ডকউ, ১।২।৭ ৭। মুণ্ডকউ, ১।২।১০ ৮। ছান্দোগাউ, ৮।১।৬

৯। বাজসং (মাধ্য), ১।৮।৬০ ; কাশ্যসং, ২।৮।৩০ ; তৈত্তিরি, ৩।৭।৭।১ (দ্বিৎ পাঠান্তরে) ; কাঠকসং, ৪।১।১০ (দ্বিৎ পাঠান্তরে), তৈত্তিরি, ৩।৭।১।৩০ (দ্বিৎ পাঠান্তরে) ; অথসং, ৩।১২।২২ (পাঠান্তরে)।

তাহা হইতে জানা যায়, ইষ্টাপূর্তকর্মকারী মনুষ্যও দেবদান পথ দ্বারা স্বর্গে দেবগণের নিকটে গমন করে। অপর এক মন্ত্বেও সেই কথা আছে,—

“ইষ্টাপূর্ত দ্বারা পরম ব্যোমে সংগত হও।”^১

এই মাত্র পূর্বে উদ্ধৃত ‘মুক্তিকোপনিষদে’র বচন হইতে জানা যায় যে, ইষ্টাপূর্তকর্মকারী মনুষ্য নাকের পৃষ্ঠে আপন স্মৃতির ফল ভোগ করত পরে তথা হইতে অধঃপতিত হয়। সুতরাং কোন কোন উপনিষদে যে বলা হইয়াছে যে, বাহারা দেহ ত্যাগের পর দেবদান পথে গমন করে, তাহারা আর ইহ সংসারে প্রত্যাবর্তন করে না, তাহা দেবদান পথসমূহের বিশেষ একটিকে,—যেইটি ব্রহ্মলোকে গিয়াছে সেইটিকে, লক্ষ্য করিয়া। তৎতৎ স্থলে উহা বিশেষ করিয়া নির্দেশিত হইয়াছে। তাই কোথাও কোথাও ঐ দেবপথকে ‘ব্রহ্মপথ’ও বলা হইয়াছে।^২

(৬) দেবগণ এবং তাঁহাদের লোকসমূহ সৃষ্টি-প্রলয়ের অধীন। মহা-প্রলয়ে তাঁহারা ব্রহ্মে বিলীন হন এবং পরে সৃষ্টির প্রারম্ভে উহা হইতে নির্গত হন। তাঁহাদের লোকসমূহে নিবাসী মনুষ্যগণকেও অবশ্য সেই প্রকারে প্রলয়ে বিলীন হইতে এবং সৃষ্টিতে উৎপন্ন হইতে হইবে। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ঋষিগণ প্রলয়কে মৃত্যু বলিয়া মনে করিতেন; সুতরাং সৃষ্টি-প্রলয়ের অধীন ব্যক্তিকে প্রকৃত অমৃত বলা যায় না। তাই দেবগণ বথার্থত অমৃত নহেন।

(৭) বেদে দেবগণের ও অশ্বরগণের বৃদ্ধির কথা আছে। আরও আছে যে, দেবগণ কখন কখন অশ্বরগণের ভয়ে পলায়ন করিতেন।^৩ তাহাতে দেবত্বকে অভয় বলা যায় না।

এই সকল কারণে দেবত্বকে প্রকৃত অমৃত ও অভয় বলা যায় না। তাহা বুঝিতে পারিয়া ঋষিগণ দেবভবনের, তথা দেবসাবুজাদি লাভের, সাধন পরিত্যাগ করত অমৃত ও অভয় হওয়ার অপর উপায় অন্বেষণ করিতে লাগিলেন।

“ব্রাহ্মকং বজ্রামহে সৃগন্ধিং পুষ্টিবর্ধনম্।

উর্বারকমিব বন্ধনান্মৃত্যোন্মুক্তীয়াং মাহমৃত্যং ॥”^৪

১। তৈত্তিষ্য, ৬।৪।২ ২। “এব দেবপথো ব্রহ্মপথঃ”—(ছানোগাউ, ৪।১৫।৬)

৩। ঋকসং, ৭।৫২।১২; তৈত্তিষ্য, ১।৮।৬।২; মৈত্রায়ণ, ১।১০।৪; কাঠকসং, ১।৭ (‘ঋষি-পোষণ’ পাঠ্যস্থলে); বাজসং (মাধা), ৩।৬০; কাথসং, ৩।৮।৪

‘স্বগন্ধি এবং পুষ্টিবর্ধন ত্রাণককে বজ্রন করিতেছি। যেমন (লোকে) উর্বাকককে (বৃন্ত-)বন্ধন হইতে (মুক্ত করে), তেমন তুমি আমাকে মৃত্যু হইতে মুক্ত কর, (দীর্ঘায়ু এবং স্বর্গ রূপ) অমৃত হইতে (ও মুক্ত কর)।

দীর্ঘতমার মত

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ঋষি দীর্ঘতমা ঔচথা প্রথমে প্রজা-সন্ততি দ্বারা অমৃত হইতে আকাজ্জা করিয়াছিলেন, এবং পরে উহাকে এই বলিয়া তীব্র নিন্দা করেন যে বার বার প্রজায়মান ব্যক্তি মহাদুঃখে প্রবিষ্ট হয়। তখন তিনি বথার্থতঃ অমৃত-ভবনের প্রকৃত উপায় আবিষ্কার করিয়াছিলেন। তিনি বলেন

“বদ্ গায়ত্রে অধি গায়ত্রমাহিতং

ত্রৈষ্টুভাদ্ বা ত্রৈষ্টুভঃ নিবৃতকত।

বদ্ বা জগজ্জগত্যাহিতং পদং

ব ইতদ্বিচ্ছন্তে অমৃতত্বমানন্তঃ ॥”^১

‘গায়ত্রে যে গায়ত্র পদ অধ্যাহিত আছে, অথবা ত্রৈষ্টুভ দ্বারা যে ত্রৈষ্টুভ পদ নিশ্চিতরূপে তক্ষণ করা হইয়াছে, অথবা জগতে যে জগৎ পদ আহিত আছে, বাহারা উহাকে জানে তাহারা নিশ্চয় অমৃতত্ব লাভ করে।’ গায়ত্রী, ত্রৈষ্টুভ ও জগতী বৈদিক ছন্দ। আচার্য যাস্ক বলেন, বাহা দ্বারা দেবগণ গীত বা স্তুত হন, উহা গায়ত্রী ছন্দ; ত্রৈষ্টুভ “তীর্ণতম ছন্দ”; আর জগতী “গততম ছন্দ”।^২ তত্ত্ব ছন্দের ঋকসমূহই উদ্ধৃত মন্ত্রের ‘গায়ত্র’, ‘ত্রৈষ্টুভ’, ও ‘জগৎ’। সূত্ররূপে উহার তাৎপৰ্য এই যে,—বেদের মন্ত্রসমূহে যেই পদ গীত বা স্তুত হইয়াছে, বাহা “তীর্ণতম” বা স্তুতাতম” পদ, তথা বাহা বেদের “গততম” অর্থাৎ পরম পদ, বাহার উপরে গতি হইতে পারে না, সেই পদকে বে জানে, সে অমৃত হয়।^৩

১। ঋকসং, ১।১৬৪।২০; অথবং, ২।১৫।১

২। নিরুক্ত, ৭।১২-১৩

৩। ব্রাহ্মণের বাখ্য্য কিঞ্চিৎ ভিন্ন। (দেখ—শাংখ্যব্রা, ১৪।৩. ঐতরী, ৩।১২)

“ঋচো অক্ষরে পরমে ব্যোমন্

যস্মিন্ দেবা অধি বিশ্বে নিষেহুঃ ।

বস্তুধ বেদ কিম্ভূতা করিষ্যতি

য ইৎতদ্বিহস্ত ইমে সমাসতে ॥”^১

‘ঋক্’ (উপলক্ষিত সমগ্র বেদ) অক্ষর পরম ব্যোমে (—ব্রহ্মে) অবস্থিত (অর্থাৎ তাহাকে সম্যক্ খ্যাপনে পরিণিষ্ঠিত),—যাহাকে আশ্রয় করিয়া সমস্ত দেবতা অবস্থিত আছেন। যিনি তাহাকে (ব্রহ্মকে) জানেন না, ঋক্ (= বেদ) দ্বারা তিনি কি করিবেন ? যাহারা তাহাকে জানেন, তাঁহারা নিশ্চয় তাহাতে একীভাবে স্থিত হন ।^২ আচার্য বাক্তের ‘নিকৃন্তে’ এই মন্ত্রের অধিযজ্ঞ অধিদৈবত, এবং অধ্যায়—এই তিন পক্ষগত ব্যাখ্যা পাওয়া যায়।^৩ বথা, আচার্য শাকপুণির মতে, ওঙ্কারই ‘ঋক্’, এবং আকার, উকার ও মকার উপশান্ত হইলে উহার যাহা অবশিষ্ট থাকে (অর্ধমাত্রা বা নাদবিন্দু), তাহাই ‘অক্ষর পরম ব্যোম’। তাঁহার পুত্র বলেন, আদিত্য-মণ্ডলই ‘ঋক্’, এবং তদভ্যন্তরস্থ অবিনাশী আত্মাই ‘অক্ষর পরম ব্যোম’। অধ্যায় পক্ষে শরীরই ‘ঋক্’, আর তদভ্যন্তরস্থ অবিনাশী আত্মাই ‘অক্ষর পরম ব্যোম’। বেদের সিদ্ধান্ত মতে, শরীরভ্যন্তরস্থ আত্মা এবং আদিত্য মণ্ডলস্থ হিরণ্ময় পুরুষ অভিন্ন,—উহা ব্রহ্মই, এবং উহাই ঐ। সুতরাং উক্ত ব্যাখ্যাত্রয়ের তাৎপর্য একই। দীর্ঘতমা স্বয়ং বলিয়াছেন যে ব্রহ্মই বেদবাণীর পরম ব্যোম।

“পৃচ্ছামি বাচঃ পরমং ব্যোম ।... ব্রহ্মায়ং বাচঃ পরম ব্যোম ॥”^৪

‘ (তোমাকে) বাণীর পরম ব্যোম জিজ্ঞাসা করিতেছি ।... এই ব্রহ্মই বাণীর পরম ব্যোম ।’ সুতরাং ঐ মন্ত্রের ‘অক্ষর পরম ব্যোম’ অক্ষর ব্রহ্মই। তৈত্তিরীয়ারণ্যকে ঐ মন্ত্রের অব্যবহিত পূর্বের মন্ত্রে ওঙ্কারকে “বেদত্রয়ের প্রতিনিধিরূপ” এবং “পরম অক্ষর” বলা হইয়াছে। তারপর বলা হইয়াছে যে

“এতদ্বৈ যজুঃশরীং বিজ্ঞাং প্রত্যোবা বাগেতৎ পরমমক্ষরম্ ।”

১। ঋক্‌সং, ১।১৬৪।৩৯; অথসং, ৯।১০।১৮ (‘ত ইমে’ স্থলে ‘তে অসী’ পাঠান্তরে); তৈত্তিরীয়া, ৩।১০।৯।১৪; তৈত্তিরীয়া, ২।২।১; খেতউ, ৪।৮

২। নিকৃন্ত, ১০।১০০।১

৩। ঋক্‌সং, ১।১৬৪।৩৪, ৩৫; অথসং, ৯।১০।১২, ১৩; বাজসং (মাধা), ২।৩।৬।১, ৬২; কাথসং, ২।৩।১০।১০; তৈত্তিরীয়া, ৭।৪।১৮।২ (‘ব্রহ্মৈব’ পাঠান্তরে); তৈত্তিরীয়া, ৩।৯।৫।৫ (‘ব্রহ্ম বৈ’ পাঠান্তরে)।

তাহারই সমর্থনে ঐ মঞ্চে উদ্ধৃত হইয়াছে। সুতরাং উহার মতে, ঐ মন্ত্রের ‘অক্ষর পরম ব্যোম’ ঔ-কারই। আচার্য যাক্স বলিয়াছেন, বেদে ‘সম’ উপসর্গ “একীভাব” প্রোতনা করে।^১ তাহাতে ‘সমাসতে’ শব্দের তাৎপর্য হয়,—‘একীভাবে স্থিত হয়’, অর্থাৎ ‘এক হইয়া যায়, আর তাহা হইতে পৃথক্ হয় না।’

এইরূপে দেখা যায়, ঋষি দীর্ঘতমার মত সংক্ষেপে এই বে,-ব্রহ্মকে জানিলেই মানুষ অমৃত হয়; যে ব্রহ্মকে জানে, সে ব্রহ্মের সহিত এক হইয়া যায়।

ব্রহ্ম অমৃত ও অভয়। সুতরাং যে ব্রহ্ম হয়, সে যে অমৃত ও অভয় হইবে তাহাতে সংশয় কি হইতে পারে? দীর্ঘতমা ঋষি আরও মনে করিতেন যে জীব স্বভাবতঃ

“অমর্ত্যো মর্ত্যোনা সযোনিঃ”^২

‘অমর্ত্যই, মর্ত্য দেহমনাদির দ্বারাই উহা জন্মবান্ হয়।’ সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হইলে যে মনুষ্য অমৃত হয়, তাহা উহার স্বরূপ প্রাপ্তিই।

নারায়ণের মত

নারায়ণ ঋষি আরও বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞান ব্যতীত অমৃত হইবার অপর কোন উপায় নাই।

“বেদাহমেতং পুরুষং মহান্ত-

মাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ।

তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি

নাশ্চঃ পশ্বা বিঘতে হয়নায় ॥”^৩

‘তমের পর পারে (স্থিত) আদিত্যবর্ণ এই মহান্ পুরুষকে আমি জানিয়াছি। তাঁহাকেই জানিয়া (মনুষ্য) অতিমৃত্যুতে গমন করে; (অতিমৃত্যুতে) গমনার্থ অস্ত্র পশ্বা নাই।’ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ এই মন্ত্রের তৃতীয় পাদের পাঠ এই প্রকার,

“তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি”^৪

১। “সমিত্যেকীভাবন্”—(নিরুক্ত, ১১০)

২। ঋক্‌সং, ১১৬৪।৩০, ৩৮; অথসং ৯।১৮।১৬

৩। বাজসং (মাধা), ৩।১২৮; কাণ্ডসং, ৩৫।২২; খেতউ, ৩।৮; আরও দেখ—খেতউ, ৬।১৫

৪। তৈত্তিরীয়া, ৩।১৩।১, আরও দেখ—৩।১২।৭; ঐখানে আরও বিস্তর পাঠান্তর থাকিলেও

“তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি” এই অংশ বখাষধ আছে।

‘তাহাকে এই প্রকারে জানিয়া (মনুষ্য) এখানেই (অর্থাৎ ইহসংসারে ইহজীবনে থাকিতেই) অমৃত হয়।’ তাহাতে জানা যায় যে, নারায়ণ ঋষির মতে মনুষ্য ইহদেহে ইহলোকে বর্তমান থাকিতেই অমৃত হইতে পারে।

নারায়ণ ঋষি বলিয়াছেন, ঐ পুরুষই অমৃতত্বের ঈশান বা ঈশ্বর।^১ সুতরাং অমৃতত্ব তাহারই কাছে আছে, অপর কাহারও কাছে নাই।^২ তাহাতেও তিনি প্রকারান্তরে এই বলিয়াছেন যে, পুরুষ হইতেই অমৃত পাওয়া যাইতে পারে, অপর কাহারও হইতে নহে। তাহাতে তিনি ইহাও নির্দেশ করিয়াছেন মনে হয়, ঐ পুরুষ যাহাকে অমৃত করেন, সেই মনুষ্যই অমৃত হইতে পারে, অপর নহে।

আত্মজ্ঞানে অমৃত

‘অপর্যবেদে’ আছে, আত্মাকে জানিলেই মানুষ অমৃত হয়।

“অকামো ধীরো অমৃতঃ স্বয়ম্ভুঃ

রসেন তৃপ্তো ন কুতশ্চনোনঃ।

তমেব বিদ্বান্ ন বিভায় মৃত্যো-

রাস্থানং ধীরমজরং যুবানম্ ॥”^৩

‘(আত্মা) অকাম, ধীর, অমৃত এবং স্বয়ম্ভু। (উহা) রস দ্বারা তৃপ্ত (অর্থাৎ আনন্দস্বরূপ), এবং কোন কিছু হইতে ন্যূন নহে। সেই ধীর, অজর এবং যুবা আত্মাকে জানিয়া (বিদ্বান্গণ) মৃত্যু হইতে নিশ্চয় ভীত হন না (অর্থাৎ অমৃত হন)।’ ইহার অব্যবহিত পূর্বের মন্ত্রে উক্ত হইয়াছে অর্থাৎ ঐ আত্মা হইয়াছেন।

“পুণ্ডরীকং নবদ্বারং ত্রিভির্গুণৈর্ভিরাবৃতম্।

তস্মিন্ যদ্যক্ষমাস্ত্যনুবৎ তদ্ বৈ ব্রহ্মবিদো বিদুঃ ॥”^৪

১। “অমৃতত্বপ্রদানঃ”—বৃক্সং, ১০।৯।২; বাজসং (মাধা), ৩।১২; কাণ্ডসং, ৩।১।২; ইত্যাদি। “অমৃতত্বপ্রদঃ”—অথসং, ১১।৬।৪

২। ‘শাংখ্যায়নায়নায়কে’ (৪।১০) প্রজাপতিক ‘অমৃতত্বের ঈশান’ বলা হইয়াছে।

৩। অথসং, ১০।৮।৪৪

৪। অথসং, ১০।৮।৪৩

‘নব-দ্বার (হৃদয়-)পুণ্ডরীক তিন গুণের দ্বারা আবৃত । বে বন্ধ (= ব্রহ্ম) উহাতে আসিয়া হইয়াছেন, ব্রহ্মবিদগণ তাঁহাকে জানেন ।’ সুতরাং আস্মাকে জানা ব্রহ্মকে বা পুরুষকেই জানা । সুতরাং পূর্বের মতের সঙ্গে এই মতের কোন বিরোধ কিংবা ভিন্নতা নাই ।

উপনিষদে গৃহীত

ব্রহ্ম, পুরুষ বা আস্মাকেই জানিলে যে মানুষ প্রকৃত অমৃত হইতে পারে, সংসার বন্ধন হইতে সম্যক মুক্ত হইতে পারে,—এই মত উপনিষদে বিশেষ ভাবে গৃহীত হইয়াছে । যথা, ‘কঠোপনিষদে’ যম বলেন,

“...পুরুষ বিভূ এবং নিশ্চয় অলিঙ্গ । তাঁহাকেই জানিয়া মৃত্যু (সংসার-বন্ধন হইতে) মুক্ত হয়, এবং অমৃতত্বকে প্রাপ্ত হয় ।”

“তাঁহার রূপ সন্দৃশে (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-গ্রাহ-বিষয়ে) স্থিত নাই (অর্থাৎ দেখা যায় না) । চক্ষুরও দ্বারা তাঁহাকে কখনও দেখা যায় না । হৃদয়, বুদ্ধি এবং মন দ্বারা অভিসমর্থিত হইলেই তিনি অভিপ্রকাশিত হন । বাহারা তাঁহাকে জানে, তাহারা অমৃত হয় ।”^১

“য এতদ্ বিদুরমৃতাস্তে ভবন্তি”^২

‘বাহারা উহাকে জানে, তাহারা অমৃত হয়’ ।

‘প্রশ্নোপনিষদে’ মহর্ষি পিপলাদ বলিয়াছেন,

“(হে শিষ্যগণ,) বেদনীয় সেই পুরুষকে জান, বাহাতে মৃত্যু তোমাদিগকে ব্যাধিত করিতে না পারে ।”^৩

অর্থাৎ ‘ঐ পুরুষকে জানিলেই তোমরা অমৃত হইবে ; সুতরাং মৃত্যু-ভয় তোমাদের আর থাকিবে না ।’ অতঃপর তিনি বলেন,

“এই পরব্রহ্মকে আমি এই পর্যন্তই জানি । ইহা হইতে পর (= ভিন্ন, তথা শ্রেষ্ঠ) অপর কিছুই নাই ।”^৪

১। কঠউ, ২।৩৮,৯

৩। প্রশ্নউ, ৬।৩

২। বঠউ, ২।৩২

৪। প্রশ্নউ, ৬।৭

‘মুক্তকোপনিষদে’ মহর্ষি অজিরা বলিয়াছেন,

“একমাত্র সেই আত্মাকেই জ্ঞান। অপর সমস্ত বর্ণা পরিত্যাগ কর।
উহাই অমৃতের সেতু (অর্থাৎ সংসার-মহানদী উত্তীর্ণ হইয়া অমৃতে গমনের সেতু
স্বরূপ)।”^১

“যে কেহ ঐ পরম ব্রহ্মকে জানে...সে শোক উত্তীর্ণ হয়, পাপ উত্তীর্ণ হয় ;
এবং গুহাগ্রনিসমূহ হইতে বিমুক্ত হয় ; অমৃত হয়।”^২

‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ ব্রহ্মিষ্ঠ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“ইহৈব সন্তোহথ বিদ্যন্তদ্ বয়ং

ন চেদবেদীর্মহতী বিনষ্টিঃ ।

যে তদ্ বিদ্যন্তাত্তন্তে ভবন্ত্য-

ধেতরে দুঃখমেবাপিযন্তি ॥”^৩

‘আমরা এখানেই (= ইহলোকে, ইহশরীরে) থাকিতে উহাকে জানিব। যদি
না জানি তবে অজ্ঞানী (থাকিব), (তাহা) মহান্ সর্বনাশ হইবে। যাহারা
উহাকে জানে, তাহারা অমৃত হয় ; আর অপরে দুঃখই প্রাপ্ত হয়।’

“যাহাতে পঞ্চ পঞ্চজন” ও আকাশ প্রতিষ্ঠিত, সেই আত্মাকেই আমি অমৃত
ব্রহ্ম বলিয়া মনে করি ; এবং উহাকে জানিয়াই আমি অমৃত হইয়াছি।”^৪

‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ আছে,

“ব্রহ্মসংস্থোহমৃতত্বমেতি”^৫

‘ব্রহ্মে সম্যক্ হিত ব্যক্তি অমৃতত্ব লাভ করে।’

এই প্রকারের বচন উপনিষদে আরও অনেক পাওয়া যায়। সেই সকল
উদ্ধৃত করার প্রয়োজন নাই। তবে ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’র প্রমাণ বিশেষভাবে
আলোচনা উচিত মনে করি।

১। মুক্তকট, ২২২৫

২। মুক্তকট, ৩২২৯

৩। বৃহউ, ৪।৪।১৪ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।২।১৫ (প্রথম চরণের “তদেব সন্তোহু তন্তবামঃ”
(বর্তমানেও প্রকৃতপক্ষে) উহাই হইয়া, পুনঃ উহাই হইব’) পাঠান্তরে।

৪। প্রথম পৃষ্ঠার পাদটীকা দেখ।

৫। বৃহউ, ৪।৪।১৭ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।২।১১

৬। ছান্দোগ্যউ, ২।২৩।১

শ্বেতান্বতরের মত

শ্বেতান্বতর ঋষি বার বার বলিয়াছেন যে মনুষ্য

“জ্ঞাত্বা দেবং মুচ্যতে সর্বপাশৈঃ”^১

‘দেবকে (—প্রকাশ স্বরূপ ব্রহ্মকে) জানিয়া সমস্ত বন্ধন হইতে মুক্ত হয়;’
পুনর্জন্ম হইতে মুক্ত হয়;^২ জন্ম-মৃত্যু-পাশ ছিন্ন করে।’ সুতরাং সে “অমৃতত্ব
লাভ করে”^৩ বা “অমৃত হয়”^৪। প্রায় যমের ভাষায় তিনি বলিয়াছেন,

“তীহার রূপ সন্দৃশে হিত নাই। চক্ষুরও দ্বারা তীহাকে কখনও দেখা যায়
না। বাহারা হৃদিস্থ তীহাকে হৃদয় ও মন দ্বারা এই প্রকার জানে, তাহারা
অমৃত হয়।”^৫

“হৃদয়, বুদ্ধি এবং মন দ্বারা অভিসমর্থিত হইলেই তিনি অভিপ্রকাশিত হন।
বাহারা তীহাকে জানে, তাহারা অমৃত হয়।”^৬

শ্বেতান্বতর ঋষি দীর্ঘতমা ঋষির “ঋচো অক্ষরে” ইত্যাদি বচন বথাবধ
অনুবাদ করিয়াছেন।^৭ নারায়ণ ঋষির “বেদাহমেতং” ইত্যাদি বচনও তিনি
অনুবাদ করিয়াছেন।^৮ আবার উহার প্রথম ভাগকে পরিবর্তিত করিয়া
বলিয়াছেন,

“একো হংসো ভুবনস্যাত্ম মধ্যে

স এবাগ্নিঃ সলিলে সংনিবিষ্টঃ।

তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি

নান্নঃ পস্থা বিত্ততেহনায়।”^৯

‘এই ভুবনের মধ্যে এক হংস (=পরমাত্মা) আছেন। তিনি (দেহরূপে পরিণত)
সলিলে’^{১০} সংনিবিষ্ট অগ্নি। তীহাকেই জানিয়া (মনুষ্য) অতিমৃত্যুতে গমন

১। শ্বেতউ, ১৮ ; ৪১৬ ; ৫১৩ ; ৬১০ ; আরও দেখ ১১১

২। শ্বেতউ, ১৭ ; আর দেখ ৩২১

৩। ঐ, ১৬

৪। ঐ, ৪২০

৫। ঐ, ৪৮

৬। ঐ, ৩৮

৭। ঐ, ১১১ ; ৪১৫

৮। ঐ, ৩৭ ; ৫৬

৯। ঐ, ৪১৭ ; ৩১০ (দ্বিষৎপাঠান্তরে)

১০। ঐ, ৬১৫

১১। দেখ—“ইতি তু পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি” (ছান্দোগ্যউ, ৫।২।১)

করে ; (অতিমৃত্যুতে) গমনার্থ অণু পস্থা নাই ।^১ ব্রহ্মকে জানা ব্যতীত মানুষ যে অমৃত হইতে পারে না, তাহা বুঝাইতে তিনি লিখিয়াছেন,

“যখন মানুষ আকাশকে চর্মবৎ বেষ্টন করিতে পারিবে, তখন চিৎস্বভাব ব্রহ্মকে না জানিলেও তাহার হৃৎকের অন্ত হইবে ।”^২

অর্থাৎ আকাশকে যেমন চর্মখণ্ডের দ্বারা পরিবেষ্টন করা যায় না, সেইরূপ ব্রহ্মকে না জানিয়া হৃৎকনাশ করা যায় না ।

নারায়ণ ঋষির সেই বচনও শ্বেতাশ্বতর ঋষি অনুবাদ করিয়াছেন, যাহাতে তিনি বলিয়াছেন যে পুরুষ “উতামৃতত্বশ্চেশানঃ” (‘অমৃতত্বের ঈশানও’) ।^৩ তারপর তিনি আরও বলিয়াছেন যে, ঐ পুরুষই অমৃতত্ব লাভের প্রতি মানুষের বুদ্ধিকে প্রেরণ করেন ।

“মহান্ প্রভুবৈ পুরুষঃ সর্বশ্রেষ্ঠঃ প্রবর্তকঃ ।

সুনির্মলামিমাং প্রাপ্তিমৌশানো জ্যোতিরব্যয়ঃ ॥”^৪

‘এই মহান্ পুরুষ এই (অমৃতত্ব-প্রাপ্তিরূপ) সুনির্মল প্রাপ্তির প্রতি (মানুষের) বুদ্ধির প্রেরণিতা । (তাহা করিতে) তিনি নিশ্চয়ই সমর্থ ; (কেননা,) তিনি (সমস্ত জগৎ ব্যাপারের) ঈশান । তিনি অব্যয়, জ্যোতিস্বরূপ ।’ সুতরাং যাহা নারায়ণ ঋষির লেখার গূঢ় আছে বলিয়া আমরা অনুমান করিয়াছিলাম, তাহা শ্বেতাশ্বতর ঋষি খুলিয়া বলিয়াছেন ।

‘অধর্ববেদে’র অনুসরণে শ্বেতাশ্বতর ঋষি ইহাও বলিয়াছেন যে, আত্মাকে জানিলেই মানুষ অমৃত হয় ।

“অনুষ্ঠমাত্র পুরুষ অন্তরাত্মা জনগণের হৃদয়ে সদা সন্নিবিষ্ট (আছে) । হৃদয় ও মন দ্বারা অভিসমর্থিত হইলেই ঐ মন্বীশ (=জ্ঞানেশ) অভিপ্ৰকাশিত হন । বাহারা উহাকে জানে, তাহারা অমৃত হয় ।”^৫

ব্রহ্ম বা পুরুষই জীবাত্মারূপে মানুষের হৃদয়ে অবস্থিত আছেন ।^৬ সুতরাং আত্মাকে জানিলে ব্রহ্মকেই জানা হয় ।^৭ সেই কারণে আত্মজ্ঞান দ্বারা অমৃত হওয়া যায় ।

“যখন যোগী দীপোপম (অর্থাৎ যেমন দীপ দ্বারা বস্তু দর্শন করে, তেমন) আত্মতত্ত্ব দ্বারা ব্রহ্মতত্ত্বকে প্রকৃষ্টরূপে দর্শন করে, তখন, অজ, ঐব এবং সর্বতত্ত্ব

১। খেতউ, ৬২০

৪। ঐ, ৩।১৩

২। খেতউ, ৩।১৫

৫। ঐ, ৩।১৮

৩। ঐ, ৩।১২

৬। মুণ্ডকউ, ২।২৬

সমূহ দ্বারা বিস্তৃত (অর্থাৎ নির্বিশেষ) দেবকে (= প্রকাশস্বরূপ ব্রহ্ম) জানিয়া সমস্ত বন্ধন হইতে মুক্ত হয়।”^১

ব্রহ্মকে জানিলে ব্রহ্ম হয়

ব্রহ্মকে জানিলে মনুষ্য ব্রহ্মই হয়—এই মতও উপনিষদে, তথা আরণ্যকে, বহুল প্রচারিত ছিল দেখা যায়। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“স বা এষ মহানজ আত্মাজরোহমরোহমৃতোহভয়ো ব্রহ্মাভয়ং হি বৈ ব্রহ্ম ভবতি য একং বেদ।”^২

‘সেই এই আত্মা মহান্ ; অজ, অজর, অমর ও অমৃত ; এবং অভয় ব্রহ্মই। ব্রহ্ম নিশ্চয় অভয়। যে এই প্রকার জানে, সে নিশ্চয়ই অভয় ব্রহ্ম হয়।’

“তস্মাদেবংবিচ্ছান্তো দাস্ত উপরতত্তিতিক্ষুঃ শ্রদ্ধাবিস্তো ভূত্বাহত্মন্তেবাত্মানং সর্বমেনং পশুতি সর্বোহস্তাত্মা ভবতি সর্বস্তাত্মা ভবতি।”^৩

‘সুতরাং এবংকিং শান্ত, দাস্ত, উপরত, তিতিক্ষু, এবং শ্রদ্ধাবান্ হয় ; এই সমস্ত আত্মাকে আপনাতে দর্শন করে। সমস্তই তাহার আত্মা হয়, সে সকলের আত্মা হয়।’ ব্রহ্ম সর্বাঙ্গক। সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম হওয়াতে জ্ঞানী ঐ প্রকারে আপনাকে সর্বাঙ্গক বলিয়া অনুভব করে। ব্রহ্ম হইলে জীবন্ত আর থাকে না। তাই ব্রহ্ম-ভবনকে যাজ্ঞবল্ক্য কখন কখন বলিয়াছেন ব্রহ্মে জীবের লয় হয়।

“ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি”^৪

‘(সে বস্তুত) ব্রহ্মই হইয়া ব্রহ্মে লয় হয়।’ ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’র অন্তর্গত আছে,

“(তাহাতে) দৈব প্রাণ আবিষ্ট হয়। তাহাই দৈব প্রাণ, বাহা স্থাবর ও জঙ্গম (উভয়ই) ; বাহা ব্যথিত হয় না, সুতরাং হিংসিতও হয় না। যে এই প্রকার জানে, সে সর্বভূতের আত্মা হয় ; ইত্যাদি।” অর্থাৎ ব্রহ্মই হয় ; কেননা, একমাত্র ব্রহ্মই সর্বভূতের আত্মা।^৫

১। যেতট, ২।১৫

২। বৃহউ, ৪।৪।২৫ ; শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।০১

৩। শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।২৮ ; বৃহউ, ৪।৪।২০ (ঈষৎ পাঠান্তরে)

৪। বৃহউ, ৪।৪।৬ ; শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।৮

৫। বৃহউ, ১।৪।২৩ ; শতব্রা (মাধা), ১৪।৪।০।২১

৬। দেখ—“এষ সর্বভূতান্তরাত্মা”—(মুণ্ডকউ, ২।১।৪)

‘শুক্লকোপনিষদে’ মহর্ষি অঙ্গিরা বলিয়াছেন

“স যো হ বৈ তৎ পরমং ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি।”^১

‘যে সেই পরম ব্রহ্মকে জানে সে নিশ্চয় ব্রহ্ম হয়।’

‘ঐতরেয়ারণ্যকে’র উপসংহারে আছে

“তদ্বিতি বা এতশ্চ মহতো ভূতশ্চ নাম ভবতি যোহষ্টৈতদেব নাম বেদ ব্রহ্ম ভবতি ব্রহ্ম ভবতি।”^২

‘তৎ—ইহা এই মহৎ ভূতের নাম।’^৩ যে উহার সেই নাম জানে, সে ব্রহ্ম হয়, ব্রহ্ম হয়।’ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে,^৪ “অসাবাদিত্য ব্রহ্মেতি” (‘ঐ আদিত্য ব্রহ্ম’)^৫।

“ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি ব এবং বেদ।”

‘যে এই প্রকার জানে, সে (জানিবার পূর্বেও প্রকৃত পক্ষে) ব্রহ্মই হইয়া, ব্রহ্মে লয় হয়।’

‘শাখ্যারণ্যকে’ ঐ বিষয়ে এক আখ্যায়িকা বিবৃত হইয়াছে।^৬ উহা ‘কৌষীতকৌষায়ণোপনিষদে’ও পাওয়া যায়।^৭ কথিত হইয়াছে যে ব্রহ্মজ্ঞানী দেহত্যাগের পর দেবযান পথে ব্রহ্মলোকে গমন করেন; ক্রমে “বিরজা নদী” পার হইয়া স্কৃত এবং দৃকৃত উভয়ই বিহীন হইয়া ব্রহ্মের নিকটে উপস্থিত হন।^৮ তখন “ব্রহ্মগন্ধ”, “ব্রহ্মরস”, “ব্রহ্মবশ”, “ব্রহ্মতেজ”, প্রভৃতি তাহাতে প্রবেশ করে (‘প্রবিশতি’)^৯। অর্থাৎ তিনি সম্যক ব্রহ্মময় হন। তখন ব্রহ্ম তাহাকে জিজ্ঞাসা করেন, “তুমি কে?” তিনি উত্তর করেন,

“ঋতুরশ্র্যর্তবোহশ্র্যাকাশাদ যোনেঃ সংভূতো ভাষ্যৈ রেতঃ সংবৎসরশ্চ তেজোভূতশ্চ ভূতশ্চাত্মা ভূতশ্চ ভূতশ্চ হমাত্মাহসি। যদ্বমসি সোহহমস্মি” ইত্যাদি।^{১০} ‘আমি ঋতু। আমি আর্তব। আমি আকাশরূপ যোনি হইতে ভাষ্যেতে সংভূত হইয়াছি। আমি সংবৎসরের বীজ। আমি প্রকাশমান সর্বভূতের আত্মা।

১। শুক্লকউ, ৩২।২

২। ঐতর্য, ৬।৩০

৩। ‘শুক্লবদগীতা’ও আছে, ব্রহ্মের এক নাম ‘তৎ’

“ঐ তৎ সদিতি নির্দেশো ব্রহ্মণ্যপ্রবিধঃ স্মৃতঃ।”—(১৭।২০)

৪। তৈত্তির্য, ২।২

৫। শাখ্যায়, ৩।৩-৭

৬। কৌষীউ, ১।৫-৭

৭। “ন এব বিদ্বন্ততো বিদ্বন্ততো ব্রহ্মবিদ্বান্ ব্রহ্মাভিপ্রোতি”—(শাখ্যায়, ৩।৪, কৌষীউ, ১।৪)

৮। শাখ্যায়, ৩।৬; কৌষীউ, ১।৬ (‘ভূতশ্চ ভূতশ্চ’ স্থলে ‘ভূতশ্চ’ পাঠান্তরে)

তুমিও সর্বভূতের আত্মা। তুমি বাহা, আমিও তাহাই' ইত্যাদি। অস্তে তিনি বলেন,

“ইদং সর্বমস্মি”

‘আমি এই সমস্তই!’ এই “ঋক্শ্লোকে”ও নাকি তাহা অভ্যুক্ত হইয়াছে,

“যজুদরঃ সামশিরা অসাবুঙ্‌মূর্তিরব্যয়ঃ।

স ব্রহ্মোতি বিজ্ঞেয় ঋষিব্রহ্মময়ো মহানিতি ॥”^১

‘তিনি ঋক্-মূর্তি; যজু তাঁহার উদর; এবং সাম তাঁহার শির। ব্রহ্মময় (= বেদময়) সেই মহান্ এবং অব্যয় ঋষি ব্রহ্মই বলিয়া বিজ্ঞেয়।’

‘জৈমিনি-ব্রাহ্মণে’ও ঐ প্রকারের এক আখ্যায়িকা আছে। তাহাতে বিবৃত আছে যে, ব্রহ্মলোকগত পুরুষ প্রজাপতিকে বলেন,

“বস্তুমসি সোহহমস্মি যোহহমস্মি স ত্বমসি”^২

‘তুমি বাহা, আমিও তাহাই; বাহা! আমি, তুমিও তাহাই। তখন প্রজাপতি তাঁহাকে অভ্যর্থনা করেন। তাহাতে তিনি স্বকৃতের এই সার ফল প্রাপ্ত হন (“স এতমেব স্বকৃতরসং প্রবিশতি”)^৩। তাহাতে জানা যায় যে, ‘জৈমিনি-ব্রাহ্মণে’র মতে, পুণ্য কর্মের পরম ফল প্রজাপতির সহিত ঐকাদ্ব্যবোধ।

‘মৈত্রায়ণীসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে

“কং ত্বায় কাযো, ববৈ তব্রকণগৃহীতাভ্যঃ কমভবৎ তস্মাৎ কাযঃ, প্রজাপতিবৈ কঃ, প্রজাপতিবৈ তাঃ প্রজা বরুণেনাগ্রাহয়দ্ যৎ কায আয়ান এবৈনা বরুণান্ মুঞ্চতি।”^৪

‘পরন্তু কং আয় (করে বলিয়া) কায (নায়ে অভিহিত হয়)। যেহেতু বরুণের সেই পাশবন্ধনসমূহ হইতে (মুক্ত হইয়া) ক হয়, সেই হেতু কায। প্রজাপতিই ক। প্রজাগণও নিশ্চয় প্রজাপতিই। (পরন্তু) তাহারা বরুণ দ্বারা আগৃহীত হইয়াছিল। বাহা কায, তাহা নিজেই ঐ বরুণপাশসমূহ পরিত্যাগ করে।’

১। শাখাধ্যা, ৩।৭; কৌষীট, ১।৭

২। জৈমিনী, ১।১৮।৫; জৈমিউত্রা, ৩।১৪।৫

৩। জৈমিনী, ১।১৮।৬; জৈমিউত্রা, ৩।১৪।৬

৪। মৈত্রায়ণ, ১।১০।১০; কাঠকসং, ৩৬।৫ (পাঠান্তরে), আরও দেখ—তৈত্তিরী, ১।৬।৪।৫

‘সপ্তদশঃ সর্বো ভবতি, প্রজাপতির্বে সপ্তদশঃ, প্রজাপতিমেবাশ্রোতি ।’^১
‘সকলে সপ্তদশ হয়। প্রজাপতিই সপ্তদশ। (সুতরাং সকলে) প্রজাপতিকেই
প্রাপ্ত হয়।’ এই বচনটির হইতে পরিষ্কার জানা যায় যে, মুক্ত জীব প্রজাপতি বা
ব্রহ্ম হয়। প্রথমোক্ত বচন হইতে আরও জানা যায় যে, মুক্তির পূর্বেও জীব বস্তুতঃ
প্রজাপতিই ছিল।

বেদের মতে উপাস্তের সহিত এক হইয়া গেলে, স্বয়ং উপাস্ত হইয়া গেলেই,
উপাসক অমৃত হয়। কাণ্ড সৌভরি ঋষি বলিয়াছেন,

“বদগ্রে মর্ত্যাস্থঃ শ্রামহং মিত্রমহো অমর্ত্যঃ”^২

‘হে মিত্রমহ (অর্থাৎ অনুকূলদীপ্তিমান্) অগ্নি, মর্ত্য আমি বখন তুমি হইব,
তখনই অমৃত হইব।’ উপাস্তের সহিত অভেদ-ভবনেই, বেদের মতে, উপাসনার
পরম সার্থক্য। বথা, বিরূপ আকিরস ঋষি বলিয়াছেন,

“বদগ্রে শ্রামহং ত্বং ত্বং বা বা শ্রা অহম্।

স্বাষ্টে সত্য ইহাশিব।”^৩

‘হে অগ্নি, বখন আমি তুমি হইব এবং তুমি আমি হইবে, তখনই ইহজগতে
(মংকৃত) তোমার প্রার্থনা সত্য হইবে।’^৪ এই সিদ্ধান্ত অনুসারে, ব্রহ্ম না
হইলে ব্রহ্মোপাসনা প্রকৃত সার্থক হইবে না, উপাসকও অমৃত হইবে না।

স্বয়ম্ভু ব্রহ্মার মত

স্বয়ম্ভু ব্রহ্মাও বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মকে জানিলে মানুষ ব্রহ্মই হয়

“প্র তদ্বোচদমৃতং নু বিদ্বান্

গন্ধর্বো ধাম নিভৃতং গুহ্যং সৎ।

ত্রীণি পদানি নিহিতা গুহ্যাত

বস্তানি বেদ স পিতৃঃ পিতা সৎ।”^৫

১। মৈত্রায়ণ্য, ১।১১।৬; কাঠকসং, ১৪।৭

২। ঋক্‌সং, ৮।১১।২৫ (পূর্বে দেখ)

৩। ঋক্‌সং, ৮।৪৪।২৩

৪। দেব—তৈত্তিরিয়াং, ১।৫।১।১

৫। বাজসং (মাধ্য), ৩।২।১; কাঠকসং, ৩।৫।৩।৬; অথসং, ২।১।২ (‘অমৃতস্ত বিদ্বান্ গন্ধর্বো

পরমং ও ‘গুহ্যং সৎ’ পাঠান্তরে); তৈত্তিরিয়া, ১।১।১।২ (কিকিৎ পাঠান্তরে)।

‘গন্ধর্ব (= বেদান্তবেত্তা)’ সেই অমৃতকে (= ব্রহ্মকে) জানিয়া কিপ্র প্রকৃষ্টরূপে বলিয়াছেন, (উহার) ধাম (একাংশ) বিভূত (= বিবিধরূপধারী) (হইলেও অপরাংশ) গুহাসং । উহার তিন পাদ গুহা-নিহিত ।^১ যে ঐ সকলকে জানে, সে পিতার পিতা (বা পরব্রহ্ম) হয় ।’

“পরীত্য ভূতানি পরীত্য লোকান্
পরীত্য সর্ব প্রদিশো দিশশ্চ ।

উপস্থায় প্রথমজামৃতশ্চা-
অন্যদ্বানমভি সংবিবেশ ॥”^২

‘প্রথমোৎপন্নের (= প্রজাপতির বা বেদের) সম্যক্ সেবা করিয়া সর্বভূতকে, লোকসমূহকে, এবং সমস্ত দিক্‌সমূহকে ও বিদিক্‌সমূহকে সর্বতোভাবে পাইয়া (অর্থাৎ সার্বাঙ্গা লাভ করিয়া) নিজে ঋতের আত্মাতে (অর্থাৎ সন্মাত্র পরব্রহ্মে) একীভাবে অভিপ্রবেশ করে ।’

পরি ছাবাপৃথিবী সত্ত্ব ইদ্রা

“পরি লোকান্ পরি দিশঃ পরি স্বঃ ।

ঋতশ্চ তত্ত্বং বিততং বিচৃত্য

তদপশ্যৎ তদভবৎ তদাসীৎ ॥”^৩

‘ছাবাপৃথিবীকে, লোকসমূহকে, দিক্‌সমূহকে, এবং স্বর্গকে ঋতের বিতত তত্ত্ব বলিয়া বুঝিয়া, উহাদিগকে সর্বতোভাবে সত্ত্ব পাইয়া তাহাকে দর্শন করে, তাহা হয়, এবং তাহা ছিল ।’

উপরের প্রথম মন্ত্রের “পিতার পিতা” প্রকৃত পক্ষে কে, তৎসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিবার আছে । ভাষ্যকার উবট ও মহীধরের মতে, উনি পরব্রহ্ম বা পরমাত্মাই । কেননা, জীবের পিতা ব্রহ্মা, আর ব্রহ্মার পিতা পরব্রহ্মই । সুতরাং জীবের ‘পিতার পিতা’ পরব্রহ্মই । ভাষ্যকার সায়েনও তাহা স্বীকার

১ । “গাং বেদবাচং ধারয়তি । বচায়তীতি গন্ধর্বঃ বেদান্তবেত্তা” (উবট)

২ । ‘পুরুষসূক্তের’ “পাদোহস্ত বিখ্যাত্তানি” ইত্যাদি বাক্যের তুলা ।

৩ । বাজসং (মাধা), ৩২।১১ ; কাণ্ডসং, ৩৭।৩৮ ; তৈত্তিৰীয়া, ১।১।১৮ (কিঞ্চিৎ পাঠান্তরে) ।

৪ । বাজসং (মাধা), ৩২।১২ ; কাণ্ডসং, ৩৭।৩৯ ; তৈত্তিৰীয়া, ১।১।১৭ (কিঞ্চিৎ পাঠান্তরে) ।

করিয়াছেন।^১ আমরাও তাহা অঙ্গীকার করিয়াছি। ঐ প্রকারের কথা দীর্ঘতমা ঋষির এক মন্ত্রেও আছে

“কবির্ষঃ পুত্র স ইমা চিকेत
যন্তা বিজানাং স পিতুঃ পিতাসং ॥”^২

‘যে পুত্র ক্রান্তদর্শী সে ইহা সম্যক বুঝিতে পারে। যে তাহা বিজ্ঞাত হয়, সে পিতার পিতা হয়।’ ইহার ভাষ্যে সায়ন বলিয়াছেন যে, অধিদৈবত ব্যাখ্যায় প্রথম ‘পিতা’ শব্দের অর্থ ‘স্বর্ঘরশ্মি’; বৃষ্টি দ্বারা জগৎকে পালন করে বলিয়া স্বর্ঘরশ্মিকে ‘পিতা’ বলা হয়। দ্বিতীয় ‘পিতা’ শব্দের অর্থ রশ্মিসমূহের পিতা ‘আদিত্য’। সুতরাং ‘পিতার পিতা’ আদিত্যই। এইরূপে সায়ন মনে করেন যে, ঐ মন্ত্রাংশে জ্ঞানীর আদিত্য-ভবনের কথাই আছে (“আদিত্য এব ভবতীত্যর্থঃ”)।^৩ আচার্য বাস্কও ঐ মন্ত্রের অধিদৈবত পক্ষে, ঠিক সেই ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^৪ বেদের মতে আদিত্য ব্রহ্মই। সুতরাং আদিত্য-ভবন ও ব্রহ্ম-ভবন অভিন্নই। ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ ‘সবিতুঃ পিতাসং’ পাঠান্তর আছে। সবিতার পিতা ব্রহ্মই। সুতরাং উহাতে ব্রহ্মভবনেরই কথা আছে। অধ্যাত্ম পক্ষে, সায়ন ও বাস্কের মতে, ‘পিতার পিতা’ শব্দের অর্থ হয় স্বীয় জনকের পিতা।^৫ সায়ন বলেন, “ব্রহ্মতত্ত্বাভিজ্ঞ পরমাত্মারূপে সমস্ত জগতের উৎপাদক; সেইরূপে তিনি লোকপ্রসিদ্ধ স্বীয় জনকেরও সমুৎপাদক হন।”^৬ এইরূপে তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে, অধ্যাত্মপক্ষের ব্যাখ্যায়ও ঐ তত্ত্ব নিহিত আছে যে ব্রহ্মকি ব্রহ্ম হয়।

‘তাণ্ড্যব্রাহ্মণে’ একটা আখ্যায়িকা আছে। “অঙ্গিরা গোত্রীয় শিশু (ঋষি) মন্ত্রকুণ্ডিগের মন্ত্রকুণ্ড ছিলেন।^৭ বেদ অধ্যাপন কালে তিনি পিতাদি (গুরুজনকেও) ‘পুত্র’ বলিয়া সম্বোধন করিতেন। তাহাতে পিতৃগণ বলেন, ‘তুমি যে পিতাদি আমাদিগকে ‘পুত্র’ বলিতেছ তাহাতে অধর্ম করিতেছ।’ তিনি উত্তর করিলেন, ‘যেহেতু আমি মন্ত্রকুণ্ড, সেইহেতু আমি নিশ্চয়ই পিতা।’ তাঁহারা (তাহাতে

১। অথসং, ২।১২ সায়ন-ভাষ্য

২। ঋকসং, ১।১৬৪।১৬; অথসং, ২।২।১৫; তৈত্তিরীয়া, ১।১।১৪ (‘স পিতুঃ স্থলে ‘সবিতুঃ’ পাঠান্তরে)।

৩। নিরুক্ত, ১৪।২০

৪। তৈত্তিরীয়া, ১।১।১৫ সায়ন-ভাষ্য

৫। শিশু অঙ্গিরস ‘কথোবে’র নবম মণ্ডলের ১১২ তম সূক্তের ৩৪শ ঋষি।

সন্দেহ করত) দেবগণকে জিজ্ঞাসা কবেন। দেবগণ বলেন; 'হাঁ, তিনি নিশ্চয়ই পিতা ; কেননা, তিনি মন্তকুৎ ১' তাহাতে তাঁহার (শিশুর) জন্ম হয়।" ২ ইহা হইতে কেহ কেহ অনুমান করিতে পারে যে, 'ব্রহ্মবিদ পিতার পিতা হয়'— স্বয়ম্ ব্রহ্মার এই উক্তির তাৎপৰ্য এই মাত্র যে, তিনি আপন (অজ্ঞানী) পিতার বা জনকেরও পিতা বা গুরু হন ; ৩ ব্রহ্মবিদ ব্রহ্ম হয়—ইহা বলার অভিপ্রায় তাঁহার ছিল না। পরন্তু ঐ শঙ্কা সম্ভব হইবে না। কেননা, কিঞ্চিৎ পরে স্বয়ম্ পরিদ্বার বলিয়াছেন, "তাহাকে দর্শন করে, তাহা হয়, এবং তাহা ছিল।" অর্থাৎ 'ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হইলে মনুষ্য ব্রহ্ম হয় ; জ্ঞানোদয়ের পূর্বেও সে প্রকৃত পক্ষে ব্রহ্মই ছিল।" "যন্তানি বেদ স পিতুঃ পিতাসং" বাক্যেও তিনি ঠিক সেই কথাই বলিয়াছেন বুঝিতে হইবে।

ইহজীবনে অমৃত

অমৃত হইবার এই নূতন উপায় আবিষ্কারের সঙ্গে সঙ্গে ঋষিগণ ইহাও বুঝিতে পারিলেন যে, ইহজীবনে ইহলোকে বর্তমান থাকিতেই ব্রহ্মের প্রকৃত জ্ঞান লাভ করা মানুষের পক্ষে সম্ভব, সুতরাং অমৃত হওয়াও সম্ভব। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, নারায়ণ ঋষির "বেদাহমেতং পুরুষং মহাত্মং" ইত্যাদি পূর্বোক্ত মন্ত্রের তৃতীয় পাদে এই পাঠান্তর 'তৈত্তিরীয়ারণ্যকে' আছে, ৪

"তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি"

'তাহাকে এই প্রকার জানিয়া (মনুষ্য) এখানেই (অর্থাৎ ইহসংসারে ইহজীবনে থাকিতেই) অমৃত হয়।' মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, ৫

"ইহৈব সন্তোহথ বিদ্বাস্তদ্বয়ং"

'আমরা এখানে থাকিতে উহাকে নিশ্চয় জানিব।'

১। তাণ্ডারী, ১০।৩।২৪

২। দেখ— "বৈবস্বতিঃ প্রনষ্টা চ পুনরধ্যাপিতা হুভৈঃ।
ততস্তে মন্ত্রদাঃ পুত্রাঃ পিতৃহনুপপেদিরে ॥"

—(মহাভা, ১২।৩৪২।২)

'হরিবংশে'ও (১।১৭।২২) ঐ প্রকার ব্যবহারখ্যাপক আখ্যায়িকা আছে।

'ঋগ্বেদে'র "পুত্রাসো যত্র পিতরো ভবন্তি" (১।৮১।১) এবং 'শতপথব্রাহ্মণে' (মাধা), ২।৩।৩৩-৬) উহার ব্যাখ্যাও দ্রষ্টব্য।

৩। পূর্বে দেখ।

৪। পূর্বে দেখ।

“বদা সৰ্বে প্রমুচ্যন্তে কামা য়েহস্ত হৃদি শ্রিতাঃ ।

অথ মৰ্ত্যোহমৃতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমগ্নুতে ।”^১

“তাহার হৃদয়ে যে সমস্ত কামনা আশ্রিত আছে, সেই সকল বন্ধন তাহাকে প্রকৃষ্ট-রূপে পরিত্যাগ করে, তখন মনুষ্য এইখানেই ব্রহ্মকে সম্প্রাপ্ত হয়, এবং অমৃত হয়।” বমরাজও ঠিক সেই কথা বলিয়াছেন।^২ তিনি আরও বলিয়াছেন,

“অনুষ্ঠায় ন শোচতি বিমুক্তশ্চ বিমুচ্যতে ।”^৩

“(ধানধারণাদিরূপ) অনুষ্ঠান করিয়া অশোক হয়, এবং বিমুক্ত হইয়া বিমুক্ত হয়।” এই দুই বার বিমুক্ত হওয়ার উল্লেখের তাৎপৰ্য এই—ইহশরীরে বর্তমান থাকিতেই জীব অবিচ্ছিন্নকামকর্মবন্ধন হইতে বিমুক্ত হইয়া অশোক হয়। অতঃপর দেহ-বন্ধন হইতেও বিমুক্ত হয় : আর শরীর গ্রহণ করে না। প্রথমটা ‘জীবমুক্তি’ আর দ্বিতীয়টা ‘বিদেহমুক্তি’ নামে অভিহিত হয়।

মানুষ যে ইহদেহে থাকিতেই অমৃত হইতে পারে তাহার এক দৃষ্টান্ত মহর্ষি বাজ্জবল্য। তিনি নিজমুখে স্বীকার করিয়াছেন যে, তিনি অমৃত হইয়াছেন।^৪ তাহার অপর দৃষ্টান্তসমূহ আমরা পরে প্রদর্শন করিব।

‘কেনোপনিষদে’র দুই বচনে আছে যে, ব্রহ্মজ্ঞ “দীরাঃ প্রেতান্মালোকাদমৃতভবন্তি” (‘দীর ব্যক্তিগণ এই লোক হইতে প্রকৃষ্টরূপে গমন করিয়া অমৃত হয়’)।

“যিনি শ্রোত্রের শ্রোত্র, মনের মন, এবং বাণীর বাণী, তিনিই প্রাণের প্রাণ এক চক্ৰ চক্ৰ। (এই প্রকার জানিয়া শ্রোত্রাদিতে আশ্রয়) পরিত্যাগ করিয়া দীর ব্যক্তিগণ এই লোক হইতে প্রকৃষ্টরূপে গমন করিয়া অমৃত হয়।”^৫

“ইহ চেদবেদীদথ সত্যমস্তি

ন চেদিহাবেদীন্নহতী বিনষ্টিঃ ।

ভূতেষু ভূতেষু বিচিত্রা দীরাঃ

প্রেতান্মালোকাদমৃতভবন্তি ॥”^৬

‘এখানে (থাকিতে) যদি (ব্রহ্মকে) জানিতে পারা যায়, তবে সত্য হয়। আর এখানে (থাকিতে) যদি জানিতে না পারা যায়, তবে মহান্ সর্বনাশ হয়। সমস্ত

১। বৃহট্, ৪।৪।৭ ; শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২৯ (‘শ্রিতাঃ’ বুলে ‘স্থিতাঃ’ পাঠান্তরে)।

২। কঠট্, ২।৩।১৪

৩। কঠট্, ২।২।১

৪। পূর্বে দেখ।

৫। কেনট্, ১।২

৬। কেনট্, ২।৫

ভূতে (তাঁহাকে) বিজ্ঞাত হইয়া ধীর ব্যক্তিগণ এই লোক হইতে প্রকৃষ্টরূপে গমন করিয়া অমৃত হয়।’ পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ‘প্রেত্য’ শব্দ শ্রুতিতে বহুত্র ‘দেহত্যাগ করিয়া ইহলোক হইতে পরলোকে গমন’ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। এই দুই বচনেও যদি সেই অর্থেই ব্যবহৃত হইয়া থাকে,—“প্রেত্যান্মলোকাৎ” বাক্যের প্রকৃত তাৎপৰ্য যদি ‘ইহলোক হইতে পরলোকে গমন করিয়া’ হয়, যেমন শ্রুতিমাত্র বোধ হয়, তবে বলিতে হইবে যে, ব্রহ্মজ্ঞানী পরলোকে গিয়াই অমৃত হয়, ইহলোকে থাকিতে নহে। তাহাতে উপরে উদ্ধৃত বচনসমূহের সহিত বিরোধ হইবে। সেই কারণে আচার্য শঙ্কর বলেন যে, “অন্মলোকাৎ” অর্থ ‘শরীরাদিতে, তথা পুত্রকলত্রাদি, মমাহংসংব্যবহার ভূমি,—বাহা অধুনা জ্ঞানোদয়েরপূর্বে বর্তমান আছে, তাহা হইতে’, আর “প্রেত্য” অর্থ ‘সম্যক্ ব্যবৃত্ত বা উপরত হইয়া।’ ইহদেহে বর্তমান থাকিতে ঐ ব্যাবৃত্তি বা উপরতি হওয়া সম্ভব।

ব্রহ্ম অমৃত এবং অভয়। সুতরাং ব্রহ্ম হইলে বা ব্রহ্মের সহিত ঐকাত্ম্য বোধ হইলে মানুষও যে অমৃত এবং অভয় হইবে সেই বিষয়ে বিন্দুমাত্রও সংশয় হইতে পারে না। অতএব ঐ সম্বন্ধে সংশয়ের এবং বিচারের প্রধান বিষয় এই দুইটি,—

(১) ব্রহ্মজ্ঞানলাভের এবং ব্রহ্মভবনের বা ব্রহ্মাঐক্যবোধের মধ্যে কালের অন্তর আছে কি নাই। অপর কথায় বলিতে, মানুষ কি ব্রহ্মজ্ঞানলাভের সঙ্গে সঙ্গেই,—সম্পূর্ণ ব্রহ্মের সহিত ঐকাত্ম্য অনুভব করে, না কিছুকাল পরে করে? যদি কিছুকাল পরে করে, তবে কত কাল পরে?

(২) ইহশরীরে ইহলোকে বর্তমান থাকিতেও মানুষের ব্রহ্মজ্ঞানলাভ হয় কি? যদি ইহশরীরে ইহলোকে বর্তমান থাকিতেই মানুষের ব্রহ্মজ্ঞানলাভ হয়, এবং ব্রহ্মজ্ঞানলাভের সঙ্গে সঙ্গেই ব্রহ্মৈক্যবোধ হয়, তবে স্বীকার করিতে হইবে যে, ইহশরীরে ইহলোকে বর্তমান থাকিতেই মানুষ অমৃত এবং অভয় হইতে পারে। নারায়ণ ঋষি বলিয়াছেন যে, পুরুষকে তিনি জানিয়াছেন।’

“বেদাহমেতং পুরুষং মহান্ত-

মাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ।”

‘তমের পরপারে (স্থিত) আদিত্যবর্ণ এই মহান্ পুরুষকে আমি জানিয়াছি ।’
অপর কোন কোন ঋষিও বলিয়াছেন যে, তাঁহারা ব্রহ্মকে জানিয়াছেন । বথা
‘শুরুষজুর্বেদে’ এই প্রশ্ন-প্রতিবচন আছে’,

“এই ভুবনের নাভিকে (— কারণকে ও আধারকে) কে জানে ? জ্বা-
পৃথিবীকে এবং অন্তরিক্ষকে কে জানে ? সূর্যের বৃহৎ হইতে জন্ম কে জানে ?
চন্দ্রের উৎপত্তি যাহা হইতে হইয়াছে তাহাকে কে জানে ?

“এই ভুবনের নাভিকে আমি জানি । জ্বাপৃথিবীকে এবং অন্তরিক্ষকে
আমি জানি । বৃহৎ হইতে সূর্যের জন্ম আমি জানি । চন্দ্রের উৎপত্তি যাহা হইতে
হইয়াছে তাহাকে আমি জানি ।”^১

জগতের কারণ এবং আধার বেদের মতে ব্রহ্মই, সুতরাং ঋষি ঐ প্রকারে
বলিয়াছেন যে, তিনি ব্রহ্মকে জানিয়াছেন ।

‘অথর্ববেদে’ আছে,

“যো বিজ্ঞাং সূত্রং বিততং যশ্মিনোতাঃ প্রজা ইমাঃ ।

সূত্রং সূত্রস্ত যো বিজ্ঞাং স বিজ্ঞাদ্ ব্রাহ্মণং মহং ॥

বেদাহং সূত্রং বিততং যশ্মিনোতাঃ প্রজা ইমাঃ ।

সূত্রং সূত্রস্তাহং বেদাধো যদ্বৃদ্ধিগং মহং ॥”^২

‘যাহাতে এই প্রজাগণ গ্রথিত আছে, সেই বিতত সূত্রকে যে জানিবে, তথা,
সূত্রের সূত্রকেও যে জানিবে, সে মহৎ ব্রাহ্মণকে জানিবে । যাহাতে এই প্রজাগণ
গ্রথিত আছে, সেই বিতত সূত্রকে আমি জানি, তথা, সূত্রের সূত্রকেও আমি
জানি । সুতরাং মহৎ ব্রাহ্মণকে আমি জানি ।’

এই প্রকারের প্রমাণসমূহ হইতে নিশ্চিত হয় যে, মানুষ ইহশরীরে ইহলোকে
বর্তমান থাকিতেও ব্রহ্মের জ্ঞান লাভ করিয়া থাকে । পূর্বে উদ্ধৃত স্বয়ম্ ব্রহ্মার
“পরি জ্বাপৃথিবী” ইত্যাদি বচনে “সজ্জ” শব্দ হইতে পরিষ্কার বুঝা যায় যে, মানুষ

১। বাজসং (মাধ্য), ২০।৫২-৬০ ; কাথসং, ২৪।১০।৭-৮

২। “বেদাহনস্ত ভুবনস্ত নাভিঃ

বেদ জ্বাপৃথিবী অন্তরিক্ষন ।

বেদ সূর্যস্ত বৃহতো জনিতঃ

মথো বেদ চন্দ্রমসং যতোজাঃ ॥”

৩। অথসং, ১০।৮।০৭-৮

ব্রহ্মজ্ঞানলাভের সঙ্গে সঙ্গেই ব্রহ্মৈকাত্মা অনুভব করে। 'অধর্ববেদে'র জনৈক ঋষিও ঠিক সেই প্রকার বলিয়াছেন,

“পরি জ্বাপৃথিবী সত্ত্ব আয়-
মুপাতিষ্ঠে প্রথমজামৃতত্ব।”

‘(আমি) সত্ত্বই জ্বাপৃথিবীকে সর্বত প্রাপ্ত হইয়াছি ; এবং স্বতের প্রথমোৎপত্তের (হিরণ্যগর্ভের) জ্বর অবস্থিত আছি।’

ব্রহ্মাত্মৈক্যবিজ্ঞানে অশোক

মানুষ যে ইহজীবনেই ব্রহ্মের বা আত্মার জ্ঞান লাভ করিতে পারে এবং ঐ জ্ঞান লাভের সঙ্গে সঙ্গেই যে সে ব্রহ্মের ও আত্মার ঐক্য অনুভব করিয়া থাকে, তাহার অপর এক দৃষ্টান্ত দেবর্ষি নারদ। ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে, তিনি আত্মজ্ঞান লাভার্থ মহর্ষি সনৎকুমারের শিষ্য হন।^১ তিনি বলেন, আত্মবিদগণের নিকট তিনি শুনিয়াছিলেন যে,

“তরতি শোকমাত্মবিৎ”^২

‘আত্মবিৎ শোক উত্তীর্ণ হয়।’ বেদাদি সর্বশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলেও তিনি আত্মবিৎ হন নাই ; তাই শোক করিতেন। মহর্ষি সনৎকুমারের নিকট তিনি প্রার্থনা করেন, “হে ভগবন্, সেই আমাকে শোকের পারে উত্তীর্ণ করুন।”^৩ সনৎকুমার নারদকে ভূমা তত্ত্বের উপদেশ করেন। তিনি বলেন যে, ঐ ভূমা সর্বত্র আছে ; “স এবেদং সর্বং” (‘তিনিই এই সমস্তই’)। ‘অহং’ বা আত্মাও ঐ ভূমাই। তাই তিনি ইহাও বলেন যে, অহং সর্বত্র আছে, “অহমেবেদং সর্বং” (‘আমিই এই সমস্তই’) ;* আত্মা সর্বত্র আছে, “আত্মেবেদং সর্বং” (‘আত্মাই এই সমস্তই’)।^৪

“যো বৈ ভূমা তৎ সুখং নাহ্নে সুখমস্তি ভূমৈব সুখং”^৫

‘যাহা ভূমা, তাহা নিশ্চয় সুখ ; অহ্নে সুখ নাই, ভূমাই সুখ।’

১। ছান্দোগ্য, ৭ম অধ্যায়

২। ছান্দোগ্য, ৭।১।৩

৩। ছান্দোগ্য ৭।২।১

৪। ছান্দোগ্য, ৭।২।২

৫। ছান্দোগ্য, ৭।২।১

“যো বৈ ভূমা তদমৃতমথ বদন্তঃ তন্নর্ত্যাম্ ।”^১

‘যাহা ভূমা, তাহা নিশ্চয় অমৃত, আর যাহা অন্ত তাহা মর্ত্য ।’ সূতরাং যে নিজেকে ভূমা বলিয়া বিজ্ঞাত হয়, সে সুখ ও অমৃত হয় ।

“ন পাশ্চো মৃত্যুঃ পশ্চতি ন রোগঃ নোত দুঃখতাঃ

সর্বং হ পশ্চঃ পশ্চতি সর্বমাপোতি সর্বশঃ ।”^২

‘ঐ দ্রষ্টা মৃত্যুকে দেখে না, রোগকে দেখে না এবং দুঃখতা দেখে না, ঐ দ্রষ্টা সর্বকে (আত্মা বলিয়াই) দেখে, (সূতরাং) সর্বকে সর্বপ্রকারে প্রাপ্ত হয় ।’

“স্বতিলন্তে সর্বগ্রহীনাং বিপ্রমোক্ষঃ”^৩

‘(ভূমার ও আত্মার ঐক্যের) স্বতি লাভ (অর্থাৎ প্রত্যভিজ্ঞা) হইলে (হৃদয়াশ্রিত) সমস্ত গ্রন্থিসমূহের বিশেষরূপে এবং প্রকৃষ্টরূপে নাশ হয় । ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ অতঃপর বিবৃত হইয়াছে যে, “ভগবান্ সনৎকুমার মৃদিতকম্বায় তাঁহাকে (নারদকে) তমের পার দর্শন করাইলেন ।”^১ সূতরাং সনৎকুমারের নিকট ভূমাবিজ্ঞার উপদেশ লাভের সংগে সংগেই নারদ আত্মবিং হইয়াছিলেন, আপনাকে সুখ ও অমৃত ভূমা বলিয়া উপলব্ধি করিয়াছিলেন ; তাহাতে তাঁহার অন্তরের সমস্ত কম্বায় ফালিত হইয়া গেল, এবং তিনি তমের পারে উপনীত হইলেন ।

ব্রহ্মাত্মৈক্যবোধ হইলে মানুষ যে শারীরিক ও মানসিক কোন প্রকার দুঃখে দুঃখিত হয় না তাহা মহর্ষি বাজবল্যও বলিয়াছেন ।

“আত্মানঃ চেদ্ বিজানীয়াদব্রমশ্চাতি পুরুষঃ ।

কিমিচ্ছন্ কস্ত কামায় শরীরমনুসংজ্ঞরেৎ ॥”

‘যদি (কোন) পুরুষ (নিজের) আত্মাকে (এই প্রকারে) বিজ্ঞাত হয় যে, “আমি ইহাই”, তবে সে কি ইচ্ছা করিয়া এবং কাহার কামনায় শরীরকে অনুসন্তুষ্ট করিবে ?’ আচার্য শঙ্কর বলেন—ঐ বচনে ‘ইহা’ (‘অয়ং’) অর্থ “সর্বপ্রাণিপ্রত্যয়-সাক্ষী পরমাত্মা, যাহা (বাজবল্য কর্তৃক ইতিপূর্বে) ‘নেতি নেতি’ ইত্যাদি প্রকারে উক্ত হইয়াছে,” এবং যাহা হইতে ভিন্ন অপর কোন দ্রষ্টা, শ্রোতা, মন্তা, এবং বিজ্ঞাতা নাই (বলিয়া উক্ত হইয়াছে), তথা যাহা সম, সর্বভূতস্থ, এক নিত্য-

তুষ্ক-বুদ্ধ-মুক্ত-অভাব।” যে ব্যক্তি নিজের আত্মাকে সেই পরমাত্মা বলিয়া উপলব্ধি করে, “তাহার নিজের ঈশ্বরিতব্য কোন ফল নিশ্চয় থাকে না ; এবং যেহেতু সে সকলের আত্মভূত হয়, সেইহেতু তাহার নিজে হইতে ভিন্ন কেহ থাকে না, তাহার কামনায় সে ইচ্ছা করিবে।” শরীরের হঃখ হেতু সে নিশ্চয় হঃখিত হয় না।

মহর্ষি শ্বেতাশ্বতর বলিয়াছেন, “যেমন মৃত্তিকা দ্বারা উপলিপ্ত (সুবর্ণ কিংবা রত্ননির্মিত) মূর্তি স্পৃশ্য হইলে তেজোময় হইয়া দীপ্তিমান হয়, সেই প্রকার (দেহেন্দ্রিয়াদির দ্বারা উপলিপ্ত স্বয়ংজ্যোতি আত্মতত্ত্ব বথোচিত সাধন দ্বারা উত্তমরূপে পরিণোদিত হইলে স্বয়ং জ্যোতির্ময় স্বরূপে প্রকাশ পায়)। দেহী সেই আত্মতত্ত্বকে প্রকৃষ্টরূপে সাক্ষাৎকার করত এক হয়, এবং (সুতরাং) কৃতার্থ হয়। (তাহাতে সে) বীতশোক হয়।”^১

‘ঈশোপনিষদে’ আছে,

“যস্মিন্ সর্বাণি ভূতান্যৈশ্ববাস্তু বিজ্ঞানতঃ।

তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একত্বমুপশ্রুতঃ ॥”^২

‘বাহাতে (—যে অবস্থায়) সর্বভূত বিজ্ঞানীর আত্মাই হইয়া যায়, তখন একত্ব-দর্শনকারীর মোহ কি? শোক কি?’ একত্বদর্শন দ্বারা যে ভয় নিবৃত্ত হয়, তাহা ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদ্’ হইতেও জানা যায়।^৩ উহাতে নানাত্বদর্শনের নিন্দাও আছে।^৪

ব্রহ্মাত্মিক্যবিজ্ঞানে অভয়

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বৈদিক ঋষিগণের অমৃতের আকাঙ্ক্ষার মূলে ছিল মৃত্যুর ভয় হইতে মুক্তি, বা মৃত্যু হইতে অভয় লাভ। মৃত্যুও ভয়ের এক হেতু,—ভয়ের প্রধান হেতুসমূহের অগ্রতম। সুতরাং সম্যক্ অভয় লাভ হইলে অমৃত

১। শ্বেতউ ২।১৪

২। বাজসং (মাধ্য), ৪।১৭; কাণ্ডসং, ৪।১৭; ঈশউ, ৭

৩। বৃহউ, ১।৪, ২

৪। “মনসৈবানুদ্রষ্টব্যং নেহ নানান্তি কিঞ্চন।

বৃত্তোঃ স বৃত্তামাপ্নোতি য ইহ নানৈব পশ্যতি।”

—(বৃহউ, ৪।৪।১২); কঠউ, ২।১।১১ (ঈষং পাঠান্তরে)।

হওয়াও হয়। তাই ঋষিগণ অভয় জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইতে আকাঙ্ক্ষা করিতেন।
কূর্ম গাংসমদ ঋষি বলিয়াছেন,

“(হে আদিতাগণ,) তোমাদের দ্বারা নীত হইয়া আমরা অভয় জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইব।”^১

“হে অদিতি, হে মিত্র, হে বরুণ, অধিকন্তু আমাদিগকে সুখী কর, যদিও আমরা তোমাদের প্রতি কোন অপরাধ করিয়া থাকি। হে ইন্দ্র, আমরা ঊরু অভয় জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইব। দীর্ঘ তমিস্রাসমূহ আমাদের অভিমুখে ব্যাপ্ত না হউক।”^২

ঐ অভয় জ্যোতি অভয় ব্রহ্ম বলিয়া মনে হয়। কেননা, গর্গ ভরদ্বাজ ঋষি উহাকে (“অভয় স্বর্বজ্যোতি”) বলিয়াছেন,

“হে বিদ্বান্ (ইন্দ্র,) আমাদিগকে ঊরু লোকে লইয়া যাও ; অভয় স্বর্বজ্যোতিতে এবং স্থিতি লইয়া যাও”।^৩

বেদে ব্রহ্মকেই “সূর্যসম জ্যোতি” মনে করা হইত।^৪ উপনিষদে অতীব স্পষ্ট বাক্যে বলা হইয়াছে যে, একমাত্র ব্রহ্মই সম্যক অভয় ; ব্রহ্মকে জানিলে মানুষ স্বয়ং ব্রহ্ম হয় ; স্মৃতরাং সম্যক অভয় হয় ; অতএব অমৃতও হয়।

“আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন।”^৫

“ব্রহ্মের আনন্দকে জানিয়া কিছু হইতে ভীত হয় না।”

“সে (জিজ্ঞাসু) বখন এই অদৃশ্য (= ইন্দ্রিয়ের অগোচর), অনাস্ব্য (= অশরীর, নীরূপ), অনিরুক্ত, এবং অনিলয় (অর্থাৎ বাহ্য কোন আধার নাই, আর বাহ্য স্বয়ংও কিছুই আধার নহে) ব্রহ্মে অভয় প্রতিষ্ঠা লাভ করে, তখন সে নিশ্চয় অভয় প্রাপ্ত হয়। আর যদি সে উহাতে কিকিন্মাত্রও অন্তর (= স্বাতিরিক্তত্ব) করে, তখন তাহার ভয় হয়। উহাই (ব্রহ্মই), যে (অভেদ) মানে না, সেই বিদ্বানের ভয় (-হেতু) হয়।”^৬

তাই ঋষিগণ সম্যক অভয় হইবার জন্ত ব্রহ্মজিজ্ঞাসু হইতেন।

১। ঋক্‌সং, ২।১৭।১১

৩। ঋক্‌সং, ৬।৪৭।৮ (পূর্বে দেখ)

৫। তৈত্তিউ, ২।১

২। ঋক্‌সং, ২।১৭।১৪

৪। পূর্বে দেখ।

৬। তৈত্তিউ, ২।৭

ঐ প্রকারে অভয়-ভবনের এক দৃষ্টান্ত বৈদেহ জনক। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যও তাঁহাকে “নেতি নেতি” (‘ইহা নহে, ইহা নহে’) করিয়া নিবেদনমুখে আত্মার উপদেশ করেন। অতঃপর তিনি বলেন,

“স এষ নেতি নেত্যাগ্নাগৃহো ন হি গৃহতেহশীর্ষো ন হি শীর্ষতেহসঙ্গো ন হি সঙ্গতেহসিতো ন ব্যথতে ন রিয্যতি”।^১

‘নেতি নেতি বলিয়া (নির্দেশিত) সেই এই আত্মা অগৃহ, (তাই ইন্দ্রিয়সমূহ দ্বারা) নিশ্চয় গৃহীত হয় না ; অশীর্ষ, (তাই) নিশ্চয় শীর্ণ হয় না ; অসঙ্গ, (তাই) নিশ্চয় আসক্ত হয় না ; অসিত, (তাই) ব্যথিত হয় না হিংসিত (বা বিনষ্ট) হয় না।’ অনন্তর বলেন,

“অভয়ং বৈ জনক প্রাপ্তোহসি”^২

‘হে জনক, তুমি নিশ্চয় অভয় প্রাপ্ত হইয়াছ।’ সুতরাং যাজ্ঞবল্ক্য হইতে আত্মার ঐ উপদেশ লাভের সঙ্গে সঙ্গেই জনক তাহা উপলব্ধি করেন,—তাহা হন ; এবং তাহাতে অভয় হন।

ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে, বেদে ব্রহ্মকে কখন কখন ভয়-হেতু বা ভয়ঙ্কর বলা হইয়াছে। যথা—

“হে বজ্রী (= ইন্দ্র), সমস্ত প্রাণিগণ, জ্বাপৃথিবীও, তোমা হইতে ভয়ে কম্পিত হয়।”^৩

“কেহ কেহ (এমন কি দেবতাও) প্রবুদ্ধ ইন্দ্র হইতে ভীত হন।”^৪

সেই হেতু ইন্দ্র “ভীম” (= অতীব ভয়ঙ্কর) ;^৫ “বৃষভো ন ভীমঃ” (‘বৃষভের জ্ঞায় ভীম’) ;^৬ “মৃগো ন ভীমঃ কুচরো গিরিষ্ঠাঃ” (‘পর্বতস্থ কুৎসিত-চরণ সিংহের জ্ঞায় ভীম’)।^৭ বিষ্ণুও “পর্বতস্থ কুৎসিত-চরণ সিংহের জ্ঞায় ভীম।”^৮

‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“ইন্দ্র যখন সত্য (সত্যই) ক্রোধ করে, (তখন) চর ও অচর সকলে তাহা হইতে ভয়-ভীত হয়।”^৯

১। বৃহউ, ৪।২।৪

২। ঋক্‌সং, ৮।৮৩।১৪

৩। ঋক্‌সং, ১০।১২।৮

৪। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ১।২৫।১ ; ১।৮।১৪ ; ১০।১২।৮ প্রভৃতি।

৫। ঋক্‌সং, ১০।১০০।১ ; সামসং, উ, ৯।৩।১ ; অথসং, ১৯।১০।২

৬। ঋক্‌সং, ১০।১৮।১২ ; সামসং, উ, ৯।৩।২ ; অথসং, ৭।৮৪।২

৭। ঋক্‌সং, ১।১৫৪।২ ; অথসং, ৭।২৬।২ ; তৈত্তিরীয়া, ২।৪।৩৪

৮। তৈত্তিরীয়া, ২।৮।৩৪

তাৎপর্য এই মনে হয় যে, যখন তিনি পরিহাসার্থ ক্রোধ করেন, কিংবা ক্রোধ করেন না, তখন তিনি ভয়-হেতু হন না। উপনিষদেও ব্রহ্মকে ভয়-হেতু বলা হইয়াছে।^১ সঙ্গে সঙ্গে ইহাও বলা হইয়াছে যে,

“মহৎ ভয়ঃ বজ্রমুত্তমং য এতদ্ বিদ্রুমুতাস্তে ভবন্তি।”^২

‘মহৎ ভয় এবং উত্তমবজ্র ইহাকে বাহারা জানে তাহারা অমৃত হয়।’ সুতরাং অজ্ঞানীরই নিকট তিনি মহৎ ভয়। ‘তৈত্তিরীয়োপনিষদে’ আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে, যে ব্রহ্মের সহিত নিজের অভেদ মানে না, সেই বিদ্বানেরও তিনি ভয়।

প্রকারান্তরে অভয়

কোন কোন ঋষি কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারেও অভয় হইতে প্রচেষ্টা করিতেন মনে হয়। কেননা, ‘অথর্ববেদে’ দেখা যায়, জনৈক ঋষি এই প্রকারে ভয় পরিত্যাগ করিতে নিজের মনকে বলিতেছেন,

“যথা দ্ব্যশ্চ পৃথিবী চ ন বিভীতো ন রিদ্ধ্যতঃ।

এবা মে প্রাণ মা বিভেঃ।”^৩

‘হে আমার প্রাণ, যেমন দ্ব্যলোক ও ভূলোক ভয়ভীত হয় না, এবং বিনাশ প্রাপ্ত হয় না, তেমন তুমি ভয় করিও না।’

“হে আমার প্রাণ, যেমন দিন ও রাত্রি ভয়ভীত হয় না, এবং বিনাশ প্রাপ্ত হয় না, তেমন তুমি ভয় করিও না।”^৪

সূর্য ও চন্দ্র, ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়, সত্য ও অনৃত, এবং ভূত ও ভব্য সম্বন্ধেও পর পর ঠিক সেই প্রকার উক্তি আছে।^৫

এই সকল মন্ত্রে উক্ত দ্ব্যলোক-ভূলোকাদির অবিনাশিত্ব এবং অভয়ত্বের রহস্য বিশেষভাবে প্রণিধান কর্তব্য। দিন ও রাত্রি, সূর্য ও চন্দ্র পরস্পরাক্রমে বরাবর আসিতেছে এবং যাইতেছে। তাহা সর্বজন-প্রত্যক্ষ। বৈদিক ঋষিগণ মানিতেন যে, দ্ব্যলোক-ভূলোকের, অর্থাৎ জগৎপ্রপঞ্চেরও ঠিক সেই প্রকারেই আগমন

১। যথা দেখ—তৈত্তিউ, ২।৮।১; কঠউ, ২।৩।০

২। কঠউ, ২।৩।২

৩। অথসং, ২।১৫।২

৪। অথসং, ২।১৫।১

৫। অথসং, ২।১৫।৩-৬

এবং প্রত্যাগমন হয়,-যাহাকে যথাক্রমে সৃষ্টি এবং প্রলয় বলা হয়। তাঁহারা আরও মানিতেন যে, প্রত্যেক বারের সৃষ্টি পূর্ব পূর্ব বারের সৃষ্টির মতনই।^১ সুতরাং উহাদের অবিনাশিত্ব বা নিত্যত্ব প্রবাহরূপেই অনাদিকাল হইতে পরম্পরাক্রমে চলিয়া আসিতেছে, এবং অনন্তকাল পর্যন্ত চলিবে বলিয়াই উহারা নিত্য, সুতরাং অবিনাশী। ঋতিতে জাতির নিত্যত্বও সেই প্রকারে অভ্যুপগম করা হয়। সুতরাং ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয়ও নিত্য। ভূত ও ভব্য, কাল অর্থেই হউক, কিংবা দ্রব্য অর্থেই হউক, প্রবাহরূপে নিত্য। জীবের জন্ম এবং মৃত্যুর ঞায় উহাদের সকলেরও জন্ম এবং মৃত্যু হইয়া থাকে, যাহাদিগকে সৃষ্টি ও প্রলয়, উদয় ও অস্ত প্রভৃতি বলা হইয়া থাকে। তৎসঙ্গেও নিত্যতা হেতু উহারা যেমন ভয়ভীত হয় না, জীবেরও তেমন, জন্ম-মৃত্যু সঙ্গেও ভয়ভীত হওয়া উচিত নহে ; কেননা ; জীবও নিত্য। ইহাই মন্ত্রসমূহের দ্রষ্টা ঋষি নিজের মনকে বুঝাইয়াছেন। ‘কঠোপনিষদে’ যম বলিয়াছেন,

“অশরীরং শরীরেঘনবহ্নেঘবস্থিতম্।

মহাস্তং বিভূমাস্থানং মহা ধীরো ন শোচতি ॥২

‘শরীরসমূহে অশরীর এবং অনবস্থিতসমূহে (- অনিত্য পদার্থসমূহে) ব্যবস্থিত (ঋব) মহান্ ও বিভূ আত্মাকে মনন করত ধীর ব্যক্তিগণ শোক করেন না।’

ব্রহ্মজ্ঞান একমাত্র বেদ-লভ্য

দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মকে জানিলে মনুষ্য উহার সহিত একীভাব প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ স্বয়ং ব্রহ্ম হয়, তথা অমৃত হয়, তাহা বেদের পরম পদ, তাহাকে সম্যক্ খ্যাপনেই বেদ ব্যবস্থিত। সুতরাং তাঁহার মতে ব্রহ্মের যথার্থ জ্ঞান একমাত্র বেদ হইতেই লাভ করা যায়। তাঁহার এই মতও উপনিষদে, তথা ব্রাহ্মণ্যাকাঙ্ক্ষাদিতে পরিগৃহীত হইয়াছে। যথা, কঠোপনিষদে’ আছে,

“সর্বে বেদা যৎ পদমামনস্তি”*

‘সমস্ত বেদ যেই পদকে (ব্রহ্মকে) বর্ণনা করে।’ ‘মুণ্ডকোপনিষদে’ আছে,

“যাহারা বেদান্তবিজ্ঞান দ্বারা তত্ত্ববস্তু উত্তমরূপে অবগত হইয়াছে...তাহারা সকলেই সর্বতঃ মুক্ত হয়।”^১

‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ আছে,

“ব্রহ্মজিজ্ঞাসুগণ বেদান্তবচন সহায়েই তাহাকে জানিতে ইচ্ছা করে।”^২

‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’র মতে, ব্রহ্ম বেদের গুহ্য (ভাগ) উপনিষদে গূঢ় আছে ; পুরাকালে দেবগণ এবং ঋষিগণ তাঁহাকে জানিয়াছিলেন ; এবং তাহাতে তাঁহারা তন্ময় অর্থাৎ তৎ-স্বরূপ ভূত হইয়া অমৃত হইয়াছিলেন।^৩

‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, সৃষ্টির প্রারম্ভে বিশ্বশ্রষ্টা ঋষিগণ সহস্র বৎসর ধরিয়া এক সত্র অনুষ্ঠান করেন,

“ততো হ জজ্ঞে ভুবনস্ত গোপাঃ

হিরণ্ময়ঃ শকুনিব্রহ্ম নাম।”^৪

‘তাহা হইতে ব্রহ্মনামক জ্যোতির্ময় পক্ষী,—(যাহা) ভুবনের গোপা, উৎপন্ন হইল।’ অর্থাৎ ঐ অনুষ্ঠানের ফলে তাঁহারা ব্রহ্মের জ্ঞান লাভ করেন। তাহা এই প্রকারে যে—তিনি জ্যোতির্ময়, জ্ঞানশক্তি ও ক্রিয়াশক্তি—এই দুই শক্তি সম্পন্ন ; এবং ঐ শক্তিদ্বয় দ্বারা তিনি বিশ্বভুবনকে পালন করেন। তাঁহারা আরও বুঝিলেন,

“যেন সূর্য্যস্তপতি তেজসেদ্ধঃ

পিতা পুত্রেন পিতৃমান্ বোনিষোনৌ ।

নাবেদবিন্মমুতে তং বৃহস্তুং

সর্বানুভূমাগ্নানং সাংপরায়ৈ ॥”^৫

‘সেই তেজ দ্বারা সমিদ্ধ হইয়াই সূর্য তাপ দিতেছেন। (সেই তেজ দ্বারা সমিদ্ধ হইয়াই) পিতা জন্মে জন্মে পুত্র দ্বারা পিতৃমান্ হয় (অর্থাৎ পুত্র লাভ করিয়া পিতা হয়)। অর্থাৎ জগতের সমস্ত ব্যাপার তাঁহারই পরিচালনায় ঘটিতেছে)। যাহারা

১। মুণ্ডকউ, ৩।২।৬ ; কৈবলাউ, ১।৪ ; তৈত্তিরীয়া, ১।১।১০ (—নারাউ), আরও দেখ—শ্বেতউ, ৫।৬ ; ৬।২২ ; ব্রহ্মবিন্দুউ, ১৭

২। বৃহউ, ৪।৪।২০ ; আরও দেখ—শাখ্যায়্যা, ১৩।১, এই শেবোক্ত গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে যে, ঐ বচন মাতৃকের ঋষির।

৩। শ্বেতউ, ৫।৬

৪। তৈত্তিরীয়া, ৩।১২।১।৭

৫। পূর্বে উক্ত হইয়াছে, পুত্রকে ও প্রজননকে বেদে ‘জ্যোতি’ বলা হয়।

বেদবিৎ নহে, তাহারা সেই বৃহৎ সৰ্বানুভূ আত্মাকে সাম্প্রদায়ে মনন করিতে পারে না।^১ অর্থাৎ নিদিধ্যাসন এবং জ্ঞানলাভ ত দূরের কথা, তাহারা তাঁহাকে মননও করিতে পারে না।^২

“এষ নিত্যো মহিমা ব্রাহ্মণস্ত

ন কর্মণা বর্ধতে নো কনীয়ান্ ।

তশ্চৈবায়্য পদবিং তং বিদিত্বা

ন কর্মণা লিপ্যতে পাপকেন ॥”^৩

‘পদবিং (= ব্রহ্মের স্বরূপের বেত্তা) নিশ্চয় তাহার আত্মা (অর্থাৎ স্বরূপ হয়) । ব্রাহ্মণের (= ব্রহ্মভূত ব্রহ্মবিদের) এই নিত্য মহিমা (আছে যে তিনি) কর্ম দ্বারা বৃদ্ধিও প্রাপ্ত হন না, নিকৃষ্টও হন না (অর্থাৎ সূক্ষ্মতের দ্বারা তাঁহার উন্নতি হয় না, হ্রস্বতের দ্বারা তাঁহার অবনতি হয় না) । (সেই কারণে) তাঁহাকে জানিয়া (মনুষ্য) পাপ (কিংবা পুণ্য) কর্ম দ্বারা লিপ্ত হয় না ।^৪

কথিত হইয়াছে যে, ঐ পরমার্থজ্ঞান লাভ করিবার পর ঋষিগণ “এই বিশ্বকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন । যেহেতু এই বিশ্বকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন, সেইহেতু বিশ্বশ্রষ্টা (বলিয়া অভিহিত হন) । বিশ্ব তাঁহাদেরই অনুসরণ করত প্রজাত হয়।”^৫ অর্থাৎ তাহারা বিশ্বের শ্রীবৃদ্ধির জন্ত ধর্ম ব্যবস্থা সৃষ্টি করেন ; এবং তদনুসরণে মনুষ্যগণ উন্নতি লাভ করেন ।

‘অধর্ববেদে’ আছে,

“স বৈ ঋগ্ভোহজায়ত তস্মাদ্ভোহজায়ত ।”

‘তিনি নিশ্চয় ঋকসমূহ হইতে উৎপন্ন হইলেন । তাঁহা হইতে ঋকসমূহ উৎপন্ন হইল ।’ সৃষ্টির প্রারম্ভে বেদসমূহ ব্রহ্ম হইতে নির্গত হয় । আবার ঐ বেদেরই সাহায্যে মানুষ ব্রহ্মতত্ত্ব অবগত হয় । ইহাকেই বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম “ঋকসমূহ হইতে উৎপন্ন হইলেন ।” সুতরাং ব্রহ্ম একমাত্র বেদগম্য । সেই কারণে ব্রাহ্মণাদিতে বেদের স্বাধ্যায়ের এত প্রশংসা আছে ।

১। সাধন মনে করেন যে, ‘সাম্প্রদায়ে’ অর্থ “পরলোকগমনবেলায়” । তাহা হইলে অভিপ্রায় এই বলিয়া বোধ হয়,—তাহারা বেদের সহায় বাতীত অল্প উপায়ে পরতত্ত্ব নিরূপণ করিতে ইচ্ছা করে, তাহারা সারা জীবন পরিশ্রম করিয়াও জীবনের অন্তিম সময়েও তাঁহাকে ঠিক ঠিক এমন কি মননও করিতে পারে না, অবগত হওয়ার কথা দূরে থাক । অর্থাৎ ব্রহ্ম “বেদবাতিরিক্ত প্রমাণান্তরের অগোচর” ।

“ঋচীসম”

বেদে ইন্দ্রের এক আখ্যা পাওয়া যায় “ঋচীসম”।^১ কখন কখন তিনি ঐ নামেই উল্লিখিত হইয়াছেন।

“অব চষ্ট ঋচীসমোহবর্তী ইব মানুষঃ।”^২

‘ঋচীসম’ দেখেন, যেমন মানুষ কৃপাদিকে দেখিয়া থাকে।^৩ অর্থাৎ যেমন তৃষিত মনুষ্য কৃপাদিকে খুঁজিয়া থাকে, তেমন (সোমাব্দিলারী) ঋচীসম (ইন্দ্র) সোমপ্রদ যজমানকে খুঁজেন।

আচার্য যাস্ক বলেন, ‘ঋচীসম’ অর্থ “ঋচাসম” (ঋকের সমান অর্থাৎ বাদৃশ বলিয়া ঋক্ মন্ত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছেন, ঠিক তাদৃশই)।^৪ তাহাতে প্রকারান্তরে ইহা খ্যাপিত হইয়াছে যে, ইন্দ্রের স্বরূপ একমাত্র ঋক্ হইতেই বর্ণাযথ জানা যায়।

‘ঋচীসম’ সংজ্ঞায় এই ভাবও থাকিতে পারে যে, ঋকের জ্ঞান হইলে ব্রহ্মের জ্ঞান হয়। সুতরাং ব্রহ্ম ঋক্‌রূপ বা ‘ঋচীসম’। ব্রাহ্মণাদিতে বেদের স্বাধ্যায়কে ‘ব্রহ্মযজ্ঞ’ বলা হইয়াছে।^৫ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ ঐ ব্রহ্মযজ্ঞের পদ্ধতি কিঞ্চিৎ বিস্তারিতরূপে বর্ণনা করত উহার ফল এই বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে,—

“অতি হ বৈ পুনর্মৃত্যুঃ মুচ্যতে গচ্ছতি ব্রহ্মণঃ সায়তনং”^৬

“পুনর্মৃত্যুকে অতিক্রম করে, ব্রহ্মের সায়তন লাভ করে।” ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র মতে, স্বাধ্যায় বা ব্রহ্মযজ্ঞ দ্বারা মনুষ্য “পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করে, ব্রহ্মের সায়তন লাভ করে।”^৭ ‘শাখ্যারণ্যকে’ কেবল এইমাত্র উক্ত হইয়াছে যে, “বৈরাগ্য-সংস্কৃত শরীরে ব্রহ্মযজ্ঞনিষ্ঠ” হইলে মনুষ্য “পুনর্মৃত্যুকে অপজয় করে।”^৮ তাৎপর্য

১। বর্ণা দেখ—

ঋক্‌সং, ১।৬১।১ ; ৬।৪৬।৬ ; ৮।৩২।২৬ ; ৮।৩২।৬ ; ৮।৯।১ ; ৮।১২।৯ ; ১০।২২।২

অথসং, ২০।১০।১ ; ২০।১০।১০

সামসং, পু, ৩।৮।৭ ; উ, ৭।২ ; ৮।১০

২। ঋক্‌সং, ৮।৬২।৬

৩। ‘নিরুক্ত’, ৬।২০

সায়ন বলেন,

“বাদৃশী স্তুতিঃ ক্রিয়তে তৎসমায়োতার্থঃ।” (ঋক্‌ভাঃ, ১।৬১।১)

“ঋচীসম ঋচা সম ঋক্ বাদৃশং রূপং প্রতিপাদয়তি তাদৃশরূপঃ” (ঋক্‌ভাঃ, ৬।৪৬।৪)

৪। “স্বাধ্যায়ো বৈ ব্রহ্মযজ্ঞঃ”—(শতব্রা (মাধা), ১১।৭।৬।৩)

আরও দেখ—তৈত্তিরীয়া, ২।১০

৫। শতব্রা (মাধা), ১১।৭।৬।৯

৬। তৈত্তিরীয়া, ২।১ ও ১৪

৭। শাখ্যায়, ১০।১

এই যে, স্বাধ্যায়ের বা ব্রহ্মবজ্রের পরম ফল ব্রহ্মজ্ঞান। ব্রহ্মজ্ঞান হইলে মনুষ্য ব্রহ্ম হয় এবং অমৃত হয়। তাই বলা হইয়াছে যে, স্বাধ্যায়ের পরম ফল “ব্রহ্মের সাক্ষ্যতা” (= ব্রহ্মের স্বরূপতা বা ব্রহ্মের সহিত ঐক্যত্ব) এবং মুক্তি।

বাহারা বেদ পাঠ করিয়াও উহার পরম মর্ম ব্রহ্মতত্ত্ব অবগত হইতে পারে নাই, দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন, উহাদের বেদপাঠ নিষ্ফল। অপরে তাহাদের আরও তীব্র নিন্দা করিয়াছেন। যথা, বৃহস্পতি ঋষি বলিয়াছেন,

“ইমে বে নার্বাঙ্ ন পরশ্চরন্তি
ন ব্রাহ্মণাসো ন স্মৃতেকরাসঃ।
ত এতে বাচমভিপন্ন পাপয়া
সিরীস্তুঃ তবতে অপ্রজজ্ঞয়ঃ ॥”^১

‘বাহারা ইহলোক কিংবা পরলোক কোনটারই চর্চা করে না, তাহারা ব্রাহ্মণ কিংবা ঋষিক্ হয় না। সেই সকল অবিদ্বান্ পাপ দ্বারা (অর্থাৎ অজ্ঞায়রূপে) বাক্য প্রাপ্ত হইয়া কৃষিকর্মের উপযুক্ত হয়।’ তাহাদের নিকট বেদ, ভগবান্ সনৎকুমার বলেন,^২ নাম (বা শব্দরাশি) মাত্র, এবং ভগবান্ আঙ্গিরস বলেন,^৩ অপরা বিদ্যা মাত্র। ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে, দেবর্ষি নারদ সমস্ত বেদ, তথা অজ্ঞাত বহু শাস্ত্র পড়িয়াও আত্মতত্ত্ব অবগত হইতে না পারিয়া শোকগ্রস্ত হইয়াছিলেন। তিনি ‘মন্ত্রবিৎ’ মাত্রই হইয়াছিলেন, ‘আত্মবিৎ’ হইতে পারেন নাই ; তাই শোকপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন।^৪ আচার্য যাস্ক ঐ বিষয়ে ত্রুটি তীব্র নিন্দা-বাক্য সংগ্রহ করিয়াছেন।

“স্বাণুরয়ং ভারহারঃ কিলাত্-
দধীতা বেদং ন বিজানাতি যোহর্থম্।
যোহর্থজ্ঞ ইৎ সকলং ভদ্রমশ্নুতে
নাকমেতি জ্ঞানবিধূতপাপ্য ॥
যদধীতমবিজ্ঞাতং নিগদেনৈব শব্দাতে।
অনগ্নাবিব শুকৈঘো ন তজ্জলতি কহিচিৎ ॥”

১। ঋক্‌সং, ১০।৭।১২

২। ছান্দোগ্য, ৭।১।৩, ৪

৩। মুণ্ডক, ১।১।৫

৪। ছান্দোগ্য, ৭।১।২-৩

৫। ‘নিরুক্ত’, ১।১৮ ইহার সহিত “ব্রহ্মতত্ত্বসংহিতা”র (ব্রহ্মতত্ত্ব, ৪র্থ অধ্যায়) নিম্নোক্ত বচন

প্রথম বচন 'শাঙ্খ্যনারায়কে'র ১১

সর্বভবন

ব্রহ্ম সর্বাঙ্গক। সূতরাং ব্রহ্মজ্ঞ জীবও সার্বাঙ্গ্য লাভ করিতে পারে।

“ব্রহ্মবিদ্যা সর্বং ভবিষ্যন্তো মনুষ্যা মনুস্তে”^২

‘(বিদ্বান্) মনুষ্যগণ স্বীকার করেন যে, ব্রহ্মবিদ্যা দ্বারা সর্ব হইবে।’ বেদে সার্বাঙ্গ্য প্রাপ্তির কতিপয় দৃষ্টান্ত আছে। যথা,

(১) বামদেব ঋষি সার্বাঙ্গ্য উপলব্ধি করিয়াছিলেন। ঐ অবস্থায় কৃত তাঁহার উক্তি ‘ঋগ্বেদে’র চতুর্থ মণ্ডলের ২৬তম সূক্তে বিবৃত আছে। ঐ সূক্ত সাধারণতঃ তাঁহার নামে ‘বামদেব-সূক্ত’ নামে অভিহিত হয়। উহা হইতে তিনটি ঋক্ উদ্ধৃত হইল।

“অহং মনুরভবং সূর্য্যচাহং

কক্ষীবান্ ঋষিরন্নি বিপ্রঃ।

অহং কুংসমাজুর্নেয়ং তুঞ্জৈ-

হং কবিরুশনা পশুতা মা ॥ ১ ॥

‘আমি মনু হইয়াছিলাম। আমিই সূর্য। আমিই (দীর্ঘতমা ঋষির পুত্র) মেধাবী কক্ষীবান্ ঋষি। আমি আজুর্নির পুত্র কুংস ঋষিকে প্রসন্ন করিয়াছি। আমিই উশনা কবি। (হে জনগণ, সর্বাঙ্গক) আমাকে দেখ।’

“অহং ভূমিমদদামাখ্যায়-

হং বৃষ্টিং দান্তবে মর্ত্যায়।

অহমপো অনয়ং বাবশানা

মম দেবাসো অনু কেতমায়ন্ ॥ ২ ॥

“যথা ঋগ্বেদে চন্দনভারবাহী

ভারস্ত বেস্তা ন তু চন্দনস্ত।

এবং হি শাস্ত্রাণি বহুস্তমীতা

চার্বেণ মুচ্যঃ ঋগ্বেদে বহুস্তি ॥”

‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে’ (১১।১১।১৮) আছে,

“শব্দব্রহ্মণি নিষ্কাতো ন নিষ্কাত্যং পরে যদি।

শ্রমন্তস্ত শ্রমফলো হৃদেহুমিব ব্রহ্মতঃ ॥”

‘আমি আর্যগণকে ভূমি প্রদান করি এবং হবির্দীতা মনুষ্যকে বৃষ্টি প্রদান করি ।
আমি শস্যায়মান জল সর্বত্র আনয়ন করি । দেবগণ আমার সঙ্কল্পের অনুসরণ
করে ।’

“অহং পুরো মন্দসানো বৈরং
নব সাকল্লবতীঃ শম্বরশ্চ ।
শততমং বেগ্গং সর্বতাতা
দিবোদাসমতিধিগ্গং যদাবম্ ॥ ৩ ॥”

‘আমি মত্ত হইয়া শম্বরের নবনবতি পুরকে এককালে ধ্বংস করিয়াছিলাম ।
যখন অতিধিগ্গ দিবোদাসকে যজ্ঞে পালন করিয়াছিলাম, আমি তাহাকে শততম
পুরী বাসের জন্ত দিয়াছিলাম ।’

বামদেব ঋষির সর্বভবনের উল্লেখ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও আছে ।^১ তথায় আছে
যে, বামদেব “অহং ব্রহ্মাশ্মি” (‘আমি ব্রহ্মই’), ইহা উপলব্ধি করিয়াছিলেন
(‘প্রত্যাবুধ্যাত’), তাহাতেই তিনি ‘সর্ব হইয়াছিলেন’ (‘সর্বমভবৎ’) । তথায়
আরও কথিত হইয়াছে যে,

“তদিদমপ্যেতর্হি য এবং বেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি, স ইদং সর্বং ভবতি ।”

‘এখনও পর্যন্ত যে এই প্রকার জানে যে, ‘আমি ব্রহ্মই’, সে এই সমস্তই হয় ।’
বামদেবের একটি শ্লোক “ঐতরেয়ারণ্যকে”ও অনূদিত হইয়াছে ।^২

(২) পুরুকুৎসের পুত্র রাজর্ষি ব্রহ্মদত্ত্য সর্বাঙ্গকতা উপলব্ধি করেন । ঐ
অবস্থায় তাঁহার স্বমহিমাখ্যাপন ‘ঋগ্বেদে’র ৪র্থ মণ্ডলের ৪২তম সূক্তে নিবদ্ধ
আছে—

“মম দ্বিতা রাষ্ট্রং কত্রিয়শ্চ
বিখ্যায়োর্বিশে অমৃত্য যথা নঃ ।
ক্রতুং সচন্তে বরুণশ্চ দেবা
রাজামি কৃষ্টৈরুপমশ্চ বত্রেঃ ॥ ১ ॥

‘সমস্ত বিশ্বের অধিপতি কত্রিয় (বা বলবান্) আমার রাষ্ট্র দ্বিবিধ । আমিই
রূপবান্ ও অস্তিকহ বরুণ । সমস্ত অমর দেবগণ আমারই । তাহারা আমার
ক্রতু করে । আমি মনুষ্যগণেরও রাজা । আমি সর্বেশ্বর ।’

১ । শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।২।২২ ; বৃহউ, ১৪।১০

২ । ঋকসং, ৪।২৭।১ ; ঐতর্য, ২।৪।১

“অহং রাজা বরুণেঃ মহং
 তাত্ত্বস্বর্গাণি প্রথমা ধারয়ন্ত ।
 ক্রতুং সচন্তে বরুণস্ত দেবা
 রাজামি কৃষ্টৈরুপমস্ত বস্ত্রেঃ ॥ ২ ॥

‘আমিই রাজা বরুণ । আমার জন্তই (দেবগণ) সেই সেই শ্রেষ্ঠ ঐশ্বর্যসমূহ
 ধারণ করে । আমি রূপবান্ ও অস্তিকস্ত বরুণ’ ইত্যাদি ।

অহমিহ্মো বরুণন্তে মহিহ্মো-
 বী গভীরে রজসী স্তমেকে ।
 স্বষ্টেব বিশ্বা ভুবনানি বিদ্বান্
 সন্মৈরয়ং রোদসী ধারয়ং চ ॥ ৩ ॥

‘আমিই ইন্দ্র ও বরুণ । আমি মহিমাতে বিস্তীর্ণ দুর্ববগাহ এবং সুরূপ জ্বাপৃথিবী ।
 আমি স্বষ্টার গ্রায় সমস্ত ভুবনকে জ্বাপৃথিবীকে ধারণ করি এবং সমভাবে
 পরিচালনা করি ।’

“অহমপো অপিবমুক্ষমাণা
 ধারয়ং দিবং সদন ঋতস্ত ।
 ঋতেন পুত্রো অদিতের্বতা-
 বোত ত্রিধাতু প্রথয়স্বি ভূম ॥ ৪ ॥

‘আমি সেচক জলকে সেচন করিয়াছি এবং ঋতের স্থানে ছ্যালোক ধারণ করিয়াছি ।
 আমি ঋতের দ্বারা অদিতির পুত্র ঋতধা হইয়াছি । অধিকন্তু আমি ত্রিপ্রকারে
 আকাশকে বিশেষরূপে প্রথিত করিয়াছি ।’

“মাং নরঃ স্বশ্বা বাজয়ন্তো
 মাং বৃতাঃ সমরণে হবন্তে ।
 কৃণোম্যাজিং মঘবাহমিহ্ম
 ইয়মি রেণুমভিভূত্যোজাঃ ॥ ৫ ॥

‘সুন্দর অশ্বযুক্ত সংগ্রামেচ্ছ যোদ্ধগণ আমাকে (অহুগমন করে) । তাহারা বৃত্ত
 হইয়া আমাকেই সমরে আহ্বান করে । আমিই মঘবান্ ইন্দ্র হইয়া বুদ্ধ করি ।
 অভিভবকরবলশালী আমি (সংগ্রামে) ধূলি উত্তিত করি ।’

“অহং ত্রা বিখা চকরং নকিৰ্মা।

দৈবাং সহো বরতে অপ্রতীতম্ ।

বন্না সোমাসো মমদত্তকুথো-

ভে ভয়েতে রজসী অপারে ॥ ৬ ॥”

‘আমি সেই সমস্ত কর্ম করিয়াছি। আমি অপ্রতিহত,—দৈববলও আমাকে বারণ করিতে পারে না। বখন সোমরস এবং উক্থ আমাকে মত্ত করে, তখন অপার জ্বাপৃথিবী উভয়ই চলিত হয়।’

অতঃপর ৪ ঋকে ত্রসদস্য ইন্দ্র ও বরুণের প্রার্থনা করিয়াছেন। তাহাতে মনে হয়, তাঁহার সার্বাত্ম্যবোধ বরাবর থাকিত না।

(৩) মহর্ষি-আন্তুণের কন্তা ব্রহ্মবিহ্বলী বাক্ ও সর্বাঙ্গকতা উপলব্ধি করিয়াছিলেন। তাঁহার অনুভূতি ‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ১২৫তম সূক্তে এবং ‘অথর্ববেদে’র ৪র্থ কণ্ডিকার ৩০তম সূক্তে লিপিবদ্ধ আছে।^১ ঐ সূক্ত ‘দেবীসূক্ত’ নামে খ্যাত। উহা অতি সুন্দর। আমরা উহা সম্পূর্ণ উদ্ধৃত করিতেছি।

“অহং রুদ্রেভির্বহুভিশ্চরামা-

-হমাদিতৌরুত বিশ্বদেবৈঃ ।

অহং মিত্রাবরুণোভা বিভর্যা-

-হমিদ্রাখী অহমগ্নিনোভা ॥^২

‘আমিই রুদ্রগণ এবং বসুগণ রূপে বিচরণ করি। আমিই আদিত্যগণ ও বিশ্বদেবগণ রূপে বিচরণ করি। আমিই মিত্র ও বরুণ উভয়কে ধারণ করি। ইন্দ্র, অগ্নি এবং অগ্নিদ্বয়কেও আমিই ধারণ করি।

অহং সোমমাহনসং বিভর্যা-

হং তৃষ্টারমুত পৃষগং ভগম্ ।

অহং দদামি দ্রবিণং হবিষ্মতে

সুপ্রাব্যো বজমানায় সুবতে ॥^৩

১। মন্ত্রের ক্রম সম্বন্ধে উভয় গ্রন্থে পার্থক্য আছে। এই দেবীসূক্তের উল্লেখ ‘শাখায়নারণ্যাকে’ও (৭।২৩) আছে। তথায় ইহা ‘বাক্’ পক্ষে গৃহীত হইয়াছে। “সর্বা বাগ্ ব্রহ্মোতি হ স্নাহ লৌহিকো। যে তু কেচন শব্দা বাচমেব তাং বিজ্ঞাতদপোতদৃষিরাহাঃ রুদ্রেভির্বহুভিশ্চরামীতি” ইত্যাদি।

২। ঋক্‌সং, ১০।১২৫।১ ; অথর্বসং, ৪।৩০।১

৩। ঋক্‌সং, ১০।১২৫।২ ; অথর্বসং, ৪।৩০।৬

‘আমিই আহস্তবা (হনন দ্বারা নিদ্রাশিত ঔষধিরস বা শত্রুহস্তা দেবতাস্বক)
সোমকে ধারণ করি । আমিই ত্বষ্টা, পুষ্প ও ভগকে ধারণ করি । যে উত্তম
হবি এবং সোমদ্বারা দেবতাদিগকে তৃপ্ত করে, সেই যজ্ঞমানকে আমি ধন প্রদান
করি ।

অহং রাষ্ট্রী সঙ্গমনৌ বহুনাং

চিকিতুষী প্রথমা যজ্ঞিয়ানাম্ ।

তাং মা দেবা বাদধুঃ পুরুত্রা

ভুরিস্থাত্রাং ভূর্য্যাবেশয়ন্তীম্ ॥^১

‘আমিই (জগতের) অধীশ্বরী এবং (উপাসককে) ধনদাত্রী । আমি তত্বদশ
এবং যজ্ঞাহদিগের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ (প্রপঞ্চরূপে) বহুভাবে অবস্থিত এবং
(জীবরূপে) বহুত প্রবিষ্ট । আমি বহু দেশে অবস্থিত । এতাদৃশ আমাকেই
দেবতাগণ বিধান করেন ।

ময়া সো অন্নমন্তি যো বিপশ্রুতি

যঃ প্রাণিতি য ঈং শৃণোত্যুক্তম্ ।

অমন্তবো মান্ত উপ ক্রিয়ন্তি

শ্রুধি শ্রুত শ্রদ্ধিবং তে বদামি ॥^২

‘যে অন্ন ভক্ষণ করে, দর্শন করে বা প্রাণ ধারণ করে, সে আমারই (শক্তি)
দ্বারা (সেই সেই কর্ম) করে ; যে শ্রবণ করে সে আমারই উক্তি শ্রবণ করে ।
আমাকে না জানিয়াই তাহারা তাহারা ক্ষয় প্রাপ্ত হয় । হে বিদ্বান্গণ,
আমি তোমাদিগকে বাহা বলিতেছি, তাহা শ্রবণ কর, তাহা শ্রদ্ধার বোগ্য ।

অহমেব স্বয়মিদং বদামি

জুষ্টং দেবেভিরুত মানুযেভিঃ ।

যং কাময়ে তন্তমুগ্রং কৃণোমি

তং ব্রহ্মাণং তমৃষিং তং সুরমেধাম্ ॥^৩

‘দেবতাগণ এবং মনুষ্যগণের প্রার্থনীয় এই (সর্বাত্মতত্ত্বে) উপদেশ আমি নিজেই
করিতেছি । আমি বাহাকে ইচ্ছা তাহাকে উগ্র (বা অপর হইতে শ্রেষ্ঠ) করি,
—তাহাকে ব্রহ্মা, ঋষি বা তদ্বজ্ঞ করি ।’

“অহং রুদ্রায় ধনুরাতনোমি

ব্রহ্মদ্বিষে শরবে হস্তবা উ ।

অহং জনায় সমদং কুণোমা-

হং জ্বাপৃথিবী আ বিবেশ ॥^১

‘রুদ্র যখন ব্রহ্মদেবী শত্রুকে হনন করিতে উজ্জত হন, আমি তাহার ধনু বিস্তার করিয়া দিই । আমি (শরণাগত) লোকদিগের জন্ত সংগ্রাম করি । আমি জ্বাপৃথিবীতে প্রবিষ্ট হইয়া আছি ।

“অহং শ্রুবে পিতরমশ্রু মূর্ধন

মম বোনিরপুশ্রস্তঃ সমুদ্রে ।

ততো বি তিষ্ঠে ভুবনান্ন বিখোতা-

মুং জ্বাং বশ্মগোপ স্পৃশামি ॥^২

‘আমিই আকাশকে প্রসব করিয়াছি, তাহা এই পরিদৃশ্যমান বিশ্বভুবনের মস্তকে (অর্থাৎ আদি) । আমার বোনি সমুদ্রে,—জলমধ্যে । অনন্তর আমি বিশ্ব-ভুবনে অনুপ্রবিষ্ট হইয়া বিবিধরূপে অবস্থান করিতেছি । অপিচ ঐ স্বর্গলোককে আমি দেহ দ্বারা স্পর্শ করিতেছি ।’

“অহমেব বাত ইব প্র বাম্যা-

রভমাণা ভুবনানি বিখা ।

পরো দিবা পর এনা পৃথিব্যো-

তাবতী মহিনা সং বভূব ॥^৩

‘বিশ্বভুবনকে প্রারম্ভ করিতে আমি বায়ুর জ্বা (স্বভাবতই) প্রবৃত্ত হই । আমি এই ভুলোকের পরে, আকাশেরও পরে (অর্থাৎ সর্বাঙ্গীত) । আমার নিজ মহিমায় এই সমস্ত সন্তত হইয়াছে ।

(৪) ‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ২৭শ সূক্তের ঋষি ইন্দ্রের পুত্র বশ্বজ । তিনি ইন্দ্রদেবতার সহিত আপনার ঐক্য উপলব্ধি করেন ।^৪ পরন্তু তাহার ঐ

১ । ঋক্‌সং, ১০।১২৫।৬ ; অথসং, ৪।৩০।৫

২ । ঋক্‌সং, ১০।১২৫।৭ ; অথসং, ৪।৩০।৭

৩ । ঋক্‌সং, ১০।১২৫।৮ ; অথসং, ৪।৩০।৮

৪ । ঐ সূক্তে যে বশ্বজ ঋষির ব্রহ্মাষ্টককালান্তরে উল্লেখ আছে তাহা ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ (৩।২।২) ও উক্ত হইয়াছে,—“তদ্ব বাশ্বজং ব্রহ্ম বৈ বশ্বজো” ইত্যাদি ।

ইন্দ্রাঐক্যবোধ বরাবর থাকিত না। যখন ঐ বোধে আরুঢ় থাকিতেন তখন তিনি ইন্দ্ররূপে নিজের মহিমা খ্যাপন করিতেন ; তখন তিনি বামদেবাদির শ্রায় উত্তমপুরুষের (“অহং”) প্রয়োগ করিতেন। সেই স্থিতি হইতে বিচ্যুত হইয়া যখন তাহার জীবভাব, বস্তুজ্ঞাভিমান, ফিরিয়া আসিত তখন তিনি আপনা হইতে ভিন্নরূপে ইন্দ্রের স্তুতি করিতেন, তখন তিনি মধ্যম পুরুষের ব্যবহার করিতেন। ঐ স্তোত্রে সর্বসমেত ২৪টি ঋক্ আছে। তন্মধ্যে ১—৬, ৮—১২ ও ১২—২০ ঋকে ইন্দ্রাঐক্য বোধাবস্থায় আত্মমহিমা খ্যাপিত হইয়াছে এবং ৭, ১৩—১৮ ও ২১—২৪ ঋকে জীবভাবে ইন্দ্রের স্তুতি আছে। আমরা এইখানে একটা ঋক্ (৯ম) উদ্ধৃত করিতেছি।

“সং যদ্বয়ং যবসাদো জনানা-

মহং যবাদ উর্বজ্জে অন্তঃ।

অত্রা যুক্তোহবসাতারমিচ্ছা-

দধো অযুক্তং যুনজ্জবদ্বান্ ॥”

‘প্রাণীদিগের মধ্যে যাহারা যবতৃণভোজী (অর্থাৎ পশু) এবং যাহারা যবভোজী (অর্থাৎ মনুষ্য) সে সকল আমিই বলিয়া সমাক্ (জানিও)। হৃদয়াভ্যন্তরস্থ বিস্তীর্ণ প্রাঙ্গণে আমিই (অবস্থিত)। তাহাতে (হৃদয়াকাশে) সমাহিত হইয়া আত্মসাক্ষাৎকার করিতে ইচ্ছা কর। তখন অযুক্ত বিষয়ভোগী পুরুষদিগের নিয়োক্তা হইবে।’

(৭) কথিত আছে যে, ইন্দ্র লব ঋষির রূপ ধারণ করিয়া সোমপান করিতেছিলেন। অপর ঋষিগণ তাহা দেখিয়া ফেলেন। তখন তিনি নিজের স্তুতি করেন। ‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ১১২তম স্তোত্রে তাহা নিবদ্ধ আছে। উহা ইন্দ্রাঐক্যবোধসম্পন্ন লব ঋষিরই আত্মস্তুতি মনে হয়, অপর কিছু নহে। ঐ স্তোত্রে সর্বসমেত ১৩টি মন্ত আছে। প্রত্যেকের শেষ বাক্য “কুবিৎ সোমস্তাপামিতি” অর্থাৎ ‘আমি বহুবার সোমপান করিয়াছি।’ ঐ সোম ঔষধি সোম নহে, ব্রহ্মানন্দরস বলিয়া মনে হয়। ব্রহ্মানন্দরসে মত্ত হইয়া লব ঋষি নেশায় মত্ত পাগলের মত ব্যবহার করিতেন।’ উহার মধ্যে

১। জীবমুক্ত পুরুষ সম্বন্ধে ‘ঋগ্বেদে’ আছে, “উন্মদিতা মৌনেয়েন” (১.১৩৬.৩)। পরে দেখ।

কতেকটা আত্মগোপনের ভাবও থাকিতে পারে। বাহা হউক, অপর ঋষিগণ তাঁহাকে চিনিয়া ফেলেন। তখন লব ঋষি তাঁহাদিগের নিকট আপনার ব্রহ্মানুভূতির কথঞ্চিং পরিচয় প্রদান করেন।

(৬) বিশ্বামিত্র ঋষি অনুভব করিয়াছিলেন যে

“অগ্নিরগ্নি জন্মনা জাতবেদা

দ্ব্যতং মে চক্ষুরমৃতং ম আসন্।

অর্কপ্তিধাতু রজসো বিমানোহ-

জশ্রং ঘর্মো হবিরগ্নি নাম ॥”^১

‘আমি জন্মেই জাতবেদা অগ্নি, দ্ব্যত আমার চক্ষু এবং অমৃত আমার। আমিই অর্ক (বা প্রাণদেবতা), ত্রিধা আপনাকে বিভক্ত করিয়া^২ (বায়ুরূপে) অন্তরিক্ষের অধিষ্ঠাতা, অজশ্রজ্যোতিঃ (বা আদিত্যরূপে ছালোকের অধিষ্ঠাতা) এবং আমিই হবি (বা ভোগ্যবস্তু)।’ অগ্নি, জাতবেদা, দ্ব্যত ও অমৃত শব্দগুলির প্রত্যেককে সায়ন দুই প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। প্রত্যেক প্রকারেই জানা যায় যে, এই মন্ত্রে বিশ্বামিত্র ঋষি আপনার সার্বাত্ম্যানুভূতি থাপন করিয়াছেন। সায়নও তাহা বলিয়াছেন। মহৌধরও মনে করেন যে, এই মন্ত্র “অগ্ন্যধৈতবাদিনী”, উহা হইতে “আত্মাধৈতবোধ” লাভ হয়।^৩ ‘বাজসনেয়সংহিতা’য় ঐ মন্ত্রের অব্যবহিত পরে আছে,

“ঋচো নামাগ্নি যজুংষি নামাগ্নি সামানি নামাগ্নি ॥”^৪

‘আমিই ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ ও সামবেদ।’ তাহাতে আর কোন সংশয় থাকে না যে উক্ত মন্ত্র বিশ্বামিত্রের সার্বাত্ম্যবোধ থাপন করে।^৫

১। ঋকসং, ৩২৬।৭; বাজসং (মাধা), ১৮।৬৬; মৈত্রা সং, ৪।১২।৫, নিরুক্ত, ১৪।২; সামসং, পু, ৬।১২।১২, ‘ত্রিধাতুরকো’ এবং ‘ঘর্মো’ ও ‘নাম’ স্থলে ‘জ্যোতিঃ’ ও ‘সর্বং’ পাঠান্তরে।

২। কথিত আছে যে প্রাণদেবতা অগ্নি, বায়ু এবং আদিত্য—এই ত্রিভাগে আপনাকে বিভক্ত করিয়া যথাক্রমে পৃথিবী, অন্তরিক্ষ এবং ছালোকে অবস্থিত আছেন। এই মন্ত্রে বিশ্বামিত্র ঋষি তাহার প্রতি লক্ষ্য করিয়াছেন। প্রাণদেবতার সঙ্গে অভেদ বোধ হওয়াতে তিনি প্রাণদেবতার সমস্ত লীলা আপন লীলা বলিয়া অনুভব করিতে থাকেন।

৩। বাজসং (মাধা), ১৮।৬৬, মহৌধর ভাগ

৪। বাজসং (মাধা), ১৮।৬৭

৫। বাস্ক বলেন, “অধৈব মহানাত্মা স্বজিতাসয়াস্বানং প্রোবাচ ‘অগ্নিরগ্নি জন্মনা জাতবেদা’ ‘অহমগ্নি প্রথমজা’ ইত্যোতাতাম্।” (নিরুক্ত, ১৪।১)



(৭) অথর্ববেদে^১র জনৈক ঋষি বলিয়াছেন,

“অহং বিবেচ পৃথিবীমুত জ্ঞা-

মহমৃতুং রজনয়ং সপ্ত সাকম্ ।’

অহং সত্যমনুতং যদ্ বদাম্য-

হং দৈবীং পরিবাচং বিশশ্চ ॥

অহং জ্ঞান পৃথিবীমুত জ্ঞা-

মহমৃতুং রজনয়ং সপ্ত সিন্ধু ন

অহং সত্যমনুতং যদ্ বদামি

যো অগ্নীষোমাবজুষে সখায় ॥”^২

‘আমি পৃথিবী ও ছালোককে পরস্পর বিবিক্ত করিয়াছি এবং আমি সপ্ত ঋতুকে^৩ পরস্পর সংহত করত উৎপন্ন করিয়াছি। যাহা সত্য ও মিথ্যা (বলিয়া লোকে খ্যাত) তাহা আমিই বলি। আমি দৈব বাণী পরিপ্রাপ্ত হইয়াছি। পৃথিবী ও ছালোককে আমি উৎপন্ন করিয়াছি। আমি সপ্ত ঋতু^২ এবং সপ্ত সিন্ধুকে সৃষ্টি করিয়াছি। যাহা সত্য ও মিথ্যা তাহা আমিই বলি। আমি অগ্নি সোমকে (অর্থাৎ ভোক্তৃভোগ্যাত্মক নিখিল জগতের কারণকে) সখারূপে প্রাপ্ত হইয়াছি, (সুতরাং আমি তাদৃশ কর্মকরণে সমর্থ) ।’

(৮) অপর এক ঋষি বলিয়াছেন*

“পরি জ্ঞাপৃথিবী সদ্য আয়-

মুপাতিষ্ঠে প্রথমজামৃতস্ত ।

বাচমিব বক্তরি ভুবনেষ্ঠা

দাস্ত্যরেষ নম্বেষো অগ্নিঃ ॥

‘(আমি) সত্তাই (অর্থাৎ জ্ঞানোদয় সমকালেই) জ্ঞাপৃথিবীকে সর্বতঃ প্রাপ্ত হইয়াছি এবং ঋতের প্রথমোৎপন্নের (হিরণ্যগর্ভের) জায় অবস্থিত আছি। বক্তাতে বাক্যের জায় উহা (হিরণ্যগর্ভ) সর্বভূতে অবস্থিত। উহা (জগতের) পোষক। (কেননা,) উহা (বৈশ্বানর) অগ্নি।

১। অথসং, ৩।৬।১২-৩

২। বসন্তাদি ছয় সাধারণ ঋতু এবং সংসর্গাঃহম্পতি নামক এক অধিমাস ঋতু।

৩। অথসং, ২।১।৪-৫

“পরি বিশ্বা ভুবনাত্ম্য-

মৃতস্ত তত্ত্বং বিততং দৃশে কম্ ।

যত্র দেবা অমৃতমানশানাঃ

সমানে যোনাবধৈরয়স্ত ॥”

‘যাহাতে অমৃত প্রাপ্ত দেবগণ এক কারণে অধিগমন করেন (অর্থাৎ একীভূত হন), অমৃতের বিতত তত্ত্বরূপ সেই প্রজাপতিকে দেখিতে আমি সমস্ত ভুবনকে সর্বত প্রাপ্ত হইয়াছি ।’

(৯) ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ জনৈক ব্রহ্মবিদ ঋষির অন্বভবোক্তি বিবৃত হইয়াছে,—

“নাম নানৈব নাম মে । নপুংসকং পুমাংস্ত্যস্মি । স্থাবরোহ্ম্যথ জঙ্গমঃ । যজেষ্যক্ষি যষ্টাহে চ । ময়া ভূতান্ভ্যক্ষত । পশবো মম ভূতানি । অন্ববক্ষ্যোহ্ম্যাহং বিভুঃ ।”

‘আমার (বিভিন্ন) নাম, নাম মাত্রই । আমিই নপুংসক, পুরুষ ও স্ত্রী । আমিই স্থাবর ও জঙ্গম । আমিই (যজমানরূপে) যজ্ঞ করিয়াছিলাম, করি এবং করিব । আমার দ্বারাই সমস্ত প্রাণী যজ্ঞ করিয়াছিল । পশুগণ আমারই ভূতসমূহ (অর্থাৎ সমস্ত প্রাণিদেহ মৎস্বরূপ পঞ্চভূতাত্মক) এবং (তত্ত্বংশরীরে আত্মারূপে) আমিই অন্ববক্ত আছি । আমি বিভু ।’ অর্থাৎ যেহেতু সমস্ত বস্তু আমিই, সেই হেতু স্ত্রী-পুরুষ-নপুংসক-ভেদ, স্থাবর-জঙ্গম-ভেদ, যজ্ঞকর্তা-যজ্ঞীয়জ্ঞব্য-ভেদ, এবং আত্মা-শরীরভেদ নামভেদ মাত্র । তন্মধ্যে বস্তুভেদ কিঞ্চিন্নাত্রও নাই । বস্তুও একমাত্র আমিই । অপর সমস্তই,—দেবমহুয়াদি, স্ত্রীপুরুষাদি, স্থাবর-জঙ্গমাদি আমারই নাম বিশেষ মাত্র । স্মৃতরাং উহাদের প্রতীয়মান ভেদসত্তা সত্য নহে । এই উক্তি বিশেষ প্রণিধানযোগ্য । স্ত্রী-পুরুষাদি ব্যবহারিকভেদ নামমাত্রই সত্য নহে—ঋষির এই অন্বভব সত্য কিনা তাহা নির্ণয়ের জন্ত, তৎপ্রাক্ ঋষিগণের অন্বভবের সহিত তিনি আপন অন্বভব মিলাইয়াছেন । তিনি দীর্ঘতমা ঋষির বাণী স্মরণ করিয়াছেন ।

“দ্বিঃ সতীশ্চ। উ মে পুংস আহঃ

পশুদক্ষখান বিচেতদকঃ।

কবিঃ পুত্রঃ স ইমা চিকেত

যস্তা বিজানাং সবিতুঃ পিতা সৎ ॥”^১

যাহারা গ্ৰী বলিয়া (লোকে) প্রসিদ্ধ আছে, তাহারাই আবার পুরুষ বলিয়া (ব্রহ্মবিদগণ) আমায় বলিয়াছেন।^২ চক্ষুপ্রাণ (অর্থাৎ তত্ত্বদর্শী) তাহা জানেন। অন্ধ (বা অজ্ঞানী^৩) তাহা বুঝে না। যে পুত্র ক্রান্তদর্শী, সে ইহা সম্যক্ বুঝিতে পারে। যে ইহা সম্যক্ বুঝিতে পারে সে সবিতার পিতা (অর্থাৎ পরব্রহ্ম) হয়।^৪ এইরূপে দেখা যায় গ্ৰীপুরুষাদিভেদ অজ্ঞানকৃত।

(১০) ব্রহ্মজ্ঞানী ত্রিশঙ্কু আপনার অনুভূতি এই প্রকারে প্রকাশ করিয়াছেন, — “আমি (সংসার) বৃক্ষের পরিচালক। আমার মহিমা গিরিশৃঙ্গবৎ (অর্থাৎ সমুন্নত এবং সর্বত্র প্রকাশ),। আমি উর্ধ্বপবিত্র (অর্থাৎ সর্বকারণ চিন্ময় ব্রহ্ম), যেমন সূর্য্য (তেমন বিস্তৃত) অমৃতস্বরূপ। আমি উত্তমদীপযুক্ত ধন (অর্থাৎ পরজ্যোতিঃস্বরূপ আত্মতত্ত্ব)। আমি স্নমেধা (শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মজ্ঞানী), অমৃত এবং অক্ষিত (বা অব্যয়)।”^৫

(১১) জনৈক ঋষি আপনার অনুভব এই প্রকারে গান করিয়াছেন,^৬ —

“হা ৩ বু হা ৩ বু হা ৩ বু। অহমন্নমহমন্নমহমন্নম্। অহমন্নাদোহ ৩ হ-
মন্নাদোহ ৩ হমন্নাদঃ। অহং শ্লোককৃদহং শ্লোককৃদহং শ্লোককৃৎ। অহমস্মি
প্রথমজ্জা ঋতা ৩ স্ত্র। পূর্বং দেবেভ্যো অমৃতস্ত না ৩ ভায়ি। যো মা দদাতি
স ইদেব মা ৩ হবাঃ। অহমন্নমন্নমদত্তমা ৩ দ্বি। অহং বিশ্বং ভুবনমভ্যভবাং ৩।
সুবর্ণ-জ্যোতীঃ।”

১। তৈত্তিৰীয়া, ১।১১।৪, ‘অথেনে’র মূলপাঠে ‘সবিতুঃ’ স্থলে ‘স পিতুঃ’ পাঠ আছে।
নিরুক্ত, ১৪।২০

২। ঋতি মতে গ্ৰীপুরুষাদিভেদ শরীরেরই, আত্মার নহে। পরে দেখ

৩। যাস্ক বলেন, “তন্নোহপ্যক উচ্যতে নাশ্বিন্ ধ্যানং ভবতি, ন বর্শনং।” এই ব্যাখ্যার
সমর্থনে তিনি উক্ত ঋকে দ্বিতীয় চরণ উদ্ধৃত করিয়াছেন। (নিরুক্ত, ১।১।৫)

৪। তৈত্তিৰীয়া, ৭।১০ = তৈত্তিউ, ১।২০

৫। তৈত্তিৰীয়া, ১।১০।৫-৬, তৈত্তিউ, ৩।১০।৬ অত্রহু শ্লোক ঋষিভিত্তর পাঠান্তরে অল্পত্রণ্ড
পাওয়া যায়। যথা সামসং পৃ ৬।১০।১২ (‘অমৃতস্ত নাম’, ‘মাবৎ’); তৈত্তিৰীয়া, ২।৮।৮।১ (‘নাশ্বিঃ’,
‘অহমন্নং বশমিচ্ছামি’); নিরুক্ত, ১৪।২

‘আমিই অন্ন, আমিই অন্নাদ এবং উহাদের সমবায়ে উৎপন্ন দেহের কর্তাও আমিই। আমিই ঋত হইতে প্রথমোৎপন্ন—জগতের এবং দেবগণেরও পূর্ববর্তী। আমিই অমৃতের নাভি (অর্থাৎ অধিষ্ঠান)।... আমিই সমস্ত বিশ্বভুবন হইয়াছি। আমি স্রবর্ণজ্যোতিঃ।’

(১২) সুধম্মার পুত্রত্রয় সার্বাত্ম্য লাভ করিয়াছিলেন। উচথোর পুত্র দীর্ঘতমা ঋষি ঋত্বিকরূপে এবং সূর্যরশ্মিরূপে তাঁহাদের স্তুতি করেন। ‘ঋগ্বেদে’র ১ম মণ্ডলের ১৬১তম স্তোত্রে তাহা নিবন্ধ আছে।’

ঐ সকল দৃষ্টান্ত ব্যতীত সর্বভবনের অনেক মহিমাও শ্রুতিতে বিবৃত হইয়াছে। যথা,

“যন্ত সর্বাণি ভূতাত্মাত্মনোবানুপশ্রুতি।

সর্বভূতেষু চাত্মানং ততো ন বিচিকিৎসতি ॥”^১

‘যিনি সর্বভূতকে আপনাতে এবং আপনাকে সর্বভূতে দেখেন, তিনি আর সংশয় করেন না।’ ‘কাণ্ডসংহিতা’য় এই মন্ত্রের ‘বিচিকিৎসতি’র স্থলে ‘বিজিগৃপ্সতে’ পাঠ আছে।^২ তাহাতে জানা যায় যে সার্বাত্ম্যদর্শী কাহাকেও ঘৃণা করেন না। যেহেতু তিনি সর্বত্র আত্মাকে দেখেন, আত্মা ভিন্ন কোন বস্তু দেখেন না, সেই হেতু তাঁহার কোন বিষয়ে সংশয় থাকে না। যে হেতু আত্মারূপে সমস্ত তাঁহার আপন, সেইহেতু তিনি কাহাকেও ঘৃণা করেন না। মহর্ষি সনৎকুমার বলিয়াছেন,

“ন পশ্যো মৃত্যুং পশ্রুতি ন রোগং নোত দ্বঃখতাম্।

সর্বং হ পশ্রুঃ পশ্রুতি সর্বমাপ্নোতি সর্বশঃ ॥

ইতি। স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি সপ্তধা নবধা চৈব পুনর্নৈচকাদশঃ শ্রুতঃ শতং চ দশ চৈকশ্চ সহস্রাণি চ বিংশতিঃ।”^৩

‘(সর্ববস্তুকে ব্রহ্ম, অহং বা আত্মা বলিয়া) দর্শী মৃত্যুকে, রোগকে ও দুঃখকে দেখেন না। ঐ বিদ্বান্ সমস্তকে (ব্রহ্মাদিরূপে) দেখেন এবং (সেইহেতু) সমস্তকে সর্বপ্রকারে প্রাপ্ত হন। তিনি (ব্রহ্মাদিরূপে) এক-

১। নিরুক্ত, ১১।১৬ প্রষ্টবা।

৩। কাণ্ডসং, ৪।১০।১১৬=ঈশউ, ৬

২। বাজসং (মাধা), ৪.১৬

৪। ছান্দোগ্য, ৭।২৬।২

রূপ হন, আবার (দৃষ্টিভেদে) তিন, পাঁচ, সাত বা নব রূপ হন। আবার তিনি এগার, ১১১ বা ১০১০ বলিয়াও কথিত হন।^১ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলেন,

“যস্তানুবিস্তঃ প্রতিবুদ্ধ আত্মাঃ-

স্মিন্ সন্দেহে গহনে প্রবিষ্টঃ ।

স বিশ্বকৃৎ স হি সর্বস্ত কৰ্তা

তস্ত লোকঃ স উ লোক এব ॥”^২

‘অনেক অনর্থসঙ্কুল এবং বহুবিধ সন্দেহাস্পাদ এই দেহ মধ্যে প্রবিষ্ট আত্মা ষাঁহার অনুভূত এবং প্রতিবুদ্ধ, তিনি বিশ্বকৃৎ ; কেননা, তিনি সকলের কৰ্তা। (সমস্ত)লোক তাঁহারই এবং তিনিই (সমস্ত)লোক।’ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে,

“স বা এষ পুরুষঃ পঞ্চধা পঞ্চাত্মা যেন সর্বমিদং প্রোতং পৃথিবী চাস্তরিক্ষং চ দ্যৌশ্চ দিশশ্চাবাস্তরদিশশ্চ স বৈ সর্বমিদং জগৎ স ভূতং স ভবাং জিজ্ঞাসাক্লিপ্ত ঋতজ্জা রয়িষ্ঠা শ্রদ্ধা সত্যো মহবাস্তমসোপরিষ্ঠাৎ ॥”^৩

‘সেই ঐ পুরুষ পঞ্চধা পঞ্চাত্মা।^৪ এই সমস্ত পৃথিবী, অস্তরিক্ষ, দ্যৌ, দিক্‌সমূহ এবং বিদিক্‌সমূহ—সমস্তই তাঁহার দ্বারা ব্যাপ্ত। তিনিই এই সমস্ত জগৎ—তিনি ভূত, ভবা, জিজ্ঞাসাক্লিপ্ত ঋতজ্জা, রয়িষ্ঠা, শ্রদ্ধা, সত্য, মহান্ এবং অজ্ঞানান্ধকারাতীত।’

আরও দেখ

প্রশ্নোপনিষৎ,—৪।১০, ১১

মুক্তকোপনিষৎ,—২।১।১০ ; ৩।২।৫

ছান্দোগ্যোপনিষৎ—৭।২৫।১-

সর্বাভীতভাবন

ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা জীব ব্রহ্ম হয়। ব্রহ্মের দুই বিভাব—এক সর্বাভীতভাব এবং অপর সর্বাভীতভাব। পরে প্রদর্শিত হইবে যে, বেদোক্ত সাধনপদ্ধতির

১। শতব্রা (মাবা), ১৪।৭।২।১৭ ; বৃহট, ৪।৪।১০

২। তৈত্তিরীয়া, ১।৭।৩।১৬

৩। পঞ্চাত্মা সম্বন্ধে পুরাণে আছে,—

“ভূতাত্মা চেন্দ্রিয়াত্মা চ প্রধানাত্মা তথা ভুবান্ ।

আত্মা চ পরমাত্মা চ ইমেকঃ পঞ্চা স্থিতঃ ॥”

মূলতঃ এই,—যে যেভাবে উপাসনা করে, সে তাহাই হয়। সূত্রাং সর্বাঙ্গক
ব্রহ্মের জ্ঞান দ্বারাই জীব. সর্ব হয়। যেহেতু ঐভাবে ব্রহ্ম দ্বৈতাত্মক অর্থাৎ
স্বগতভেদযুক্ত, সেই হেতু আচার্য শঙ্কর ঐ ব্রহ্মেকাত্মাদর্শনকে “দ্বৈতৈকত্বাত্ম-
দর্শন” বলিয়াছেন। তাঁহার মতে, কর্মসহিত দ্বৈতৈকত্বাত্মাদর্শন-সম্পন্ন বিদ্বান্
দেহত্যাগের পর জগদাত্মত্ব বা হিরণ্যগর্ভ-স্বরূপ প্রাপ্ত হয়।^১ পুণ্যসঞ্চয়ের
পরমোৎকর্ষ, তিনি বলেন, দ্বৈতৈকত্বাত্মপ্রাপ্তিই।^২ শ্রুতি বলিয়াছেন,

“মৃত্যুরস্তাত্মা ভবত্যোতাসাং দেবতানামেকো ভবতি।”^৩

‘মৃত্যু তাহার আত্মা হয়, সে ঐ দেবতাদিগের একজন হয়।’ অশনায়ালক্ষণ
মৃত্যু প্রথমোৎপন্ন পুরুষ হিরণ্যগর্ভ বা প্রজাপতিই।^৪ সূত্রাং তাঁহার সহিত
ঐকাত্ম্যলাভ অর্থাৎ হিরণ্যগর্ভভবন বা প্রজাপতিভবন, শঙ্করের পরিভাষায়,
দ্বৈতৈকত্বাত্ম্যলাভই।^৫ উহাকে সপ্রপঞ্চব্রহ্মভবনও বলা যায়। সর্বাভীত বা
নিম্প্রপঞ্চ ব্রহ্মের সহিত ঐকাত্ম্যবোধও হইতে পারে। নারায়ণ ঋষি এবং
বিশ্বকর্মা ঋষি তাহা লাভ করিয়াছিলেন। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে
যে তাঁহারা—

“অত্যতিষ্ঠৎ সর্বাণি ভূতানীদং সর্বমভবৎ।”^৬

‘সর্বভূতকে অতিক্রম করত অবস্থিত ছিলেন এবং এই সমস্তই হইয়াছিলেন।’
এখানে অবশ্য সর্বাভীতভবন এবং সর্বভবন উভয়েরই উল্লেখ আছে। উহা
পরস্পর-বিরোধদোষযুক্ত মনে হইলেও তাহার পরিহার করা যাইত। তাঁহারা
প্রথমে, জীবমুক্তদশায় সার্বাত্ম্য উপলব্ধি করিয়াছিলেন এবং পরে, বিদেহ-
মুক্তদশায় সর্বাভীতত্ব উপলব্ধি করিয়াছিলেন। অথবা, দৃষ্টিভেদে উহার
সমন্বয় করা যাইতে পারে। এক দৃষ্টিতে তাঁহাদিগকে সর্বাভীত এবং অপর

১। “কর্মসহিতেন দ্বৈতৈকত্বাত্মদর্শনেন সম্পন্নো বিদ্বান্ মৃতঃ সমবনীতপ্রাণঃ জগদাত্মত্বং
হিরণ্যগর্ভস্বরূপং বা প্রাপ্নুয়াৎ।”—(বৃহউ, শঙ্কর-ভাষ্য, ৩।১।১৩)।

২। “পুণ্যস্ত চ পর উৎকর্ষো বাখ্যাতঃ বাকৃতিবিষয়ঃ সমষ্টিবাস্তুরূপদ্বৈতৈকত্বাত্মপ্রাপ্তিঃ।”
—(বৃহউ, ৩।৪ ব্রাহ্মণের শঙ্কর ভাষ্যের আভাস)

৩। বৃহউ, ১।৩।৭

৪। বৃহউ, ১।২।১

৫। শঙ্কর বলেন, “মৃত্যুশ্চ অশনায়ালক্ষণো বুদ্ধ্যাত্মসমষ্টিঃ প্রথমাজ্ঞো বায়ুঃ পুত্রঃ সত্যঃ
হিরণ্যগর্ভঃ ; তন্ত বাকৃতা বিষয়ঃ—যদাত্মকঃ সর্বঃ দ্বৈতৈকত্বম্, যঃ সর্বভূতাস্তুরাত্মা লিঙ্গমমূর্তরসঃ,
যদাপ্রিতানি সর্বভূতকর্মাণি, যঃ কর্মণাঃ কর্মসম্বন্ধানাক বিজ্ঞানানাং পরা গতিঃ পরং ফলম্।”—
(বৃহউ-ভাষ্য, ৩।৩।১)

৬। শতব্রা (মাধ্য), ১।৭।১।১৪ ; ১৩।৩।১।১

দৃষ্টিতে সর্বাঙ্গক বলা যায়। ব্রহ্মকে সর্বাঙ্গক এবং সর্বাঙ্গীত উভয়ই বলা হয়। সেই প্রকারে ব্রহ্মভূত তাঁহাদিগকে সর্বাঙ্গক এবং সর্বাঙ্গীত উভয় বলা হইয়াছে, মনে করা যাইতে পারে। ‘শতপথব্রাহ্মণে’র দৃষ্টি কি ছিল জানি না।
আচার্য যাস্ক লিখিয়াছেন,

“বিশ্বকর্মা ভৌবনঃ সর্বমেধে সর্বাণি ভূতানি জুহবাঞ্চকার স আত্মা-
নমপাস্ততো জুহবাঞ্চকার।”^১

‘ভুবনের পুত্র বিশ্বকর্মা (ঋষি) সর্বমেধে সমস্ত ভূতবর্গকে হবন করিয়াছিলেন ; পরিশেষে তিনি আপনাকেও হবন করিয়াছিলেন।’ এইরূপে সমস্ত জগৎ-প্রপঞ্চ পরিত্যাগ করত তিনি যে অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহা সর্বাঙ্গীত বা নিম্প্রপঞ্চ অবস্থাই। উহাতে কোন সংশয় হইতে পারে না। ভুবনের পুত্র বিশ্বকর্মা ঋষি ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ৮১তম এবং ৮২তম সূক্তের মন্ত্র-দ্রষ্টা। ঐ মন্ত্রগুলি অপরাপর সংহিতায়ও পাওয়া যায়।^২ যাস্ক বলেন, ঐ সকল মন্ত্রে বিশ্বকর্মা ঋষি সর্বমেধ বর্ণনা করিয়াছেন। আমরা পরবর্তী অধ্যায়ে উহার কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করিব। ‘বাজসনেয়সংহিতা’র সর্বভবন ও তাহার মহিমা থাপনের পর বলা হইয়াছে,

“যস্মিন্ সর্বাণি ভূতান্যাদ্বৈতবাত্ত্বজানতঃ।

তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একত্বমরূপশ্রুতঃ ॥”^৩

‘যে সময় (তাহার) অবগতি হয় যে সমস্ত ভূতবর্গ আত্মাই, সেই সময় ঐ একত্বদর্শীর শোক কি ? আর মোহ কি ?’ ইহাতে সর্বাঙ্গীত বা নিম্প্রপঞ্চ অবস্থার মহিমাই ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ‘একত্ব’ শব্দের বিশেষ উল্লেখ থাকায় বুঝা যায় যে, তখন কোন প্রকারের দ্বৈতবোধ নাই। আরও বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, সর্বভবনবিষয়ক মন্ত্রে আছে, “যস্ম সর্বাণি ভূতান্যাদ্বৈতবাত্ত্বজানতঃ” অর্থাৎ ‘যিনি সর্বভূতবর্গকে আপনাতে’ ইত্যাদি। তথায় ‘যস্ম’ প্রয়োগের বিশেষ রহস্য এই মনে হয় যে, বহু সাধকের মধ্যে যে

১। ‘নিরুক্ত’, ১০।২৬

২। যথা—তৈত্তিরিয়া, ৪।৬।২।১-; বাজসং (মাধা), ১৭।১৭-; মৈত্রাসং, ২।১০।২; কাঠসং, ১৮।১; ইত্যাদি।

৩। বাজসং (মাধা), ৪।১৭; কাঠসং, ৪।১০।১৭ (=ঈশউ, ৭)

সাধকের ঐ প্রকার সার্বাত্ম্য অবগতি হয়। আর, বর্তমান মস্তে “যস্মিন্” প্রয়োগের গূঢ়রহস্য এই মনে হয় যে, সে সময়ে ঐ সাধকেরই অবগতি হয় যে, ইত্যাদি। এইরূপে মনে হয়, সর্বাভীত অবস্থাকে সর্বাঙ্গিক অবস্থার পরভবী বলাই যেন শ্রুতির উদ্দেশ্য। ‘বাজসনেয়সংহিতা’র অপর এক মস্ত্রে ঋষি নিম্প্রপঞ্চ সত্তামাত্র বিশ্বানরজ্যোতি বা পরব্রহ্ম হইতে সঙ্কল্প করিয়াছেন।^১ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যও বলিয়াছেন,

“ন প্রেত্য সংজ্ঞাস্তীতি”^২

‘মুক্তিতে বিশেষ বিজ্ঞান থাকে না ; দ্বৈতবোধ থাকে না।

“সলিল একো দ্রষ্টাহদ্বৈতো ভবতি”^৩

এই বিষয়ের আরও বিশেষ বিবেচনা পরে করা যাইবে।

“যত্র তস্মৈ সর্বমাত্মৈবাবুৎ, তৎ কেন কং পশ্যেৎ, তৎ কেন কং জিষ্যেৎ, তৎ কেন কং রসয়েৎ, তৎ কেন কমবিবদেৎ, তৎ কেন কং শৃণুয়াৎ, তৎ কেন কং মন্বীত, তৎ কেন কং স্পৃশ্যেৎ, তৎ কেন কং বিজানীয়াৎ।”

ব্রহ্মসাম্য-ভবন

কোন কোন শ্রুতিতে বলা হইয়াছে যে ব্রহ্মজ্ঞান হইলে জীব ব্রহ্মের সাম্য লাভ করে।

“যদা পশুঃ পশুতে রুত্মবর্ণং

কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্।

তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিদ্যু

নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”^৪

‘যখন দ্রষ্টা সূবর্ণবর্ণ (জগৎ) কর্তা এবং (জগতের) যোনি ঈশ্বর পুরুষ ব্রহ্মকে দর্শন করে তখন ঐ বিদ্বান্ পুণ্য ও পাপকে পরিত্যাগ করত নিরঞ্জন হইয়া পরম সাম্য প্রাপ্ত হয়।’ ঐ মস্ত্রের অব্যবহিত পূর্ববর্তী ছই মস্ত্রে ‘সমান’ শব্দ ‘এক’ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। ‘এক’ অর্থে ‘সমান’ শব্দের ব্যবহার ঋগ্বেদেও বহু পাওয়া যায়।^৫ সূতরাং ‘সাম্য’ অর্থ ‘একীভাব’ বা ‘একত্ব’। ঐ

১। পূর্বে দেখ

৩। বৃহউ, ৪।৩।৩২

৫। ঋক্‌সং, ১।১৬৪।২০ (=মুণ্ডউ, ৩।১।১) ; ১।১৬৪।৫১ ; ৭।১০৩।৬, ইত্যাদি

২। বৃহউ, ২।৪।১২ ; ৪।৩।১০

৪। মুণ্ডউ, ৩।১।৩

‘মুক্তকোপনিষদে’ই পরে স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে যে, মুক্ত জীব ব্রহ্মের সহিত একীভাব প্রাপ্ত হয় (“একীভবন্তি”)^১ । ঐ সাম্য ‘পরম’ বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত হওয়াতে বুঝা যায় উহা নিরতিশয় সাম্য অর্থাৎ সেই অবস্থায় ব্রহ্ম হইতে জীবের কিঞ্চিৎমাত্রও ভেদ থাকে না।^২ শ্রুতি পরে সমুদ্রে পতিত নদীর দৃষ্টান্ত দিয়া বুঝাইয়াছেন যে, তখন ব্রহ্ম হইতে জীবের কোন পার্থক্য থাকে না, জীব ব্রহ্মে বিলীন হইয়া যায়।^৩

ঋগ্বেদে আছে

“চত্বারি শৃঙ্গা ত্রয়ো অশ্ব পাদা

দ্বৈ শীর্ষে সপ্ত হস্তাসো অশ্ব ।

ত্রিধা বন্ধো বৃষভো রোরবীতি

মহো দেবো মর্ত্যা আবিবেশ ॥”^৪

ব্যাকরণ-মহাভাষ্যকার ভগবান্ পতঞ্জলি মনে করেন যে, এই মন্ত্রোক্ত মহান্ দেব শব্দব্রহ্মই এবং উহার চতুর্থ পাদের তাৎপর্য্য এই যে, মানুষ তাঁহার সহিত “সাম্য” লাভ করে।^৫ সুতরাং পতঞ্জলির মতে ঋগ্বেদে ব্রহ্মসাম্যলাভের কথা আছে।

ব্যক্তিত্ব লোপ

উপনিষদে কোথাও কোথাও উক্ত হইয়াছে যে, মুক্ত পুরুষের ব্যক্তিত্ব থাকে না। যথা, মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন যে, পঞ্চভূতাত্মক উপাধি সম্পর্কে ব্যক্তিত্ব (“খিলাভাব”) উৎপন্ন হইয়াছে এবং জ্ঞানোদয়ে উপাধির সঙ্গে সঙ্গে উহা বিনষ্ট হয়।^৬ অন্ত্র দৃষ্টান্ত দ্বারা উহা অতি পরিষ্কার করা হইয়াছে। যম নচিকেতাকে বলেন

“যথোদকং শুদ্ধে শুদ্ধমাসিক্তং তাদৃগেব ভবতি ।

এবং মূর্নেবিজ্ঞানত আত্মা ভবতি গৌতম ॥”^৭

১। মুণ্ডউ, ৩।২।৭

২। শঙ্কর বলিয়াছেন, “পরমঃ প্রকৃষ্টঃ নিরতিশয়ঃ সাম্যঃ সমতামম্বয়লক্ষণঃ ত্রৈতবিশেষ্যনি সাম্যান্ততোহর্বা কোবাতোহম্বয়লক্ষণমেতৎ পরমং সাম্যম্”

৩। মুণ্ডউ, ৩।২।৮

৪। পূর্ব দ্রুত

৫। “মহো দেবো মর্ত্যা আবিবেশতি । মহান্ দেব শব্দঃ । মর্ত্যা মরণধর্মীণো মনুষ্যস্তানা-
বিবেশ । মহতা দেবেন ন সাম্যং যথা স্থাদিতি... ।” (ভাগবতমিকা)

৬। পরে দেখ ।

৭। কঠউ, ২।১।১৫

‘ শুদ্ধ জলে নিষ্কিন্ধ শুদ্ধ জল যে প্রকার তেমনই হয় (অর্থাৎ উভয়ে একই হয়), হে গৌতম, মননশীল বিজ্ঞানী পুরুষের আত্মাও তেমনই হয় ।’
অশ্রুত নদী ও সমুদ্রের দৃষ্টান্ত আছে ।

“গতাঃ কলাঃ পঞ্চদশ প্রতিষ্ঠা

দেবাশ্চ সৰ্বে প্রতিদেবতাসু ।

কৰ্মাণি বিজ্ঞানময়শ্চ আত্মা

পরেহব্যয়ে সৰ্বে একৌভবস্তি ॥”^১

‘(দেহারম্মক প্রাণাদি) পনের কলা আপন আপন কারণে গত হয় । (চক্ষুরাদি) সমস্ত ইন্দ্রিয় (আদিত্যাদি) স্ব স্ব প্রতিদেবতায় (লীন হয়) । কর্মসমূহ এবং বিজ্ঞানাত্মা সমস্তই অব্যয় পরব্রহ্মে একৌভাব প্রাপ্ত হয় ।’

“যথা নন্তঃ শ্রুদ্দমানাঃ সমুদ্রে-

হন্তুং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহায় ।

তথা বিদ্বান্নামরূপাধিমুক্তঃ

পরাত্পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যাম্ ॥”^২

‘যেমন প্রবহমান নদীসমূহ (সমুদ্রে পড়িয়া) স্ব স্ব নাম ও রূপ পরিত্যাগ করত সমুদ্রে বিলীন হয়, সেই প্রকার বিদ্বান্ (জীব) নামও রূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া পরাত্পর দিব্য পুরুষকে প্রাপ্ত হয় ।’

“স যথেষ্টা নন্তঃ শ্রুদ্দমানাঃ সমুদ্রায়ণাঃ সমুদ্রং প্রাপ্যাস্তুং গচ্ছন্তি ভিঞ্জেতে চাসাং নামরূপে সমুদ্র ইত্যেবং প্রোচাতে । এবমেবাস্য পরিদ্রষ্ট্রিমাঃ ষোড়শ কলাঃ পুরুষায়ণাঃ পুরুষং প্রাপ্যাস্তুং গচ্ছন্তি ভিঞ্জেতে চাসাং নামরূপে পুরুষ ইত্যেবং প্রোচাতে স এষোহকলোহমৃতো ভবতি ॥”^৩

‘সেই (দৃষ্টান্ত) এই—যে প্রকার সমুদ্রাভিমুখে প্রবহমান নদীসমূহ সমুদ্রকে পাইয়া বিলীন হয়, উহাদের নাম ও রূপ বিনষ্ট হয় এবং উহারা এক ‘সমুদ্র’ নামেই অভিহিত হয়, সেই প্রকার সর্বদ্রষ্টার (পরমপুরুষাভিমুখী) এই (প্রাণাদি) ষোল কলা পুরুষকে প্রাপ্ত হইয়া বিলীন হয়, উহাদের নাম ও রূপ বিনষ্ট হয় এবং উহারা ‘পুরুষ’ বলিয়াই কথিত হয় । তিনি (তব্দর্শী) কলাবিহীন এবং অমৃত হন ।’

পরে প্রদর্শিত হইবে যে ব্রহ্মই শরীরোপাধি সম্পর্কে জীব হইয়াছেন।^১ জ্ঞানোদয়ে ঐ উপাধি ভঙ্গ হয়। সুতরাং জীবভাব বা জীবের ব্যক্তিত্ব যে তখন থাকে না, তাহা খুব স্বাভাবিকই। উহাকে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য কখন কখন ব্রহ্মে জীবের লয় বলিয়াছেন। খেতাখতর ঋষি ঐ “ব্রহ্মপায়” প্রার্থনা করিয়াছেন।

“যতূর্ণনাভ ইব তত্ত্বভিঃ প্রধানজৈঃ স্বভাবতো দেব একঃ স্বমাবৃণোতি স নো দধাতু ব্রহ্মাবায়ম্।”

‘তত্ত্বনাভ যেই প্রকার স্বভাবত (স্বোৎপন্ন) তত্ত্বসমূহ দ্বারা নিজেকে আবৃত করে, যেই এক দেব সেই প্রকারে স্বভাববশে প্রধানোৎপন্ন (নামরূপাদি) তত্ত্বসমূহ দ্বারা নিজেকে আবৃত করেন, তিনি আমাদেরকে ব্রহ্মপায় প্রদান করুন।’ ঐ প্রকারে ব্রহ্মলয়প্রাপ্ত জীব ব্রহ্ম হইতে পুনঃ নির্গত হয় না; সুতরাং জন্মমৃত্যুও প্রাপ্ত হয় না।

“লীনা ব্রহ্মণি তৎপরা যোনিমুক্তাঃ”^২

‘অর্থাৎ ব্রহ্মপন্ন ব্যক্তিগণ ব্রহ্মে লয় পায়, এবং যোনি (অর্থাৎ পুনর্জন্ম) হইতে মুক্ত হয়।’

স্বরূপপ্রাপ্তি

এটরূপে প্রদর্শিত হইল যে, বেদান্তমতে মুক্তিতে জীবের ‘সংজ্ঞা’ বা ইন্দ্রিয়জ বিশেষবিজ্ঞান থাকে না, এবং ব্যক্তিত্বও থাকে না। তাই পরবর্তী বৈদিক দার্শনিকগণ মুক্তিকে ‘নির্বাণ’ও বলিয়াছেন। পরন্তু, তাহা বলিয়া, তখন জীবের সম্পূর্ণ অভাব হয় না,—জীব শূন্যে পর্যবসিত হয় না। অর্থাৎ কোন কোন নৈরাশ্যবাদী বা শূন্যবাদী দার্শনিক মুক্তি বা নির্বাণকে ষাড়া বলিয়া মনে করিয়া থাকেন, বৈদিক দার্শনিক তাহা মনে করেন না।^৩ পরে প্রদর্শিত হইবে যে, শ্রুতিমতে জীবাত্মা নিত্য, উহা অজ ও অমর। সুতরাং উহার বিনাশ কখনও হইতে পারে না। অপর পক্ষে, বেদান্ত মতে মুক্তিতে জীব ব্রহ্ম হয়। ব্রহ্মভবন হেতুই জীবভাবের—ব্যক্তিত্বের এবং ইন্দ্রিয়জ বিশেষবিজ্ঞানের বিনাশ বা নির্বাণ হয়। সেই হেতু পরবর্তী বৈদিক

১। পরে দেখ।

২। খেতউ, ৬।১০

৩। খেতউ, ১।৭

৪। দেখ — “অসন্নেব স ভবতি অসম্বুদ্ধেতি বেদ চেৎ।

অস্তি ব্রহ্মেতি চেৎসেদ স্তমেনঃ ততো বিদ্বঃ।”—(তৈত্তিউ, ২।৬।)

দার্শনিকগণ মুক্তিকে বিশেষ করিয়া 'ব্রহ্মনির্বাণ' বলেন। উহাকেই সংক্ষিপ্ত করিয়া তাঁহারা কখন কখন কেবল 'নির্বাণ' সম্বন্ধে প্রয়োগ করিয়া থাকেন মাত্র। যাহা হউক, এইরূপে সিদ্ধ হয় যে, শ্রুতিমতে মুক্তিতে জীবের জ্ঞান বা বিনাশ হয় না, বরং উহার বুদ্ধি বা বৃহৎ হইয়া থাকে,—অণু-মাত্রা হইতে উহা বৃহত্তম ব্রহ্ম হইয়া থাকে। 'শাণ্ডিল্যোপনিষৎ' নামে একটা ছোট উপনিষদে উক্ত হইয়াছে যে, "চিদানন্দৈকরস সন্মাত্র" পরমতত্ত্ব জীবের, অথবা আরও প্রকৃত বলিতে, সর্ব জগতের, এই বৃহৎ করিয়া থাকে, এবং সেই হেতু উহা 'পবব্রহ্ম' নামে অভিহিত হইয়া থাকে।^১ আরও দেখ, মুক্তিতেই যে জীব ব্রহ্ম হয়, কেবল তাহা নহে, শ্রুতির সিদ্ধান্ত অনুসারে^২ মুক্তির পূর্বেও, বন্ধনদশায়ও, উহা বস্তুতঃ ব্রহ্মই। কেননা, ব্রহ্মই জীব সাজিয়া বন্ধনগ্রস্ত হন। সুতরাং মুক্তিতে উহা আপন স্বরূপকে পুনঃ প্রাপ্ত হয়; উহা ব্রহ্ম হয়, উত্তম পুরুষ হয়। যথা—শ্রুতি বলিয়াছেন,

"অথ য এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য শ্বেন রূপেণাভিনিষ্পদ্যত এষ আত্মেতি হোবাচৈতদমৃতমভয়মেতদ্ ব্রহ্মেতি।"^৩

'যার এই যে সম্প্রসাদ (অর্থাৎ সমাক প্রসাদপ্রাপ্ত মুক্ত জীব) এই শরীর হইতে সমাক উদ্ধৃত হইয়া পরজ্যোতিকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয়রূপে প্রকাশিত হয়। ইনিই আত্মা, ইনিই অমৃত ও অভয়; এবং ইনিই ব্রহ্ম।' (আচার্য) এই কথা বলেন।

"এবমেবৈষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য শ্বেন রূপেণাভিনিষ্পদ্যতে স উত্তমঃ পুরুষঃ।"^৪

'সেই প্রকারে এই সম্প্রসাদ এই শরীর হইতে সমাক উদ্ধৃত হইয়া পর-জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় রূপে প্রকাশিত হয়। (তখন) তিনি উত্তম পুরুষ।' এই শ্রুতিবচনব্যয়ের আধারে আচার্য বাদব্যয়ণ মীমাংসা করিয়াছেন যে, মুক্তিতে জীবের আপন স্বরূপ আবির্ভূত হয়,—ইহাই শ্রুতির সিদ্ধান্ত।^৫

১। "অথ হৈনমখর্বাণং শাণ্ডিলাঃ পপ্রচ্ছ ভগবন্ সন্মাত্রং চিদানন্দৈকরসং কস্মাচ্চ্যতে পরং ব্রহ্মেতি। স হোবাচাখর্বা যস্মাচ্চ বৃহতি বৃহত্বতি চ সর্বং তস্মাচ্চ্যতে পরং ব্রহ্মেতি।"

—(শাণ্ডিল্যোপনিষৎ, ৩।২।)

২। পূর্বে দেখ।

৩। ভান্দোউ, ৮।১২।৩

৪। ভান্দোউ, ৮।৩।৪

৫। ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।১২; ৪।৪।১-৩

অষ্টে ত্বলাভ ও সর্বজ্ঞত্বলাভ

পূর্ব প্রকরণে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, জীব যথোপযুক্ত সাধন বলে ইচ্ছা হইতে পারেন। বেদে ইচ্ছা বিশ্বস্রষ্টারই অপর নাম। সুতরাং বলিতে হয়, জীব বিশ্বস্রষ্টা হইতে পারে। ঐ বিষয়ে সাক্ষাৎ শ্রুতিবচনও আছে। যথা— যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন যে, যিনি আশ্রিতব্রহ্মসাক্ষাৎকার করিয়াছেন, “তিনি বিশ্বকৃৎ; কেননা, তিনি সকলের কর্তা।”^১ তিনি (প্রজাপতি, এই জগৎ সৃষ্টি করত) মনে করিলেন, আমিই এই সৃষ্টি, যেহেতু আমিই এই (পরিদৃশ্যমান) সমস্তই সৃষ্টি করিয়াছি; সেই হেতু আমিই এই সৃষ্টি (বা সৃষ্ট জগৎ)। যিনি এই প্রকারে জানেন, তিনিও তাঁহার এই সৃষ্টিতে (অষ্টা) হন।”.....তিনি যে (নিজের অপেক্ষাও) শ্রেয়তর দেবতাগণকে সৃষ্টি করিয়াছেন, (স্বয়ং) মর্ত্য হইয়াও যে তিনি অমৃত দেবগণকে সৃষ্টি করিয়াছেন, সেই হেতু ইহা অতিসৃষ্টি। যিনি এই প্রকার জানেন, তিনিও তাঁহার (প্রজাপতির) এই অতিসৃষ্টিতে (অষ্টা) হন।”^২ অষ্টা প্রজাপতির সহিত অভেদবোধ হেতু সাধকেরও অষ্টে ত্ব সিদ্ধ হয়। ইহাই সাষ্টিতাপ্রাপ্তি। স্মৃতিতে আছে,

“ব্রহ্মা বিশ্বসৃজো ধর্মো মহানবাস্তুম্বেব চ।

উত্তমাং সাত্বিকীমেতাং গতিমাত্মনীষিণঃ ॥”^৩

‘বিশ্বস্রষ্টা ব্রহ্মা, ধর্মরাজ, মহত্ত্ব এবং অবাস্তু (ভবনকে) মনীষিগণ উত্তম সাত্বিকী গতি বলিয়াছেন।’

‘তৈত্তিরীয়াণ্যকে’ও আছে যে অত্রি পুত্রুতি সপ্তমিগণ, “অসং: সৎ যে ততক্ষু:” অর্থাৎ অসং বা অবাস্তু জগৎকারণ হইতে সৎ বা বাস্তব জগৎ উৎপন্ন করিয়াছেন।^৪

‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে যে, যে সূত্রাত্মা এবং অন্তর্যামী আত্মাকে জানে, “সে ব্রহ্মবিৎ, সে লোকবিৎ, সে দেববিৎ, সে বেদবিৎ, আত্মবিৎ এবং সে সর্ববিৎ।”^৫ মহর্ষি উদ্ধালক এবং যাজ্ঞবল্ক্য ঐ আত্মাদ্বয়কে জানিতেন। সুতরাং তাঁহারা সর্বজ্ঞ ছিলেন, বলিতে ইবে। শ্রুতিতে এক-বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা আছে,^৬ অর্থাৎ কথিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মজ্ঞানী

১। পূর্বে দেখ।

২। তৈত্তিরীয়া, ১।১।১১

৩। বৃহউ, ১।৪।৫-৬

৪। বৃহউ, ৩।৭।১

৫। মনুস্মৃতি, ১২।৫০

৬। মুণ্ডক,

সর্বজ্ঞ হয়। অপর উপাসনা দ্বারাও জীব সর্বজ্ঞ হইতে পারে।^১ শুনঃশেক
ঋষি বলিয়াছেন,

“নিষসাদ ধৃতব্রতো বরুণঃ পশুত্যাশ্বা।

সাম্রাজ্যায় সূক্রতুঃ ॥”^২

‘ধৃতব্রত এবং সূক্রতু বরুণ (প্রজাবান্ প্রজাদিগের সাম্রাজ্যসিদ্ধার্থ তাঁহাদের)
মধ্যে আগমন করত নিশ্চিতরূপে (তাঁহাদের পূর্বভাবের) অবসাদ বা উচ্ছেদ
করেন’ (অর্থাৎ তাঁহাদের বরুণত্বলাভ হয়)।’

“অতো বিশ্বাত্তদুতা চিকিৎসী অভিঃশ্রুতি।

কৃতানি যা চ কৃত্বী ॥”^৩

‘অতএব প্রজাবান্ সমস্ত অদ্ভুত কর্মসমূহ অভিজ্ঞাত হন; যাহা কৃত হইয়াছে এবং
যাহা কৃত হইবে, (অর্থাৎ ভূত ও ভবিষ্যৎ সমস্তই তিনি অভিদর্শন করেন)।’

সর্বব্যাপিত্বলাভ

জ্ঞানোদয়ে জীব আপনাকে সর্বগত বলিয়া উপলব্ধি করে। যথা—ভরদ্বাজ
ঋষি বলিয়াছেন,

“অহং পরস্তাদহমবস্তাদহ-

দন্তরিক্ণং তচ্চ মে পিতাভূৎ।

অহং সূর্য্যামুভয়তো দদর্শী-

হং দেবানাং পরমং গুহ্যং যৎ ॥”^৪

১। ছান্দোগ্য, ২।২।১৪

২। কৃক্সং, ১।২৫।১০ ; মৈত্রাসং, ১।৩।২ ; ২।৬।১২ ; ২।৭।১৬ ; ৪।৪।৭

৩। আনিষসাদ=আ (সমস্তাৎ)+নি (=নিশ্চয়)+সদ্+‘সদ’ ধাতুর অর্থ ‘বিশরণ’
‘গতি’ ও ‘অবসাদ’

৪। কৃক্সং, ১।২৫।১১

৫। বাজসং (মাধা), ৮।২ ; শতব্রা (মাধা), ৪।৪।২।১৪ ; ‘কাণ্ডসংহিতা’ (১।৮।৬।২) ও
‘কাণ্ডশতপথব্রাহ্মণে’ (৫।৪।৪।১০) “পিতা স” পাঠান্তর আছে। আরও কিঞ্চিৎ পাঠান্তরে এই
মন্ত্র অন্তর্ভুক্তও পাওয়া যায়। যথা—

“অহং পরস্তা-হমবস্তাদহং জ্যোতিষা বি তমো ববার।

বদন্তরিক্ণং তচ্চ মে পিতাভূদহং সূর্য্যামুভয়তো দদর্শী-

হং ভূয়সমুভয়মঃ সমানানাং ॥”—(তৈত্তিরিসং, ৩।৫।৫)

মৈত্রাসং, ১।৩।২৬ (দ্বিতীয় চরণ “অহং বিশ্বস্ত ভুবনস্ত রাজা” এবং তৃতীয় ও চতুর্থ চরণ যথাক্রমে
তত্ত্বিতীয় পাঠের চতুর্থ ও তৃতীয় চরণ)।



‘আমি উপরে (ছালোকে), আমি অধে (ভুলোকে) এবং অন্তরিক্ষ আমার পিতাভূত (অর্থাৎ পিতৃবৎ পালক)। আমি সূর্যকে উভয়ত (অর্থাৎ উপর ও নীচে উভয় দিক হইতে) দেখি। দেবতাদিগের যাহা পরম গুহা, আমিই তাহা।’ মহর্ষি সনৎকুমার বলিয়াছেন যে,^১

“স এবাদন্তাং স উপরিষ্টাং স পশ্চাৎ স পুরস্তাং স দক্ষিণতঃ স উত্তরতঃ
স এবেদং সর্বম্ ॥”

‘তিনিই (ভূমা-ব্রহ্ম) নীচে, তিনিই উপরে, তিনিই পশ্চাতে, তিনিই সম্মুখে, তিনিই দক্ষিণে এবং তিনিই উত্তরে। তিনিই এই সমস্ত (জগৎ)।’ তাঁহার সহিত ঐকাত্ম্যাবগতি হইলে জ্ঞানী উপলব্ধি করেন যে,

“অহমেবাদন্তাদহমুপরিষ্টাদহং পশ্চাদহং পুরস্তাদহং দক্ষিণতোহহমুত্তরতোহ-
হমেবেদং সর্বমিতি ।”

‘আমিই নীচে, আমিই উপরে, আমিই পশ্চাতে, আমিই সম্মুখে, আমিই দক্ষিণে, এবং আমিই উত্তরে। আমিই এই সমস্ত (জগৎ)।’ মোট কথা, ব্রহ্ম সর্বাশ্রক ও সর্বব্যাপী, স্মৃতির্যং ব্রহ্মাষ্ট্রাক্যাবোধ হেতু জীবও আপনাকে সর্বাশ্রক ও সর্বব্যাপী বলিয়া উপলব্ধি করেন। জীবমুক্ত জুতি, বাতজুতি প্রভৃতি মূনিগণ সেইরূপ উপলব্ধি করিয়াছিলেন বলিয়া ‘ঋগ্বেদে’ বিবৃত হইয়াছে^২ ‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ একটা প্রাচীন শ্লোক অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। তাহাতে জনৈক ঋষির সর্বব্যাপিত্বমুক্তি বিবৃত আছে। ঋষি বলিয়াছেন,

“ময়ীদং মন্ত্রে ভুবনাদি সর্বং

ময়ি লোকা ময়ি দিশশ্চতস্রঃ ।

ময়ীদং মন্ত্রে নিমিষদ্যদেজতি

ময্যাপ ঐষদয়শ্চ সর্বাঃ ॥”^৩

‘আমি অনুভব করিতেছি যে, ভুবনাদি সমস্তই আমাতেই (অবস্থিত আছে)। আমাতেই লোকসমূহ; আমাতেই চারিদিক; যাহারা নিমিষোন্মেষ করে এবং যাহারা চলে, তাহারা আমাতেই; এবং আমাতেই সমস্ত জলসমূহ এবং

১। ছান্দোগ্য, ৭।২৫।১

২। পরে দেখ।

৩। জৈমিনীউত্রা. ৩।১৭।৬ এই শ্লোকটি মূলত কোথাকার জানা নাই। এই প্রকার বচন ‘কবল্যোপনিষদে’ পাওয়া যায়। (১।১২ দেখ)

ঔষধিসমূহ।' তাহাতে কথিত হইয়াছে যে, এবংবিধ জ্ঞানী ব্রহ্মাই। সূতরাং এবংবিধ জ্ঞানীকেই যজ্ঞে ব্রহ্মা নিযুক্ত করা উচিত।'

জীবন্মুক্তের ব্যবহার

‘স্বধেদে’ (১০।১৬৬ সূক্তে) জীবন্মুক্ত পুরুষের স্থিতির এক অতি সুন্দর বর্ণনা পাওয়া যায়। বাতরশন ঋষির পুত্র জুতি, বাতজুতি প্রভৃতি মুনিগণ আপনাদের নিম্ন প্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন,—

“মুনয়ো বাতরশনাঃ পিশঙ্গা বসতে মলা।

বাতস্তাহু ধ্রাজিঃ যন্তি যদেবাসো অবিফত ॥ ২ ॥

‘বাতরশনের পুত্র মুনিগণ পিঙ্গলবর্ণ, তথা মলিন বস্ত্রসমূহ ধারণ করেন, তথা বায়ুর গতির অনুগামী হন (অর্থাৎ সর্বত্র বিচরণ করেন)।’ যখন দেবগণ (তাহাদের) মধ্যে প্রবেশ করেন,

“উন্মদিতা মোনেযেন বাতা আ তস্থিমা বয়ম্।

শরীরেদশ্মাকং যুয়ং মর্ত্যাসো অভি পশুথ” ॥ ৩ ॥

‘মুনিভাব দ্বারা উন্মদিত (অর্থাৎ ব্রহ্মানন্দে উন্মত্ত) হইয়া আমরা বায়ুরূপে সমস্ততঃ অবস্থান করিতেছি (অর্থাৎ সর্বব্যাপী হইয়াছি)। হে মর্ত্যগণ, তোমরা আমাদের শরীরগুলি মাত্র দেখিতেছ (তাই আমাদেরকে পরিচ্ছিন্ন মনে করিতেছ ; পরন্তু আমরা বায়ুবৎ অপরিচ্ছিন্ন ও অশরীর। তাহা তোমরা বুঝিতেছ না)।’

“অন্তরিক্ষেণ পততি বিশ্বা রূপাবচাকশং।

মুনির্দেবশ্চদেবশ্চ সৌকৃত্যায় সখা হিতঃ ॥ ৪ ॥

‘মুনি সমস্ত পদার্থকে দর্শন করত আকাশ দ্বারা গমন করেন। তিনি সকল দেবতার সখা হন এবং সংকর্মের জ্ঞানই থাকেন।’

“বাতস্তাশ্বো বায়োঃ সখা দেবেষিতো মুনিঃ।

উভৌ সমুদ্রাবা ক্ষেতি যশ্চ পূর্ব উতাপরঃ ॥ ৫ ॥”

‘মুনি বায়ুর অশ্ব এবং সখা হন। তিনি দেবতাদিগেরও ইষ্ট হন। পূর্ব ও পশ্চিম এই উভয় সমুদ্রে তিনি গমন ও বাস করেন।’

১। জৈমিউত্রা, ৩১৭।১০ ‘কৈবল্যোপনিষদে’ও আছে যে, এবংবিদ জ্ঞানী পরমাত্মরূপ হয়। (২।৫।১)

ষষ্ঠ অধ্যায়

মুক্তির সাধন

বেদে বহু প্রকার উপাসনাপ্রণালী বিবৃত হইয়াছে। উহারা সাধারণতঃ, বহু নামে অভিহিত হইয়া থাকে। উহাদের সকলগুলির পর্যালোচনা এখনে আমাদের প্রয়োজন নাই। সত্য কথা সরলভাবে বলিলে,—বৈদিক উপাসনাসমূহের তত্ত্ববহু আমি বুঝি না। সেই হেতু উহাদের যথাযথ পর্যালোচনা করিতে আমি নিশ্চয়ই সমর্থ নহি। তথাপি উহাদের অস্তিত্ব কতিপয়ের যৎকিঞ্চিৎ আলোচনা করা, যথাদৃষ্টান্তার্থে বিবৃত করা, বিশেষতঃ উহাদের ফলের উল্লেখ করা, আমাদের পক্ষে অত্যাৱশ্যক। তাই আমরা এই অধ্যায়ে তাহা করিব।

বেদোক্ত কোন কোন উপাসনার দ্বারা অভ্যাসদ্বারাভ্যাস হইয়া থাকে এবং কোন কোন উপাসনার দ্বারা নিঃশ্রেয়স লাভ হয়। আবার অভ্যাসদ্বারা ফল বিদ্যাসমূহের মধ্যে কতকগুলির ফল দৃষ্ট বা ঐহিক এবং কতকগুলির ফল অদৃষ্ট বা পারলৌকিক। যে সকল বিদ্যা দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্তি হয়, সেইগুলি ‘ব্রহ্মবিদ্যা’ নামে অভিহিত হয়। শাণ্ডিল্যবিদ্যা, দহরবিদ্যা, সংবর্গবিদ্যা, প্রাণ-বিদ্যা, ভূমাবিদ্যা, প্রভৃতি ব্রহ্মবিদ্যাই। উহাদের দ্বারা মোক্ষলাভ হয়। সেই অর্থ সেইগুলির কিঞ্চিৎ আলোচনা এখনে আমাদের পক্ষে করিতে হইবে।

সমস্ত ব্রহ্মবিদ্যার মূলতত্ত্ব এই,—

“তং যথা যথোপাসতে তদেব ভবতি।”^১

‘তাহাকে (ব্রহ্মকে) যে যেভাবে উপাসনা করে সে নিশ্চয়ই সেইরূপ হয়।’

১। শতব্রা (মাধা), ১-১৫২-১০ ; মূলগলোপনিষৎ, ৩ (“তথৈব” পাঠান্তরে)।

কথিত হইয়াছে যে, তাহাকে অগ্নির্গণ (যজুর্বেদী পুরোহিতগণ) ‘অগ্নি’ ও ‘যজু’ বলিয়া উপাসনা করেন ; কেননা, তিনি সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চকে সংযুক্ত রাখেন (“ইদং সর্বং যুক্তি”)। তাহাকে ছান্দোগগণ ‘সাম’ বলিয়া উপাসনা করেন ; কেননা, তাহাতে এই সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ ‘সমান’ বা এক হয় (“এতন্নিদং সর্বং সমানঃ”)। তাহাকে বহুচগণ ‘উক্খ’ বলিয়া উপাসনা করেন ; কেননা, তাহা হইতে এই সমস্ত উৎপত্তি হয়। (“উৎপত্তিঃ”) যাতুবিদগণ তাহাকে ‘যাতু’ বলিয়া উপাসনা করেন ; কেননা, এই সমস্ত তাহার দ্বারা “যত” আছে। তাহাকে সর্পগণ ‘বিষ’ সর্পবিদগণ ‘সর্প’, দেবগণ ‘উর্গ’, মনুষ্যগণ ‘রয়ি’, অহরগণ ‘মায়ী’, পতঙ্গগণ ‘বখা’, দেবজনবিদগণ ‘দেবজন’, গন্ধর্বগণ ‘রূপ’ অক্ষরগণ ‘গন্ধ’ বলিয়া উপাসনা

“অথ খল্বাহঃ কামময় এবায়ং পুরুষ ইতি স যথাকামো ভবতি তথাক্রতুর্ভবতি যথাক্রতুর্ভবতি তৎ কৰ্ম কুরুতে যৎ কৰ্ম কুরুতে তদভিসম্পত্ততে হ ইতি ।”^১

“(বিদ্বান্গণ) বলিয়াই থাকেন,—এই জীব নিশ্চয়ই কামময় ; সে যেমন কামনা করে তেমনই ক্রতু (—নিশ্চয় অধাবসায়) করে ; যেমন ক্রতু করে, তদনুরূপ কর্ম করে ; এবং যেমন কর্ম করে তেমনই হয় ।”

“অথ খলু ক্রতুময়ঃ পুরুষো যথাক্রতুরশ্মিলোকে পুরুষো ভবতি তথেষতঃ প্রেতা ভবতি স ক্রতুং কুবীত ।”^২

‘পুরুষ নিশ্চয়ই ক্রতুময় । পুরুষ ইহলোকে (থাকিতে) যেমন ক্রতু করে, ইহলোক হইতে প্রস্থান করত পরলোকে তেমনই হয় । অতএব তাহার ক্রতু কর্তব্য ।’ ‘ক্রতু’ শব্দের মর্মার্থ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ পরিকাররূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

“এতদ্ধ্যাত্বাং স যদেব মনসা কাময়তে ইদং মে জ্ঞাদিদং কুবীষেতি স এব ক্রতুরথ যদৈশ্ব তৎ সমুধাতে স দক্ষঃ ।”^৩

‘ইহাই অধ্যাত্মবিষয়ক । সে (জীব) যে মনে মনে কামনা করে ।’ “ইহা আমার হউক”, “ইহা আমি করিব”—তাহাই ক্রতু । অনন্তর যাহা দ্বারা উহা সম্যক বুদ্ধি প্রাপ্ত হয়, তাহা দক্ষ ।’ এইরূপে জানা যায় ‘ক্রতু’ অর্থ দৃঢ় সঙ্কল্প । আচার্য শঙ্কর বলিয়াছেন, “ ‘ক্রতু’ অর্থ ‘নিশ্চয়’, ‘অধাবসায়’, এই প্রকারই, অন্য কোন প্রকার নহে—এইরূপ অবিচল প্রত্যয় ।”^৪ মহর্ষি শান্তিলা বলেন,

“যন্ত জ্ঞাদক্ষা ন বিচিকিৎসাস্তীতি ।”^৫

করেন । তিনি তাঁহাকে যে যে রূপে উপাসনা করেন, (তাঁহার নিকটে তিনি) তাহাই হন । তিনি তত্ত্ব রূপ হইয়াই তাহাদের রক্ষা করেন । সুতরাং যিনি সর্বরূপে তাঁহাকে উপাসনা করেন, তিনি সর্বরূপ হইয়াই তাঁহাকে রক্ষা করেন, তিনি সর্ব হন । (শতব্রা (মাধ্য), ১০।৪২।২০) ।

১। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।১।২।৭ ; বৃহউ, ৪।৪।৫ (‘তৎক্রতুঃ’ ও ‘যৎক্রতুঃ’ পাঠান্তরে এবং ‘হ’ ব্যতীত) ।

২। ছান্দোগ্য, ৩।১৪।১ ; ঊষং পাঠভেদে এই বচন ‘শতপথব্রাহ্মণে’ (মাধ্য), ১০।৬।৩।১) ও পাণ্ডুরা যার—“অথ খলু ক্রতুময়োহয়ং পুরুষঃ স যাবৎক্রতুরশ্মিলোকাং প্রৈত্যেবঃক্রতুর্হামুং লোকঃ প্রেতাভিসম্পত্ততি ।”

৩। শতব্রা (মাধ্য), ৪।১।৪।১

৪। ছান্দোগ্যোপনিষদ্ভাষ্য, ৩।১৪।১

৫। শতব্রা (মাধ্য), ১০।৬।৩।২ ; ছান্দোগ্য, ৩।১৪।৪

‘যাহার শ্রদ্ধা আছে এবং সংশয় নাই (সে নিশ্চয়ই তাহা হয়)।’ সুতরাং আধুনিক ভাষায় ‘ক্রতু’ অর্থ ‘শ্রদ্ধাপূর্ণ এবং সংশয়বিহীন দৃঢ় বিশ্বাস।’ এই প্রকার শ্রদ্ধা এবং দৃঢ় বিশ্বাস সহকারে যে যাহা পাইতে বা হইতে কামনা করে সে নিশ্চয়ই তাহা পায় বা হয়,—ইহাই বেদোক্ত বিশ্বাসমূহের অন্তর্নিহিত মূলতত্ত্ব।

উহা হইতে জানা যায় যে, উপাসনা দৃঢ় ভাবনা বিশেষ। কোন বিষয় না পাইলে মন কাহার চিন্তা করিবে? সেইহেতু উপাস্ত বস্তুর প্রয়োজন। একমাত্র ব্রহ্মকে জানিলেই মোক্ষলাভ হয়; অপর কোন উপায়ে মোক্ষ প্রাপ্তি হইতে পারে না। তাহাই বেদের দৃঢ় সিদ্ধান্ত। সুতরাং মুক্তিলাভের জন্ত ব্রহ্মেরই উপাসনা কর্তব্য। পরন্তু ব্রহ্মরূপ মনের অগোচর,—মন তৎসম্বন্ধে যথাযথ মনন করিতে পারে না। সেই হেতু ব্রহ্মকে কোন না কোন গুণ ও রূপ বৃত্ত বলিয়া কল্পনা করিয়া লইতে হয়। ইহাও বিশেষ করিয়া বলা উচিত যে, উপাস্তকে রূপবান্ বা চক্ষুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য সাকার বলিয়া কল্পনা করা সকলের জন্ত অত্যাৱশ্যক নহে। কেননা, নিরাকারের উপাসনাও হইতে পারে। পরন্তু উপাস্ত ব্রহ্ম সগুণ সৱিশেষ হইতেই হইবে। সুস্ব বিষয় অপেক্ষা স্থূল বিষয়ের ধারণা মন অপেক্ষাকৃত সহজে করিতে পারে। সেই জন্ত প্রথমাত্ম্যসৌর জন্ত স্থূলরূপের কল্পনাও করিতে হয়। ব্রহ্মের মহিমা অনন্ত। অল্পবুদ্ধি জীবের পক্ষে সমগ্রের ধারণা করা স্ককঠিন। তাই জীব আপন আপন অধিকার অনুসারে বিভিন্ন দিক হইতে বিভিন্নরূপে ব্রহ্মের উপাসনা করে। ধারণার সৌকর্য্যার্থ কখন কখন অল্লাধিক অনুষ্ঠানও সংযুক্ত করিয়া দিয়া উপাসনা-পদ্ধতি উদ্ভাবন করা হইয়াছে। কল্পিত রূপগুণ এবং সহায়ক অনুষ্ঠানের ভেদ অনুসারে বিভ্রাভেদ হইয়া থাকে। সেই কারণে বেদে কখন কখন একই বিভ্রার অবাস্তৱ ভেদও দৃষ্ট হয়। পরন্তু সর্বত্রই ফল নিশ্চয়ই ভাবনানুযায়ী হইয়া থাকে, যাহার যে ভাবে দৃঢ় নিষ্ঠা হয়, তাহার সেই প্রকার ফল লাভ হইয়া থাকে। যথা—‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, যে ওঙ্কারকে আশ্রিতগুণবিশিষ্ট বলিয়া উপাসনা করে, সে সমস্ত কাম্য বস্তু লাভ করে এবং যে উহাকে সমুদ্রিতগুণবিশিষ্ট বলিয়া উপাসনা করে, তাহার কাম্যবস্তুসমূহ সমুদ্র হয়।’

অভেদোপাসনা

মুক্তিতে জীব ব্রহ্ম হয়,—সর্ব হয়। বেদোক্ত বিজ্ঞান উপরে উক্ত মূল তত্ত্ব অনুসারে ব্রহ্মভবন এবং সর্বভবনের সর্বাপেক্ষা সাক্ষাৎ সাধন হইবে ‘আমি ব্রহ্ম’ এবং ‘আমি সর্ব’ বলিয়া ক্রহ করা। তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কেননা, ঐ প্রকার ক্রতুর ফলে জীব নিশ্চয়ই সরল পথে ব্রহ্ম ও সর্ব হইবে। এইরূপে সিদ্ধ হয় যে, অভেদ-ভাবনাই মুক্তিলাভের সাক্ষাৎতম সাধন। শ্রুতিও তাহা বলিয়াছেন,—

“স এষ তত্ত্বমসীত্যাত্মাহবগমোহহং ব্রহ্মাস্মীতি ।”^১

‘তুমি তাহাই’ (এই উপদেশ লাভ করিয়া) ‘আমি ব্রহ্মই’ এই প্রকারে (ভাবনা দ্বারা) সেই আত্মা অবগত হওয়া যায় ।’

“সত্যং ব্রহ্মেতুপাসীত । অথ খলু ক্রতুময়োহহং পুরুষঃ । স যাবৎক্রতুরয়-মশ্মাল্লোকাং প্রৈত্যাবৎক্রতুর্হামুং লোকং প্রৈত্যাভিসম্ভবতি ॥ ১ ॥ স আত্মান-মুপাসীত । মনোময়ং প্রাণশরীরং ভারূপমাকাশাত্মানং কামরূপিণং মনোজবসং সত্যসঙ্কলং সত্যধৃতিং সর্বগন্ধং সর্বরসং সবা অহু দিশঃ প্রভূতং সর্বমিদমভ্যাপ্ত-মবাকুঃসমনাদরং যথা ব্রাহ্মিবী যবো বা শ্যামাকো বা শ্যামাকতুলো বৈবময়মন্তরাশ্বান্ পুরুষো হিরণ্মঘো যথা জ্যোতিরধুমমেবং জ্যায়ান্ দিবো জ্যায়ানাকাশাজ্জ্যায়ানশ্চৈ পৃথিবী জ্যায়ান্ সর্বেভ্যো ভূতেভ্যঃ স প্রাণশ্রাষ্টৈষ ম আষ্টৈশ্রতমিত আত্মানং প্রৈত্যাভিসম্ভবিত্যামোতি যন্ত শ্রাদদ্ধা ন বিচিকিৎসাত্তি হ স্মাহ শাণ্ডিল্য এবমেতদ্বিতি ॥ ২ ॥”

‘ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ,—এই বলিয়া উপাসনা করিবে। এই পুরুষ নিশ্চয় ক্রতুময়। সেই এই পুরুষ যে প্রকার ক্রতুসম্পন্ন হইয়া ইহলোক হইতে প্রস্থান করে, ঐ পরলোকে গিয়া সেই প্রকারই হয় ॥ ১ ॥ (সূত্রাং) তাহার কর্তব্য আত্মাকে উপাসনা করা। (আত্মা) মনোময়, প্রাণশরীর, প্রকাশস্বরূপ, আকাশশরীর, কামরূপী, মনোজব, সত্যসঙ্কল, সত্যধৃতি, সর্বগন্ধ, সর্বরস, সমস্ত দিক্‌বিদিকে প্রভূত, এই সমস্ত (জগৎকে) সবতোভাবে ব্যাপ্তকারী, বাক্‌রহিত,

১। শাখায়া, ১৩

২। শতব্রা (মাধ্য), ১.১৩.১-২ কিঞ্চিৎ পাঠান্তরে এই বচন ‘ছান্দোগ্যউপনিষদে’ (৩.১৪.১-৪)ও পাওয়া যায়।

এবং অনাদর (অর্থাৎ আগ্রহবহিত)। (উহা) তেমনই (সবু) যেমন বীহি, যব, শ্যামাক, বা শ্যামাকতুল; (আবার) ছালোক হইতে বৃহৎ, আকাশ হইতে বৃহৎ, এই পৃথিবী হইতে বৃহৎ, সর্বভূত হইতেও বৃহৎ। এই অন্তরাত্মা পুরুষ হিরণ্য। যেমন নিধুম জ্যোতি (বা গগ্নি) তেমনই (উহা প্রকাশমান)। উহা প্রাণের আত্মা। উহা আমার আত্মা। ইহলোক হইতে গমন করত পরলোকে সর্বপ্রকারে ঐ আত্মাই হইবে—এই প্রকার (ক্রতু করিবে)। (ঐ বিষয়ে) যাহার শঙ্কা আছে, এবং সংশয় নাই, সে সেই প্রকারই (অর্থাৎ সে নিশ্চয় তাহাই হইবে)—(মহর্ষি) শাণ্ডিল্য বলিয়াছেন।’

“তং যথা যথোপাসতে তদেব ভবতি তদ্বৈদ্যনান্ ভূত্বাহবতি তস্মাদেতমেবংবিৎ সর্বৈরৈবৈতৈরুপাসীত সর্বং হৈতদ্ ভবতি সর্বং হৈনমেতদ্ ভূত্বাহবতি।”^১

‘তাহাকে (ব্রহ্মকে) যে যে রূপে উপাসনা করে (উপাসক) নিশ্চয় তাহা হয়। তাহা হইয়া ইহাদিগকে (এই সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চকে) রক্ষা করে। সুতরাং এবংবিৎ এই সমস্তেরই দ্বারা ইহাকে (অর্থাৎ আমি এই সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম বলিয়া) উপাসনা করিবে। (তাহাতে সে) নিশ্চয়ই এই সমস্ত হইবে এবং তাহা হইয়া এই সমস্তকে রক্ষা করিবে।’ তাৎপর্য এই যে, যে ব্যক্তি ‘আমি এই সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম বা সর্ব’ বলিয়া উপাসনা করে—ক্রতু করে, সে নিশ্চয় সর্বাঙ্গক বা সর্ব হয়। আত্মরক্ষা মানুষের স্বাভাবিক ধর্ম। সুতরাং সর্বভূত মনুষ্য স্বভাবতই সর্বকে রক্ষা করে,—কাহাকেও হিংসা করে না।

‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ ঐ বিষয়ের একটা সুন্দর প্রমাণ আছে।

“ন হ দূরেদেবতঃ স্মাৎ। যাবদ্ধ বা আত্মনা দেবান্ উপাস্তে তাবদস্মৈ দেবা ভবন্তি। অথ য এতদেবং বেদাহমেব সামাস্মি মযোতাঃ সর্বা দেবতা ইত্যেবং হাশ্মিন্দেতাঃ সর্বা দেবতা ভবন্তি।”^২

‘দূরেদেবত হইবে না (অর্থাৎ দেবতাকে আপন হইতে দূরে বা ভিন্ন মনে করিয়া উপাসনা করিবে না)। (জীব) দেবগণকে যতটা আপনার সহিত (অর্থাৎ আপনা হইতে অভিন্ন বলিয়া) উপাসনা করে, দেবগণ অবশ্যই ততটা তাহাতে হন। সুতরাং যে ইহা জানে যে, ‘আমি সামই, এই সমস্ত দেবতা আমাতে (আছে)’, সত্যই এই সমস্ত দেবতা তাহাতে হন।’ ফল কথা

এই যে, যে আপনাকে দেবতার সহিত যতটা অভিন্ন বলিয়া দৃঢ় ভাবনা করিতে পারে, সে নিশ্চয়ই ততটা দেবতা হয়। সমস্ত দেবতার সহিত ‘সম’ বা এক বলিয়া অমৃতভবকারী উপাসক, ঐ শ্রুতির মতে, ‘সাম’।*

‘শতপথব্রাহ্মণে’ও আছে, দেবযাজী অপেক্ষা আত্মযাজী শ্রেষ্ঠ।* যে দেবতার সহিত আপনাকে অভিন্ন মনে করিয়া উপাসনা করে সে আত্মযাজী, এবং যে ভিন্ন বলিয়া উপাসনা করে সে দেবযাজী।*

বৈদিক ঋষির পরম ধ্যেয় ছিল সংসারবন্ধন হইতে মুক্তি বা অমৃতত্ব লাভ। তাই তিনি নিত্য প্রার্থনা করিতেন,

“অসতো মা সন্ গময় তমসো মা জ্যোতির্গময় মৃত্যোর্মামৃতং গময়।”*

‘অসৎ হইতে আমাকে সং কর। তম হইতে আমাকে জ্যোতি কর। মৃত্যু হইতে আমাকে অমৃত কর।’ শ্রুতি নিজেই ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে, মৃত্যুই অসৎ এবং তম, আর অমৃতই সং এবং জ্যোতি; ‘গময়’ (—প্রাপ্ত করাও) অর্থ ‘কুবীত’।* সুতরাং সমস্ত প্রার্থনাটি অমৃতভবনেরই জন্ত। দেবতাগণও অমৃত বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। পরন্তু উহাদের অমৃতত্ব নিরপেক্ষ নহে। কেননা, দেবতাদিগেরও জন্মমৃত্যু হইয়া থাকে। মর্ত্য মনুষ্য হইতে সুদীর্ঘকালজীবী বলিঘাই দেবতাকে অমর্ত্য বলা হয়। ঋষির অভীষ্ট সেই প্রকার আপেক্ষিক অমৃতত্ব নহে, নিরপেক্ষ অমৃতত্ব বা পরমামৃতত্বই। তাই তিনি ঐ সাপেক্ষ অমৃতত্ব হইতেও মুক্তি প্রার্থনা করেন।

“ত্বাধকং যজামহে জগদ্ধিং পুষ্টিবর্ধনম্। উবার্ককমিব বন্ধনান্নৃতোমুক্ষীয় মাচ্চমৃতাম্।”

‘জগদ্ধিং এবং পুষ্টিবর্ধন ত্বাধকের পূজা করিতেছি। যেমন উবার্কক ফল (স্বয়ংই বৃক্ষরূপ) বন্ধন হইতে মুক্ত হয়, সেইরূপ আমি যেন (ত্বাধকের

১। দেখ—

“স এষ সর্বৈলোকৈঃ সমঃ। তদ্বদেধ সর্বৈলোকৈঃ সমস্তান্মাদেধ এব সাম।”

—(ঐতিহ্য, ১।১২।৫)

২। শতব্রা (মাধ্য), ১১।২।৬।১৩

৩। শতব্রা (মাধ্য), ১১।২।৬।১৩-৪

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।১৩০; বৃহউ, ১।৩।২৮

‘শাখারনশ্রোতনৃত্রে’ (৬।৮।২) উহার কিঞ্চিৎ পাঠান্তর দৃষ্ট হয়।

“অসতো মা সন্ গময় তমসো মা জ্যোতির্গময়ান্নান্নান্নমৃতং গময় মৃত্যোর্মামৃতং গময়।”

৫। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।১৩১-২; বৃহউ, ১।৩।২০

আরও দেখ—“মৃত্যুস্তমঃ”—(তৈত্তির্য, ৫।৭।৫।১)

প্রসাদে) মৃত্যু হইতে মুক্ত হই, (শুদীর্ঘজীবনরূপ) অমৃত হইতেও মুক্ত হই ।”
এই মন্ত্রটি অতি প্রসিদ্ধ । বেদের অনেক স্থলে উহা পাওয়া যায় ।^১

যতক্ষণ পর্য্যন্ত উপাস্ত্র এবং উপাসকের ভেদভাব সম্যক তিরোহিত হয় না,—
জীব ব্রহ্ম হয় না, ততক্ষণ পর্য্যন্ত সেই পরমামৃতত্ব লাভ হয় না,—জীব প্রকৃত অমৃত
হয় না । পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে । তাই বেদে উক্ত হইয়াছে যে,
উপাস্ত্র এবং উপাসকের অভেদভবনেই উপাসনার পরা নিষ্ঠা,—উহাই উপাসনার
পরম সার্থক্য । যথা, আদ্বিরস বিরূপ ঋষি বলিয়াছেন,

“যদগ্রে স্ত্রামহং স্বং স্বং বা ঘা স্ত্রা অহম্ ;

স্ত্রাষ্টে সত্য। ইহাশিষঃ ।”^২

“হে অগ্নি, যখন আমি তুমি হইব এবং তুমি আমি হইবে, তখন ঈচ ভগতে
(বা শরীরে) (মংকৃত) তোমার প্রার্থনা সত্য হইবে ।”

এইরূপে দেগা যায়, ব্রহ্মত্বৈক্যাবোধ বাতীত পরমামৃতত্ব লাভ হয় না এবং
প্রার্থনাও সম্যক সফল হয় না । সেই হেতু কোন ঋষি সোজাসজি ব্রহ্ম-
ভবনেরই জন্ম সঙ্কল্প করিয়াছেন, এবং দেবতার নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন ।
যথা, ব্রহ্মিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“তদেব সন্তুস্তুত্ব তন্তুবামঃ”^৩

“(বর্তমানেও) তাহাই হইয়া, পুনঃ তাহাই হইব ।” মহর্ষি বশিষ্ঠ বলিয়াছেন,

“আদিত্যানো অদিতয়ঃ স্ত্রাম

পূর্দেবত্ৰা বসবো মর্ত্যত্ৰা ।

সনেম মিত্রাবরণা সনন্তো

ভবেম জ্যাপৃথিবী ভবন্তঃ ॥”^৪

“অদিতির সন্তান আমরা অদিতিই হইব । মর্ত্যাদিগের মধ্যে (জাত)
আমরা দেবতাদিগের ও পূর্ণ বহু (অর্থাৎ পরমামৃত) হইব । হে মিত্রাবরণ,

১। ‘শতপথব্রাহ্মণে’র মতে, ঐ মন্ত্রের শেবাংশের ব্যাখ্যা কিকিং ভিন্ন, “আমি যেস মৃত্যু
হইতে মুক্ত হই, অমৃত হইতে নহে ।” (মাধ্য, ২।৩।২।১২)

২। ঋকসং, ৭।৫২।১২ ; বাজসং (মাধ্য), ৩।৬০ ; তৈত্তিরি, ১।৮।৩।২ ; মৈত্রাসং, ১।১০।৪, ২০ ;
কাঠসং, ২।৭ ; শতব্রা (মাধ্য), ২।৩।২।১২, ১৪ ; তৈত্তিব্রা, ১।৩।১০।৫ ; ইত্যাদি ।

৩। ঋকসং, ৮।৪৪।২৩

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।২।১৫

৫। ঋকসং, ৭।৫২।১

তোমাদের ভজন করত আমরা তোমাদের প্রদত্ত ধন ভোগ করিব। হে জ্বাপুথিবী, আমরা তোমরা হইব (অর্থাৎ সর্বাঙ্গিক হইব)।^১ এই প্রার্থনার প্রকৃত তাৎপর্য বিশেষ প্রাণধানযোগ্য। দেবতাদিগের সম্পূর্ণ নিষ্কল্লবন অমৃতত্ব। পরন্তু উহা আপেক্ষিক, স্মৃতরাং অপূর্ণ। ঋষি ঐ প্রকার অপূর্ণ অমৃতত্ব চাহেন না। তাঁহার ইষ্ট সম্যক পূর্ণ অমৃতত্ব, -নিরপেক্ষ অমৃতত্ব। মিত্র ও বরুণ ব্রহ্মই,—ঐ নামদ্বয় ব্রহ্মেরই। মহর্ষি বশিষ্ঠ তাহা জানিতেন।^২ তথাপি তিনি 'ব্রহ্ম' কিংবা অপর কোন নাম না লইয়া ঐ নামদ্বয় কেন লইয়াছেন, তাহার গূঢ় রহস্য আছে। শ্রুতিতে আছে, মিত্র সমস্ত প্রাণীর হিতকারী এবং সমস্ত প্রাণীকে জ্ঞাপ করেন।^৩ জীবের পরম হিত অমৃতভবন, এবং তাহাতেই উহার সংসারবন্ধন হইতে সম্যক পরিজ্ঞাপ হয়। বরুণ অনৃতকারীকে পাশদ্বারা বন্ধন করেন এবং সত্যবাদীকে মুক্ত করেন।^৪ স্মৃতরাং অভীষ্টের প্রদায়ক বলিয়া সূচক নামদ্বয় তিনি গ্রহণ করিয়াছেন। জ্বাপুথিবী সার্বাত্ম্যের প্রতীক। তদভিমানী দেবতা অবশ্যই সর্বাঙ্গিক। তাই সার্বাত্ম্যলাভার্থ ঋষি ঐ দেবতা হইতে প্রার্থনা করিয়াছেন। অদिति নাম প্রলয়ভাবের চ্যোতক।^৫ উহা সর্বাভীত বা প্রপঞ্চাভীত ভাবের প্রতীক। ব্রহ্মাং অদिति হইতে ইচ্ছা করিয়া ঋষি প্রকৃত পক্ষে নিষ্প্রপঞ্চ ব্রহ্ম হইতেই চাহিয়াছেন। সর্বাঙ্গিক ও সর্বাভীত বা সপ্রপঞ্চ ও নিষ্প্রপঞ্চ উভয় প্রকার ব্রহ্ম হইতে প্রার্থনা পরস্পরবিরুদ্ধতা-দোষদৃষ্ট নহে। কেননা, অবস্থাভেদে উভয়ই হওয়া সম্ভব,—জীবমুক্তি-অবস্থায় সর্বাঙ্গিক এবং বিদেহমুক্তি-দশায় সর্বাভীত। ইহাই মহর্ষি বশিষ্ঠের উক্ত প্রার্থনা-মন্ত্রের গূঢ় রহস্য।

১। পূর্বে দেখ।

২। মিত্রদেব নিজেই বলিয়াছেন,—

“সর্বত্র বা অহং মিত্রমস্মি।”—(তৈত্তিরিঃ, ৬।৪।৮।১)

আচার্য যাক্স লিখিয়াছেন, “মিত্রঃ প্রমীতেন্দ্রিয়তে।” (‘নিরুক্ত’ ১০।২১)

৩। যথা দেখ,—

“যে হি তে পাশা বরুণ সন্তসন্ত

ত্রেধা তিষ্ঠন্তি বিবিধা কলন্তঃ।

ছিনন্ত সর্বে অনৃতং বদন্তঃ

যঃ সত্যবাক্ততি তং সূক্ততঃ।”—(অথসং, ৪।১৩।৬)

“অনৃতং খলু ক্রিয়মাণে বরুণো গৃহ্নাতি।”—(তৈত্তিরিঃ, ১।৭।২।৬)

“বুজিনং অনৃতং দুশ্চরিতম্। বজুকর্ম সত্যং সূচরিতম্।”—(তৈত্তিরিঃ, ৩।৩।৭।১০)

৪। পূর্বে দেখ।

আদিত্যমণ্ডলস্থ হিরণ্য পুরুষ এবং দেহাভাস্বরস্থ প্রজ্ঞাত্মার বা জীবাত্মার অভিন্ন ধ্যানের বিধান বেদে পাওয়া যায়। যথা, মহর্ষি বাধ্ব বলিয়াছেন,

“স যশ্চায়মশরীরঃ প্রজ্ঞাত্মা যশ্চাসাবাদিতা একমেব তদ্বিত্তি বিজ্ঞাৎ।”^১

‘এই অশরীর প্রজ্ঞাত্মা এবং ঐ আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ নিশ্চয়ই এক বলিয়া জানিও।’ আদিত্যমণ্ডলস্থ হিরণ্য পুরুষ ব্রহ্মই। সুতরাং ঐ উপাসনা প্রকৃত পক্ষে ব্রহ্মোপাসনাই, ব্রহ্ম ও জীবের একত্ব ভাবনাই। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ আছে,

“তন্ যোহহং সোহসৌ যোহসৌ সোহহম্।”^২

‘যে আমি সে উনিই, যে উনি সে আমিই’—এই প্রকারে অভিন্ন ধ্যান করিবে। ঐ শ্রুতিতে আরও বিহিত হইয়াছে যে, ঐ প্রকার উপাসক অরিষ্টলক্ষণ দ্বারা আপন মৃত্যুকাল সন্নিহিত জানিয়া ব্রহ্মাত্মকা ধ্যান করিবেক।

“স যোহতোহশ্রতোহগতোহমতোহনতোহদৃষ্টোহবিজ্ঞাতোহনাদিষ্টঃ শ্রোতা মন্তা ব্রষ্টোহদেষ্টা ঘোষ্টা বিজ্ঞাতা প্রজ্ঞাতা সর্বেষাং ভূতানামস্তরপুরুষঃ স ম আত্মেতি বিজ্ঞাৎ।”^৩

“অসাবাদিত্যো ব্রহ্মেতি” (অর্থাৎ ‘ঐ আদিত্য ব্রহ্মই’) বলিয়া উপাসনা দ্বারা ব্রহ্মভবনের (“ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপোতি য এবং বেদ”) উল্লেখ ‘তৈত্তিরীয়া-রণ্যকে’ও (২।২) আছে। উহার দৃষ্টান্তও বেদে আছে। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। ঋষি উপলব্ধি করেন যে,

“যোহসাবাদিত্যো পুরুষঃ সোহসাবহম্।

ওৎ খং ব্রহ্ম ॥”^৪

১। পূর্বে দেখ।

২। ঐতর্য, ২।২।২

৩। ঐতর্য, ৩।২।৪

‘শাখ্যায়নারণ্যকে’র (৮।৭) পাঠ এই,—

স যোহতোহশ্রতোহমতোহবিজ্ঞাতোহদৃষ্টোহনাদিষ্টোহযুষ্টঃ শ্রোতা মন্তা বিজ্ঞাতা ব্রষ্টা-দেষ্টা ঘোষ্টা সর্বেষাং ভূতানামস্তরঃ পুরুষঃ স ম আত্মেতি বিজ্ঞাৎ।”

ঐ দুই স্থলে ব্রহ্মের যে লক্ষণ দেওয়া হইয়াছে, তাহা ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’র ‘অন্তর্বাদিমিত্রাক্ষণে’ (৩।৭।১৩) এবং ‘অক্ষরব্রহ্মক্কে’ (৩।৮।১১) প্রদত্ত লক্ষণের তুল্য।

৪। বাজসং (মাধ্য), ৪।১।১৭

‘ঐ যে আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ তিনি আমিই। ঐ আত্মা ব্রহ্ম।’

“পুষ্পেকর্ষে যম সূর্য্য প্রাজাপত্য বাহ রশ্মীন্ সমূহ।

তেজো যন্তে রূপং কল্যাণতমং তন্তে পশ্যামি

যোহসাবসৌ পুরুষঃ সোহহমস্মি ॥”^১

‘হে পুষ্প (= জগৎপোষক), হে একষি (= একাকী বিচরণকারী), হে যম (সংসারনিয়ামক), হে সূর্য্য, হে প্রাজাপত্য, আপন রশ্মিসমূহ সংযত কর এবং তেজ উপসংহত কর। তোমার যে কল্যাণতম রূপ তাগাই আমি দেখিব। ঐ যে পুরুষ, উহা আমিই।’ এখানে দেখা যায়, ভেদভাবে উপাসনা করিতে করিতে দেবতাপ্রসাদে ঋষির অভেদ উপলব্ধি হইয়াছে। তিনি কল্যাণতম রূপই দেখিতে চাহিয়াছিলেন। তাহাতে বুঝা যায় যে, জীব-ব্রহ্মেকাই ব্রহ্মের কল্যাণতমরূপ, দ্বৈতবোধ কল্যাণতম নহে।

দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন,

“যো জাতমস্ত মহতো মচি ব্রবৎ।

সেত্ৰ অবোভিযুৎক্যং চিদভাসৎ ॥”^২

‘যে ঈশ্বর (বিষ্ণুর জগৎপ্রপঞ্চরূপে) জন্মরূপ মহান্ মহিমা কীর্তন করে, সে শ্রবণ দ্বারা যুক্ত পদ* সর্বতোভাবে প্রাপ্ত হয়।’

বেদে আর এক প্রকার অভেদ উপাসনা আছে। যথা,

“অগ্নে ব্রতপাশ্বে ব্রতপা যা তব তত্বরিযঃ সা মচি যো মম তত্বরেষা সা ত্বয়ি।

সহ নৌ ব্রতপতে ব্রতানি ॥”^৩

‘হে ব্রতপালক অগ্নি, তুমি (আমাদের বর্তমান) ব্রতেরও পালক (হও)। এই যাহা তোমার তত্ব তাহা আমার (হউক) এবং এই যাহা আমার তত্ব, তাহা তোমার (হউক)। (এইরূপে) হে ব্রতপতি, ব্রতসমূহ আমাদের উভয়েরই সমভাবে (হউক)। এইরূপে পবম্পরের শরীর বিনিময় ভাবনার পরে পুনঃ প্রত্যাৰ্পণ ভাবনার বিধান আছে।

১। কাণ্ডসং, ৪।১-১।১৬ (= ঈশউ, ১৬) ; বৃহউ, ৪।১৫

২। ঋক্‌সং, ১।১৫৬।২ ; তৈত্তিরীয়া, ২।৪।৩।২

৩। সায়নের মতে, “বুজ্যং চিৎ সর্বৈর্গন্তব্যং তৎপদং।” পরন্তু ‘বুজ্য’ শব্দ ‘সাবুজ্য’ মুক্তিকে স্মরণ করাইয়া দেয়।

৪। বাজসং (মাধ্য), ৪।৬

“অগ্নে ব্রতপাশ্বে ব্রতপা যা তব তনূর্মযাভূদেয়া সা অগ্নি যো মম তনুশ্চযা-
ভূদিয়ং সা ময়ি । যথাযথং নৌ ব্রতপতে ব্রতানি ।”^১

‘হে ব্রতপালক অগ্নি, তুমি (আমাদের বর্তমান) ব্রতেরও পালক (হও) ।
তোমার যে তনু আমার হইয়াছিল, এই তাহা (পুনঃ) তোমার (হউক)
এবং আমার যে তনু তোমার হইয়াছিল, এই তাহা (পুনঃ) আমার (হউক) ।
(এইরূপে) হে ব্রতপতি, আমাদের ব্রতসমূহ (পুনঃ) যথাযথ (অর্থাৎ
পূর্ববৎ নিজ নিজ হউক) ।

“মহি গৃহ্যমাগ্রে অগ্নিং রাধস্পোষায় স্প্রজ্যাস্তায় স্তবীৰ্যায় । মামু দেবতাঃ
সচস্থাম ।”^২

‘ধনপুষ্ট্যর্থ, শোভনপ্রজালাভার্থ এবং উত্তমবীৰ্য্যলাভার্থ অগ্নিকে প্রথমে আমাতে
গ্রহণ করিতেছি । দেবতাগণ আমারই সেবা করুক ।’ অর্থাৎ ধন, প্রজা
বা বীৰ্য্য লাভার্থ অগ্নিচয়নের প্রথমে উপাসক অগ্নির সহিত আপনার অভেদ
ভাবনা করিয়াছেন । কেননা, বৈদিক উপাসনার প্রধান নিয়ম এই যে, “পেবো
ভূত্বা দেবঃ যজ্ঞেত ।”

সর্বভবনসাধন

সর্বভবনের আকাজক্ষায় বৈদিক ঋষিগণ অনেক প্রকার বিস্তার আশ্রয়
গ্রহণ করিয়াছিলেন । উহাদের কতিপয় কেবল ভাবনাত্মক এবং অপর
কতকগুলি ভাবনা ও কর্ম-উভয়াত্মক । যথা, ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’^৩ আছে যে,
ব্রহ্ম “অহং ব্রহ্মাস্মি” (‘আমি ব্রহ্মই’) এই জ্ঞান দ্বারাই সর্ব হইয়াছিলেন
(“সর্বমভবৎ”) । দেবতা, ঋষি এবং মহুশ্যদিগের মধ্যও যিনি যিনি ঐ
প্রকার জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়াছিলেন (“প্রত্যবুধ্যত”) যে ‘আমি ব্রহ্মই’ তিনি
তিনিও সেইরূপ সর্ব হইয়াছিলেন । পাছে কেহ শঙ্কা করেন যে—প্রাচীনকালের
মুনিঋষিগণ বিশেষ সামর্থ্যবান্ ছিলেন, সেইহেতু তাহাদের পক্ষেই ঐ প্রকার
অভেদোপাসনা সম্ভব হইয়াছিল ; পরন্তু আধুনিক কালের মানুষ দুর্বলচিত্ত,
তাহাদের পক্ষে ঐ প্রকার সম্ভব নহে, তন্নিবারণার্থ ঋতি স্বয়ংই অতীব স্পষ্ট
বাক্যে বলিয়াছেন,

“তদিদমপ্যেতর্হি য এবং বেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি, স ইদং সর্বং ভবতি”

১। বাজসং (মাধ্য), ৩।৪০

২। বাজসং (মাধ্য), ১৩।১

৩। বৃহউ, ১।৪।১০

‘এখনও যে ব্যক্তি ইহা অবগত হয় যে ‘আমি ব্রহ্মই’ সে এই সমস্তই হয়।’ ‘প্রশ্নোপনিষদে’ও আছে যে, অক্ষরব্রহ্মের সহিত একত্ব বোধ হইলে জীব সৰ্বজ্ঞ ও সৰ্ব হয় (“স সৰ্বজ্ঞঃ সৰ্বো ভবতি”)।’ প্রাণোপাসনার ফলেও সার্বাত্ম্য লাভ হয়। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ আছে^১ যে প্রাণস্বরূপ উক্ত অক্ষর গণনায় বৃহত্তীসহস্রসম্পন্ন অর্থাৎ প্রাণকে সার্বাত্ম্য মনে করিয়া উহার সহিত অভেদধ্যান করিতে হইবে,

“তন্ যোহহং সোহসৌ যোহসৌ সোহহম্ ।”

‘আমি উনিই এবং উনি আমিই।’ তাহার ফলে জীব “প্রজ্ঞাময়, দেবতাময়, ব্রহ্মময় ও অমৃতময় হইয়া (প্রাণ) দেবতায় লীন হয় (“সমু্য দেবতা অপোতি”)।’ শ্রুতিমতে, প্রাণদেবতা যে সার্বাত্ম্যক এবং তিনি যে ব্রহ্মই, তাহা পূর্বে প্রদর্শিত। সুতরাং তাঁহার সহিত ঐকাত্ম্যপ্রাপ্ত হইলে সাধক যে সার্বাত্ম্যক হইবে তাহাতে আর সন্দেহ কি? ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ সামোপাসনার নানাবিধ পদ্ধতি বিবৃত আছে।^২ তন্মধ্যে যে উপাসনায় সামকে “সর্ববস্তুতে প্রোক্ত” মনে করা হইয়া থাকে, সেই উপাসনার ফলে উপাসক নিশ্চয়ই সর্ব হয় (“সর্বং হ ভবতি”)।^৩ তাহাতে

“সর্বমস্মীতু্যাপাসীত তদ্ব্রতং তদ্ব্রতম্ ।”^৪

‘আমিই সর্ব’ এইরূপে সামের ভাবনা করিতে হয়। তাহাই ব্রত বা অলঙ্ঘনীয় নিয়ম। সংবর্গবিজ্ঞা, বৈখানরবিজ্ঞা এবং ভূমাবিজ্ঞা দ্বারাও সার্বাত্ম্যলাভ হয়। ঐ সকল বিজ্ঞা ভাবনাময়।

মহাবিজ্ঞা দ্বারা সার্বাত্ম্যকতা লাভ হয়। উহা ভাবনাময় এবং কর্মময়। মহাকর্মের দেবতা প্রাণ। মহাবিজ্ঞা প্রকৃতপক্ষে প্রাণবিজ্ঞারই অন্তর্গত। উহাতে কর্মকর্তা এইরূপে প্রাণের স্তুতি করেন, “তুমি ভ্রমং (= ভ্রমণকারী), তুমি জলং (= জাজল্যমান), তুমি পূর্ণ, প্রসুত, একমভ, হিঙ্কত ও হিঙ্কিয়মান, উদ্গীথ ও উদ্গীয়মান, আবিত ও প্রত্যাআবিত, আত্রে (কাঠে বা মেঘে) সন্দীপ্ত (অগ্নি বা বিজ্ঞানরূপে), বিভূ, প্রভু, অন্ন, জ্যোতি, নিধন, এবং সংবর্গ।”^৫ আনন্দগিরি বলেন যে, ঐ প্রার্থনার রহস্য এই, প্রাণদেবতা প্রাণ-

১। প্রশ্নউ, ৪।১০

২। ছান্দোউ, ২য় অধ্যায়

৩। ছান্দোউ, ২।২।৪

২। ঐতরা, ২।২।৪

৪। ছান্দোউ, ২।২।১২

৫। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৩।৩৮ ; বৃংউ, ৩।৩।৪

রূপে ভ্রমং, অগ্নিরূপে জলং, ব্রহ্মরূপে পূর্ণ, নভোরূপে প্রসূক (= নিষ্কম্প) ইত্যাদি। ফলকথা, প্রথমে প্রাণ দেবতাকে সর্বাঙ্গক বলিয়াই উপাসনা করিতে হয়। অনন্তর অপর মন্ত্রে কর্মকর্তা প্রার্থনা করেন, “তুমি সমস্তই অবগত আছ। আমরাও তোমার সেই মহিমা জানি। সেই রাজা ঈশান অধিপতি। তিনি আমাকেও অধিপতি করুন।”^১ অতঃপর গায়ত্রী, মধুমতীর একপাদ এবং ব্যাহৃতির প্রথমাংশ পাঠ করত, তিনি প্রার্থনা করেন,

“অহমেবেদং সর্বং ভূয়াসম্”^২

‘আমি যেন নিশ্চয়ই এই সমস্তই হইতে পারি। “তুমি সমস্ত দিকের এক অদ্বিতীয় পুণ্ডরীক। আমিও যেন মনুষ্যগণের মধ্যে এক অদ্বিতীয় পুণ্ডরীক অবশ্যই হইতে পারি।” এইরূপে সর্বভবনের জন্ত প্রার্থনা করিয়া, এবং আত্মযান্ত্রিক যজ্ঞাদি যথাযথ ভাবে সম্পাদন করিয়া মানুষ সর্ব হয়। এই মন্থবিজ্ঞার দ্বারা ইহলৌকিক অত্যাশ্রয়ও লাভ হয়। এমন কি—

“য এনং শুক্রে স্থাগৌ নিবিকেক্সায়েরহ্মাথাঃ প্ররোহেয়ুঃ পলাশানীতি।”^৩

‘যদি কেহ ইহাকে (হবনশেষ মন্থকে) শুক বৃক্ষে নিক্ষেপ করে, (তাহাতেও) শাখা জন্মে এবং পল্লব প্রোত্ভূত হয়।’ এতই শক্তিমান্ এই বিজ্ঞা, এতই উহার মহিমা! স্মতরাং উহার দ্বারা যে অদ্ভীষ্ট সিদ্ধ হইবে তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? ইহার ফল দ্রব।

কথিত আছে যে, প্রথমে উদ্দালক আকর্ণি ঋষি তাঁহার শিষ্য বাজসনেয় যাজ্ঞবল্ক্য ঋষিকে মন্থবিজ্ঞার উপদেশ করেন। বাজসনেয় যাজ্ঞবল্ক্য হইতে পৈঙ্গ মবুজ, ভাগবিস্তি চুল, আয়স্থগ জানকি এবং সত্যাকাম জাবাল শিষ্য-

১। শতব্রা, ১৪১২৩.১০; বৃহউ, ৬.৩৩৫

২। শতব্রা (মাধ্য), ১৪১২৩.১৩; বৃহউ, ৬.৩৩৬

৩। শতব্রা (মাধ্য), ১৪১২৩.১৫-; বৃহউ, ৬.৩৩৮- মূল প্রাণবিজ্ঞার স্ত্যর্থও সেই কথা বলা হইয়াছে,

“যজ্ঞপোনচ্ছুকায় স্থাগবে ত্রয়াজ্ঞায়েরহ্মেবান্ধিহ্মাথাঃ প্ররোহেয়ুঃ পলাশানীতি।”

(হান্দোউ, ৫.২১৩)

আরও দেখ, শাখ্যাসা, ৯৭

প্রাণবিজ্ঞা ভাবনাশ্রক। তাই উহাকে শুক স্থাগুর নিকট বলায় (“ত্রয়াজ্ঞাং”) কথা আছে। অপর পক্ষে মন্থবিজ্ঞা কর্মময়ও। তাহাতে নানা জীবের গাঢ়সংশ্লিষ্টে প্রস্তুত মন্থকে প্রাণের প্রতীক মনে করা হয়। সেই হেতু উহাকে শুক স্থাগুতে নিক্ষেপের (“নিবিকেক্স”) কথা বলা হইয়াছে।



পরম্পরাক্রমে উহা প্রাপ্ত হন। সত্যকাম বহু শিষ্যকে উহার উপদেশ করেন।^১ এইরূপে জানা যায় যে, সর্বভবনের অভিলাব ঋষিগণের মধ্যে বহুল প্রচলিত ছিল। ‘মহাবিজ্ঞা’র উল্লেখ ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ (৫।২।৪-) পাওয়া যায়। তথাকার পদ্ধতি তিকিৎ ভিন্ন। তথায় উহার সঙ্কল্প এই—“অহমেবদং সর্ব-মসানি” এবং প্রার্থনা এই প্রকার,—

“অমো নামাশ্রম হি তে সর্বমিদং স হি জ্যেষ্ঠঃ শ্রেষ্ঠো রাজাধিপতিঃ, স মা মা জ্যেষ্ঠ্যং শ্রেষ্ঠ্যং রাজ্যমাধিপত্যং গময়ত্বহমেবেদং সর্বমসানীতি।”^২

‘তুমি অম; কারণ এই সমস্ত জগৎ তোমারই। তিনি (মহরূপী প্রাণ) জ্যেষ্ঠ, শ্রেষ্ঠ, রাজা (—দীপ্তিমান্) এবং অধিপতি (—পালয়িতা)। তিনি আমাকে জ্যেষ্ঠত্ব, শ্রেষ্ঠত্ব, রাজ্য (=দীপ্তি) এবং আধিপত্য (=পালকত্ব) প্রাপ্ত করান। আমি যেন নিশ্চয়ই এই সমস্ত হই।’

‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’য় (৫।৩।১২।১) আছে যে, অশ্বমেধযজ্ঞ দ্বারা যজমান “নিশ্চয়ই সর্ব হয়” (‘সর্ব’এব ভবতি’)^৩। তথায় উহার হেতুও উল্লিখিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে* কোন রোগ বশত প্রজাপতির বামচক্ষু বাহির হইয়া মাটিতে পড়ে। উহা অশ্বরূপে আবির্ভূত হয়। যেহেতু “অশ্বয়ৎ” (‘বুদ্ধিপ্রাপ্ত হয়’) সেইহেতু উৎপন্ন প্রাণীর নাম ‘অশ্ব’ হইল।^৪ যাহা হউক; দেবতাগণ প্রজাপতির ক্ষতির প্রতীকারার্থ অশ্বমেধ যজ্ঞের পরিকল্পনা করেন এবং তদ্বারা তাঁহার চক্ষু প্রত্যর্পণ করেন। যেহেতু অশ্বমেধযজ্ঞ দ্বারা যজমান প্রজাপতিকে ‘সর্ব’ (অর্থাৎ সম্পূর্ণ) করে সেই হেতু সে নিজেও সর্ব হয়। ইহাতে ভাবনার প্রভাবই প্রবল মনে হয়। প্রজাপতিকে সর্ব করিতেছি—এই প্রকারে প্রজাপতির ভাবনা করিতে করিতে যজমান নিজে প্রজাপতি হয় এবং তাহাতে সর্বাশ্রুক হয়। কথিত হইয়াছে যে, অশ্বমেধ যজ্ঞ দ্বারা ব্রহ্মহত্যা দিপর্যাস্ত সর্ব-পাপের প্রায়শ্চিত্ত হয় এবং সুতরাং উহা সর্বরোগের ঔষধ। আর যিনি অশ্বমেধ যজ্ঞের এই প্রকার রহস্য জানেন, তিনিও পাপমুক্ত হন নাকি।^৫ তাহাতে ভাবনায় প্রভাবের প্রাবল্যই সিদ্ধ হয়। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ আছে

১। বৃহউ, ৬।৩।৭-১২

২। ছান্দোগ্য, ৫।২।৬

৩। এই আখ্যায়িকা ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও (মাধ্য), ১৩।৩।১১ বিবৃত আছে।

৪। দেখ—বৃহউ, ১।২।৭ মৈত্রাসং ১।৬।৪

৫। “সর্বং পাপাণ্যনং তরতি তরতি ব্রহ্মহত্যাং যোহশ্বমেধেন যজতে য উ চৈনমেবং বেদ।”

—(তৈত্তিসং, ৫।৩।১২।১-২)

যে, অশ্বমেধ যজ্ঞ দ্বারা সমষ্টি ব্যষ্টিকরূপে (বা সবাশ্ব) প্রাপ্তি হয় ।^১ পরন্তু তত্রোক্ত অশ্বমেধ নিশ্চয়ই ভাবনামূলক, ঐ অশ্ব বিরাটরূপেই ।^২ 'তৈত্তিরীয়-সংহিতা'ক্ত অশ্বমেধযজ্ঞেও অশ্বকে সেইরূপ ভাবনা করিতে হয় ।^৩

সর্বভবনের অপর সাধনেরও উল্লেখ ব্রাহ্মণাদিগ্রন্থে পাওয়া যায় । যথা, 'শতপথব্রাহ্মণে' উক্ত হইয়াছে যে, প্রজাপতি তনয় পরমেষ্ঠী,^৪

“অহমেবেদং সর্বং শ্রাম্”

‘আমি নিশ্চয়ই এই সমস্তই হইব’,—এই কামনায় দর্শপূর্ণমাস যজ্ঞ করিয়াছিলেন । তাহাতে “তিনি ‘অপ্’ হন ; (কেননা,) এই সমস্ত অপই (‘আপো বা ইদং সর্বং’) ।^৫ অনন্তর ঐ কামনায় তিনি কামপ্র-যজ্ঞ করেন । তাহার ফলে তিনি প্রাণ হন ; কেননা, “এই সমস্ত প্রাণই ।”^৬ প্রজাপতিও সর্বভবন-কামনায় কামপ্র-যজ্ঞ করেন এবং প্রাণ হন । তিনি ইন্দ্রকেও সর্বভবন-কামনায় সেই কামপ্র-যজ্ঞ করিতে বলেন । ইন্দ্র তাহা করিয়া বাক্ হন ; কেননা, “এই সমস্ত বাক্ই ।”^৭ অগ্নি ও সোম, সর্বভবন-কামনায়, ইন্দ্রের উপদেশে, কামপ্র-যজ্ঞ করেন । তাহাতে তাঁহাদের একজন (সোম) ‘অন্ন’ হন এবং অপর (অগ্নি) ‘অন্নাদ’ হন । কেননা “এই সমস্ত অন্নাদও অন্নই ।”^৮ এখানে বিশেষ লক্ষ্য করিতে হইবে যে, যদিও তাঁহাদের সকলে সর্বভবন-কামনাই করিয়াছিলেন (“অহমেবেদং সর্বং শ্রাম্”) এবং তদুদ্দেশে একই কামপ্র-যজ্ঞ করিয়াছিলেন, তথাপি তাঁহাদের ভিন্ন ভিন্ন ফল লাভ হইয়াছিল । তাঁহারা একই উপদেষ্টা পরম্পরায় কামপ্র-যজ্ঞ লাভ করিয়াছিলেন । সেই হেতু তাঁহাদের অস্থূষ্ঠানে কোন প্রকার পার্থক্য ছিল মনে হয় না । সূতরাং তাঁহাদের লব্ধ ফলে ভেদ হওয়ার কারণ অস্থূষ্ঠানভেদ নহে । ভাবনাভেদই তাহার একমাত্র কারণ । তাঁহাদের সকলে ‘সর্ব’ শব্দকে একই অভিন্ন অর্থে,

১। বৃহউ, ৩।৩।২ ; আরণ্যক, ১।২।৭

২। বৃহউ, ১।১।১-২ ; ১।২।৭ ; তৈত্তিরীয়, ৭।৪।২৫ (পাঠান্তরে)

৩। তৈত্তিরীয়, ৭।১।১১-২০ অনুবাক

৪। ইহা বোধ হয় বলা উচিত পরমেষ্ঠী আপনার আয়ু পরিমিত জানিয়াই অমর হইবার জন্য তপস্তা আরম্ভ করিয়াছিলেন ।

৫। শতব্রা, মাধা, ১।১।৩।১৩ ; কাথ, ৩।১।২২।১৫

৬। শতব্রা, মাধা, ১।১।৩।১৭ ; কাথ, ৩।১।২২।১৬ (পাঠান্তরে)

৭। শতব্রা, মাধা, ১।১।৩।১৮ ; কাথ, ৩।১।২২।১৭

৮। শতব্রা, মাধা, ১।১।৩।১৯ ; কাথ, ৩।১।২২।১৮

অথবা উহার পরম 'ব্রহ্ম' অর্থে গ্রহণ করেন নাই। তাঁহাদের মনে 'সর্ব' শব্দের ভিন্ন ভিন্ন আপেক্ষিক অর্থ ছিল। সেই হেতু তাঁহাদের লভ্য ফল ভিন্ন ভিন্ন হয়। কথিত হইয়াছে, সর্বভবনের জন্ত পরমেষ্ঠী একবার দর্শপূর্ণমাস যজ্ঞ করেন এবং আর একবার কামপ্র-যজ্ঞ করেন। প্রথমবারে তিনি অপ্ হন এবং দ্বিতীয় বারে তিনি প্রাণ হন। এখানেও যজ্ঞভেদের জন্ত ফলভেদ হইয়াছে মনে করা সমীচীন হইবে না। কেননা, প্রথমবারে পরমেষ্ঠী যে প্রকারের সর্ব হইতে কামনা করিয়াছিলেন এবং হইয়াছিলেন বলিতে হইবে—অনুথা যজ্ঞফল অনিশ্চিত হয়—দ্বিতীয়বার তিনি সেই প্রকার সর্ব হইতে কামনা করিবেন কেন? যাহা একবার হওয়া যায়, তাহা আবার হওয়া কি? যদি তাহা সম্ভব হয়, তবে ফলের অনিশ্চয়তা ও অনিত্যতা দোষ আপত্তিত হয়। তাই বলিতে হয় যে, প্রথমবারে যে প্রকারের সর্ব হওয়ার কামনা তাঁহার মনে ছিল, দ্বিতীয়বারের কামনা সেই প্রকার সর্ব হওয়ার জন্ত নহে, পরন্তু ভিন্ন প্রকারের সর্ব হওয়ার জন্ত। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে, যদিও তাঁহাদের সকলেই একই 'সর্ব' শব্দের প্রয়োগ করিতেছিলেন, তাঁহাদের প্রত্যেকের মনে উহার ভিন্ন ভিন্ন তাৎপর্য ছিল। তাঁহাদের যাহার মনে যে প্রকার সর্বকামনা জাগরুক ছিল, তাঁহার সেইরূপ ফল প্রাপ্তি হইয়াছিল। শ্রুতিও স্পষ্টতঃ তাহা বলিয়াছেন।^১ তাহাতে "তং যথা যথোপাসতে তন্মৈব ভবতি"^২ ('তাহাকে যে যেরূপে উপাসনা করে, সে নিশ্চয়ই সেইরূপ হয়') বৈদিক উপাসনাপদ্ধতির অন্তর্নিহিত এই মূল তত্ত্বই দৃঢ়তরভাবে সিদ্ধ হয়। কথিত আছে যে, "যে বাজপেয় যজ্ঞ করে, সে এই সমস্তই হয়, সে এই সমস্তকে জয় করে ("উজ্জয়তি")—প্রজাপতিকেও নিশ্চয় জয় করে;—কেননা, এই সমস্ত প্রজাপতিই।"^৩ উহার দৃষ্টান্তরূপে ঔপাধি জ্ঞানশ্রুতের এবং ইন্দ্রের নামোল্লেখ আছে। তাঁহারা বাজপেয় যজ্ঞ দ্বারা "সর্বমন্তব্যং সর্বমুজ্জয়ৎ" ('সর্ব হইয়াছিলেন এবং সর্বকে জয় করিয়াছিলেন')।

১। "তা বা এতাঃ পঞ্চদেবতা এতেন কামপ্রেশ যজেনাযজন্ত তা যৎকামা অবজন্ত স আভ্যাঃ কামঃ সমাধ্যাত যৎকামো হ বা এতেন যজেন যজতে সোহৈশ্ব কামঃ সমুধাতে।" (শতব্রা (মাধ্য), ১১।১৩।২০) অর্থাৎ সেই এই পঞ্চদেবতা এই কামপ্র-যজ্ঞ করেন। তাঁহারা যে যে কামনায় যজ্ঞ করেন, তাঁহাদের সেই সেই কামনাই পূর্ণ হইয়াছিল। কেননা, যিনি যে কামনার ঐ যজ্ঞ করেন, তাঁহার সেই কামনা নিশ্চয়ই পূর্ণ হয়।

২। শতব্রা, মাধ্য, ৫।১।১৮; কাণ, ৬।১।১৬ (পাঠান্তরে)

৩। শতব্রা (মাধ্য), ৫।১।১৬

বেদের মতে, প্রজাপতি নিজে নিজেই জগৎরূপে উৎপন্ন করিয়া তন্মধ্যে অল্পপ্রবেশ করিয়াছেন ; সেই হেতু এই জগৎ প্রজাপতিই ।^১ ‘তৈত্তিরীয়া-বশাকে’ উক্ত হইয়াছে,

“সর্বমেবেদমাণু। সর্বমবরুধা তদেবানুপ্রবিশতি য এবং বেদ ।”^২

‘যে ঐ প্রকার জানে, সে এই সমস্তকে প্রাপ্ত হয়, সমস্তকে বশীভূত করে এবং নিশ্চয়ই তন্মধ্যে অল্পপ্রবেশ করে।’ অর্থাৎ সে প্রজাপতির মায় সর্বাশ্রয় হয়। ঐ সৃষ্টিতত্ত্বের জ্ঞান হইতে ব্রহ্ম বা প্রজাপতির জ্ঞান হয় ; দীর্ঘতমা ঋষি তাহা বলিয়াছেন। ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হইলে জীব ব্রহ্ম হয়। ব্রহ্ম সর্বাশ্রয়। তাই বলা হইয়াছে যে, ঐ প্রকার সৃষ্টিতত্ত্বজ্ঞান হইলে জীব সর্বাশ্রয় হয়।

‘অথর্ববেদে’ ‘ব্রহ্মোদন’ নামক এক সর্বাঙ্গের বর্ণনা আছে। ঐ ওদন বিরাটরূপই। কথিত আছে যে, বৃহস্পতি উহার শির, ব্রহ্ম (—ব্রহ্মা বা বেদ) উহার মুখ, জ্যোতিষ্য শ্রোত্রময়, চন্দ্রসূর্য্য চক্ষুময় এবং সপ্তর্ষিগণ প্রাণাপান।^৩ অগ্নি উহার জিহ্বা, ঋতুসমূহ দন্ত, অন্তরিক শরীর, তালোক পৃষ্ঠ, পৃথিবী বক্ষ, সত্য উদর, সমুদ্র বস্তি, মিত্রাবরুণ উরুময়, শুষ্ক জাহ্নুময়, অশ্বিনীময় পাদময়, সবিতা পাদাগ্রময়, ঋত হস্তময় এবং সত্য প্রতিষ্ঠা।^৪ তাই বলা হইয়াছে যে, ঐ ব্রহ্মোদনে ভূমি, অন্তরিক এবং জ্যো উপর্য্যাপরিভাবে স্থিত।^৫ ভাত রান্নিতে চাউল, পাত্র, জল, অগ্নি, কাঠ, প্রভৃতির প্রয়োজন ; চাউল তৈয়ার করিতে উলুখল-মুঘলাদির প্রয়োজন ; এবং পাককর্তা ও তাঁহার সহকারী চাই। ব্রহ্মোদন-পাকে ঐ সমস্ত কি কি তাহাও বিবৃত হইয়াছে। চক্ষু মুঘল, কাম উলুখল, দিতি শূর্ণ, অদিতি শূর্ণগ্রাহী, এবং বায়ু অপাবিনক।^৬ অথ কণা, গো তণ্ডুল এবং কক্ক ফলীকরণ, অন্ন শর ; শ্রামবর্ণ সমস্ত বস্ত্র মাংস, রক্তবর্ণ সমস্ত বস্ত্র রক্ত*, ইত্যাদি। এইরূপে চেতনাচেতন সমস্ত বস্তুই ব্রহ্মোদনের উপকরণ। এই পৃথিবী পাকপাত্র, জ্যো উহার ঢাকনি, বৃহৎ সাম ভাতকাঠি, বৃহস্পতি সাম হাতা, ইত্যাদি।^৭ ঋতুসমূহ উহার পাককর্তা, আর্তিব (অহোরাত্র

১। “প্রজাপতির্বা ব্রহ্ম। আত্মনাহজ্ঞানং বিধায় তদেবানুপ্রবিশৎ।”—(তৈত্তিরীয়া, ১।২।৩।)

২। তৈত্তিরীয়া, ১।২।৩।

৩। অথসং, ১।১।৪।৫-১৮ বেদ

৪। অথসং, ১।১।৩।৩-৪

৫। অথসং, ১।১।৩।১-৬

৬। অথসং, ১।১।৩।১-২

৭। অথসং, ১।১।৩।২-৩

৮। অথসং, ১।১।৩।৪-৭



বা অতুষ্ণ প্রাণী) জ্বালদাতা, পঞ্চবিল চক্র এবং আদিত্য তাপদাতা।^১
ব্রহ্মোদন ভঙ্গণ শব্দকে ব্রহ্মবাদী স্বমিগণ বলেন,

“নৈবাহমোদনং ন মামোদনঃ। ওদন এবৌদনং প্রাণীৎ।”^২

‘আমি ব্রহ্মোদন খাই নাই, ওদনও আমাকে খায় নাই। ওদনই ওদনকে খাইয়াছে।’ অর্থাৎ ওদন বিরাদাত্মক এবং সাধকও নিজেই বিরাদাত্মক বলিয়া ভাবনা করিবেক। তাহাতে ব্রহ্মোদন তাঁহার আত্মভূত হইয়া যাইবে। ইহাই ব্রহ্মোদন ভঙ্গণ। তাই বলা হইয়াছে,

“এষ বা ওদনঃ সর্বাঙ্গঃ সর্বপুরুঃ সর্বতনুঃ। সর্বাঙ্গ এব সর্বপুরুঃ সর্বতনুঃ
সংভবতি য এবং বেদ।”^৩ এই ব্রহ্মোদন সর্বাঙ্গঃ, সর্বপুরু এবং সর্বতনু।
যিনি তাহা জানেন তিনিও সম্যক্ প্রকারে সর্বাঙ্গ সর্বপুরু এবং সর্বতনু হন
অর্থাৎ সর্বশরীরাত্মমানী বিরাদাত্মক হন। পক্ষান্তরে অত্র কোন প্রকারে
অর্থাৎ ভেদভাবনা দ্বারা ব্রহ্মোদন ভঙ্গণ করিলে বিশেষ ক্ষতি হয় বলা
হইয়াছে।^৪ আরও কথিত হইয়াছে উহা দ্বারা ইহলোকে অভ্যুদয় এবং
যথাভিলষিত ফলও প্রাপ্তি হয়। ফলকথা, অত্রাত্ম যজ্ঞাদি দ্বারা যাহা যাহা
পাওয়া যায়, একমাত্র ব্রহ্মোদন দ্বারাই সেই সমস্ত সম্যক্ পাওয়া যায়।^৫

ঐ ব্রহ্মোদনকে, অথবা আরও বিশেষ করিয়া বলিতে উহার ভূক্তাবশিষ্ট
উচ্ছিষ্টকে, সর্বজগতের উপাদানরূপে ভাবনার বিধান আছে। উহা ইহতেই
প্রজাপতি সমস্তলোক সৃষ্টি করিয়াছেন।^৬ অতঃপর বিস্তারিত রূপে বিবৃত
হইয়াছে যে, ঐ উচ্ছিষ্টে নামরূপাত্মক সমস্ত প্রপঞ্চ আহিত আছে। উহাতে
সমস্ত লোক, ইন্দ্র, অগ্নি, প্রভৃতি সমস্তই সমাহিত আছে।^৭ যে হেতু উহা
সর্বজগৎকারণ, সেইহেতু উহা ইহতে জগৎ উৎপন্ন হয়। তাহারও বিস্তারিত
বর্ণনা প্রদত্ত হইয়াছে।^৮ যিনি জগৎকারণভূত ঐ ব্রহ্মোদনকে সূর্য্যাত্মক বলিয়া
উপাসনা করেন, তিনি সূর্য্যাত্মক হন। আর কেবল কারণরূপে অভেদ-
উপাসনা দ্বারা কারণাত্মতা প্রাপ্তি হয়।^৯

‘অধর্ববেদে’র মন্ত্রভাগের অন্তর্গত ‘মুণ্ডকোপনিষদে’ সৃষ্টিজন্মবর্ণনায় বিবৃত
হইয়াছে যে, ব্রহ্ম তপ দ্বারা উপচয় প্রাপ্ত হইলে প্রথম “অন্ন” উৎপন্ন হয়

১। অথসং, ১১।৩।১৭-৮

৪। অথসং, ১১।৩।২৬-৩০

৭। অথসং, ১১।১।১-২২

২। অথসং, ১১।৩।৩০-১

৫। অথসং, ১১।৩।৩৫-৭

৮। অথসং, ১১।১।২৩-৭

৩। অথসং, ১১।৩।৪-১৮

৬। অথসং, ১১।৩।২১

৯। অথসং, ১১।৫।১-৪

এবং পরে অন্ন হইতে ক্রমশঃ প্রাণ, মন, ইত্যাদি উৎপন্ন হয়।^১ শব্দের ব্যাখ্যা মতে, অন্ন = অব্যাকৃত, প্রাণ = হিরণ্যগর্ভ। ‘কঠোপনিষদে’ আছে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় পরমাত্মার “ওদন” এবং মৃত্যু তাহার “উপসেচন” অর্থাৎ ব্যঞ্জন।^২ এইখানে ‘মৃত্যু’ অর্থ হিরণ্যগর্ভই হইবে।^৩ ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় অবশ্যই সমস্ত জগতের উপলক্ষণ।^৪ সুতরাং সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চই পরমাত্মার ওদন এবং হিরণ্যগর্ভও তাহার আনুবঙ্গিক বস্তু। এই সকল হইতে ‘অধর্ববেদে’র ব্রহ্মোদনের রহস্য জানা যায়। প্রথমে সমস্ত জগৎ বিলীন হয়। ব্রহ্ম যেন উহাকে ভক্ষণ করেন সুতরাং সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্মের ওদন। তখন অব্যাকৃত অবশিষ্ট থাকে। উহাকেই ‘অধর্ববেদে’ ‘উচ্ছিষ্ট’ বা ভুক্তাবশেষ বলা হইয়াছে। পরমাত্মা বা পরব্রহ্মের কাছে উহাও থাকে না। তাই মুণ্ডক এবং কঠ উপনিষদে উহাকেও ওদন বলা হইয়াছে। প্রবাহরূপে জগৎ নিত্য। প্রলয়ে জগৎ অব্যাকৃতে বিলীন হয় এবং পরে সৃষ্টিতে উহা হইতে নির্গত হয়। ‘অধর্ববেদে’ এই দৃষ্টিই পরিগৃহীত হইয়াছে। তাই তন্মতে ব্রহ্মের ওদনের ভুক্তাবশেষ থাকেই। যে সাধক বিরাটের সঙ্গে অভেদ-ভাবনা করেন, তিনি বিরাড়ায়ক হন। সুতরাং তিনি যেন জগৎপ্রপঞ্চকে হবন বা ভক্ষণ করিয়াছেন। তখনও অব্যাকৃত উচ্ছিষ্টরূপে থাকে। যিনি উহার সঙ্গেও অভেদ-ভাবনা করেন, তিনি জগৎ-কারণ ব্রহ্ম হন।

সর্বভবেন বা প্রপঞ্চবিলয়

সাধক যেমন ভাবনা করে তেমন হয়। সর্বভবনের জ্ঞান মুখ্যত ভাবনা করিতে হয় যে, ‘এই সমস্ত আমিই’ অথবা ‘আমি এই সমস্তই হইব’। সর্বাভাবভবনের জ্ঞান কি প্রকার ভাবনা করিতে হইবে? ‘আমি এই সমস্ত নহি’ বা ‘আমি এই সমস্ত হইব না’—এই প্রকার ভাবনা অবশ্যই করিতে হইবে না। কেননা, জীব যে এই সমস্ত নহে, ইহাদের হইতে ভিন্ন, এই জ্ঞান ত তাহার স্বভাবতই আছে। সুতরাং উহার জ্ঞান ভাবনার কোন প্রয়োজন নাই। বরং সর্বভবনের জ্ঞান উহার বিপরীত ভাবনারই প্রয়োজন হয়। কোন স্বাভাবিক শক্তি জীবকে সর্বভবনের দিকে লইয়া যাইতেছে

১। মুণ্ডক, ১।১।৮

২। কঠ, ১।২।২৫

৩। ভগবান্ বাদরায়ণও তাহা বলিয়াছেন, “অন্তা চরাচরগ্রহণাৎ”—(ব্রহ্মসূত্র, ১।২।১)

৪। মুণ্ডক, ১।২।১ শেষ

না—অন্ততঃ ঐ প্রকার কোন শক্তির সম্ভাবের কোন প্রমাণ উপলব্ধ নহে।
সুতরাং ‘আমি এই সমস্ত হইব না’—এই ভাবনাও সাধককে করিতে হইবে
না। সর্ব বা বৈতপ্রপঞ্চ স্বভাবতই জীবের প্রত্যক্ষ। উহার সঙ্গে তাহার
স্বাভাবিক সম্পর্কও আছে। সুতরাং উহার অতীত হইতে বিপরীতভাবে
ভাবিতে হইবে যে, ‘জগৎপ্রপঞ্চের সঙ্গে আমার কোন সম্পর্ক নাই, উহা
বস্তুত নাই।’ অপর কথায়, প্রতীয়মান সর্ব বা বৈতপ্রপঞ্চকে বিলয় করিতে
হইবে। সেইহেতু ঐ সাধনকে প্রপঞ্চবিলয়, সর্ববিলয় বা সর্বমেধ বলা হয়।
পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, ভুবনের পুত্র বিশ্বকর্মা ঋষি ঐ সর্বমেধ যজ্ঞ করিয়াছিলেন,
—তিনি সমস্ত ভূতবর্গকে হোম করিয়াছিলেন, পরিশেষে আপনাকেও হোম
করিয়াছিলেন।* ঐ যজ্ঞে তিনি এই বলিয়া ভগবান্ বিশ্বকর্মার স্তুতি
করিয়াছিলেন,—

“যা তে ধামানি পরমাণি বাবমা

যা মধ্যমা বিশ্বকর্মন্ তেমা ।

শিষ্ক সখিভ্যো হবিষি স্বধাবঃ

শ্বয়ং যজস্ব তবং বৃধানঃ ॥”^১

‘হে বিশ্বকর্মা, তোমার এই যে পরম, মধ্যম ও অধম ধামসমূহ আছে
সেইগুলি এবং ইহাও (অর্থাৎ আমাদের এই শরীরও) সখাদিগকে (অর্থাৎ
সখাস্বরূপ আমাদের) হবির জন্ত দাও। হে স্বধাব, (আমাদের প্রার্থনা
দ্বারা) বর্ধিত হইয়া তুমি শ্বয়ং তোমার শরীরকে (এই জগৎকে হবন করিতে)
যজ্ঞ কর ।’

“বিশ্বকর্মন্ হবিষা বাবৃধানঃ

শ্বয়ং যজস্ব পৃথিবীমুত তাম্ ।

মুহুশ্বন্তে অভিভো জনাস

ইহাস্মাকং মঘবা সুরিরন্ত ॥”^২

* “বিশ্বরূপা মহাদেবঃ সর্বমেধে মহামধে ।

জুহাব সর্বভূতানি তথৈবান্য়ানিমান্যনা ॥” (মহাভা, ১২।৮।৩৬)

আরও দেখ—১২।২০।১২

১। ঋক্‌সং, ১০।৮।১৫; বাজসং (মাধা), ১৭।২১; তৈত্তির্যসং, ৪।৩।২।৫; (তনুনাং জুহাণ) ;
মৈত্র্যসং, ২।১০।২ (‘হাবযা’, জুহাণ) ; কাঠসং, ১৮।২; ঋপিসং, ২৮।২

২। ঋক্‌সং, ১০।৮।১৬; বাজসং (মাধা), ১৭।২২ (‘অভিভঃ সপত্না’) ; কাঠসং, ৮।২০
তৈত্তির্যসং, ৪।৩।২।৬ (‘যজস্ব তনুবাং জুহাণঃ’ ‘অভিঃ সপত্না’), মৈত্র্যসং, ২।১০।২; কাঠসং, ১৮।২,
২৩।১০; সামসং, উ, ৭।৩।১ (‘যজস্ব তনুবাং স্বা হিতে’)

‘হে বিশ্বকর্মা, হবি দ্বারা অতিশয় বর্ধমান হইয়া ছালোক ও ভুলোককে (হোম করিতে) স্বয়ং যাজন কর। চতুর্দিকে অপর সমস্ত লোক মুগ্ধ হউক। এই যজ্ঞে মঘবা আমাদের প্রেরণকর্তা হউক।’ প্রপঞ্চবিলয় কর্মকে ঋষি বৈদিকযুগের প্রচলিত রীতি অনুসারে যজ্ঞরূপে কল্পনা করিয়াছেন। ঐ যজ্ঞের অগ্নি, ব্রহ্ম, হবনদ্রব্য সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ এবং হোতা ও যজমান বিশ্বকর্মা ঋষি বা সাধক স্বয়ং। হবি যেমন অগ্নিতে দগ্ধ হইয়া বিলীন হইয়া যায়, ঋষি সেই প্রকারে প্রতীয়মান সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চকে বিলীন করিতে চাহেন, সেই হেতু উহাকেই তিনি প্রপঞ্চবিলয় বা সর্বমেধ যজ্ঞের হবিরূপে কল্পনা করিয়াছেন। তাঁহার যজ্ঞে সাহায্য করিবার জন্ত তিনি জগতের ঋষ্ঠার নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন, উহার যাজক হইবার জন্ত উহাকে আহ্বান করিয়াছেন। উনি জগতের অধিপতি। সুতরাং উনি না দিলে, ঋষি উহার জিনিষ কি প্রকারে হবন করিবেন। তাই তিনি উহার নিকট তাহা যাচনা করিয়াছেন। অধিকন্তু তিনি প্রার্থনা করিয়াছেন যে, বিশ্বকর্মা নিজেই যেন ঐ যজ্ঞে তাঁহার যাজক হন অর্থাৎ তিনি নিজেই যেন রূপা করিয়া প্রপঞ্চকে বিলয় করিয়া দেন। ঋষি আরও বলিয়াছেন যে, তাঁহার এই প্রপঞ্চবিলয় কর্ম দেখিয়া প্রপঞ্চপ্রিয় সাধারণ লোক মুগ্ধ হইবে, পরন্তু বিদ্বান্ মঘবা উহাতে তাঁহার সাহায্য করিবেন। বিশ্বকর্মার সর্বমেধ যজ্ঞের উল্লেখ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও আছে। কথিত হইয়াছে যে, “অতিতিষ্ঠেয়ং সর্বাণি ভূতান্ হমেবেদং সর্বং হামিতি” (‘আমি সর্বভূতকে অতিক্রম করব, এই সমস্তই হইব’) এই কামনা করিয়া,

“তেন হৈতেন বিশ্বকর্মা ভোবন ইজে। তেনেষ্টাত্যতিষ্ঠং সর্বাণি ভূতানীদং সর্বমভবদতিতিষ্ঠতি সর্বাণি ভূতানীদং সর্বং ভবতি য এবং বিদ্বান্ সর্বমেধেন যজতে যো বৈতদেবঃ বেদ।”^১

‘সেই ইহার (সর্বমেধের) দ্বারা ভুবনের পুত্র বিশ্বকর্মা (ঋষি) যজ্ঞ করিয়াছিলেন। ঐ যজ্ঞ করিয়া তিনি সর্বভূতকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত ছিলেন, তিনি এই সমস্তই হইয়াছিলেন। যে এই প্রকার জানিয়া সর্বমেধ যজ্ঞ করে, কিংবা যে উহাকে ঐ প্রকারে জানে, সেও সর্বভূতকে অতিক্রম করিয়া স্থিত থাকে, সে এই সমস্তই হয়।’ তথায় আরও উল্লিখিত আছে যে ঠিক ঐ উদ্দেশে (পুরুষ) নারায়ণ “পুরুষমেধ পঞ্চবাত্র ক্রতু” আবিষ্কার করেন এবং উহা সম্পাদন করিয়া আপন অভ্যষ্ট লাভ করেন। “যে এই প্রকার জানিয়া

পুরুষমেধ যজ্ঞ করে, কিংবা যে উহাকে ঐ প্রকারে জানে, সেও সর্বভূতকে অতিক্রম করিয়া স্থিত থাকে, সে এই সমস্তই হয়।”^১ ঐ পুরুষমেধ খুব সম্ভব সর্বমেধ হইতে তত্ত্বত অভিন্ন। কেননা, বেদে সর্বাঙ্গক ব্রহ্মকে বিরাট-পুরুষরূপে কল্পনা করা হইত। সুতরাং সর্বপ্রপঞ্চের হবন এবং বিরাট পুরুষের হবন একই কথা। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ ‘পুরুষমেধ’ নামের নিকৃতি দেওয়া হইয়াছে। এই বিশ্বপ্রপঞ্চ (“লোকাঃ”) ‘পূর’। যিনি এই সর্বত্র বিরাজিত, তিনি উহাতে শয়ন করিয়া আছেন। সেইহেতু তাঁহাকে ‘পুরুষ’ বলা হয়। এই বিশ্বপ্রপঞ্চে বাহা কিছু অন্ন আছে, তৎসমস্তই তাঁহার অন্ন বা ‘মেধ’। যেহেতু এই বিশ্বপ্রপঞ্চ তাঁহার ‘মেধ’ বা অন্ন, সেইহেতু ইহাকে পুরুষমেধ বলা হয়। যেহেতু এই (যজ্ঞে) সমস্ত মেধ্য পুরুষকে সম্যক্ প্রাপ্ত হয়, সেইহেতু ইহাকে ‘পুরুষমেধ’ বলা হয়।^২ ইহা হইতেও জানা যায় যে, পুরুষমেধ সর্বমেধই। যাহা হউক, তাহাতে স্পষ্ট বলাও হইয়াছে,

“এতাবদ্বা ইদং সর্বং যাবদিমে চ লোকা দিশশ্চ সর্বং পুরুষমেধঃ সর্বশ্রাষ্টেয়া সর্বশ্রাবরূপৈক্যে।”^৩

‘যাবৎ এই লোকসমূহ ও দিকসমূহ, তাবৎ নিশ্চয়ই এই সমস্ত (বিশ্বপ্রপঞ্চ)। সমস্তই পুরুষমেধ। (উহা) সমস্তের প্রাপ্তি ও রক্ষার জন্তই।’

বিশ্বকর্মীর সর্বমেধ যজ্ঞ কি প্রকার অর্থাৎ কি প্রকারে তিনি প্রপঞ্চ-বিলয় করিতেন, তাহা জানা নাই। সম্ভবত তিনি জগতের প্রলয় ভাবনা করিতেন, অন্তত উহার সাহায্য লইতেন। কেননা, সূক্তারম্ভে তিনি বলিয়াছেন যে, বিশ্বশ্রষ্টাও হোতা, প্রলয়ে তিনি সমস্ত ভুবন আপনাতে হবন করেন (“য ইমা বিশ্বা ভুবনানি জুহুৱৎ”)। প্রলয় যজ্ঞে তিনি বিশেষ অভিজ্ঞ বলিয়া বিশ্বকর্মা আপন যজ্ঞে যাজ্ঞকতা করিতে তাঁহার নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন। ঐ ভাবনার সঙ্গে হয়ত কিছু কিছু কর্মানুষ্ঠানও সংশ্লিষ্ট ছিল। যাহা হউক, পরে পরে ঐ ভাবনা বিলুপ্ত হইয়া সর্বমেধ যজ্ঞ এক অনুষ্ঠান বিশেষমাত্রে পর্যাবসিত হইয়াছিল দেখা যায়। ‘কঠোপনিষদে’র প্রারম্ভে বিবৃত হইয়াছে যে, বাজ্রশ্রবার পুত্র এবং নচিকেতার পিতাও সর্বমেধ যজ্ঞ করিয়াছিলেন। তথাকার অতি সংক্ষিপ্ত বিবৃতি হইতে বোধ হয় যে, উহা এক নিরেট অনুষ্ঠান

১। শতব্রা (মাধ্য), ১৩৬।১।

২। শতব্রা (মাধ্য), ১৩৬।২।১ ; আরও দেখ—১৩৬।১।২

৩। শতব্রা (মাধ্য), ১৩৬।১।৩ ; আরও দেখ—১৩৬।১।৬, ১, ১১ ; ১৩৬।২।১২, ১১।২০

মাত্রই হইয়াছিল। মূর্কয়্যন্ ঋষি বলিয়াছেন যে, দেবতাগণ বৈশ্বানর অগ্নিতে, “জুহবুজ্জ্বনানি বিশ্বা” (‘বিশ্বভূবনকে হোম করেন’)।^১ উহা প্রলয়ের কথাই মনে হয়।

‘শাংখায়নশ্রোতসূত্রে (১৬।১৫।১) বিবৃত হইয়াছে স্বয়ম্ভু ব্রহ্মা সর্বমেধ-যজ্ঞ বলিয়াছিলেন।

“ব্রহ্ম স্বয়ম্ভুস্তপোহিতপ্যত। তত্তপস্তপৈশ্চক্যত। ন বৈ তপস্তানন্ত্যমস্তি হস্ত সর্বেষু ভূতেষ্বাত্মানং জুহবানীতি। তৎ সর্বেষু ভূতেষ্বাত্মানং হস্তা সর্বাণি ভূতানি সর্বমেধে জুহবাংচকার। ততো বৈ তৎ সর্বেষাং ভূতানাং শ্রেষ্ঠাং স্বারাজ্য-মাধিপত্যং পৰ্য্যেৎ। তথো এতৈবতদ্যজ্ঞমানো যৎ সর্বমেধেন যজতে সর্বেষু ভূতেষ্বাত্মানং হস্তা সর্বাণি ভূতানি সর্বমেধে জুহবাংকরোতি। ততো বৈ স সর্বেষাং ভূতানাং শ্রেষ্ঠাং স্বারাজ্যমাধিপত্যং পৰ্য্যেতি।”

‘স্বয়ম্ভু ব্রহ্মা তপস্তা করেন। তপস্তা করিতে করিতে তিনি চৈক্ষণ করিলেন, তপস্তার অন্ত নিশ্চয় নাই। সর্বভূতে আপনাকে হবন করিব।’ অনন্তর তিনি সর্বভূতে আপনাকে হবন করত সর্বভূতকে সর্বমেধে হবন করেন। তাহাতে তিনি সর্বভূতের শ্রেষ্ঠত্ব, স্বারাজ্য ও আধিপত্য সর্বতোভাবে প্রাপ্ত হন। সেই হইতে যজ্ঞমান সর্বমেধে হবন করে,—সর্বভূতে আপনাকে হবন করত সর্বভূতকে সর্বমেধে হবন করে। তাহাতে সে সর্বভূতের শ্রেষ্ঠত্ব, স্বারাজ্য ও আধিপত্য সর্বতোভাবে প্রাপ্ত হয়। তথায় আছে যে “সর্বং সর্বমেধঃ। সর্বেন সর্বমাপ্তবানিতি।”^২ (১৬।১৫।১৫-৬)

মহর্ষি উদ্দালক প্রপঞ্চবিলয়ের এক অতি সুন্দর পদ্ধতি বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি বলেন, জগতে মূলবস্তু তিনটি—তেজ, অপ্, এবং অগ্ন বা পৃথিবী; ঐ তিন মূল পদার্থের পরস্পর সংমিশ্রণ—(যাহা ‘ত্রিবৃৎকরণ’ নামে অভিহিত হয়)—হাঃ পরিদৃশ্যমান জগতের সমস্ত বস্তু উৎপন্ন হইয়াছে। উদ্দালক বলেন,

“যদগ্নে রোহিতং রূপং তেজসস্তদ্রূপং, যচ্ছুক্লং তদপাং, যৎ কৃষ্ণং তদন্নম্ ; অপাগাদগ্নেরগ্নিত্বং বাচারম্ভগং বিকারো নামধেয়ং ত্রীণি রূপাণীত্যোব সত্যম্।”^৩

‘অগ্নির যে লোহিতরূপ (দৃষ্ট হয়), তাহা তেজেরই রূপ; যে শুক্লরূপ (দৃষ্ট

১। ঋক্‌সং, ১০।৮৮।৯

২। দীর্ঘতমা ঋষিও বলিয়াছেন যে, বিশ্বভূবন “ত্রিধাতু” অর্থাৎ পৃথিবী, অপ্ ও তেজ—এই ধাতুত্রয়নিশিষ্ট কিছুই উহাকে ঐ প্রকার করিয়াছেন। (ঋক্‌সং, ১।১৫৪।৪)

৩। ছান্দোগ্য, ৬।৩।৩

হয়), তাহা জলেরই রূপ; আর যে কৃষ্ণরূপ (দৃষ্ট হয়), তাহা পৃথিবীরই রূপ। (এই প্রকারে) অগ্নির অগ্নিত্ব অপগত হইল। কারণ, বিকার কেবল শব্দাত্মক নামমাত্র, (উক্ত) তিনটি রূপই সত্য।' এইরূপে জগতে সমস্ত বস্তুবুদ্ধিকে মিথ্যা স্থির করত, উহাদের বিলয় করিয়া তেজাদি পদার্থত্রয়েরই সত্যত্ব অঙ্গীকার করিতে হয়। তিনি বলিয়াছেন ঐ প্রকারে প্রাচীন জ্ঞানী ঋষিগণ, 'যাহা কিছু রোহিতের ছায় (ইব) প্রতীত হয়, তাহা তেজেরই রূপ বলিয়া জানিয়াছিলেন; যাহা কিছু শুক্লের ছায় প্রতীত হয়, তাহা জলেরই রূপ বলিয়া জানিয়াছিলেন, যাহা কিছু কৃষ্ণের ছায় প্রতীত হয়, তাহা অগ্নির রূপ বলিয়া জানিয়াছিলেন। এইরূপে যাহা কিছু বিজ্ঞাতের ছায় (বিজ্ঞাতমিব) বোধ হয় (এবং যাহা কিছু অবিজ্ঞাতের ছায় অর্থাৎ বিশেষরূপে গ্রহণযোগ্য নহে), তাহা এই তিন দেবতারই 'সমাস' বলিয়া জানিয়াছিলেন।' অতঃপর তিনি দেখাইয়াছেন যে, জীবের শরীরেন্দ্রিয়াদি যাহা কিছু তৎসমস্তও ঐ পদার্থত্রয়েরই সমাসবিশেষ। ঐ পদার্থত্রয় আবার পরস্পরাক্রমে এক সম্বন্ধ হইতে উৎপন্ন। ঐ সম্বন্ধ বহুভবনের কামনা করিয়া তেজকে উৎপন্ন করে এবং ঠিক ঐ প্রকারে তেজ জলকে এবং জল অগ্নি বা পৃথিবীকে উৎপন্ন করে। পূর্বে যেমন মূল পদার্থত্রয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া অগ্নাদি উৎপন্ন যৌগিক পদার্থের বিলয় বর্ণিত হইয়াছে, সেই পদ্ধতি অনুসারে তেজ, অপ্ এবং অগ্নিকেও বিলয় করা যায়। কেননা, উহারাও উৎপন্ন বস্তু। তাহাতে পরিশেষে "এক অদ্বিতীয় সং" বস্তুই থাকে। উহাই ব্রহ্ম। উদ্দালকের ঐ ত্রিবৃৎকরণ পদ্ধতি পরে পরে পক্ষীকরণরূপে প্রপঞ্চিত হইয়াছিল। উদ্দালক ঋষির প্রদত্ত দৃষ্টান্তগুলির সহায়ে ভগবান্ বাদরায়ণ কার্য্যকারণের অনন্তত্ব প্রতিপাদনে উপযোগ করিয়াছেন। পূর্বে তাহা উল্লিখিত হইয়াছে। ইহাতে মনে হয়, কাব্যও কারণের অভেদবাদও প্রপঞ্চবিলয়ের উদ্দেশ্যেই উদ্ভাবিত হইয়াছিল।

যাঙ্গ বলিয়াছেন যে, বিশ্বকর্মা ভোবন ঋষি বাহু সমগ্র জগৎপ্রপঞ্চকে হবন করার পর আপনাকেও হবন করিয়াছিল। উহা 'আত্মবিলয়' নামে অভিহিত হয়। তাহাতে আপন ব্যক্তিত্ব ব্রহ্মে বিলীন করিতে হয়। এই আত্মবিলয়ের উল্লেখ 'কপিষ্টলকঠ সংহিতা'য় (৩১২) পাওয়া যায়।

"কঠৈশ্চ দেবতায়্য অগ্নিস্টায়ত ইত্যাহব্রহ্মবাদিনঃ। প্রজাপত্য এব। তস্ত কিং হবিরিতি। আট্টম্বব।"

‘কোন দেবতার উদ্দেশে অর্ঘ্যচয়ন করিতে ? ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, প্রজাপতিরই উদ্দেশে । তাঁহার হবি কি ? আত্মাই ।’

ভেদোপাসনার নিন্দা

‘বৃন্দারণাকোপনিবদে’ যেমন “অহং ব্রহ্মস্মি” (‘আমি ব্রহ্মই’) ইত্যাদি প্রকারে ভেদোপাসনার প্রশংসা আছে, তেমন পক্ষান্তরে ভেদোপাসনার তীব্র নিন্দা আছে ।

“অথ যোহিত্যং দেবতামুপাস্তেহিত্যোহসাবিত্যোহহমিতি, ন স বেদ ; যথা পশুরেব স দেবানাম্ ।”^১

‘অনন্তর যে ‘আমি (উপাসক) অন্ত এবং ইনি (উপাস্ত) অন্ত’ এই প্রকারে অন্ত দেবতার (অর্থাৎ আপনা হইতে ভিন্ন ভাবনায় দেবতার) উপাসনা করে, - সে (তত্ত্ব) জানে না । সে নিশ্চয়ই দেবতাদিগের পশুর তুল্য (অর্থাৎ পশু যেমন মহুষ্যের উপভোগের বস্তু, সেই উপাসকও তেমন দেবতাগণের উপভোগের বস্তু) ।’ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য ব্রহ্মবাদিনী মৈত্রেয়ীকে বলেন,

“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যো মৈত্রেয়াত্মনো বা অরে দর্শনেন শ্রবণেন মত্যা বিজ্ঞানেনেদং সর্বং বিদিতম্ । ব্রহ্ম তং পরাদাত্তোহিত্যত্মনো ব্রহ্ম বেদ, ক্ষত্রং তং পরাদাত্তোহিত্যত্মনঃ ক্ষত্রং বেদ, লোকান্তং পরাদাত্তোহিত্যত্মনো লোকান্ বেদ, দেবান্তং পরাদাত্তোহিত্যত্মনো দেবান্ বেদ, ভূতানি তং পরাদাত্তোহিত্যত্মনো ভূতানি বেদ, সর্বং তং পরাদাত্তোহিত্যত্মনঃ সর্বং বেদ, ইদং ব্রহ্মেদং ক্ষত্রমিমে লোকা ইমে দেবা ইমানি ভূতানীদং সর্বং যদয়মাত্মা ।”^২

‘অরে মৈত্রিয়ী, আত্মাই (জীবের একমাত্র) দ্রষ্টব্য, শ্রোতব্য, মন্তব্য এবং নিদিধ্যাসিতব্য । আত্মার দর্শন, শ্রবণ, মনন এবং বিজ্ঞান দ্বারা এই (পরিদৃষ্টমান) সমস্তই বিদিত হয় । ব্রাহ্মণ তাহাকে প্রতারণিত করে, যে ব্যক্তি ব্রাহ্মণকে আত্মা হইতে পৃথক্ বলিয়া জানে ; ক্ষত্রিয় তাহাকে প্রতারণিত করে, যে ক্ষত্রিয়কে আত্মা হইতে পৃথক্ বলিয়া জানে ; (লোকসমূহ তাহাকে প্রতারণিত

করে, যে লোকসমূহকে আত্মা হইতে পৃথক্ বলিয়া জানে ; দেবগণ তাহাকে প্রতারণিত করে, যে দেবগণকে আত্মা হইতে পৃথক্ বলিয়া জানে ; ভূতসমূহ তাহাকে প্রতারণিত করে, যে ভূতসমূহকে আত্মা হইতে পৃথক্ বলিয়া জানে ; (এক কথায়) সমস্তই (জগৎ) তাহাকে প্রতারণিত করে, যে সমস্ত (জগৎকে) আত্মা হইতে পৃথক্ বলিয়া জানে। এই ব্রাহ্মণ, এই ক্ষত্রিয়, এই লোকসমূহ, এই দেবতাগণ, এই ভূতগণ, এবং এই সমস্ত (জগৎ) আত্মাই।” সমস্তই যখন ব্রহ্ম, তখন যে কোন বস্তুকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া মনে করে, সে নিশ্চয়ই ভুল করে। যেহেতু সেই বস্তু তাহাকে ভ্রমে ফেলিয়াছে। শ্রুতি বলিয়াছেন যে, সে সেই বস্তু দ্বারা প্রতারণিত হয়। ছান্দোগ্যোপনিষদেও সেই প্রকার প্রশংসা ও নিন্দা আছে। যথা, মহর্ষি সনৎকুমার দেবর্ষি নারদকে বলেন,

“স বা এষ এবং পশুর্নৈব মর্যান এবং বিজানন্নাশ্রয়তিরাস্ত্রকৌড় আশ্রমিথুন আশ্রানন্দঃ স স্বরাড্ ভবতি তন্ত্ৰ সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি। অথ যোহন্থথাতো বিহুরন্থরাজ্ঞানন্তে ক্ষবালোকা ভবন্তি তেষাঃ সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি।”^১

‘যে এই প্রকার (অর্থাৎ সর্বত্র সমস্তই অহং এবং আত্মা বলিয়া) দেখে, মনন করে এবং বিশেষরূপে জানে, সে আশ্রয়তি, আশ্রকৌড়, আশ্রমিথুন এবং আশ্রানন্দ হয়। সে স্বরাট্ হয়। সমস্ত লোকে তাহার স্বচ্ছন্দগতি হয়। আর যে অন্থ প্রকার জানে সে পরাধীন হয় এবং তৎপ্রাপ্ত লোকসমূহ ক্ষয় হয়। সমস্ত লোকে তাহার স্বচ্ছন্দগতি হয় না।’

মুক্তি দুর্লভ

বেদে সর্বভবনের এত বহু উপায়ের বর্ণনা দেখিয়া সহজে মনে হয়, সর্বভবন বৈদিক ঋষিগণের অত্যধিক প্রিয় ছিল এবং উহা অতীব দুর্লভ ছিল। যাহা প্রিয়তম তাহা পাইবার আকাঙ্ক্ষা সকলেরই স্বভাবত হইয়া থাকে। পরন্তু তাহা যদি সহজে লভ্য হইত, তাহার জন্ত নানা উপায় আবিষ্কারের প্রয়োজন হইত না। যাহা হউক, তব্বোধ যে অনায়াস-সাধ্য নহে, কোন কোন ঋষি তাহা সরল প্রাণে স্বীকার করিয়াছেন। ঋষি দীর্ঘতমা আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন,

“ন বিজানামি যদি বেদমস্মি

নিগাঃ সংনক্কো মনসা চরামি ।

যদা মাগন্ প্রথমজা স্বতস্তা-

দিষাচো অশ্রুবে ভাগমস্তাঃ ৷”^১

ভাষ্যকার সায়েনের মতে এই মন্ত্রের তাৎপর্যব্যাখ্যা নিম্ন প্রকার,—

[অহং] যদি বা ইদম্ (বিশ্বপ্রপঞ্চম্) অস্মি, [তৎ] ন বিজানামি [যতোহহং] নিগাঃ (অন্তর্হিতঃ মূঢ়চিত্তঃ) সংনক্কঃ (অবিজ্ঞাকামকর্মভিঃ সম্যগ্‌বদ্ধঃ) মনসা (ইন্দ্রিয়পরবশ এব সন্) চরামি [অতঃ সার্বাঙ্গ্যং ন জ্ঞানামীতি] । যদা মা আগন্ (আগমিষ্যতি) স্বতস্ত প্রথমজাঃ (প্রথমোৎপন্নঃ চিত্ত-প্রত্যক্‌প্রবণজনিতঃ অনুভবঃ) আদিৎ (অনন্তরমেব) অস্তা বাচঃ (ঐকায়্যপ্রতিপাদিকায়্য উপনিষদ্বাচঃ) ভাগং (ভজনীয়ং শব্দব্রহ্মণা ব্যাপ্তব্যং পরং ব্রহ্মপদং) অশ্রুবে (প্রাপ্নোমি) ।

অর্থাৎ যদিও (শ্রুতিমতে) এই বিশ্বপ্রপঞ্চ আমিই, (তথাপি) আমি তাহা অনুভব করিতেছি না । কেননা, আমি মূঢ়চিত্ত, আমার বুদ্ধি লুপ্ত হইয়াছে । অবিজ্ঞাকামকর্মসমূহ দ্বারা সম্যগ্‌ বদ্ধ আমি ইন্দ্রিয়পরবশ হইয়া (সংসারে) বিচরণ করিতেছি । (সেই হেতু স্বীয় সার্বাঙ্গ্য উপলব্ধি করিতে পারিতেছি না) । যখন সত্যস্বরূপ পরব্রহ্মের চিত্ত-প্রত্যক্‌প্রবণজনিত প্রথম অনুভূতি আমার হইবে, তখন আমি ঐ (শ্রুতি) বাণীর প্রকৃত তত্ত্ব অবগত হইব । হুর্গাচার্য্য উহার কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন,^২—‘আমি কি কারণস্বরূপ পরব্রহ্ম, না তৎকার্য্য বৈত জগৎ তাহা আমি জানি না । অবিজ্ঞার দ্বারা অন্তর্হিতবুদ্ধি হইয়া কার্য্য ও কারণ, অথবা বৈত ও অদ্বৈতের মধ্যে বিচরণ করিতেছি ? ইত্যাদি যাস্থের মতে,^৩ তিনি আদিত্য, না জীবাত্মা—ইহা সমাক্‌ বুদ্ধিতে না পারিয়াই ঋষি ঐ প্রকারে পরিদেবনা করিয়াছেন । যাহা হউক, উহাতে যে ঋষি তত্ত্ববোধের কঠিনতা বুঝিয়া আক্ষেপ করিয়াছেন ঐ তিন ব্যাখ্যাতেই তাহা স্বীকৃত হইয়াছে । তত্ত্বের স্বরূপ সম্বন্ধে যে পার্থক্য দৃষ্ট হয়, তাহা বেশী নহে, সামান্যই ।

এমন কি দেবতা-প্রাপ্তিও কঠিন । প্রজাপতি ঋষি বলিয়াছেন,

“কো অন্ধা বেদ ক ইহ প্রবোচৎ

দেবী অচ্ছা পথ্যা কা সমেতি ।

১। শব্দসং. ১।১৬৪।০৭ ; অথসং. ১।১৫।১৫

২। নিরুক্ত, ৭।০।৬, হুর্গাচার্য্যকৃতবৃত্তি

৩। নিরুক্ত, ১৪।২২

দদুশ এষামবমা সদাংসি

পরেষু যা গুহেষু ব্রতেষু ৷”^১

‘দেবাভিমুখী কোন পথ সাধু? কোন পথ সম্যক্ গমন করিয়াছে?—সেই সত্য কে জানে? (কিংবা জানিলেও) কে তাহা প্রকৃষ্টরূপে বলিয়াছেন? দেবতাদিগের অধস্তন লোকসমূহেই দৃষ্ট হয়। (পরন্তু) পরম গুহ্য কর্মসমূহ দ্বারা প্রাপ্য দেবলোকসমূহে (কোন মার্গ সম্যক্ গমন করে তাহা কে জানে)?’

‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’র একটা আখ্যায়িকা আছে।^২ “প্রজাপতি প্রজা সৃষ্টি করত প্রেমবশত উহাদের মধ্যে প্রবিষ্ট হন। (পরন্তু) উহাদের হইতে পুনঃ স্বরূপ প্রাপ্ত হইতে (“সন্তবিতুং”) সমর্থ হইলেন না। (তখন, ঐ অবস্থায় থাকিয়া) তিনি বলিলেন, ‘যে আমাকে উহাদের হইতে পুনঃ সম্যক্ চয়ন করিবে (“সন্ধিনবৎ”) সে ঋদ্ধিমান্ হইবে।’ দেবতাগণ তাঁহাকে সম্যক্ চয়ন করিয়াছিলেন। সেই কারণে তাঁহারা ঋদ্ধিমান্ হইয়াছিলেন।” ইত্যাদি। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও ঐরূপ একটা আখ্যায়িকা আছে।^৩ “প্রজাপতি চৈতন ও অচৈতন সমস্ত ভূতবর্গকে,—দেবতা এবং মনুষ্যদিগকেও সৃজন করেন। সমস্ত ভূতবর্গকে সৃজন করত তিনি বিব্রতের স্থায় (ইব) মনে করিতে লাগিলেন; তিনি মৃত্যু হইতে ভীত হইলেন। (তখন) তিনি ঈক্ষণ করিলেন, কি প্রকারে আমি এই সমস্ত ভূতবর্গকে পুনরায় আপনাতে বিলীন করিয়া, পুনরায় আপনাতে ধারণ করিয়া, কি প্রকারে আমি পুনরায় এই সমস্ত ভূতবর্গের আত্মা হইব।” অতঃপর, ইহা বিবৃত হইয়াছে যে, তিনি ঐ উদ্দেশ্যে নানা যজ্ঞ করিয়াছিলেন। এই সকল আখ্যায়িকার তাৎপর্য্য খুব সম্ভব এই,—প্রজাপতি স্বেচ্ছায় জগৎরূপ পরিগ্রহ করিয়াছেন। ‘তৈত্তিরীয়-সংহিতা’র উক্ত আখ্যায়িকায় উহা স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে। “প্রজাপতিরকামত প্র জায়েয়েতি” অর্থাৎ ‘প্রজাপতি কামনা করিলেন, আমি উৎপন্ন হইব।’^৪ ঐ প্রকারে শরীর পরিগ্রহ করত প্রজাপতি স্বেচ্ছায় জীব সাজিয়াছেন। অনন্তর তিনি ঐ অবস্থা হইতে পুনরায় পূর্বস্বরূপ প্রাপ্ত হইতে ইচ্ছা করিলেন। কেননা, যেমন ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও আখ্যায়িকায় আছে, ঐ অবস্থায় তিনি স্বস্তি পাইতেছিলেন না, মৃত্যু হইতে ভীত হইতেছিলেন। পরন্তু পুনঃ স্বরূপ প্রাপ্তি তাঁহার পক্ষে কঠিন হইল। তখন তিনি অন্ততোগত্যা ঋদ্ধিপ্রাপ্তির

১। ঋক্বেদ, ৩।৪৪।৫

৩। শতব্রা (মাতা), ১।৪।২।২-

২। তৈত্তিরীয়া, ৫.৫.২।১-

৪। তৈত্তিরীয়া, ৫.৫.২।৫

সকল করিলেন এবং তদুদ্দেশ্যে নানা যজ্ঞাদির পরিকল্পনা করিলেন। দেবতাগণ যজ্ঞাদি করত ঋক্তি প্রাপ্ত হইয়াছেন। অতএব ঐ সকল আখ্যায়িকা যেমন স্বরূপপ্রাপ্তি বা মুক্তির হুলভতা সিদ্ধ করে, তেমন সিদ্ধ করে যে, যজ্ঞাদি দ্বারা স্বরূপপ্রাপ্তি হয় না, ঋক্তিলাভ মাত্র হয়।

কর্মের নিকৃষ্টতা

মুক্তির যে সকল সাধনের বিবরণ পূর্বে প্রদত্ত হইয়াছে, উহাদের কতকগুলি সম্পূর্ণ ভাবনাময় এবং অপরগুলি কর্ম ও ভাবনা উভয়ময়। তবুজ্ঞান লাভের পক্ষে বাহ্যিক যাগ-যজ্ঞাদির অনুষ্ঠানের নিকৃষ্টতা শ্রুতির কোথাও কোথাও বর্ণিত হইয়াছে। যথা, ‘অথর্ববেদে’ আছে,

“যৎ পুরুষেণ হবিষা যজ্ঞং দেবা অতন্নত।

অস্তি নু তন্মাদোজীয়ো যদ্বিহব্যোনেজিরে ॥”^১

‘দেবগণ পুরুষরূপ হবি দ্বারা যে যজ্ঞ (অর্থাৎ পুরুষমেধ যজ্ঞ) সম্পাদন করেন, তদপেক্ষাও ওজঃসম্পন্ন (যজ্ঞ) আছে। তাহা হবি বিনাই সম্পাদিত হয়।’ ঐ যজ্ঞ কি, বেদ তাহা পরিষ্কার করিয়া বলেন নাই। তবে উহার অব্যবহিত পরের মস্ত্রে দ্রব্যময় যজ্ঞের নিন্দা এবং জ্ঞানযজ্ঞের প্রশংসা আছে।

“মুষ্ঠা দেবা উত শুনায়জন্তোত

গোরশৈঃ পুরুধায়জন্ত।

য ইমং যজ্ঞং মনসা চিকেত

প্র গো বোচন্তুমিহেহ ব্রহঃ ॥”^২

‘মোহগ্রস্ত দেবগণ কুকুর দ্বারা যজ্ঞ করেন এবং গো’র অঙ্গসমূহ দ্বারা বহু প্রকারে (বা পুনঃপুনঃ) যজ্ঞ করেন। যিনি ঐ মানস যজ্ঞ তত্ত্বত জানেন, (সেই জ্ঞানীর কথা) আমাদিগকে নিশ্চয় করিয়া বলুন। (অনন্তর ঐ জ্ঞানী গুরুর প্রতি লক্ষ্য করিয়া) ইহ শরীরে এখনই তাহা (ব্রহ্মতত্ত্ব) আমাদিগকে বলুন।’ এখানে যে ঋষি যানমেধ এবং গোমেধ যজ্ঞেরই নিন্দা করিয়াছেন তাহা নহে। সমস্ত দ্রব্যময় যজ্ঞানুষ্ঠানকে তিনি লক্ষ্য করিয়াছেন। পরে মানসযজ্ঞের উল্লেখ করাতে অনায়াসে মনে হয়। তীত্র নিন্দার্থই তিনি যজ্ঞীয়

১। অথর্বং, ৭।৫।৪ এই মন্ত্রের প্রথম পঙ্ক্ত ‘অথর্বদে’ (১০।১০।৩) ‘পুরুষযজ্ঞে’ পাওয়া যায়। ২। অথর্বং, ৭।৫।৫

দ্রব্যসমূহকে কুকুর ও গো'র অঙ্গসমূহ বলিয়াছেন। যাহা হউক, তাহাতে বুঝা যায় যে তৎজ্ঞানলাভের পূর্বশ্লোকোক্ত বলবন্তর যজ্ঞ মানসযজ্ঞ বা ব্রহ্মযজ্ঞই।^১

‘ষড়্বিংশব্রাহ্মণে’ একটা আখ্যায়িকা আছে।^২ প্রজাপতি তপস্তা করেন। তখন তাঁহার সৃষ্টির “মন” হইল। তিনি দেবতা অশ্বর ও পিতৃগণকে সৃষ্টি করেন। দেবতাগণ স্বর্গকামনায় তপস্তা করেন। তাহার “রস” পৃথিবী, অন্তরিক্ষ এবং জ্যোতিষ উৎপন্ন হইল। উহারা তপস্তা করিল। তাহার “রস” বেদত্রয়—পৃথিবী হইতে ঋগ্বেদ, অন্তরিক্ষ হইতে যজুর্বেদ এবং জ্যোতিষ হইতে সামবেদ—উৎপন্ন হইল। উহারা তপস্তা করিল। তাহাতে অগ্নিত্রয় “রস” উৎপন্ন হইল,—ঋগ্বেদ হইতে গার্হপত্য্যগ্নি, যজুর্বেদ হইতে দক্ষিণ্যগ্নি এবং সামবেদ হইতে আহবনীয়াগ্নি। উহারা তপস্তা করিল। তাহাতে “সহস্রশীর্ষ, সহস্রাক্ষ এবং সহস্রপাং পুরুষ উৎপন্ন হইল।” তখন দেবতাগণ প্রজাপতির নিকটে গিয়া বলেন যে “বেদশরীর (অর্থাৎ অগ্নিত্রয়) দ্বারা (প্রাপ্ত) এই শরীর অমৃত। মৃত্যু হইতে উহার সমাপ্তি হইবে না।” তাঁহারা প্রজাপতিকে ঐ পুরুষের নাম জিজ্ঞাসা করেন। প্রজাপতি বলেন, উহার নাম যজ্ঞ। ইহার তাৎপর্য্য এই মনে হয়,—দেবগণ স্বর্গকামনায় তপস্তা করিয়া প্রথমে জগতের তত্ত্ব অবগত হন; পরে বেদ ও যজ্ঞ আবিষ্কার করেন। সমস্ত যজ্ঞের সার নিত্য্যগ্নিহোত। উহার দ্বারা বিরাটপুরুষ প্রাপ্তি হয়। উহাতে দ্রব্যাবহুলসাধ্য যজ্ঞ হইতে সহজ অগ্নিহোত্রেই রসত্ব বা প্রাধান্ত্য থাপিত হইয়াছে।

ঐ প্রকার উক্তি বেনে আরও পাওয়া যায়।

“কশ্চিচ্চ অশ্মাল্লোকং প্রেত্য আত্মানং বেদ অয়মহমস্মীতি। কশ্চিৎ স্বং লোকং ন প্রতিপ্রজ্ঞানাতি। অগ্নিমুক্ষো হৈব ধূমতাস্তঃ স্বং লোকং ন প্রতিপ্রজ্ঞানাতি। অথ যে ঐবৈতময়িং সাবিত্রং বেদ স এব অশ্মাল্লোকং প্রেত্য আত্মানং বেদ অয়মহমস্মীতি। স স্বং লোকং প্রতিপ্রজ্ঞানাতি।”^৩

কেহ কেহ (জ্ঞানী পুরুষ) ইহলোক হইতে গমন করত আত্মাকে (স্বরূপকে)

১। দ্রব্যযজ্ঞ হইতে জ্ঞানযজ্ঞের শ্রেষ্ঠত্ব ‘ভগবদ্গীতা’র ও ব্যাপিত হইয়াছে।

“শ্রেষ্ঠান দ্রব্যমহাদ্ যজ্ঞাদ্ জ্ঞানযজ্ঞঃ পরস্তপ।”—(গীতা, ৪.৩৩)

২। ‘দৈবতব্রাহ্মণ ও ষড়্বিংশব্রাহ্মণ’ সায়েন-কৃত ভাষ্যসহ, জীবানন্দ বিজ্ঞানাগর বর্জিত সম্পাদিত, ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দ, কলিকাতা; ষড়্বিংশব্রাহ্মণ, ৪১, ২৭ পৃষ্ঠা। ছান্দোগ্য, ৪।১৭ দেখ।

৩। তৈত্তিরীয়া, ৩।১০।১১।১২-

জানে যে আমি ইহাই (আদিত্যরূপ সর্বাঙ্গিক সাবিত্র অগ্নি)। কেহ কেহ (অজ্ঞানী) স্বরূপকে জানে না। যে অগ্নিমুদ্র (অর্থাৎ যজ্ঞাদির মোহে মুদ্র), স্তত্রাং ধূমতাস্তই (অর্থাৎ ধূমোপলক্ষিত যজ্ঞ সম্পাদনেই যাহার সাধন পর্য্যবসিত) সে স্বরূপকে জানে না। যে এই সাবিত্র অগ্নিকে জানে, সে ইহলোক হইতে গ্রহণ করত আত্মাকে জানে যে ‘আমি ইহাই’। সেই স্বরূপকে জানে।’
এখানে কথিত হইয়াছে যে সাবিত্র অগ্নিই ‘সর্ববিজ্ঞা’।*

“প্রবা হেতে অদৃঢ়া যজ্ঞরূপা।

অষ্টাদশোক্তমবরং যেষু কর্ম।

এতচ্ছ্রয়ো যেহভিনন্দন্তি মৃঢ়া

জন্মমৃত্যুং তে পুনরেবাপি যন্তি।”*

‘যজ্ঞরূপ (অর্থাৎ যজ্ঞের সাধন) যে অষ্টাদশ (তৎসাধ্যা) কর্ম নিকৃষ্ট, কেননা উহারা (উহাদের ফল) অনিত্য এবং বিনাশশীল। যে সকল মূঢ় উহাকে শ্রেয় মনে করিয়া অভিনন্দন করে, তাহারা পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যু প্রাপ্ত হয়।’

“যৎকর্মিণো ন প্রবেদন্তি রাগা-

স্তেনাতুরাঃ ক্ষৌণলোকাশ্চাবস্তে।”*

‘যেহেতু কর্মিগণ কর্মে অচর্যাগ বশতঃ (পরমতত্ত্বকে) জানে না, সেই হেতু তাহারা কর্মকলভোগ ক্ষয় হইয়া গেলে দুঃখার্ভ হইয়া (স্বর্গলোক হইতে) চ্যুত হয়।’ এই প্রকার বচন বহু আছে। ফল কথা এই,—কর্মাদির দ্বারা স্বর্গলাভ হয়; কর্মকলভোগ শেষ হইলে তথা হইতে চ্যুত হইয়া আবার মর্ত্যলোকে জন্মগ্রহণ করিতে হয়; স্তত্রাং তদ্বারা আবাগমন বন্ধ হয় না। তাই মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, “অমৃতত্বস্ত তু নাশান্তি বিত্তেনেতি”^১ অর্থাৎ বিত্ত (এবং তৎসাধ্য যজ্ঞাদি) দ্বারা অমৃতত্ব লাভের আশা নাই। তাই ব্রহ্মবাদিনী মৈত্রেয়ী বলিয়াছিলেন, “যাহার দ্বারা আমি অমৃত হইব না, তাহার দ্বারা আমি কি করিব? হে ভগবান্, আপনি যাহা জানেন, তাহাই আমাকে বলুন।”^২ তখন যাজ্ঞবল্ক্য তাহার নিকট আত্মতত্ত্ব ব্যাখ্যা করেন। তাহা হইতে সিদ্ধ হয় যে, মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের মতে, একমাত্র আত্মজ্ঞান দ্বারাই অমৃতত্ব লাভ হয়, অপর কোন উপায়ে নহে। সেই প্রকার আরও কথিত হইয়াছে,

“এষ সর্বস্ত্রান্তমেবাত্মা স এষ সর্বাসামশাং মধ্যো দি এষ কাঠৈমঃ সর্বৈঃ সম্পন্ন
আপো বৈ সর্বৈ কামাঃ স এষোহকামঃ সর্বকামো ন হেতুং কস্ত চন কামঃ ।
তদেষ শ্লোকো ভবতি ।

বিজ্ঞয়া তদারোহন্তি যত্র কামাঃ পরাগতাঃ ।

ন তত্র দক্ষিণা যন্তি নাবিহাংসস্তপস্বিনঃ ॥

ইতি ন হৈবং তং লোকং দক্ষিণাভির্ন তপসা নৈবংবিদম্নুত এবংবিদাং হৈব
স লোকঃ ।”^১

উহা সকলেরই অন্তরাত্মা । উহা সমস্ত জলসমূহের (অর্থাৎ জল বা অব্যাক্ত হইতে
উৎপন্ন কার্যসমূহের) মধ্যো (অবস্থিত ; সেই প্রকারে) উহা সর্বকামসম্পন্ন,
কেননা সমস্ত কাম আপই । (ঐ প্রকারে) সর্বকাম (হইলেও বস্তুত) উহা
অকাম, উহা কাহারও কাম (বা কামের বিষয়) নহে । এই বিষয়ে এক শ্লোক
আছে । কামসমূহ যাহাতে (পৌছিতে না পারিয়া) প্রত্যাবৃত্ত হয়,
(বিদ্বান্গণ) জ্ঞান দ্বারা তাহাতে আরোহণ করেন । দক্ষিণা (বা যজ্ঞকারিগণ),
অবিদ্বান্গণ এবং তপস্বিগণ তথায় যাইতে পারে না । অর্থাৎ অতঃপূর্ব যজ্ঞ
ও তপস্তাদ্বারা সেই পদ প্রাপ্ত হয় না । ঐ পদ ততঃপূর্বগণেরই ।” এই বিষয়ে
‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ (১।৪ খণ্ড) একটা আখ্যায়িকা আছে । দেবতাগণ
মৃত্যুভয়ে ভীত হইয়া ত্রয়ীবিজ্ঞাতে প্রবেশ করেন এবং চন্দ্রঃসমূহ দ্বারা আপনা-
দিগকে আচ্ছাদিত করেন । পরন্তু মৃত্যু তাঁহাদিগকে দেখিয়া ফেলেন । তখন
দেবগণ ঋক্, যজু এবং সাম হইতে আরও উর্ধ্বে উহাদের স্বরে অর্থাৎ ওকারে
প্রবেশ করেন । তাহাতে তাঁহারা অমৃত ও অভয় হন । এই আখ্যায়িকা
হইতে অনায়াসে জানা যায় যে, বেদবিহিত কর্মচর্চান দ্বারা অমৃতত্ব লাভ হয় না ।
উহাদের প্রতিপাত্ত অক্ষয় বস্তু ওকারের আশ্রয় গ্রহণ করিহাই জীব অমৃত ও
অভয় হইতে পারে ।

“এতচ্চ স বৈ তদ্বিহাংস আহঃ ঋষয়ঃ কাবশেষাঃ কিমর্থী বয়মধ্যেষ্ঠ্যামহে
কিমর্থী বয়ং যক্ষ্যামহে বাচি হি প্রাণঃ জুহমঃ প্রাণে বাচং যো হেব প্রভবঃ স
এবাপ্যয়ঃ ।”^২

তাহাতে (সংহিতাস্বরূপ উপাসনায়) অভিজ্ঞ কবয়ঋষির পুত্র ঋষিগণ (পরম্পরের

১। শতব্রা (মাধ্য), ১।৫।৪।১৫-৬

২। ইতিহাস, ৩.২।৬ ; শাখ্যাস, ৮।১০ (ঐবংপাঠভেদে)

মধ্যে) এই প্রকার বলিয়াছেন,—আমরা কেন (বেদের) স্বাধ্যায় করিব ?
আমরা কেন যাগাদি করিব ? (কথা বলিতে) আমরা বাক্যে প্রাণকে হবন
করি এবং (নীরব থাকিয়া) আমরা প্রাণে বাক্যকে হবন করি। (ইহাদের)
যাহা (হইতে যাহার) উদ্ভব (কালান্তরে) তহাতে (অপরের) প্রলয় (হয়)।^১

ন প্রজয়া ন কর্মণা ধনেন

ত্যাগেনৈকে অমৃতত্বমানন্তঃ।^২

‘প্রজা, কর্ম বা ধনের দ্বারা নহে, একমাত্র ত্যাগ দ্বারাই অমৃতত্ব লাভ হয়।
তৈত্তিরীয়াব্রাহ্মণ্যকে’ (নারায়ণোপনিষদে) তত্ত্বজ্ঞান লাভের উৎকৃষ্ট সাধনরূপে
অনেক মতের উল্লেখ আছে।^৩ কেহ সত্য, কেহ তপঃ, কেহ দম, কেহ শম,
কেহ দান, কেহ ধর্ম, কেহ প্রজ্ঞান, কেহ (গার্হপত্যাদি) অগ্নি, কেহ অগ্নিহোত্র,
কেহ যজ্ঞ, এবং কোন কোন বিদ্বান্ মানস উপাসনাকে জ্ঞানের পরম সাধন মনে
করেন। সকলেই আপন আপন সাধনে আনন্দের সহিত রত থাকেন।
অবশেষে উক্ত হইয়াছে যে

“ত্বাস ইতি ব্রহ্মা ব্রহ্মা হি পরঃ পরো হি ব্রহ্মা তানি বা এতান্নবরাণি
তপাংসি ত্বাস এবাতারেচ্ষেৎ।”

ব্রহ্মা বলেন, ত্যাগই (মুক্তির সর্বোত্তম সাধন)। ব্রহ্মা (অপর মতাবলম্বিগণ
অপেক্ষা) নিশ্চয়ই পর (বা শ্রেষ্ঠ)। ব্রহ্মা নিশ্চয়ই পর- (ব্রহ্মরূপ)। (সুতরাং
তাঁহার মতই শ্রেষ্ঠ) এই সকল নিকৃষ্ট সাধন, ত্যাগ উহাদিগকে অবশ্যই অতিক্রম
করে।^৪

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রুতিমতে ব্রহ্ম অবাধ্যনসগোচর, “বাক্য মন ও
চক্ষু দ্বারা (তাঁহাকে) পাইতে (কেহ) সমর্থ নহে।” তথাপি যেহেতু মন, বুদ্ধি
প্রভৃতি ব্যতীত অপর কোন সাধন জীবের নাই, সেইহেতু শ্রুতি বলিয়াছেন যে,
উহাদের সহায়ে সাধন করিতে করিতেই ব্রহ্মকে জানা যায়।

“হৃদা মনীষা মনসাভিক্রিপ্তো

য এতদ্বিহরমৃতান্তে ভবন্তি।”^৫

১। তৈত্তিরীয়া, ১.১১.১-২; নারায়ণ, ১২.৩; কৈবল্যউ, ১.২

২। তৈত্তিরীয়া, ১.১১.৩; আরণ্যকোপনিষদ, ১.১৩.৩

৩। কঠউ, ২.১২; তৈত্তিরীয়া, ১.১১ (—নারায়ণ, ১২.৩) (“এনঃ”); বেতউ, ৩.১৩
(“সম্বোধঃ” পাঠান্তরে); ৩.২০ (“হৃদা, মনীষা, মনসা য এনমেব বিদুঃ” পাঠান্তরে)

হৃদয়, বুদ্ধি এবং মন দ্বারা অভিসমর্থিত (হইলে আত্মকে জানা যায়) । যাহারা উহাকে জানে তাহারা অমৃত হয় ।' হৃদয়স্থিত বুদ্ধি দ্বারা মনের সঙ্কল্পাদিকে নিয়ন্ত্রণ করত অক্ষিপূর্ণ হইয়া ব্রহ্মভাবনা করিতে থাকিলে ব্রহ্মকে জানা যায় ।

“অতশ্চ পদং কবয়ো নি পাতি

গুহা নামানি দধিরে পরানি ।”^১

‘কবিগণ হৃদয় গুহায় স্বতের পদ নিত্য রক্ষা করেন এবং উহার পরম নামসমূহ ধারণ করেন ।’ যাহাতে পূর্বসিদ্ধান্তের সঙ্গে বিরোধ না হয়, সেইহেতু কবিগণ বলিয়াছেন যে ব্রহ্মে গিয়া বুদ্ধাদির আত্মবিলোপ হয় ।

“যদা পঞ্চাবতিষ্ঠন্তে জ্ঞানানি মনসা সহ ।

বুদ্ধিশ্চ ন বিচেষ্টতে তামাহঃ পরমাং গতিম্ ॥”^২

‘যে অবস্থায় পাঁচই জ্ঞানেন্দ্রিয় মনের সহিত স্থির হইয়া যায় এবং বুদ্ধিও কোন প্রকার চেষ্টা করে না, তাহাকেই পরম সম্পূর্ণ গতি বলা হয় ।’

সপ্তম অধ্যায়

একাত্মবাদ বা একেশ্বরবাদ

বেদসংহিতার মতে, জগতের সৃষ্টি, স্থিতি এবং লয় ব্রহ্ম হইতেই হয়। ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান উভয় কারণ। সুতরাং জগৎ ব্রহ্মেরই আত্মাভিব্যক্তি মাত্র। অতএব ব্রহ্ম জগদাত্মক,—জগতের আধার। ব্রহ্ম ব্যতীত অপর কোনও বস্তু নাই। যথা, গৃৎসমদ ঋষি বলিয়াছেন,

“যস্মাদিত্রাহতঃ কিঞ্চনেমুতে

বিশ্বানি যস্মিন্ সন্তু তাধি বীৰ্য্যা।”^১

‘যে ব্রহ্ম ইন্দ্র ব্যতীত কিছুই নাই, যাহাতে সর্বপ্রকার সামর্থ্য বর্তমান।’ হিরণ্যকুপ ঋষি বলিয়াছেন,

“নেত্ৰাদৃতে পবতে ধাম কিঞ্চন”^২

‘ইন্দ্র ব্যতীত কোন ধাম প্রকাশ পায় না।’ অগ্রত আছে

“যস্মাৎ পরং নাপরমস্তি কিঞ্চিদ্-

যস্মান্নাগীযো ন জ্যায়োহস্তি কিঞ্চিৎ।

ব্রহ্ম ইব শুকো দিবি তিষ্ঠত্যেক-

স্তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্বম্।”^৩

‘যাহা হইতে পর বা অপর কিছুই নাই, যাহা হইতে অণুতর বা মহত্তর কিছুই নাই, এবং যাহা ব্রহ্মের জায় শুকভাবে চিৎস্বরূপে অবস্থিত, তিনি এক। সেই পুরুষদ্বারা এই সমস্ত পূর্ণ।’ তাঁহা হইতে পর বা অপর এবং অণুতর বা মহত্তর কিছু নাই বলিতে বুলিতে হইবে যে তাঁহার সমানও কিছু নাই। যাহা হউক, কোন কোন ঋতিবচনে তাহা স্পষ্টত ব্যক্ত হইয়াছে।

“ন তন্তু প্রতিমা অস্তি যন্ত নাম মহদ্বশ :।”^৪

১। ঋক্‌সং, ২।১৬।২

২। ঋক্‌সং, ৯।৬২।৬ ; সামসং, উ, ৩।১।২ ; কৌষীত্ৰী, ২।৭ ; নিরুক্ত, ৭।২

৩। ইহা ঋক্‌মন্ত্ররূপে যাস্কাচার্যের ‘নিরুক্তে’ (২।৩।১) দ্রুত হইয়াছে। পরন্তু ঋগ্বেদের উপলব্ধ শাখায় উহা নাই। ‘যেতাবতরোপনিষদে’ (৩।২) ও উহা পাওয়া যায়। আরও দেখ

“যস্মান্নাত্মং পরমস্তি ভূতম্”—(অথসং, ১০।৭।৩১)

৪। বাজসং (মাধা), ৩২।৩ তথায় ইহার লম্বাণও দেওয়া হইয়াছে। “হিরণ্যগর্ভ ইত্যোষঃ। মা মা হিংসীদিত্যোষা। যস্মান্ন জাত ইত্যোষঃ।”

বাহার নাম মহদ্ব্যন (= ব্রহ্ম) তাঁহার প্রতিমা নাই (অর্থাৎ তৎসদৃশ কিছুই নাই) ।^১

“নকিরন্যস্তাবান্”^২

‘তৎসদৃশ অন্য নাই ।’

“নকি ইন্দ্র তদুত্তরং ন জ্যাযো

অস্তি বৃহহনু ন কোবং যথা স্বঃ ।”^৩

সুতরাং ব্রহ্ম ব্যতীত অপর কিছুই নাই । চেতন ও অচেতন জগৎ তাঁহারই অন্তর্গত, তাঁহা হইতে ভিন্ন নহে ।

তাই শ্রুতি বলেন, ব্রহ্ম “একশর্ষণীনাং”^৪ (জ্ঞানী মনুষ্যের দৃষ্টিতে এক)

“একমেবাদ্বিতীয়ম্”^৫

‘এক ও অদ্বিতীয়,’ পক্ষান্তরে, জগৎ অনেকভেদভিন্ন,—অনন্ত বৈচিত্র্যময় । সুতরাং অনেকের আধার এক ; জগৎ একাধার এবং এক অনেকাত্মক ।

“যদেকমবাক্তমনস্তরূপং

বিশ্বং পুরাণং তমসঃ পরস্তাৎ ॥”^৬

‘যাহা এক, ইন্দ্রিয়গোচর, অনন্তরূপ, বিশ্বাত্মক, পুরাণ এবং অজ্ঞানাত্মককারাতীত ।’

শুরুষজুর্বেদে আছে, জগৎ “একনীড়” ।

‘বেনস্তং পশুগ্নিহিতং গুহা সদ-

যত্র বিশ্বং ভবত্যেকনীড়ম্ ।

তন্নিগ্নিদং সং চ বি চৈতি সর্বং

স ওতঃ প্রোতশ্চ বিভূঃ প্রজাহ ॥”^৭

‘যাহাতে বিশ্বপ্রপঞ্চ একনীড় হয়, সেই সংকে (ব্রহ্মকে) বিদ্বান্গণ গুহায় নিহিত দর্শন করেন । এই বিশ্বপ্রপঞ্চ (প্রলয়ে) তাহাতে সম্যক লীন হয় এবং (সৃষ্টিকালে) তাহা হইতে নির্গত হয় । তিনি বিভূ এবং সৃষ্টবস্তুসমূহে তিনি ওতপ্রোত (ভাবে আছেন) ।’ ‘নীড়’ শব্দ সাধারণত ‘স্থান’ ও ‘কুলায়’ অর্থে ব্যবহৃত হয় । এই মাত্র অর্থে চিদচিদাত্মক জগৎ ব্রহ্মে ওতপ্রোত থাকিলেও

১। ঋকসং, ১।৫২।১৩ ; আর বেথ বেতউ, ৬।৮

৩। ঋকসং, ১।৭।২

৬ বাজ সং (মাধ্য), ৩২।৮ ; কাথসং, ৪।৫৩৫

৪। জাম্বোউ, ৬।২।১

২। সামসং, ২।৯।১০

৫। তৈত্তিরিয়া, ১।১।১১

বস্তুত তাঁহা হইতে ভিন্ন হইতে পারে।^১ অপর কথায়, ‘একনীড়’ সংজ্ঞামাত্রের
আধারে বলা যায় না যে ব্রহ্ম জগতের উপাদান। দেখা যায়, নানাবিধ পক্ষি-
সমূহ সন্ধ্যাকালে একই বৃক্ষে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করে, তথায় রাত্রিতে বাস
করে এবং প্রভাতে আবার বিভিন্ন দিকে চলিয়া যায়। ঐ পক্ষিসমূহকেও
‘একনীড়’ বলা যায়। উক্ত শ্রুতিবচনে কথিত ব্রহ্মে জগতের প্রলয় এবং নির্গমনও
ঠিক সেই প্রকার বলা যাইতে পারে। কেহ হয়ত শঙ্কা করিবেন যে, উহাতে
ব্রহ্মকে পরিচ্ছিন্ন মনে করিতে হয়। তাহাতে শ্রুতিবিরোধ হয়। শ্রুতি
বলিয়াছেন, ব্রহ্ম অনন্ত, তাঁহার অন্তর ও বাহির নাই। আরও কথিত হইয়াছে
যে “এই লোকসমূহ,—এই পরিদৃশ্যমান জগৎ ব্রহ্মের অভ্যন্তরেই (অবস্থিত)...
যেমন (সমুদ্রে সমস্ত বস্তু) নৌ-মধ্যে সমাহিত (থাকে), তেমনি ব্রহ্মে তেত্রিশ
দেবতা সমাহিত, ইন্দ্র ও প্রজাপতি এবং সমস্ত ভূতবর্গ সমাহিত (আছে)।”^২
ঐ শঙ্কার উত্তরে বলা যায় যে দৃষ্টান্ত ঐ অংশে নহে। সৃষ্টি বিষয়ে শ্রুতিতে অগ্নি
ও বিস্মুলিঙ্গের দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়। তাহাও ঐ প্রকার দোষযুক্ত। তাই বলিতে
হয় যে হু-উপমা ঐ অংশে নহে। ইহাও দেখা যায়, একই বৃক্ষে আশ্রয়-গৃহীত
পক্ষিগণ কিকিৎকাল নিস্তর থাকিয়া পরে কিকিৎকাল চঞ্চল ও মুখর হইয়া ঐ
বৃক্ষেরই এক শাখা হইতে অপর শাখায় ইতস্তত বিচরণ করে। বাহির হইতে
দেখিতে বৃক্ষ যেমন তেমনিই আছে। পরে আবার নিস্তর হয়। উহাকে সৃষ্টি
প্রলয়ের ঘনিষ্ঠ দৃষ্টান্ত বলা যায়। ‘নীড়’=নি+ইল+ক ; তুদাদিগণীয় ‘ইল’
ধাতু ‘নিদ্রা ও ক্ষেপণ’ বাচক এবং চুরাদিগণীয় ‘ইল’ ধাতু ‘প্রেরণ’ বাচক।
সুতরাং এই ব্যুৎপত্তিগত অর্থ গ্রহণ করিলেও পূর্বোক্ত দ্বৈতশঙ্কার নিরাকরণ
হয় না। কোন কোন আধুনিক বেদান্তী মনে করেন যে, ব্রহ্ম, জীব ও জগতের
সম্পর্ক বস্তুত উক্ত প্রকারই, উহারা পরস্পর ভিন্ন। এক দাড়িমফলের অনেক
দানা থাকে, অথচ ফলরূপে উহাকে “এক” বলা হইয়া থাকে। তাঁহারা মনে
করেন যে, ঠিক সেই অর্থেই শ্রুতিতে ব্রহ্মকে এক বলা হইয়াছে। প্রাচীনেরা
এই বিষয়ে মশাকোড়ুঘর, মৎস্যাদক, প্রভৃতির দৃষ্টান্ত দিতেন। একই উড়ুঘর
ফলের অভ্যন্তরস্থ মশকসমূহ পরস্পর এবং উড়ুঘর ফল হইতে ভিন্ন। একই
জলাশয়স্থ মৎস্যসমূহ পরস্পর এবং জল হইতে ভিন্ন। ব্রহ্মের একত্ব এবং

১। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, এই সমস্তই জলে ওতপ্রোত, জল বায়ুতে ওতপ্রোত, বায়ু
অন্তরিক্ষে, অন্তরিক্স লোক গন্ধর্বলোকে, গন্ধর্বলোক আদিত্যালোকে, ইত্যাদি ক্রমে ওতপ্রোত।
বৃহত, ৩।৬)

২। তৈত্তিরীয়া, ২।৮।৮।৯-১০

জীবজগতের নানাত্বও, তাঁহাদের মতে, ঠিক সে প্রকার। সুতরাং ঐ অর্থে একনীড় শ্রুতি বৈতণ্ডিক হয়। উক্ত শ্রুতিতে, ব্রহ্মকে ‘বিভু’ বলা হইয়াছে। ভাষ্যকার মহীধরের মতে, ব্রহ্ম “কার্য্যাকারণরূপে বিবিধ হয় বলিয়াই বিভু।” এই ব্যাখ্যাসূত্রে, ব্রহ্মই জগৎ হইয়াছেন—তিনিই জগতের উপাদান। তাহাতে একনীড়বাদকে দ্বৈতবাদ বলা যায় না। পরন্তু ‘বিভু’ শব্দ সাধারণত ‘সর্বব্যাপী’ অর্থে ব্যবহৃত হয়। এই অর্থে ব্রহ্মকে, ঐ শ্রুতিবচনমাত্রের আধারে জগতের উপাদান বলা যায় না। তবে ‘শুক্লযজুর্বেদে’র অপর অনেক বচন মূলে নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, ব্রহ্ম জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদান কারণ। তাহাতে মনে হয় ঐ একনীড় শ্রুতির তাৎপর্য্য সম্যক দ্বৈতবাদে নহে।

পূর্বোক্ত বাঙ্গালসংস্কৃত শ্রুতিবচন অনেক পাঠান্তরে ‘অথর্ববেদে’ও পাওয়া যায়। তথায় বিশেষত ‘একনীড়’ স্থলে ‘একরূপ’ পাঠ আছে।

“বেনস্তং পশ্যং পরমং গুহা যদ্
যত্র বিশ্বং ভবত্যেকরূপম্ ।
ইদং পৃথিবীতুহজ্জায়মানাঃ
স্ববিদঃ অভ্যুযুত ত্রাঃ ॥”^১

‘যাহা পরম গুহা, যাহাতে সমস্তই একরূপ হয়, বিদ্বান্গণ তাহাকে দর্শন করেন। এই পরিদৃষ্টমান জগৎ পৃথিবী দোহন করিয়াছে (অর্থাৎ নামরূপে ব্যক্ত করিয়াছে)। জ্যোতির্বিদ জীবগণ স্বীকৃত্যমান হইয়া তদভিমুখে স্তব করেন।’ ‘একরূপ’ শব্দের অর্থ নামরূপভেদবিহীন এক অব্যাক্তরূপ’ বা ‘এক চিন্ময়রূপ’ হইতে পারে। একরূপতার একটা দৃষ্টান্ত শ্রুতির অনেক স্থলে পাওয়া যায়।

“যে গ্রাম্যাঃ পশুবো বিশ্বরূপাঃ বিরূপাঃ সন্তো বহুধৈকরূপাঃ ।”^২

“যে গ্রাম্য পশুসমূহ বিশ্বরূপ এবং বিরূপ, বহু হইয়াও একরূপ।” সায়ন বলেন, পশুসমূহ জাতিভেদে বহুবিধ বলিয়া ‘বিশ্বরূপ’, বর্ণভেদে বিবিধপ্রকার বলিয়া ‘বিরূপ’ এবং ঐ সকল দৃষ্টিতে বহু হইলেও পশুদৃষ্টিতে ‘একরূপ’।^৩ ব্রহ্ম, জীব ও জগতের সম্বন্ধে ঐ দৃষ্টান্ত প্রযোজ্য নহে। কেননা, ব্রহ্ম ও জীব উভয়ে চিন্ময়তা

১। অথসং, ২।১।১

২। অথসং, ২।৩৪।৪ ; ৩।১০।৬ ; কাঠসং ; তৈত্তিরিসং, ৩।১।৪।২ (“গ্রাম্যা” স্থলে ‘আয়গ্যা’ পাঠান্তরে) ; ‘তৈত্তিরীয়ায়গ্যাকে’ (৩।১৮।১২, ২০, ৩২) উভয় পাঠই পাওয়া যায়।

৩। ‘তথৈবে’ গো সম্বন্ধে আছে, “যাঃ সরূপাঃ বিরূপাঃ একরূপাঃ ইত্যাদি (১০।১৬২।২) সায়ন বলিয়াছেন, সরূপা = সমানরূপা, বিরূপা = বিভিন্নরূপা এবং একরূপা = একবর্ণোপেতা।

হিসাবে একই শ্রেণীর হইলেও, অচিৎ জড় জগৎকে উহার অন্তর্ভুক্ত করা যায় না। ঐ বস্তুত্রয়ের মধ্যে এমন কোন প্রকৃত সামান্য সত্তা নাই, যে দৃষ্টিতে একত্ব প্রয়োগ হইতে পারে। মনে করা যাইতে পারে যে ঈশ্বর, জীব এবং জগৎ এই তিনের সমবায়ের নাম ব্রহ্ম। এই সমবায়কে নিত্য ও অবিদ্যা মনে করিলে ব্রহ্মের একত্ব এবং নিত্যত্ব সংরক্ষিত হয়। ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ আছে

জাজ্ঞৌ দাবজাবীশানীশা-

বজা হেকা ভোক্তৃভোগ্যার্থযুক্তা।

অনন্তশ্চাত্মা বিশ্বরূপো হকর্তা।

ত্রয়ং যদা বিন্দতে ব্রহ্মমেতৎ ॥^১

‘(ঈশ্বর ও জীব) এই দুই (ক্রমশঃ) সর্বজ্ঞ ও অজ্ঞ এবং ঈশ ও অনীশ। উভয়েই অজ্ঞ। এক অজ্ঞাই (প্রকৃতিই) ভোক্তা, ভোগ ও ভোগ্য সম্পাদনে নিযুক্ত। বিশ্বরূপ আত্মা অনন্ত ও অকর্তা। যখন (জীব) এই তিনকেই ব্রহ্ম বলিয়া অবগত হয় (তখন মুক্ত হয়)।’

“ক্ষরং প্রধানমমৃতাক্ষরং হরঃ

ক্ষরাত্মানাবীশতে দেব একঃ।

তত্তাভিধানাদযোজনাত্তত্ত্বভাবা-

ভূয়শ্চাস্তে বিশ্বমায়ানিবৃতিঃ ॥”^২

‘প্রধান ক্ষর এবং হর অক্ষর ও অমৃত। সেই এক দেবই (চিৎ ও অচিৎ) ক্ষরাত্মাদ্বয়কে নিয়মন করেন। উহারই পুনঃ পুনঃ অভিধান এবং তত্ত্বত সম্যক যোগ দ্বারা পরিশেষে বিশ্বরূপ মায়া নিবৃতি হয়।’

“ভোক্তা ভোগ্যঃ প্রেরিতাং চ মত্বা

সর্বং প্রোক্তং ত্রিবিধং ব্রহ্মমেতৎ ॥”^৩

‘ভোক্তা, ভোগ্য এবং প্রেরিতা—এই ত্রিবিধ সমস্তই প্রোক্ত ব্রহ্ম (এই প্রকারে) মনন কর্তব্য। পরন্তু এই সকল বচনের তাৎপর্য্য ঐ সমবায়ী ব্রহ্মবাদে কিনা বিচার্য্য। কেননা, ঐ ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ ইহাও বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম ‘নিষ্কল’ বা অংশবিহীন।

“অকলোহপি দৃষ্টঃ”^৪

অর্থাৎ তিনি যে “অকল” (বা অংশরহিত) তাহা ব্রহ্মবিদগণের দৃষ্ট বা অস্বীকৃত সত্য। সুতরাং তদ্বিষয়ে কোন শঙ্কা হইতে পারে না। পক্ষান্তরে, সমবায়ী ব্রহ্ম অবশ্যই অংশবান্। সুতরাং উভয় মতের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হয়। সমবায়ী ব্রহ্মবাদের বিরুদ্ধে অপর প্রমাণও ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ আছে। ভাষ্যকার শঙ্করাচার্যের মতে, অজ্ঞানদশায় ভোক্তা দ্বিবিধরূপে প্রতীয়মান ভেদকে মিটাইয়া এক ভেদবিহীন ব্রহ্ম বোধ উদয়েই ঐ সকল শ্রুতির তাৎপর্য। সুতরাং উহাদের তাৎপর্য নিম্নপক্ষ ব্রহ্মবাদে।

মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য ব্রহ্মবিদুষী মৈত্রেয়ীকে বলিয়াছিলেন, “সেই দৃষ্টান্ত এই,— যেমন সমুদ্র সমস্ত জলের একায়ন, তেমন জিহ্বা সমস্ত রসের একায়ন, তেমন নাসিকাধ্বয় সমস্ত গন্ধের একায়ন, তেমন চক্ষু সমস্ত রূপের একায়ন, তেমন শ্রোত্র সমস্ত শব্দের একায়ন, তেমন মন সমস্ত সঙ্কল্পের একায়ন’, তেমন হৃদয় (অর্থাৎ বুদ্ধি) সমস্ত জ্ঞানের একায়ন, তেমন হস্তদ্বয় সমস্ত কর্মের একায়ন, তেমন উপস্থ সমস্ত আনন্দের একায়ন, তেমন পায়ু সমস্ত বিসর্গের একায়ন, তেমন পাদদ্বয় সমস্ত পথের একায়ন এবং তেমন বাকু সমস্ত বেদের একায়ন।”^১ প্রকরণবলে জানা যায় যে, এই দৃষ্টান্ত জগতের প্রলয়বিষয়ে। ব্রহ্ম সমগ্র জগৎপ্রপঞ্চের একায়ন ইহা বুঝাইতে ঐ দৃষ্টান্তটি দেওয়া হইয়াছে।

একায়ন = এক + অয়ন ; অয়ন = ই + অনট্। ‘ই’ ধাতু ‘গতি’বাচক সুতরাং ‘অয়ন’ শব্দের অর্থ ‘গতি’ বা ‘প্রতিষ্ঠা’,* ‘আশ্রয়’, ‘পথ’। সুতরাং যাহা সকলের একমাত্র গতি (বা প্রতিষ্ঠা), আশ্রয় (বা মিলন), কিংবা পথ তাহাই একায়ন। যাজ্ঞবল্ক্যের ঐ উক্তিই সমুদ্রের দৃষ্টান্ত হইতে বুঝা যায় যে, ‘একায়ন’ অর্থ ‘অবিভাগপ্রাপ্তি’। সুতরাং তাঁহার একায়নবাদের তাৎপর্য এই যে, প্রলয়ে জগৎপ্রপঞ্চ অবিভাগে বিলয় প্রাপ্ত হয়। পরন্তু এতাবৎ মাত্র হইতে নিশ্চিতরূপে বলা যায় না যে, জগৎ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন,—জগতের উপাদান ব্রহ্মই। মৃন্ময় ঘটা দি উহাদের উপাদান মৃত্তিকায় পরিণত হয় এবং স্বর্ণনির্মিত হারবলয়াদি পরিণামে স্বর্ণই হয়। এই প্রকার দৃষ্টান্ত হইতে বলা যায় যে,

১। মহর্ষি সনৎকুমার বলিয়াছেন, “তানি হ বা এতানি স বৈজ্ঞান্যনানি সঙ্কল্পান্যনানি সঙ্কল্পে প্রতিষ্ঠিতানি” ইত্যাদি। (ছান্দোগ্য, ৭।৪।২)। “তানি হ বা এতানি” অর্থাৎ মন প্রভৃতি। সুতরাং এখানে দেখা যায় : কল্পই মন প্রভৃতির একায়ন।

২। বৃহত্, ২।৪।১১ ; ৪।৫।১২ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৪।১১ ; ১৪।৭।৩।২১ (কিকিৎ পাঠান্তরে) ৩। ‘লয়’ অর্থে ‘প্রতিষ্ঠা’ শব্দের ব্যবহার উপনিষদে আছে।

একায়ন একোপাদানও বুঝাইয়া থাকে। কিন্তু কোন কোন বেদান্তবাদী বস্তুর বস্তুস্তরভবনে বিশ্বাস করেন। এই বিষয়ে তাঁহারা কীট ও ভ্রমরের দৃষ্টান্ত দিয়া থাকেন। ঐ দৃষ্টান্তটি পুরাণাদিতেও পাওয়া যায়। যথা, “(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে” আছে,

“কীটঃ পেশঙ্কতা রুদ্রঃ কুড্যাঘাং তমহুশ্বরন্।

সংরস্তভয়যোগেন বিন্দতে তৎস্বরূপতাম্ ॥

এবং কৃষ্ণে ভগবতি মায়ামহুজে ঈশ্বরে।

বৈরেণ পূতপাপ্যান্তমীযুবহুচিস্তয়া ॥”^১

‘ভ্রমর কতৃক দেওয়ালে অবরুদ্ধ কীট ভয় ও ঘেঁষ বশত ভ্রমরকে অহুক্ষণ স্মরণ করিয়া ভ্রমর হইয়া যায়। সেইরূপ বৈর বশত মায়ামহুজ ও ঈশ্বর ভগবান্ কৃষ্ণকে অহুচিস্তা করিতে করিতে পাপমুক্ত হইয়া (যেমন শিশুপাল) তাঁহাতে বিলীন হইয়াছে।’ শিবাগমেও আছে,

“কীটো ভ্রমরযোগেন ভ্রমরো ভবতি ধ্রুবম্।

মানবঃ শিবযোগেন শিবো ভবতি কেবলম্ ॥”

‘ভ্রমরযোগ দ্বারা (অর্থাৎ ভ্রমরে তন্ময় হইয়া) কীট নিশ্চয়ই ভ্রমর হয়। সেইরূপ মায়ায় শিবযোগ দ্বারা (অর্থাৎ তন্ময় চিত্তে শিবের ভাবনা করিতে করিতে) কেবল শিবই হয়।’ আধুনিক পদার্থবিজ্ঞানও ধাতুর ধাত্বস্তরভবনে, যাহাকে ইংরাজী ভাষায় transmutation of metals বলা হয় তাহাতে—বিশ্বাস করে এবং বিজ্ঞানশালায় পরীক্ষার দ্বারা কোন কোন ধাতু সম্পর্কে তাহা সিদ্ধও করিয়াছে। এই সকল প্রকার দৃষ্টান্ত হইতে পূর্বোক্ত বেদান্তিগণ জীবের, তথা জগতের, ব্রহ্মলয় বা ব্রহ্মনির্বাণে বিশ্বাস সত্ত্বেও মনে করেন যে, জীব ও জগৎ মূলত ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। এই সকল বাদী স্বমতের সমর্থনে নিম্নোক্ত শ্রুতিপ্রমাণও উদ্ধৃত করিয়া থাকেন,—

“যথা নত্বঃ স্তন্দমানা সমুদ্রেহ-

স্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহার।

তথা বিদ্বান্ নামরূপাধিমুক্তঃ

পরাম্পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥”^২

‘প্রবহমান নদীসমূহ যেরূপ (সমুদ্রে পড়িয়া নিজ নিজ) নাম ও রূপ পরিত্যাগ করত সমুদ্রে বিলীন হয়, ঠিক সেইরূপ বিদ্বান্ ব্যক্তি নাম ও রূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া পরাৎপর দিব্য পুরুষকে প্রাপ্ত হন ।’^১ এইরূপে তাঁহারা বলেন যে, জীবের ব্রহ্মভবন বা ব্রহ্মলয় খ্যাপক শ্রুতিবাক্যসমূহের তাৎপর্য্য ঐ প্রকারেরই, কীটের ভ্রমরভবনের এবং নদীর সমুদ্রে বিলয়ের স্থায় বলিয়াই গ্রহণ করিতে হইবে ।

ব্রহ্মভবন সম্পর্কে কীটভ্রমরের দৃষ্টান্ত আচার্য্য শঙ্করও দিয়াছেন ।^২ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য পূর্বোক্ত একায়ন শ্রুতিতে নদী-সমুদ্রের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন । পরন্তু তাঁহার একায়নবাদে তাৎপর্য্য ঐ বেদান্তিগণের মতবাদানুযায়ী নিশ্চয়ই নহে । কেননা, তৎপূর্বে জগতের সৃষ্টি সম্পর্কে তিনি ধূম, অগ্নিস্থূলিঙ্গ প্রভৃতির দৃষ্টান্ত দিয়াছেন । আর্দ্র কাষ্ঠে অগ্নি সংযোগ করিলে যেমন তাহা হইতে নানারূপ ধূম, স্থূলিঙ্গ প্রভৃতি নির্গত হইয়া থাকে, তেমন এই অনেকাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে নির্গত হইয়াছে ।^৩ স্থিতি সম্বন্ধে তিনি ছন্দুভি, শব্দ ও বীণার দৃষ্টান্ত দিয়াছেন ।^৪ তাঁহার মূল সিদ্ধান্ত এই যে

“আত্মনো বা অরে দর্শনেন শ্রবণেন মত্যা বিজ্ঞানেনেদং সর্বং বিদিতম্ ।”^৫
‘অরে (মৈত্রেয়ী), আত্মাকে দর্শন, শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন করিলে এই সমস্ত জগৎ পরিজ্ঞাত হয় ।’ কেননা,

“ইদং ব্রহ্মেদং ক্ষত্রমিমে লোকা ইমে দেবা ইমানি ভূতানীদং সর্বং যদয়মাশ্রা ।”^৬

১। পূর্বে দেখ

২। দেখ—

“ভাবিতং তীত্রবেগেন যংস্ত নিশ্চয়াশ্রনা ।

পুমাংস্তজি ভবেচ্ছীত্রং জেয়ং ভ্রমরকীটবৎ ॥”

—(অপরোক্ষানুভূতি, ১৪০ ব্লোক)

“ক্রিয়ান্তরাং শক্তিমপাস্ত কীটকো

ধাঘন্নলিঙ্গং স্থলিভাবমুচ্ছতি ।

তথৈব যোগী পরমাত্মতঃ

ধাতা সমাশ্রতি তদেকনিষ্ঠয়া ॥”

— (বিবেকচূড়ামণি, ৩৬২)

ব্রহ্ম ও জীবের প্রতীয়মান ভেদকে লক্ষ্য করিয়া আচার্য্য শঙ্কর ঐ দৃষ্টান্ত দিয়াছেন । পরন্তু ঐ সকল বেদান্তীদিগের স্থায় তিনি ঐ ভেদকে বাস্তব মনে করেন না ।

৩। বৃহউ, ২।৪।১০ ; ৪।৪।১১ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪.৫।৪।১০ ; ১৪।৭।৩।১১

৪। বৃহউ, ২।৪।৭-৯ ; ৪.৫।৮-১০ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪.৫।৪।৭-৯ ; ১৪।৭।৩।৮-১০

৫। বৃহউ, ২।৪।৫ ; ৪।৫।৬ (ঈষৎ পাঠান্তরে) ; শতব্রা, ১৪.৫।৪।৫ ; ১৪।৭।৩.৬ (ঈষৎ পাঠান্তরে) ।

৬। বৃহউ, ২।৪।৫ ; ৪.৫।৭ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৪।৬ ; ১৪.৭।৩।৭ ; শাঙ্খাশ্রা, ১৩

(“ক্ষত্রমিমে দেবা ইমে বেদা ইমে লোকা ইমানি সর্বাণি ভূতানীদং”) ।

‘এই ব্রাহ্মণ, এই ক্ষত্রিয়, এই সমস্ত লোক, এই সমস্ত দেবতা এবং এই সমস্ত ভূত —(এক কথায়) এই সমস্ত জগৎ সেই আত্মাই ।’ তাহা প্রতিপাদন করিবার জন্যই তিনি ঐ সকল দৃষ্টান্ত দিয়াছেন । স্মৃতরাং তাঁহার মতে, ব্রহ্ম জগতের উপাদান, জগৎ সততই ব্রহ্মাত্মক,—কখনও ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে । অধিকন্তু যাহারা জগৎকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন মনে করে, যাজ্ঞবল্ক্য তাঁহাদের তীব্র নিন্দা করিয়াছেন ।’ স্মৃতরাং তাঁহার মতে জগৎ ব্রহ্মেরই আত্মবিকাশ । ইহাই তাঁহার একায়নবাদ । অতএব ঐ সংজ্ঞাস্থ ‘অয়ন’ শব্দ, সাধারণত লয়বাচক হইলেও লক্ষণা দ্বারা উৎপত্তি এবং স্থিতিরও নির্দেশক বলিয়া মনে করিতে হইবে ।

সমস্ত বেদের সিদ্ধান্ত এই যে, এক ব্রহ্মই বিশ্বরূপ হইয়াছেন (“একং বা ইদং বি বভূব সর্বং”^১) এবং তৎ সত্ত্বেও তাঁহার স্বরূপের হানি হয় নাই, তিনি একই আছেন ।

‘অথর্ববেদে’ও সেই কথা বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে । তথাকার ‘স্বস্তস্বজ্ঞে’ আছে,

“যদেজতি পততি যচ্চ তিষ্ঠতি

প্রাণদপ্রাণন্নিমিষচ্চ যদ্ভুবং ।

তদ্বাধার পৃথিবীং বিশ্বরূপং

তৎ সস্তুয় ভবত্যোকমেব ॥”^২

‘যাহা চলে, যাহা পতিত হয়, যাহা স্থিত থাকে, যাহা প্রাণবান্ এবং যাহা প্রাণবান্ নহে, যাহা নিমেষবান্ (ও যাহা নিমেষরহিত)—(অর্থাৎ স্থাবর ও জঙ্গম) যাহা কিছু হইয়াছে, তৎসমস্তই—এই বিশ্বরূপ জগৎকে, (স্বস্ত) ধারণ করে । স্বস্তই তাহা হইয়াছে, তথাপি উহা একই আছে ।’ উহার অন্ত্র আছে,

“তমিদং নির্গতং সহঃ স এষ এক একবুং এক এব ॥”^৩

‘এই সমস্ত নির্গমন (অর্থাৎ নির্গত বিশ্বপ্রপঞ্চ) সহ উহা এক, একবুং এবং একই । ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ও তাহাই আছে ।

১। পূর্বে দেখ ।

২। বৃক্সং, ৮.৫৮২

৩। অথসং, ১০.৮১১

৪। অথসং, ১৩.৪২০ । আরও দেখ

“এতে অগ্নিন্ দেবা একবৃত্তো ভবন্তি ॥”—(১৩.৪১৩)

“সর্বে অগ্নিন্ দেবা একবৃত্তো ভবন্তি ॥”—(১৩.৪২১)

“অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্ । একঃ সূন্ বহুধা বিচারঃ । শতং শুক্রাণি যত্রৈকং ভবন্তি । সৰ্বে বেদা যত্রৈকং ভবন্তি । সৰ্বে হোতারো যত্রৈকং ভবন্তি । স মানসীন আত্মা জনানাম্ । অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাঃ সৰ্বায়া । সৰ্বাঃ প্রজা যত্রৈকং ভবন্তি । চতুর্হোতারো যত্র সম্পদং গচ্ছন্তি দেবৈঃ । স মানসীন আত্মা জনানাম্ ।”^১

‘সকলের শাস্তা (অর্থাৎ অন্তর্ধামিক্রমে নিয়ামক হৃদয়ের) অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট । তিনি এক থাকিয়াও (জীবরূপে) বহু হইয়া বিবিধরূপে বিচরণ করেন । সমস্ত জ্যোতিক তাঁহাতে এক হয় । সমস্ত বেদ তাঁহাতে একত্ব প্রাপ্ত হয় । সমস্ত হোতা তাঁহাতে একত্ব প্রাপ্ত হয় । তিনিই সকলের মানসপ্রত্যক্ষ আত্মা । সকলের শাস্তা (হৃদয়ের) অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট—তিনি সৰ্বায়া । সমস্ত সৃষ্টবস্তু তাঁহাতে একত্ব প্রাপ্ত হয় । সমস্ত হোতা দেবগণ সহ তাঁহাতে সম্পদ (অর্থাৎ সম্যক একত্ব) লাভ করে । তিনিই সকলের মানস প্রত্যক্ষ আত্মা ।’ একই দেবতা বহুভাবে অবস্থিত । তিনিই ভর্তা এবং তিনিই ভ্রিয়মাণ । তিনিই ভর্তারূপে ভ্রিয়মাণকে ভরণ করেন । যখন এই ভার ধারণ করিতে তাঁহার তজ্জা (বা আলস্ত) আসে তখন তিনি ভার নামাইয়া পুনরায় অন্তগমন করেন । (তত্ত্বদর্শিগণ) তাঁহাকেই মৃত্যু এবং তাঁহাকেই অমৃত বলেন ; তাঁহাকেই ভর্তা এবং তাঁহাকেই গোপ্তা বলেন । যে (ব্যক্তি) তাঁহাকে সত্য দ্বারা (অর্থাৎ প্রকৃতরূপে) ধারণ করিতে পারে, সে (পূর্বে) ক্ষত এবং (বর্তমানেও) ভ্রিয়মাণ থাকিয়াও (সমস্ত ভ্রিয়মাণকে ভর্তারূপে) ভরণ করে ।”^২ এই বচন সমষ্টি এবং ব্যষ্টি উভয় অর্থেই গ্রহণ করা যাইতে পারে । ভার সমষ্টি পক্ষে জগৎ এবং ব্যষ্টি পক্ষে দেহ ।

‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ আছে, * সমস্ত দেবতা অগ্নির শরীরভূত ।

“অগ্নেৰ্বা এতাঃ সৰ্বান্তম্বো যদেতা দেবতাঃ ।”

অগ্নির কোন কোন রূপ কোন কোন দেবতা অনন্তর তাহাও বিশেষ করিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা, “সেই অগ্নি যে প্রবল হইয়া দহন করে, তাহা তাঁহার বায়্বরূপ । ... অগ্নি যে হুঁটে হইয়া কখন উচ্চে উঠেন, কখন বা নীচে নামেন, তাহাই তাঁহার মৈত্রাবরণ-রূপ ।” ইত্যাদি । এই প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে যে

“অথ যদেনমেকং সন্তং বহুধা বিহরন্তি তদন্ত বৈশ্বদেবং রূপং ।”

‘অগ্নি এক হইয়াও যে বহুধা বিচরণ করেন, তাহা তাঁহার বৈশ্বদেব রূপ।’
ইহা হইতে জানা যায় যে বিশ্বরূপতা বিশেষ করিয়া একত্ববাদই।

এই সকল শ্রুতি প্রমাণ হইতে জানা যায়, ব্রহ্ম দৃষ্টিভেদে এক এবং বহু উভয়ই, সমষ্টি দৃষ্টিতে তিনি এক, বাষ্টি দৃষ্টিতে তিনি বহু। তিনিই বহু হইয়াছেন। বহু হইয়াও তিনি মোটের উপর একই আছেন। কেননা, ঐ বহু তাঁহারই অন্তর্গত, তাঁহা হইতে ভিন্ন নহে। তাঁহার বাহিরে কিংবা তাঁহা হইতে ভিন্ন কোন বস্তু নাই। সুতরাং তাঁহার একত্বের চানি কখনও হয় না। কোন কোন বেদান্তবাদী মনে করেন ব্রহ্মের একত্বব্যাপক শ্রুতি বাক্যসমূহের প্রকৃত তাৎপর্য্য এই প্রকারই; উহা নানাভেদগর্ভ একত্ব। মহর্ষি সনৎকুমার বলিয়াছেন,

‘একস্ত বিদ্ধি দেবস্ত সর্বং জগদ্বিদং বশে ॥

নানাভূতস্ত দৈত্যোক্ত তৈশ্বকস্ত বদন্তায়ম্।’^১

‘হে দৈত্যোক্ত, সমস্ত জগৎ একই দেবতার বশে বলিয়া জানিও। নানাভূত তাঁহার এই একত্ব কথিত হইয়া থাকে।’ এই প্রকারে জগদ্ব্রহ্মবাদ এবং ব্রহ্মসর্ববাদ একায়নবাদ বা একত্ববাদই।

পরবর্তীকালের বেদান্ত পরিভাষায় উহা ঐতাদ্বৈত বা ভেদাভেদ বাদই।

বেদোক্ত দেবতার একত্ব ও নানাত্বের সম্ভাবনা প্রদর্শন করিতে ভগবান্ যাক্ষ যে সকল দৃষ্টান্ত দিয়াছেন, উহাদের দুইটি পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা, (১) মহান্ ঐশ্বর্য্যশালী বলিয়া একই দেবতার বহু নাম। অথবা, (২) যেমন কার্য্যভেদ হেতু একই ব্যক্তি হোতা, অধ্বর্য্য, ব্রহ্মা, উদগাতা, প্রভৃতি বহু নামে অভিহিত হয়, তেমনই একই দেবতা কার্য্যভেদ হেতু বহু নামে অভিহিত হন। তাঁহার অপর দৃষ্টান্ত এই—(৩) অপর সমস্ত দেবতা একই দেবতার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ। অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দৃষ্টিতে একই পরমাত্মা বহু দেবতারূপে জ্ঞাত হন।^২ অথবা (৪) প্রকৃতি-বিকৃতি ভাবে একের বহুত্ব হয়; যেমন এক মৃত্তিকা বহু ঘট হয়, এক স্বর্ণ বহু অলঙ্কার হয়।^৩ তেমন একই দেবতা বহু হন। অথবা, (৫) বহু প্রকার রসের সংমিশ্রণে প্রস্তুত একট পানীয় রস যেমন সর্ববসবুজ হয়, তেমন একই দেবতা সর্বাঙ্গক হন।^৪ ‘তৈত্তিরীয়োপনিষদে’ও (১।৫।১) দেবতাগণকে ব্রহ্ম বা পরমাত্মার অঙ্গসমূহ বলা হইয়াছে।

‘মহ ইতি। তদ্ব্রহ্ম। স আত্মা। অঙ্গান্য়ন্তা দেবতাঃ।’

১। মহাভারত, শান্তিপর্ব্ব, ২৭২ ২৮-৩-১২-১

২। নিরুক্ত, ৭।৪।২

৩। নিরুক্ত, ৭।৪।২

৪। নিরুক্ত, ১।১৩।২

যাহা হউক, ব্রহ্ম এবং জগতের সম্বন্ধেও সেই সকল যুক্তি প্রয়োগ করা যায়। তাহাতে পাওয়া যায়, (১) জগৎ ব্রহ্মের মনোব্রহ্ম, যেমন মায়াবীর মায়া। একই ব্রহ্মের ঐশ্বর্যপ্রসূত জগৎ বহুভেদভিন্ন। (২) জগৎ ব্রহ্মের গুণ বা শক্তি। একই ব্রহ্ম বহুগুণ বা শক্তি সম্পন্ন। (৩) জগৎ ব্রহ্মের অঙ্গপ্রত্যঙ্গ (৪) জগৎ ব্রহ্মের বিকৃতি বা কার্য এবং ব্রহ্ম প্রকৃতি বা কারণ। অথবা (৫) ব্রহ্ম সমবায়ী বস্তু—সমবায় ব্রহ্ম এক এবং সমবায়াবয়ব জগৎ বহু। এই শেষোক্ত মত বৈতবাদই। ২য়-৪র্থ মত বৈতাত্তিক বা ভেদাভেদবাদই।

‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ ‘একায়ন’ নামে একটা বিদ্যা বা শাস্ত্রের উল্লেখ আছে।^১ উহার অর্থ নানা জনে নানা প্রকার করিয়াছেন। আচার্য্য শঙ্করের মতে, উহা নীতিশাস্ত্র। কেহ কেহ উহাকে একত্ববাদ বা একেশ্বরবাদও বলিয়াছেন। ঐ উপনিষদে ঐ প্রসঙ্গে “সকলৈকায়নানি” (৭।৪।১) এবং “চিঠৈকায়নানি” (৭।৫।১) শব্দেরও প্রয়োগ আছে। উক্ত দুই স্থলে শঙ্করাচার্য্য ‘অয়ন’ শব্দের অর্থ প্রকরণবলে, ‘লয়’ করিয়াছেন। “সকল যাহাদের একমাত্র অয়ন অর্থাৎ গমন বা প্রলয়, তাহারা সকলৈকায়ন।” একায়নবিদ্যার ‘অয়ন’ শব্দের অর্থও যদি তাহাই হয়, তবে বলিতে হয় যে ঐ একায়ন সংজ্ঞা ‘বৃহদারণ্য-কোপনিষদে’ ব্যবহৃত একায়ন সংজ্ঞা হইতে ভিন্ন নহে। পরন্তু ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ একায়ন সংজ্ঞা ব্রহ্ম বা জগৎ সম্পর্কে ব্যবহৃত হইয়াছে কিনা, বলা যায় না। তত্রোক্ত একায়ন বিদ্যার আলোচ্য বিষয়ও জানা নাই।

‘মহাভারতে’র ‘বাঞ্চে’^২ ‘নায়ায়ী’^৩ এবং ‘ভগবদ্গীতা’ মুখ্যত এই তিন প্রকরণে ‘একায়নধর্ম’ বা ‘একান্তিক ধর্ম’^৪র সংক্ষিপ্ত বিবরণ আছে। ‘বাঞ্চে’^২ ব্যাখ্যার উপসংহারে ভীষ্ম যুধিষ্ঠিরকে বলেন,

“ব্রহ্মভূতা বিরজসত্ত্বতো যান্তি পরাং গতিম্।

এবমেকায়নং ধর্মমাহর্বেদবিদো জনাঃ ॥”^৫

‘(সাধক) অনন্তর বিরজ হইয়া ব্রহ্মভূত হওত পরা গতি প্রাপ্ত হয়। বেদবিদগণ বলেন, একায়ন ধর্ম এই প্রকার।’ ইহা হইতে জানা যায় বৈদিক একায়ন ধর্ম মতে জীব মোক্ষে ব্রহ্ম হয়। অপর এক স্থলেও সেই কথা আছে।

১। ছান্দোগ্য, ৭।১।২, ৪ ; ৭।২।১ ; ৭।৪।২

৩। ঐ, ৩৩৪-৩৪১ অধ্যায়

২। মহাভারত, শান্তিপর্ব, ২১-২৭ অধ্যায়।

৪। ঐ, ২১।৩০

“এবং হিতপসা যুক্তমর্কবত্তমসঃ পরম্ ।

ত্রৈলোকাপ্রকৃতির্দেহী তমসোহন্তে মহেশ্বরঃ ॥”^১

‘এই প্রকারে তপস্বী দ্বারা (মন) তমঃ (অর্থাৎ অজ্ঞানান্ধকার) নিমুক্ত হইয়া অর্কবৎ (স্বপ্রকাশ) হয় । দেহী ত্রৈলোকাপ্রকৃতি (অর্থাৎ জগৎকারণ ব্রহ্ম) । তমঃ নাশ হইলে সে মহেশ্বর (হয়) ।’ ইহা হইতে আরও জানা যায় যে জীব ব্রহ্মই । অজ্ঞানবশত ব্রহ্ম জীব সাজিয়াছেন । সুতরাং অজ্ঞাননাশে জীব আপন স্বরূপ প্রাপ্ত হয়,—ব্রহ্মই হয় । উক্ত হইয়াছে যে, একায়ন ধর্মের প্রবর্তক নারায়ণ ঋষি ।^২

‘নারায়ণীয়’ প্রকরণে মহর্ষি বৈশম্পায়ন জনমেজয়কে বলেন, “হরিই নির্মল এবং নিকল ক্ষেত্রজ । তিনিই সর্বভূতে পঞ্চগুণাতীত জীব । তিনি পঞ্চেন্দ্রিয়-চালক মন । তিনিই লোকবিধি (অর্থাৎ জগৎপ্রপঞ্চ) এবং তিনিই লোকশ্রষ্টা । তিনি কর্তা ও অকর্তা এবং কার্য্য ও কারণ । সেই অব্যয় পুরুষ যথেষ্ট লীলা করেন । হে নৃপসত্তম, এই তোমার নিকট একান্তধর্ম কীর্তিত হইল ।”^৩ এখানেও কথিত হইয়াছে যে একান্তধর্মের প্রবর্তক ভগবান্ নারায়ণ ঋষি । দেবর্ষি নারদ তাঁহার নিকটে উহা লাভ করেন । অনন্তর তিনি শ্বেতদ্বীপে গিয়া স্বয়ং পুরুষোত্তম নারায়ণ হইতে উহার উপদেশ প্রাপ্ত হন । নারদ হইতে ব্যাস, কৃষ্ণ ও ভীষ্ম এবং ব্যাস হইতে বৈশম্পায়ন প্রভৃতি উহা জ্ঞাত হন ।^৪ শ্বেতদ্বীপে গিয়া নারদ নারায়ণকে যে স্তুতি করেন, তাহাতে নারায়ণের সার্বাত্ম্য অতি পরিষ্কৃত ।^৫ তিনি বলেন, নারায়ণ পুরুষোত্তম, ক্ষেত্রজ, ত্রিগুণ, প্রধান, অমৃত, অমর দেবতা, অনন্ত বা শেষ, বৃহস্পতি, জগৎপতি (= ইন্দ্র), মনস্পতি (= সূত্রাত্মা), দিবস্পতি (= সূর্য্য), মরুৎপতি, সলিলপতি (= বরুণ), পৃথিবীপতি (= রাজা), দিক্পতি (= ইন্দ্রাণ্যাদি), বোম, মন, চন্দ্র, সদস্য ও

১। ঐ, ২১৬।১৬

২। ঐ, ২১।২০-৪ ; ২১৭।৩৮

৩।

“হরিরেব হি ক্ষেত্রজো নির্মনো নিকলস্তথা ।

জীবন্ত সর্বভূতেষু পঞ্চভূতগুণাতিগঃ ॥

মনন্ত প্রথিতঃ রাজন্ পঞ্চেন্দ্রিয়সমীরণন্ ।

এব লোকবিধির্নামাণেব লোকবিসর্গকৃৎ ॥

অকর্তা চৈব কর্তা চ কার্য্যং কারণমেব চ ।

যথেষ্টতি তথা রাজন্ ক্রীড়তে পুরুষোহব্যয়ঃ ॥

এব একান্তধর্মন্তে কীর্তিতো নৃপসত্তম ।” —(ঐ, ৩৪৮।৪৮-৬১-১)

৪। মহাভারত, শান্তিপর্ব, ৩৪৬।২-১১, ১৭; ৩৪৮।৮-১২

৫। ঐ, ৩০৮।৪-

ব্যক্তাব্যক্ত, ইত্যাদি। (অর্থাৎ সমস্তই তিনি); তিনি “সর্বমূর্তি” ।^১ ভগবান্ নিজেও তাঁহার নিকটে স্বীকার করিয়াছেন যে

“অহং কর্তা চ কার্যং চ কারণং চাপি নারদ ॥

অহং হি জীবসজ্জাতো ময়ি জীবঃ সমাহিতঃ ॥”^২

‘আমি কতা, কার্য ও কারণ। আমিই জীবসজ্জাত (অর্থাৎ জীববর্গ বা আত্মা ও তদুপাধিকৃত জড়বর্গ। এবং জীব আমাতেই সমাহিত।’ তিনিই জীব ;^৩ তিনি “বিশ্বমূর্তি” ।^৪ পরমধি ব্যাস শিষ্যগণকে বলেন,

“স আদি স মধ্যঃ স চান্তঃ প্রজানাং

স ধাতা স ধেয়ঃ স কর্তা স কার্যম্ ॥”

‘তিনি সৃষ্টবস্তুরসমূহের আদি, মধ্য ও অন্ত ; তিনিই ধাতা এবং তিনিই ধেয় ; তিনিই কর্তা এবং তিনিই কার্য।’ এইরূপে দেখা যায়, একান্ত ধর্মের প্রবর্তক আচার্য্যদিগের সকলেই বলিয়াছেন যে জীব ও জগৎ নারায়ণই ।^৫ বৈশম্পায়ন ঋষি ঐ সিদ্ধান্ত সংগ্রহ করিয়া বলিয়াছেন,

“সর্বৈঃ সমন্তৈশ্চ যিভিনিরুক্তো

নারায়ণো বিশ্বমিদং পুরাণম্ ॥”^৬

‘(সাংখ্য, যোগ, বেদ, প্রভৃতি) সমস্ত শাস্ত্র এবং সমস্ত ঋষিগণ (একবাক্যে) বলিয়াছেন যে এই পুরাণ বিশ্ব নারায়ণই ।’ বিশ্ব নারায়ণ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে এবং তাঁহাতেই বিলীন হয় ।

১। মহাভারত শান্তিপর্ব, ৩৩২।১৭-২ ২। ঐ, ৩৩২।৪৬-২—৪৭-১

৩। ঐ, ৩৩২।৩৩-২-৩৬, ৪০, ৪৩ ৪। ঐ, ৩৩২।১৫-২ ৫। ঐ, ৩৪০।১০০-১

৬। নারায়ণীয় প্রকরণে ব্রহ্মারূপ সংবাদ আছে। তাহাতে ব্রহ্মের সর্বস্বকতার অতি সুন্দর বর্ণনা আছে। ব্রহ্মা ব্রহ্মকে বলেন,

“বস্তুং কুৎসং লোকতত্ত্বং ধাম বেদ্যং পরং বোধনীয়ং স বোদ্ধা।

মস্তা মস্তব্যং প্রাণিতা প্রাণনীয়ং ভ্রাতা ভ্রেষং স্পর্শিতা স্পর্শনীয়ম্ ॥ ১৭ ॥

ব্রষ্টা ব্রষ্টব্যং আবিতা আবণীয়ং জ্ঞাতা জ্ঞেয়ং সত্ত্বং নিগুণং চ।

যদৈ প্রোক্তং তা তা সমাক্ প্রধানং নিত্যং চৈতন্যবতং চাব্যয়ং চ ॥ ১৮ ॥

যদৈ সৃতে ধাতুভ্যং বিধানং তদৈ বিপ্রাঃ প্রবদন্তেহনিরুক্তম্।

যদৈ লোকে বৈদিকং কর্ম সাধু আনীযুক্তং তদ্ধি তদৈব ভাবাম্ ॥ ১৯ ॥”

—(ঐ, ৩৪১ অধ্যায়।

৭। ঐ, ৩৩২।৭৩-২

অমৈতবাদের প্রাচীন কাহিনী

“এষ একান্তিনাং ধর্মো নারায়ণপরাত্মকঃ ॥

যথা সমুদ্রাৎ প্রসৃতো জলৌঘা-

স্তমেব রাজন্ পুনরাবিশস্তি ।

ইমে তথা জগন্মহাজলৌঘা

নারায়ণং বৈ পুনরাবিশস্তি ॥”^১

‘এই একান্তধর্ম নারায়ণ-পরাত্মক । হে রাজন্, যেমন সমুদ্র হইতে প্রসৃত জলৌঘসমূহ পুনঃ উহাতেই বিলীন হয়, তেমন এই পরিদৃষ্টমান জগন্মহাজলৌঘ-সমূহ (নারায়ণ হইতে নির্গত হইয়া) পুনঃ নারায়ণেই প্রবেশ করে ।’

নারায়ণীয় প্রকরণে স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে যে, কুরুক্ষেত্র মহাসমরের প্রায়ুখে “হরিগীতা”তে বা “ভগবদ্গীতা”তে কৃষ্ণ অর্জুনকে একান্তধর্ম উপদেশ করিয়াছিলেন ।^২ যদিও ‘গীতা’র কোথাও তাহার উল্লেখ নাই এবং তথায় এমন কি ‘একায়ন’ বা ‘একান্ত’ সংজ্ঞাও পাওয়া যায় না, তথায় বিবৃত হইরাছে যে

“তত্রৈকস্থং জগৎ কুৎস্বং প্রবিভক্তমনেকধা ।

অপশ্চাদ্ দেবদেবশ্চ শরীরে পাণ্ডবশুদা ॥”^৩

‘তখন অর্জুন অনেকধা প্রবিভক্ত সমস্ত জগৎকে দেবদেবের (কৃষ্ণের) ঐ (বিশ্বরূপাত্মক) শরীরে একস্থ দেখিলেন ।’ ‘একস্থ’ ও ‘একায়ন’ সমানার্থকই হইবে । বিশেষ, যেহেতু কৃষ্ণ বলিয়াছেন যে “ভূতসমূহের আদি, মধ্য এবং অন্ত আমিই ;”^৪ “আমিই ভূতসমূহের প্রভব, প্রলয়, স্থিতি, নিধান এবং অব্যয় বীজ,”^৫ আমি সর্বক্ষেত্রে ক্ষেত্রজ (বা জীব) ;”^৬ এবং জীব ও জগৎ তাঁহারই বিভূতি, তাঁহারই প্রকৃতি ।’

“যদা ভূতপৃথগ্ভাবমেকস্থমস্থপশ্চতি ।

তত এব চ বিস্তারং ব্রহ্ম সম্পশ্চতে তদা ॥”^৭

১। মহাভারত, শান্তিপর্ব. ৩৪৮।৮২-৩

২। ঐ, ৩৪৮।১১ : ৩৪৮।৮

৩। গীতা, ১১।১৩ এই উক্তি স্পষ্ট নয় । কৃষ্ণ নিজেও অর্জুনকে সেই প্রকার বলিয়াছেন,

“ইহৈকস্থং জগৎ কুৎস্বং পশ্চাত্ত সচরাচরম্ ।

মম কোহ গুড়াকশ, যচ্চাত্তাদ্ ব্রহ্ম মিচ্ছসি ॥”—(গীতা, ১১।৭)

‘নারায়ণীয় প্রকরণে’ ভগবান্ নারায়ণও নারদকে সেই প্রকার বলিয়াছেন, “একস্থং পশু মূর্তিনং ।”

(শান্তিপর্ব, ৩০১।৫৫.১)

৪। গীতা, ১০।২০-২

৫। গীতা, ৯।১৮-২

৬। গীতা, ১৩।২-১

৭। গীতা, ৭।৪-৫

৮। গীতা, ১০।৩০ ; শান্তিপর্ব, ১৭।২০ (যুধিষ্ঠিরোক্তি)

‘যখন ভূতসমূহের নানান একত্ব বলিয়া উপলব্ধি করে এবং ঐ এক হইতে (সমস্তের) বিস্তার বৃদ্ধিতে পারে, তখন (জীব) ব্রহ্ম হয়।’

এই সংক্ষিপ্ত বিবৃতি হইতে অনায়াসে বুঝা যায় যে ‘মহাভারতে’ ব্যাখ্যাত একায়নধর্ম বা একান্তধর্মের উল্লিখিত মূলতত্ত্বগুলি বৈদিক একায়নবাদের মূলতত্ত্ব হইতে সম্পূর্ণ অভিন্ন। ‘মহাভারতে’ পরিকার কথিতও হইয়াছে যে তত্রোক্ত একায়নধর্ম বেদান্তগত। অপর বিষয়ে উভয়ের মধ্যে সেই প্রকার সাম্য আছে কিনা, পরবর্তী অধ্যায়ে তাহার আলোচনা করা যাইবে। মহাভারতোক্ত একায়নধর্মের প্রবর্তক নারায়ণ ঋষি। তিনি এবং বেদের ‘পুরুষসূক্তের’ দ্রষ্টা নারায়ণ ঋষি কি অভিন্ন ব্যক্তি, না ভিন্ন ব্যক্তি, ঐ বিষয়ে নিশ্চিতরূপে কিছু বলা যায় না। তাঁহাদিগকে অভিন্ন বলিয়া অনুমান করার কতিপয় হেতু অবশ্যই আছে। সেগুলি পরে উল্লিখিত হইবে। ‘পুরুষসূক্তের’ বৈদিক একায়নধর্মের সম্যক্ সার বর্তমান। যদি তাঁহারা অভিন্ন ব্যক্তিই হন, তবে উভয়ত্র ব্যাখ্যাত ধর্মের মধ্যে মিল থাকা স্বাভাবিকই হয়। ‘মহাভারতে’ অপর কোন কোন স্থলেও একায়নধর্মের অল্পবিস্তর উল্লেখ আছে। যথা, পরমর্ষি বেদব্যাস দ্বিতরাষ্ট্রের নিকট “একায়ন পন্থা” ব্যাখ্যা করেন।^১ উহা অনাসক্তি বা নৈষ্কর্মা ই। একান্তধর্মের ঐ বৈশিষ্ট্যের উল্লেখ অপরেও করিয়াছেন। বৈশম্পায়ন বলিয়াছেন, একান্তিগণ অহিংসক, আত্মবিদ, সর্বভূতহিতে রত এবং আশীঃকর্ম-বিবাহিত।^২ কৃষ্ণ অর্জুনকে বলেন যে তাঁহার ভক্ত চতুর্বিধ। তন্মধ্যে একান্তিগণ (“একান্তিনঃ”) শ্রেষ্ঠ। কেননা, তাঁহারা “অনন্তদেবতা”,—কৃষ্ণই তাহাদের গতি এবং তাহারা “নিরাশী ও কর্মকারী” অর্থাৎ নিকামকর্মী; অপর ত্রিবিধ ভক্ত “ফলকামী”; সেইহেতু তাহারা “চ্যবনধর্মী”; একমাত্র একান্তিগণই “প্রতিবুদ্ধ এবং শ্রেষ্ঠ।”^৩ কিঞ্চিদ্ ভিন্নার্থেও ‘একায়ন’ শব্দের প্রয়োগ ‘মহাভারতে’ পাওয়া যায়।^৪ বস্তুত তথায় “একায়নগত” শব্দ আছে। উহার অর্থ ‘এক লক্ষ্যে দৃঢ় নিশ্চয় কৃত’। এক স্থলে ‘একায়ন’ শব্দ নিশ্চয়ই ‘ব্রহ্ম’

১। উত্তোগপর্ব, ৬২।১৫

২। পরে দেখ।

৩। মহাভারত, শান্তিপর্ব, ৩৪৮।৬৩

৪। ঐ, ৩৪১।৩৩-২-৩৫

‘গীতা’র ৭।১৬-৭ শ্লোকের সঙ্গে ইহা মিলাইলে বুঝা যায় একান্তী ভক্ত ও জ্ঞানী ভক্ত অভিন্ন। জ্ঞানী ভক্ত “একভক্তি” (৭।১৭) এবং তন্মতে “বাহুদেবঃ সর্বম্” (৭।১২)

৫। শলাপর্ব, ৫৮।১৩-৫; শান্তিপর্ব, ৩৩৩।৬৫; উত্তোগপর্ব, ১৩৪।২৯

অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।^১ যেহেতু ব্রহ্মই সমগ্র জগতের একাঘন বা একমাত্র অঘন, সেইহেতু ব্রহ্মকে একাঘন বলা যায়। সুতরাং একাঘনধর্ম অর্থ— ব্রহ্মধর্ম বা ব্রহ্মবাদ।

পাঞ্চরাত্রসংহিতায় পাঞ্চরাত্রমতকে একাঘনমত এবং তদনুযায়ীগণকে একান্তিক বলা হইয়াছে।^২ ‘মহাভারত’ হইতেও তাহা জানা যায়।^৩ পরন্তু পাঞ্চরাত্র সংহিতাগুলিতে একাঘন নামের উৎপত্তি ভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

“মোক্ষাঘনায় বৈ পস্থা এতদন্তো ন বিদ্যতে।

তস্মাদেকাঘনং নাম প্রবদন্তি মনৌষিগঃ ॥”^৪

‘যেহেতু মোক্ষ অঘনের (অর্থাৎ প্রাপ্তির) এতদ্ভিন্ন অপর কোন পস্থা নাই, সেইহেতু মনৌষিগণ ইহাকে একাঘন নামে অভিহিত করিয়া থাকেন।’^৫ তথায় একাঘন নামে এক বেদেরও উল্লেখ আছে। পাঞ্চরাত্র মত নাকি তদনুযায়ী।^৬ ‘ঈশ্বরসংহিতা’য় কথিত হইয়াছে যে, স্বাপর যুগের অন্তে এবং কলিযুগের আদিতে মহর্ষি শাণ্ডিল্য বহু তপস্যার দ্বারা ভগবান্ সর্বধর্মকে তুষ্ট করিয়া তাঁহা হইতে একাঘন বেদ প্রাপ্ত হন এবং সূমন্ত, জৈমিনি, ভৃগু, ঔপগাঘন এবং মোক্ষাঘনকে উহা পড়ান।^৭ কেহ কেহ মনে করেন যে ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে উক্ত একাঘন বিত্তা বা শাস্ত্র ঐ একাঘন বেদই। উহা কেবল নামসাদৃশ্য জনিত অল্পমান মাত্র। উহার অপর কোন প্রমাণ নাই। অধিকন্তু একাঘন নামে কোন বেদ ছিল কিনা সন্দেহ। পাঞ্চরাত্র সংহিতা ব্যতীত অপর কোন গ্রন্থে উহার নাম

১। অশ্বমেধপর্ব, ১৯।১

২। পাদ্মতন্ত্র, ৪।২৮৮ ‘জরাশ্রয়সংহিতা’র মতে একান্তী ভাগবতধর্মের পঞ্চভেদের অন্ততম।

৩। ভীষ্ম বলেন যে খেতদীপে দেবর্ষি নারদ ভগবান্ নারায়ণ হইতে যে ধর্মোপদেশ পাইয়াছিলেন উহাই পঞ্চরাত্র নামে অভিহিত হয়।

“ঈমং মহোপনিষদং চতুর্বেদসমম্বিতম্।

সাংখ্যযোগকৃতং তেন পঞ্চরাত্রানুশাসিতম্ ॥

নারায়ণমুখোদ্গীতং নারদোঃশ্রাবয়ৎ পুনঃ।”

—(শান্তিপর্ব, ৩৩৯ (১১১—১১২ঃ)

উহাই যে একান্তধর্ম তাঁহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।

৪। ঈশ্বরসংহিতা ১।১৮ ; ২।৫৩৪-২- (‘নাম’ স্থলে ‘তৈলং’ পাঠান্তরে।

৫। এই মতের মূল ‘মহাভারত’ বোধ হয়। কেননা, তথায় কথিত হইয়াছে যে একমাত্র একান্তিকগণই “প্রতিবুদ্ধ”, অপর সকলে “চাখনধর্মী” আরও দেখ—৩৪৯।৭২ ৩০৬ অধ্যায়ে আছে যে একান্তী ব্যতীত অপর ভগবদ্বর্ণনও পায় না।

৬। ঈশ্বরসংহিতা, ২।৫৩১-৫৩২ঃ

৭। ঈশ্বরসংহিতা, ১।৩৮-৪১

পাওয়া যায় না। পাকরাত্রিগণ বলেন, ঐ একায়ন বেদ ঋগ্বেদাদি বেদচতুষ্টয় হইতে ভিন্ন। তাহাতে উহার সম্ভাব আরও সন্দেহাত্মক হইয়াছে।

বৌদ্ধ 'সুতপিতকে'ও 'একায়নমার্গে'র উল্লেখ আছে। "জীবগণের বিস্তৃতির পক্ষে, শোকপরিবেদন সম্যক্ অতিক্রম করিবার পক্ষে, দুঃখদৌর্দ্যনশ্র অন্তমিত করিবার পক্ষে 'একায়নমার্গে'র^১, তথা 'একায়ন মার্গ' দ্বারা অঙ্গাররাশি ও বৃক্ষ বিশেষের সন্নিহিতে যাওয়ারও,^২ কথা আছে। উহার অর্থ 'একায়ন মার্গ'।"

কেহ কেহ একায়নবাদকে একেশ্বরবাদ মনে করেন। ইহুদিধর্ম, খ্রীষ্টধর্ম এবং ইসলামধর্মকেও একেশ্বরবাদী বলা হইয়া থাকে। ঐ সকল ধর্মে ঈশ্বরকে জগতের উপাদান মানা হয় না; ঈশ্বর জগৎ হইতে বস্তুত ভিন্নই। উহাদের মতে, মুক্তি স্বর্গপ্রাপ্তি মাত্র, ঈশ্বরে লয় বা নির্বাণ নহে। স্বর্গপ্রাপ্ত জীবের ব্যক্তিত্ব বরাবর অক্ষুণ্ণই থাকে। কেবল উহা ঈশ্বরের সেবক বা আজ্ঞাবাহী থাকিয়া স্বর্গে অনন্ত সুখ ভোগ করে মাত্র। তথা হইতে উহাকে পুনরাবর্তন করিতে হয় না। প্রকৃত পক্ষে ঐ সকল ধর্মে জন্মান্তরই স্বীকৃত হয় না। সুতরাং স্বর্গ হইতে বিচ্যুতির প্রসঙ্গ উঠেই না। যে একবার স্বর্গে বা নরকে গিয়াছে সে বরাবর সেখানেই থাকে। ঐ সকল ধর্মে বহু দেবতার সম্ভাব স্বীকৃত হইয়া থাকে। পরন্তু তন্মধ্যে একজন সর্বপ্রধান; তিনিই ঈশ্বর; অপর সমস্ত দেবতা তাঁহার অমুচর, তাঁহার আজ্ঞাবাহী ভূতামাত্র। এই কারণেই ঐ সকল ধর্মকে একেশ্বরবাদী বলা হইয়া থাকে। বৈদিক একায়নবাদ বা একত্ববাদ ঐ প্রকারের একেশ্বরবাদ নিশ্চয়ই নহে। বৈদিক একদেববাদ এবং সেমিটিক একেশ্বরবাদ অত্যন্ত ভিন্ন। একায়নবাদ সত্যই একদেববাদী। ততোধিক, উহার মতে, জীব এবং জগৎও ঐ একেরই রূপ মাত্র।

জগৎ ব্রহ্মের শরীর

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম বেদে কখন কখন পুরুষরূপে কল্পিত হইয়াছেন এবং জগতের বিভিন্ন বস্তুসমূহ তখন ঐ পুরুষের বিভিন্ন অঙ্গপ্রত্যঙ্গরূপে কল্পিত হইয়াছে। সুতরাং ঐ কল্পনা অল্পসারে জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্মের শরীর। অতঃপর, যেহেতু পিও ও ব্রহ্মাণ্ডকে সম্যক্ অমুরূপ মনে করা হইয়া থাকে, পিও

১। 'মজ্জিমনিব্বাণ', 'সুতপট্টানসুত' (১০)

২। অধ্যাপক বেণীমাধব বড়ুয়া কর্তৃক বঙ্গভাষায় অনূদিত 'মধ্যমনিব্বাণ'র ১ম খণ্ডের

৫৭ পৃষ্ঠার ৩য় সংখ্যক পাদটীকা দ্রষ্টব্য।

শরীরী জীবের সঙ্গে তুলনায় মনে করা হয় যে ব্রহ্ম জগৎশরীরীভ্যন্তরস্থ আত্মা। প্রকৃতপক্ষে, উহাতে ব্রহ্ম দুই ভাগে বিভক্ত বলিয়া কল্পিত হইয়া থাকে। এক ভাগ যাহা জগৎ নামে অভিহিত হইয়া থাকে, তাহাকে শরীর বলা হয় এবং অপর ভাগকে, যাহা প্রথম ভাগের অভ্যন্তরে অবস্থিত, আত্মা বলা হইয়া থাকে। যদিও উভয় ভাগ একত্রে মিলিয়াই ব্রহ্ম, তথাপি ঐ কল্পনাকালে ব্রহ্ম শব্দ বিশেষ ভাবে ঐ আত্মা ভাগকেই বুঝাইয়া থাকে। তাহাতে বলা হয় যে, ব্রহ্ম জগতের আত্মা। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’র ‘অন্তর্ধামৌ ব্রাহ্মণে’ তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ আছে। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা অন্তরো যঃ পৃথিবী ন বেদ যস্ত পৃথিবী শরীরঃ
যঃ পৃথিবীমন্তরো যময়তোষ ত আত্মান্তর্ধামামৃতঃ।”^১

‘যিনি পৃথিবীতে অবস্থিত ও পৃথিবীর অভ্যন্তর, পৃথিবী যাহাকে জানে না, পৃথিবী যাহার শরীর এবং যিনি অভ্যন্তরে থাকিয়া পৃথিবীকে নিয়মিত করেন, তিনিই তোমার (এবং অপর সকলের) আত্মা, তিনিই তোমার (জিজ্ঞাসিত) অন্তর্ধামৌ এবং অমৃত।’ ঠিক এই রকম তিনি ক্রমে জল, অগ্নি, অন্তরিক্ষ, বায়ু, ছালোক, আদিত্য, দিক্, চন্দ্র ও তারকা, আকাশ, তমঃ, তেজঃ, সর্বভূত, প্রাণ, বাক্, চক্ষু, শ্রোত্র, মন, স্বক্, বিজ্ঞান (বা বুদ্ধি) ও বেত সম্বন্ধে বলিয়াছেন।^২ এই সকল বচন হইতে জানা যায় যে, সমগ্র জড় জগৎ অন্তর্ধামৌ ব্রহ্মের শরীর। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষৎ’ ‘শুক্লযজুর্বেদে’র অন্তর্গত, অথবা আরও বিশেষ করিয়া বলিতে উহার ‘বাজসনেয়’ শাখার অন্তর্গত। ‘বাজসনেয় সংহিতা’র কাণ্ড ও মাধ্যন্দিন শাখার শ্রুতিপাঠে সামান্যবিশেষ অন্তর আছে। উপরোক্ত বচনগুলি কাণ্ডশাখীয় উপনিষদের। মাধ্যন্দিনশাখীয় বৃহদারণ্যকোপনিষদে ঠিক ঐ প্রকার উক্তি ক্রমে পৃথিবী, অপ্, অগ্নি, আকাশ, বায়ু, আদিত্য, চন্দ্র-তারকা, দিক্, বিদ্যাং, স্তনয়িত্ব, সর্বলোক, সর্ববেদ, সর্বযজ্ঞ, সর্বভূত, প্রাণ, বাক্, চক্ষু, শ্রোত্র, মন, স্বক্, তেজ, তমঃ, বেত ও আত্মা সম্বন্ধে আছে।^৩ তথায় আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে, ‘প্রাণ হইতে আত্মা পর্যন্ত বিষয়গুলি আধ্যাত্মিক এবং অপরগুলি আধিভৌতিক। তত্রোক্ত ‘আত্মা’ শব্দকে ‘জীবাত্মা’ অর্থে গ্রহণ করিয়া কেহ কেহ মনে করেন যে, জড়জগতের দ্বারা চৈতন্য জীবও ব্রহ্মের শরীর। পশ্চৎ বেদে নানা অর্থে ‘আত্মা’ শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয়; যথা, ‘দেহ’,

১। বৃহউ, ৩।৭।৩

২। বৃহউ, ৩।৭।৪-১৩

৩। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৩।৭।৭-৩০

‘মন’, ‘জীব বা জীবাত্মা’ এবং ‘ব্রহ্ম বা পরমাত্মা’। যদি মাধ্যম্মিনশাখীয় উপনিষদের ‘আত্মা’ শব্দ কাণ্ডশাখীয় উপনিষদের ‘বিজ্ঞান’ অর্থেই ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তবে ঐ অনুমান সত্য হয় না। যাহা হউক, উভয় শাখীয় উপনিষদে পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে যে জড়জগৎ ব্রহ্মের শরীর।^১

ঋগ্বেদের কোন কোন ঋষি স্পষ্টতই জগৎকে ব্রহ্মের ‘তত্ত্ব’ হইতে উৎপন্ন বলিয়াছেন। বিশ্বকর্মা^২ এবং বশিষ্ঠ^৩ ঋষির উক্তি ইতিপূর্বে অত্র প্রসঙ্গে উদ্ধৃত হইয়াছে। সুতরাং এখানে উহাদের পুনরুল্লেখের প্রয়োজন নাই। ‘পুরুষসূক্তে’র নারায়ণ ঋষির দ্বায় বৃহদ্রুপ ঋষি (বামনের ঋষির পুত্র)ও বলিয়াছেন যে জগৎ ব্রহ্মের শরীর হইতে উৎপন্ন।

“ক উ হু তে মহিমনঃ সমস্তা-

-স্বত্বপূর্ব ঋষয়োহন্তমাপুঃ।

যন্মাতরং চ পিতরং চ শাক-

মজনয়থাস্তবঃ স্বায়াঃ ॥”^৪

‘আমাদের পূর্বতন কোন্ ঋষিই তোমার মহিমার অন্ত পাইয়াছিলেন? তুমি যে দ্বৌ ও পৃথিবীকে^৫ এক সঙ্গে তোমার নিজ শরীর হইতে উৎপাদন করিয়াছিলে।’ ছালোক ও ভুলোকের উল্লেখ সমস্ত জগৎই আসিয়া গিয়াছে। সেই ঋষি আরও বলিয়াছেন,

“মহত্তরাম গুহং পুরুষ্পৃগ্-

যেন ভূতং জনয়ো যেন ভবাম্।

প্রত্নং জাতং জ্যোতির্ষদস্ত প্রিয়ং

প্রিয়াঃ সমবিশস্ত পঞ্চ ॥”^৬

‘যাহা হইতে ভূত ও ভবা উৎপন্ন কর, তোমার সেই গুহ নাম (শরীর) মহৎ ও সর্বব্যাপী। (উহা হইতে) ইহার (ইন্দ্রের) প্রিয় যে প্রত্ন জ্যোতিঃ উৎপন্ন

১। ‘সুখালোপনিষদে’ (৭ম অঃ) “যত পৃথিবী শরীরঃ যঃ পৃথিবীমন্তরে সঙ্করন্ যঃ পৃথিবী ন বেদ”—এই প্রকারে পৃথিবী, অপ, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার, চিত্ত, অবজ্ঞা, অক্ষর এবং মৃত্যুকে “এক অজ নিত্য” নারায়ণের শরীর বলা হইয়াছে।

২। ঋক্সং, ১০।৮১।৫, পূর্বে দেখ।

৩। ঋক্সং, ৭।৯৯।১, পূর্বে দেখ।

৪। ঋক্সং, ১০।৫৪।৩, আরও দেখ, ১০।৫১।১

৫। মূল মাতা ও পিতার উল্লেখ আছে। পরন্তু “জৌরঃ পিতা পৃথিবী মাতা” (ঋক্সং, ২।৭।১৫) ইত্যাদি অনেক ঘটন হইতে জানা যায় যে পৃথিবী ও ছালোকই মাতা ও পিতা।

৬। ঋক্সং, ১০।৫৫।২

হইয়াছিল, পঞ্চ (জন) প্রীত হইয়া তাহার ভজনা করিয়াছিল।^১ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে (১২৩২) আছে যে, প্রজাপতি সৃষ্টি কামনায় তপস্তা করেন। অনন্তর তিনি নিজ শরীর কম্পিত করিলেন (‘শরীরমধুভূত’)^২। তখন তাঁহার শরীরের বিভিন্ন অবয়ব হইতে জগতের বিভিন্ন বস্তু উৎপন্ন হইল।

এইরূপে দেখা যায়, ঐ সকল ঋষিদের মতে জগৎ ব্রহ্মের শরীর হইতে উৎপন্ন। সুতরাং জগতের মূল কারণ অপ্ বা অব্যক্তকেই তাঁহারা ব্রহ্মের শরীর বলিয়াছেন। এইমাত্র পূর্বে উদ্ধৃত ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যক’ বচনের অব্যবহিত আগের এবং পরের বচন পর্যালোচনা করিলে, তদ্বিষয়ে কোন সংশয় থাকে না। ব্রহ্মের শরীর অব্যক্ত হইতে উৎপন্ন; জগৎ তাহাতেই স্থিত আছে। সুতরাং জগৎও ব্রহ্মের শরীর। কোন কোন ব্রাহ্মণে^৩ আছে, অন্নাদ ও অন্নপত্নী (বা অন্নস্বামী), ভদ্রা ও কল্যাণী, অনিলয়া ও অপভয়া, অনাপ্তা ও অনাপ্যা, অনাদৃশ্যা ও অপ্রতিদৃশ্যা এবং অপূর্বা ও অভ্রাতৃব্যা—

“এতা বাব দ্বাদশ প্রজাপতেন্তু এষ কৃৎস্নঃ প্রজাপতিঃ।”

‘এই দ্বাদশটি প্রজাপতির তনু, ইনিই কৃৎস্ন প্রজাপতি।’ সায়নের ব্যাখ্যা মতে, অন্নাদ = অগ্নি, অন্নপত্নী = আদিত্য, ভদ্র = সোম, কল্যাণী = পশুসমূহ, অনিলয়া = বায়ু, অপভয়া = মৃত্যু, অনাপ্তা = পৃথিবী, অনাপ্যা = দ্যৌ, অনাদৃশ্যা = অগ্নি, অপ্রতিদৃশ্যা = আদিত্য, অপূর্বা = মন এবং অভ্রাতৃব্যা = সংবৎসর। সুতরাং তাহাতে জানা যায় সমস্ত জগৎই প্রজাপতির তনু। প্রজাপতি এবং তাঁহার তনু উভয়কে লইয়াই কৃৎস্ন প্রজাপতি। ‘অথর্ববেদে’র একটা প্রার্থনায় আছে যে ইন্দের তনু পৃথিব্যাদি পঞ্চমহাভূতে বর্তমান।^৪ সায়নের মতে, তথায় ইন্দ্র = সূর্য্য এবং তনু = মূর্তি।

কোথাও আছে যে জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্মের পোষাক। যথা

“য ইমে জ্বাপৃথিবী জজান

যো জাপিং কৃশ্বা ভুবনানি বন্তে।”^৫

‘যিনি এই জ্বাপৃথিবীকে সৃজন করিয়াছেন, যিনি ভুবনসমূহকে পোষাক করত বাস করিতেছেন।’ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে সমস্ত দেবতাকে ব্রহ্মা বা পরমাত্মার অঙ্গসমূহ (‘অঙ্গানি’) বলা হইয়াছে।^৬ সেইপ্রকারে চিদচিৎ সমস্ত জগৎ প্রপঞ্চকে ব্রহ্মের শরীর বলা যায়।

১। ঐতর্য্য, ৪।২৫; কৌষীত্য়, ২৭।৫

২। অথর্ষ, ১৭।১।১৩

৩। অথর্ষ, ১৩।৩।১

৪। তৈত্তিউ, ১।৫।১

ঐ সমস্ত কল্পনার মূল রহস্য এই—বেদ ব্রহ্মেন, ব্রহ্মই জগৎ হইয়াছেন ; জগৎ হইয়াও তিনি স্বরূপেই আছেন এবং তিনি জগৎ বাপার পরিচালনা করিয়া থাকেন । সুতরাং ব্রহ্মের দুইরূপ—নিয়ম্য ও নিয়ামক বা ধৈর্য ও ধাতা । নিয়ম্য রূপকে জগৎ এবং নিয়ামক রূপকে অন্তর্যামী বলা হয় । তারপর জীব শরীর এবং উহার পরিচালক অন্তরাত্মার সহিত তুলনা করিয়া জগৎকে অন্তর্যামীর শরীর বলা হয় । ইহাই পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকশ্রুতির প্রকৃত তাৎপর্য । বেহেতু জীবও সংসারদশায় ব্রহ্মের নিয়ম্য, সেইহেতু জীবকেও ব্রহ্মের শরীর বলা যায় । মুক্তিদশায় ব্রহ্ম ও জীবের নিয়মানিয়ামক ভাব থাকে না । কেননা, বেদের মতে মুক্তিতে জীব ব্রহ্ম হয় । সুতরাং তখন নিয়মানিয়ামক সম্পর্কের কথা উঠে না । পরন্তু সর্বদা স্মরণ রাখিতে হইবে যে সমস্তই একত্রে ব্রহ্ম ।

আচার্য রামানুজ মনে করেন যে, ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে বস্তুত এই শরীরী-শরীর-সম্বন্ধই বর্তমান, অর্থাৎ জীবাত্মা ও এই শরীরের মধ্যে যে সম্বন্ধ, ব্রহ্ম এবং চিদচিজ্জগতের মধ্যেও ঠিক সেই সম্পর্কই আছে । সুতরাং, তাঁহার মতে, ব্রহ্ম জীবাত্মারও আত্মা, জীবাত্মা ব্রহ্মের শরীর । মহর্ষি উদ্ভালক পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন যে “ঐতদাত্মামিদং সর্বং” ।^১ রামানুজ মনে করেন যে, ঐ বচনের তাৎপর্যও তাহাই,—“উহাই (ব্রহ্মই) এই সমস্ত জগতের আত্মা” । শ্রুতির বহুত্র ব্রহ্মকে “সর্বভূতান্তরাত্মা” বলা হইয়াছে । তাহারও নাকি তাৎপর্য এই যে, ব্রহ্ম সর্বভূতের, সুতরাং জীবের বা জীবাত্মারও আত্মা । পরন্তু উহার অর্থ ইহাও হইতে পারে যে ব্রহ্মই জীবাত্মা । ‘ভূত’ শব্দের অর্থ ‘জীব’ বা ‘প্রাণী’ ও সত্য । ‘জীব’ বলিতে সাধারণত শরীরবান্ আত্মা অর্থাৎ শরীর ও আত্মার সংঘাতকে বুঝাইয়া থাকে । সুতরাং ‘ব্রহ্ম সর্বভূতের অন্তরাত্মা’,—এই শ্রুতিবাক্যের অর্থ ইহাও হইতে পারে যে, ঐ জীবরূপ সংঘাতের অন্তর্ভাগ যে আত্মা তাহা ব্রহ্মই । এই অর্থই সরল ও স্বাভাবিক । মৃন্ময় ঘটকে যেমন মৃদাত্মক বলা হয়, সোনার অলঙ্কারকে যেমন সুবর্ণাত্মক বলা হয়, “ঐতদাত্মামিদং সর্বং” শ্রুতিবচনে ঠিক সেই প্রকারে জগৎকে ব্রহ্মাত্মক বলা হইয়াছে মাত্র । উহার তাৎপর্য এই যে, ব্রহ্মই পরিদৃশ্যমান জগতের উপাদান । সুতরাং তদ্বারা দেহদেহীবাদ সমর্থিত হয় না । বেদসংহিতায় জগৎকে ব্রহ্মের শরীরজ বলা হইয়াছে । জীবের শরীরও জগতের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া ব্রহ্মের শরীরগত । সুতরাং ঐ শরীরাত্মান্তরত্ব

জীবাশ্মকে অবশ্যই ত্রক্ষের শরীরস্থ বলা যায়। পরন্তু তাবদ্ব্যত্রে সিদ্ধ হয় না যে ত্রক্ষ জীবাশ্মারও আত্মা। শ্রুতি মতে, জীব ত্রক্ষই।

শরীর-শরীরী-সম্বন্ধের নানা প্রকার দৃষ্টান্ত শ্রুতিতে পাওয়া যায়। যথা,

(১) ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ (৩।৪) আছে,

“অগ্নেবা এতাঃ সর্বাস্তে দেবতাঃ দেবতাঃ”

‘এই সমস্ত দেবতা অগ্নিরই তনুসমূহ।’ অতঃপর বিশেষভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, অগ্নির নানা প্রকার ক্রিয়াই উহার ইন্দ্রবরুণাদি নানাদেবতারূপ। বসুশ্রুতাদি ঋগ্বেদের ঋষিগণও সেই কথা বলিয়াছেন। তাঁহাদের কাহারো কাহারো উক্তি ইতিপূর্বে উদাহৃত হইয়াছে।^১ ঐ ঐতরেয় বচন হইতে আরও জানা যায় যে, অগ্নির তনু অগ্নিরই বিভিন্নরূপ মাত্র, উহার শক্তি বা গুণ সমূহেরই বিভিন্ন লীলা সমষ্টি মাত্র।

(২) ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ (২।১।৬) গায়ত্র্যাদি বৈদিক ছন্দসমূহ প্রাণদেবতার দেহরূপে কল্পিত হইয়াছে। উষিক্ তাঁহার লোমসমূহ, গায়ত্রী তাঁহার বাক্, ত্রিষ্টুভ্ মাংস, অহুষ্টুভ্ স্নায়ু, জগতী অস্থি, পঙক্তি মজ্জা এবং বৃহতী প্রাণ। এইরূপে প্রাণদেবতা ছন্দসমূহ দ্বারা ছন্ন। যেহেতু উহার প্রাণকে ছন্ন করে, সেইহেতুই নাকি গায়ত্র্যাদিকে ছন্দ বলা হয়। যেমন সায়ন বলিয়াছেন, প্রাণদেবতার গুণান্তর বিশেষ ব্যাখ্যার জন্তই ঐ প্রকার কল্পনা করা হইয়াছে।

(৩) ‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ (৩।৩।১৪) আছে যে, পুরুষ (মুখ্য) প্রাণের “শরীর”। “যাহা বাক্ দ্বারা বলা যায়, তাহা বাকের শরীর; যাহা মন দ্বারা মনন করা যায়, তাহা মনের শরীর; যাহা চক্ষু দ্বারা দেখা যায়, তাহা চক্ষুর শরীর; যাহা শ্রোত্র দ্বারা শুনা যায়, তাহা শ্রোত্রের শরীর। এই প্রকারে অপর প্রাণসমূহও শরীরবান্।” অর্থাৎ যাহা যাহার বিষয়, তাহাকে উহার শরীর বলা হইয়াছে।

(৪) ‘তৈত্তিরীয় সংহিতা’য় (৬।৬।৯।২) “প্রজাপতির অতিমোক্ষিণী নামক তনু”র উল্লেখ আছে। কথিত হইয়াছে যে, তিনি যে পাপ হইতে মুক্ত করেন,

১। পূর্বে দেখ। বৃহদ্রক্ণ কবি বলিয়াছেন,

“বিধা অপশ্বদ্ বহধা তে অগ্নে

জাতবেদপ্তরো দেব একা ॥” (ঋক্‌সং, ১০।৫।১।১)

বিদ্যামিত্র কবির মতের জন্ত ঋক্‌সং, ৩।৪.৫; ৩।৩৪.১ দেখ। অগ্নির বিভিন্ন ‘তনু’র উল্লেখ বেদের সংহিতাব্রাহ্মণাদিভাগে বহু পাওয়া যায়।

উহাই তাঁহার অতিমোক্ষিনী তহু। সুতরাং ঐখানে ‘তহু’ অর্থ নিশ্চয়ই ‘শরীর’ নহে, কর্মরূপ মাত্র।

(৫) বেদের বহুত্ব অগ্নি ও ক্রতুর “শিবা তহু”, ইন্দ্রের “প্রিয়া তহু”, প্রাণের “প্রিয়া তহু”, কামের “শিবা তহু” প্রভৃতির উল্লেখ পাওয়া যায়। ঐ সকল স্থলে ‘তহু’ শব্দের অর্থ অবশ্যই ‘রূপ’, সাধারণ ‘শরীর’ নহে।

এই সকল দৃষ্টান্ত হইতে নিশ্চিত হয় যে কোন বস্তুর রূপ, শক্তি বা গুণকে উহার ‘তহু’ (বা শরীর) বলার রীতি বেদে প্রচলিত ছিল। সেইহেতু বলিতে হয়, জগদ্বিজ্ঞ অব্যাক্তকে যে বেদে ব্রহ্মের ‘তহু’ বলা হইয়াছে তাহা ঐ রূপাদি বিশেষ দৃষ্টিতেই। অতএব জীবের শরীর ও আত্মার দৃষ্টান্ত ঐস্থলে প্রযোজ্য নহে। বেদে আছে, ব্রহ্ম জগৎ দ্বারা ছন্ন। পূর্বোক্ত ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’র প্রাণ ও ছন্দের দৃষ্টান্ত হইতে বলা যায়, সেই প্রকারেও জগৎকে ব্রহ্মের শরীর বলা যায়। এই প্রকারে অনুমান হয় বেদের পরিভাষায় দেহ-দেহী, রূপ-রূপী, গুণ-গুণী এবং শক্তি-শক্তিমান্ সম্বন্ধ প্রায় অভিন্ন। পরবর্তী বেদান্তাচার্যগণের মধ্যে ভেদভেদবাদী ভাস্কর, শিববিশিষ্টাঐত্ববাদী শ্রীশ্রী ও শ্রীপতি এবং ঐত্বাঐত্ববাদী নিম্বার্কের মতে জীব ও জগৎ ব্রহ্মের শক্তি,—জীব ভোক্তৃশক্তি এবং জগৎ ভোগ্যশক্তি। নিম্বার্ক জীব-জগৎকে ব্রহ্মের গুণও বলিয়াছেন। বিষ্ণুবিশিষ্টাঐত্ববাদী রামানুজ এবং ঐত্ববাদী মধ্বের মতে জীবজগৎ বিষ্ণুর দেহ। রামানুজ জীবজগৎকে ব্রহ্মের বিশেষ, প্রকার বা বিধাও বলিয়াছেন। যদিও ইহাদের সকলে স্ব স্ব মতেরই বিশেষ প্রাধান্য খ্যাপন করিয়াছেন, বৈদিক পরিভাষা প্রণালী মূলে বলা যায়, ঐ সকল সম্বন্ধের মধ্যে কোন বাস্তব পার্থক্য নাই। পার্থক্য সংজ্ঞায় মাত্র, তত্ত্বে নহে।

অষ্টম অধ্যায়

অদ্বৈতবাদ

প্রথমেই বলা উচিত যে অদ্বৈতবাদ বলিতে আমরা এখানে আচার্য গোড়পাদ এবং তাঁহার প্রশিষ্য আচার্য শঙ্কর কর্তৃক প্রপঞ্চিত এবং প্রখ্যাপিত অদ্বৈতবাদকেই লক্ষ্য করিয়াছি। ঐ অদ্বৈতবাদ মতে, ব্রহ্ম নির্বিশেষ; উহা সম্যকরূপে গুণধর্মাদি সর্বপ্রকার বিশেষ-বিরহিত। সেই হেতু অত্যাগ্র প্রকার অদ্বৈতবাদ হইতে পার্থক্য নির্দেশার্থ উহাকে কখন কখন নির্বিশেষাদ্বৈতবাদ বলা হয়। দ্বৈত বা ভেদভাব যাহাতে নাই, তাহাই অদ্বৈত। ভেদ ত্রিবিধ—বিশ্বাতীত, সজ্জাতীয় এবং স্বগত। অথবা, প্রকারান্তরে—জ্ঞাতা, জ্ঞেয় ও জ্ঞান; উপাত্ত, উপাসক ও উপাসনা; ভোক্তা, ভোগ্য ও প্রেরক; ক্রিয়া, কারক ও ফল; ইত্যাদি ত্রিপুটি-ভেদ। যাহাতে কোন প্রকার ভেদ নাই, তাহাকে শ্রুতিতে ‘পরমাদ্বৈত’, ‘শুদ্ধাদ্বৈত’ বা ‘পূর্ণাদ্বৈত’ বলা হইয়াছে।^১ আচার্য শঙ্কর তাই বলিয়াছেন, “ক্রিয়াকারকফলশূন্য অত্যন্ত বিশুদ্ধ অদ্বৈত।”^২ ‘কঠরূদ্রোপনিষদে’ আছে যে, ব্রহ্ম “মায়োপাধিবিনিমুক্ত”, সেই হেতু উহা “শুদ্ধ”।^৩ উক্ত অদ্বৈতবাদে এই সকল সম্পূর্ণরূপে স্বীকৃত হয়। সেইহেতু উহা কখন কখন পরমাদ্বৈতবাদ, শুদ্ধাদ্বৈতবাদ,^৪ কেবলাদ্বৈতবাদ, প্রভৃতি নামেও অভিহিত হইয়া থাকে।

অদ্বৈতবাদের সংক্ষিপ্ত পরিচয় এই,—ব্রহ্ম নির্বিশেষ। উহা কূটস্থ নিত্য। সূত্রাং উহার কোন প্রকার বিকার কিঞ্চিৎ মাত্রও হয় না। অতএব উহা চিদচিদাত্মক জগৎপ্রপঞ্চরূপে পরিণত হয় নাই; হইতে পারে না। ব্রহ্ম এক ও অদ্বিতীয়। তন্নিম্ন অপর কোন বস্তু নাই, যাহা হইতে তিনি জগৎ সৃষ্টি করিতে

১। যথা দেখ—

“নির্ভেদঃ পরমাদ্বৈতঃ”—(কঠরূদ্রোপনিষৎ, ২৬)

“শুদ্ধাদ্বৈতসিদ্ধির্ভেদাভাবাৎ। এতদেব পরমতত্ত্বম্।”—(মণ্ডলত্রায়াণোপনিষৎ, ৫)

২। বৃহউ, ২।১।২০ আভাসভাষ্য। পঞ্চান্তরে, “সাধাসাধনলক্ষণং ক্রিয়াকারকফলভেদভিঙ্গং দ্বৈতং”—(মুণ্ডউ, ১।২।১১ শঙ্করভাষ্য)

৩। “মায়োপাধিবিনিমুক্তং শুদ্ধমিত্যভিধীয়তে।”—(কঠরূদ্রোপনিষৎ, ৩৮)

৪। আচার্য বরহ-কর্তৃক প্রখ্যাপিত ব্রহ্মবাদই আজকাল সাধারণত ‘শুদ্ধাদ্বৈতবাদ’ নামে পরিচিত। পরন্তু তাঁহার পূর্বকার কোন কোন দার্শনিক নির্বিশেষাদ্বৈতবাদকে ঐ নামে অভিহিত করিয়াছেন। এ বিষয় বিশেষ জানিতে হইলে লেখকের “শুদ্ধাদ্বৈতবাদ” নামক প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য। (বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৯৪৭, ১১৫-৯ পৃষ্ঠা)।

পারেন। অধিকন্তু কতৃৎবাদিও তাঁহার নাই। সুতরাং সৃষ্টিপ্রবৃত্তিও তাঁহার নাই। অতএব সোপাদান কিংবা নিরূপাদান কোন প্রকার সৃষ্টি তিনি করেন নাই। অবিজ্ঞা বশতই তিনি চেতন ও অচেতন জগদ্রূপে প্রতিভাসিত দেখা যাইতেছে। রজ্জুসর্প-ভ্রান্তি স্থলে সর্পভাব যেমন রজ্জুতে আরোপিত, তেমনই জীব ও জগৎ ব্রহ্মে অধ্যারোপিত। রজ্জুর স্বরূপের অজ্ঞানই যেমন উহাতে সর্প প্রতীতির মূল কারণ, তেমন ব্রহ্মস্বরূপের অজ্ঞানই উহাতে জগৎপ্রতীতির মূল কারণ। এইরূপে, জগতের মূল কারণ অজ্ঞান বা অবিজ্ঞা। সর্পপ্রতীতি কালেও রজ্জু যেমন বস্তুত সর্প হয় না, সেইরূপ জগৎপ্রতীতি সত্ত্বেও ব্রহ্ম বস্তুত জগৎ হয় নাই। সুতরাং জগৎ ব্রহ্মে বস্তুত নাই। সুতরাং জগৎ ভ্রান্তিমাত্র। ভ্রান্তি নিরাধার নহে। রজ্জু বা অপর কোন অধিষ্ঠান ব্যতীত সর্পভ্রান্তি হয় না। সেইরূপ ব্রহ্মরূপ-অধিষ্ঠান ব্যতীত জগৎপ্রতীতি হইতে পারে না। অতএব সিদ্ধ হয় যে, ব্রহ্মই অবিজ্ঞাবশত জগদ্রূপে বিবর্তিত হইয়াছে। ব্রহ্মে কোন প্রকার ভেদ নাই। প্রতীয়মান ভেদপ্রপঞ্চ উপাধিক। একই আকাশ যেমন ঘট উপাধি বশত ঘটাকাশ ও মহাকাশ নামে অভিহিত হইয়া থাকে, তেমন একই ব্রহ্ম অবিজ্ঞা উপাধি বশত জীব ও ঈশ্বর নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ঘটাকাশ যেমন বস্তুত আকাশই, তেমন জীবও বস্তুত ব্রহ্মই। সুতরাং ব্রহ্ম ও জীব অভিন্ন। ব্রহ্ম প্রকৃতপক্ষে নিগুণ-নির্বিশেষ হইলেও অবিজ্ঞা হেতু প্রতীয়মান জগৎ সম্পর্কে মানুষের নিকট সগুণ-সবিশেষ বলিয়া মনে হইয়া থাকে,—জগতের স্রষ্টা পাতা ও সংহর্তা বলিয়া বোধ হইয়া থাকে। ইহাই ব্রহ্মের ঈশ্বরভাব। ব্রহ্মই অবিজ্ঞাগ্রস্ত জীবের দৃষ্টিতে ঈশ্বর বলিয়া প্রতীত হইয়া থাকে। রজ্জুর জ্ঞান হইলে যেমন সর্পভ্রান্তি থাকে না, কেবলমাত্র রজ্জুই পরিশেষ থাকে, তেমন ব্রহ্মের জ্ঞান হইলে অবিজ্ঞা নিবৃত্ত হয়, জীব ও জগৎ থাকে না, একমাত্র নির্বিশেষ অবৈত ব্রহ্মই থাকে। তখন জগৎ থাকে না বলিয়া তাঁহার সৃষ্টাদিকতৃৎও থাকে না, সুতরাং ঈশ্বরভাবের বিলোপ হয়। সুতরাং ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব এবং জগৎ মিথ্যা। অবিজ্ঞা কোথা হইতে আসিয়াছে এবং উহার স্বরূপ কিংবিধ—তাহা বলা যায় না। কেননা, উহা অবিজ্ঞা বা অজ্ঞান। অজ্ঞানের সম্যক জ্ঞানলাভের প্রচেষ্টা, আলো হস্তে অন্ধকারের অন্বেষণ করার মতনই। তাই বলা হয়, অবিজ্ঞা সদসদনির্বচনীয়।

জগদব্রহ্মবাদ, ব্রহ্মসার্বভৌমবাদ, সৃষ্টিপ্রলয়বাদ এবং তদন্তর্গত ব্রহ্মাভিন্ন নিমিত্তোপাদানকারণবাদ তথা ব্রহ্মভবন, সর্বভবন, প্রভৃতি পূর্বাধ্যায়সমূহে বর্ণিত

সমস্ত বৈদিক দার্শনিক মতবাদসমূহ অবৈতবাদে স্বীকৃত হইয়া থাকে। জগদ্ব্রহ্ম-বাদের উপপত্তি আচার্য শঙ্কর নিম্নপ্রকারে প্রদর্শন করিয়াছেন,—

“যস্মাদাত্মনো জায়তে, আত্মন্তেব লীয়তে, আত্মময়ঞ্চ স্থিতিকালে, আত্ম-ব্যতিরেকেণাগ্রহণাৎ আত্মৈব সর্বম্।”^১

‘যেহেতু, আত্মা হইতে উৎপন্ন হয়, আত্মাতে লয় হয় এবং স্থিতিকালে আত্মময় ও আত্মা ব্যতিরেকে গ্রহণ করা যায় না, সেইহেতু সমস্ত আত্মাই।’ এইরূপে তিনি সম্যকপ্রকারে শ্রুতিমতেরই অনুসরণ করিয়াছেন। পরন্তু ঐ বাদের দ্বারা অবৈতবাদ সিদ্ধ হয় না। কেননা, ঐ বাদের মূল আধার ব্রহ্মপরিণামবাদ। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। অবৈতবাদ মতে, ব্রহ্ম কূটস্থ নিত্য। সূত্রাং তাঁহার বস্তুত জগদ্ব্যবন সম্ভব নহে। অধিকন্তু তিনি সম্পূর্ণ নির্বিকার ও অসঙ্গ বলিয়া সৃষ্টিকামনাও তাঁহার হয় না, সৃষ্টি করা ত দূরের কথা। সেইজন্তু তাঁহার সৃষ্টিবিষয়ে বিবর্তবাদী। তাঁহার বস্তুত প্রকৃতপক্ষে অজ্ঞাতবাদী। তথাপি প্রয়োজন বশত তাঁহার সৃষ্টি এবং ব্রহ্মপরিণাম অভ্যুপগম করিয়া থাকেন। আচার্য গোড়পাদ মনে করেন যে, ব্রহ্মাত্মৈক্যবিজ্ঞানে অবিচ্ছিন্নত্ব জীবের বুদ্ধি প্রবেশ করাইবার উপায় কোশলরূপে শ্রুতিতে সৃষ্টি বিবৃত হইয়াছে।^২ আচার্য শঙ্করও তাহা বলিয়াছেন।^৩ তিনি মনে করেন যে, জগদ্ব্রহ্মবাদের তাৎপর্য জগৎকে ব্রহ্মাত্মকরূপে সত্য বলিয়া এবং ব্রহ্ম জগদ্বিশিষ্ট বলিয়া প্রতিপাদন করা নহে। অনাদিকাল হইতে আগত অবিচ্ছিন্নত্ব জগদ্বুদ্ধিকে প্রবিলয় করত নির্বিশেষ ব্রহ্মবুদ্ধি উৎপন্ন করণার্থ শ্রুতি বলিয়াছেন, এই পরিদৃশ্য-মান জগৎ ব্রহ্মই।^৪ এই প্রকারের কিছুই ইতিপূর্বে বেদমূলে প্রদর্শিত হয় নাই।

১। বৃহউ, ২।৪।৬ শঙ্করভাষ্য। আরও দেখ, বৃহউ, ২।৫ আত্মাসভাষ্য; ছান্দোগ্যভাষ্য, ৩।১৪।১

২। “মূলোহবিষ্কুলিঙ্গাতো সৃষ্টির্বা চোদিতাশ্চথা।

উপায়ঃ সোমবতারায়া নাস্তি স্তেনঃ কথকন।”—(মাণ্ড্যাক্যারিকা, ৩।১৫)

আরও দেখ,—ঐ, ৪।৪২

৩। “ন চেয়ঃ পরিণামশ্রুতিঃ পরিণামপ্রতিপাদনার্থা, তৎপ্রতিপত্তৌ ফলানবগমাৎ সর্বব্যবহারবিহীনব্রহ্মাত্মত্বপ্রতিপাদনার্থা হেবা, তৎপ্রতিপত্তৌ ফলানবগমাৎ।”—(শারীরকভাষ্য, ২।১।২৭)। আরও দেখ—ঐ, ১।৪।১৪ ; ২।১।১৪ ; ২।১।৩০ ; তৈত্তির্য্যভাষ্য, ২।৬।১

৪। “সর্বং ব্রহ্মতি চ সামান্যবিকরণাৎ। যথানেকাত্মকো বৃক্ষঃ শাখা স্বকো মূলঃ চেত্যেবং নানারসো বিচিত্র আশ্বেত্যশঙ্কা সম্ভবতি, তাং নিবর্তয়িতুং সাবধারণমাহ—‘তমেবৈকং জানিধ আত্মানং’ ইতি। এতদ্ব্যক্তং ভয়তি—ন কার্যপ্রপকবিশিষ্টো বিচিত্র আত্মা বিজ্ঞেয়ঃ। কিং তর্হ্যবিজ্ঞেয় কুতঃ কার্যপ্রপকং বিজ্ঞেয়। পাবিলাপয়ন্তত্ত্বমেবৈকমাত্মতনন্তুতমাত্মানং জানিধৈকরসমিতি।সর্বং ব্রহ্মতি তু সামান্যবিকরণাৎ প্রপকবিলাপনার্থং নানৈকরসপ্রতিপাদনার্থম্।”—(শারীরকভাষ্য, ১।৩।১)

সুতরাং নিঃসংশয়ে বলা যায় যে, যথাবিবৃত জগদব্রহ্মবা এবং তৎসংশ্লিষ্ট অপর বাদসমূহ, অদ্বৈতবাদে অভ্যুপগত হইলেও, অদ্বৈতবাদ সিদ্ধ করে না। ক্রমভেদাভেদবাদে এবং কোন কোন শৈবমতবাদেও মুক্তিতে জীবের ব্রহ্মলয় স্বীকৃত হয়। পূর্বে তাহা উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং ব্রহ্মভবনবাদ ও অদ্বৈতবাদেরই বৈশিষ্ট্য নহে। অতএব উহা দ্বারাও অদ্বৈতবাদ সিদ্ধ হয় না। ভূতপ্রপঞ্চ প্রভৃতি ক্রমভেদাভেদবাদী ব্রহ্মভবনবাদিগণও প্রপঞ্চবিষয় এবং অভেদোপাসনা মানেন। সুতরাং ঐগুলির দ্বারাও অদ্বৈতবাদ সিদ্ধ হয় না।

অদ্বৈতবাদ মতে, জীব স্বরূপত বিভু ; সংসারদশায় উহা উপাধি বশত অণুবাং ব্যবহার করে। মোক্ষে সেই সম্পর্ক পরিত্যক্ত হয়। সুতরাং তখন জীব স্বরূপ লাভ করত বিভু হয়। বৈদান্তিকগণের মধ্যে আচার্য ভাস্করও ঠিক তাহাই মানেন।^১ আচার্য শ্রীকণ্ঠের মতেও মুক্তজীব বিভু।^২ অপর কোন কোন বেদান্তী মনে করেন যে জীব স্বরূপত অণুই ; তবে মুক্তিতে উহার গুণ বিভু হয় এবং সেই হেতু মুক্ত জীবকে বিভু বলা হয়।^৩ কাশ্মীর শৈবদর্শনের মতেও জীব স্বরূপত “বিভু, অনণু ও ব্যাপক”, তথা সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিমান। পরন্তু সংসারদশায়, শিবের ইচ্ছায়, ঐ স্বরূপ সমুচিত হইয়া জীব অণু, অল্পজ্ঞ এবং অল্পশক্তিমান হয়। মুক্তিতে উহা পুনরায় স্বরূপ লাভ করে। সুতরাং এই সকল বিভিন্ন বাদে তাহা স্বীকৃত হয় দেখিয়া মুক্ত জীবের সর্বব্যাপিত্বলাভ বিষয়ক বেদসিদ্ধান্ত হইতেও অদ্বৈতবাদ সিদ্ধ করা যায় না।

বেদে সর্বভবনের বহু দৃষ্টান্ত আছে এবং তৎপ্রতিপাদক বহু বচন আছে। অদ্বৈতবাদী শঙ্করের গ্রন্থ, ভেদাভেদবাদী ভাস্কর^৪ এবং শিববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শ্রীকণ্ঠও^৫ মানেন যে মুক্তজীব বিভু ও সর্বাত্মক হয়। নিম্বার্ক মুক্ত জীবকে গুণে বিভু মানিলেও তাহার সর্বাধ্যত্বসিদ্ধি অস্বীকার করেন।^৬ রামানুজের মতে জীব নিত্য অণু। বামদেবাদির সার্বাত্ম্যলাভের দৃষ্টান্তসমূহকে তিনি অল্প প্রকারে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।^৭ বাহা হউক, এইরূপে দেখা যায় মুক্ত জীবের বিভুত্ব এবং সার্বাত্ম্য লাভ বাদদ্বয়ের দ্বারাও অদ্বৈত সিদ্ধ করা যায় না। কেননা, ভেদাভেদবাদী ভাস্কর এবং শিববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শ্রীকণ্ঠও ঐ বাদদ্বয় মানেন।

১। ভাস্করের ব্রহ্মসূত্র ভাষ্য, ২।৩২৯ ও ৪।৪।১৫ দেখ।

২। শ্রীকণ্ঠভাষ্য, ৪।৪।১

৩। ভাস্করভাষ্য, ১।১।৪ ; ৪।৪।৭

৪। নিম্বার্কভাষ্য, ২।৩।৪৮

৫। নিম্বার্কের বেদান্তভাষ্য, ২।৩।২৮

৬। শ্রীকণ্ঠভাষ্য ১।১।৩১, ৩২

৭। রামানুজভাষ্য, ১।১।৩১

আরও দেখা যায়, বেদে বিশেষ করিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে যে, পিণ্ড ব্রহ্মাণ্ডের প্রতিক্রম, উহা ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ড। উভয়ের মধ্যে সম্পূর্ণ সাদৃশ্য আছে। এই মতে বাহ্য ব্রহ্মাণ্ডে আছে, তাহা পিণ্ডেও থাকে। উভয়ের মধ্যে ভেদ প্রকারে নহে, পরস্পর আকারে বা মাত্রায়। এইরূপ হইলে জীব পরিচ্ছিন্ন থাকিয়াও সর্বাঙ্গক হইতে পারে, বলা যায়। সংসারদশায় অবিজ্ঞানকামকর্ম বশত জীব আপন স্বরূপ ভুলিয়া যায়, সে যে সর্বাঙ্গক ব্রহ্মের পরিপূর্ণ প্রতিচ্ছায়া তাহা বিস্মৃত হয়। সাধন-বলে পুনরায় স্বরূপ লাভ করিয়া সে অবগত হয় যে, বাহ্য ব্রহ্মে আছে, তাহা তাহাতেও আছে। সুতরাং সে সর্বাঙ্গক হয়; এই কথা বলা যায়। আচার্য শঙ্কর লিখিয়াছেন

“বিকারপুরুষস্তাপি সর্বভূতান্তরাঙ্গত্বং সম্ভবতি, প্রাণাঙ্গনা সর্বভূতানামধ্যাত্মম-
বস্থানাং। অগ্নিন্ পক্ষে ‘পুরুষ এবাদং বিশ্বং কর্ম ইত্যাদি সর্বরূপোপভাসঃ
পরমেশ্বরপ্রতিপত্তিহেতুরিতি ব্যাখ্যেয়ম্।”^১

সুতরাং সর্বভবন এবং সর্বভূতাত্মভবন দ্বারা জীবের বিভূত্বও নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে সিদ্ধ করা যায় না। অতএব তাহা দ্বারা অদ্বৈতবাদ প্রতিপাদিত হয় না।

এই প্রকারে নিশ্চিতরূপে প্রদর্শিত হইল যে, পূর্বাধ্যায়সমূহে বিবৃত বৈদিক দার্শনিক মতবাদ সমূহ হইতে নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে বলা যায় না যে, বৈদিক যুগে অদ্বৈতবাদ প্রবর্তিত হইয়াছিল। সেইহেতু অতঃপর আমরা বিশেষ করিয়া দেখাইব যে, বেদে অদ্বৈতবাদ প্রতিপাদক প্রমাণ সত্যই আছে।

একায়নধর্ম অদ্বৈতমূলক

‘মহাভারত’ হইতে জানা যায় যে একায়নধর্ম অদ্বৈতবাদী। ‘নারায়ণীয় প্রকরণে’ স্পষ্টই উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্মের সর্বাঙ্গত্ব মায়িক, বাস্তব নহে। বিশ্বরূপধর ভগবান্ নারায়ণ দেবর্ষি নারদকে বলেন,

“এতদ্বয়া ন বিজ্ঞেয়ং রূপবানিতি দৃশ্যতে ॥

ইচ্ছামুহূর্তান্শ্রেয়সীশোহহং জগতো গুরুঃ।

মায়্যা হোবা ময়া সৃষ্টা যন্মাং পশুসি নারদ ॥

সর্বভূতগুণৈর্যুক্তং নৈবং মাং জ্ঞাতুমর্হসি।”^২

১। শঙ্করভাট্ট ইত্যাদি, ২৩৮ দেখ।

২। মহাভারত, শাস্তিপর্ব, ৩৩১। ৪৪.২—৪৬.১

“তুমি আমাকে রূপবান্ দেখিতেছ বলিয়া” মনে করিও না যে আমি (সত্যই) রূপবান্। কেননা, আমি ইচ্ছামাত্র মুহূর্ত মধ্যে তাহা নাশ করিতে পারি। আমি ঈশ্বর,—জগতের গুরু। (সুতরাং তাহা করিতে আমি সম্পূর্ণ সমর্থ)। হে নারদ, তুমি আমাকে যেক্রপ দেখিতেছ, তাহা মৎসৃষ্ট মায়াই। তাহা হইতে তুমি বুঝিও না যে, আমি এই প্রকারে সর্বভূতগুণবৃত্ত।^১ অর্থাৎ তিনি সর্বাশ্রক বলিয়া দৃষ্ট হইতেছেন বলিয়া কেহ যেন মনে না করে যে, তিনি নিত্য সর্বাশ্রক, সর্বাশ্রয় তাঁহার স্বাভাবিক ধর্ম। কেননা, উহা স্বাভাবিক হইলে উহার নাশ কখনও হইত না, অথবা নাশ হইলে সঙ্গে সঙ্গে তাঁহারও নাশ হইত। পরন্তু ব্রহ্ম ইচ্ছামাত্র বিখরূপ বিনষ্ট করিয়া বর্তমান থাকিতে পারেন।^২ সুতরাং ব্রহ্ম স্বভাবত নিত্য সর্বাশ্রক নহেন। স্বাভাবিক না হইলে উহা আগন্তুক বা ঔপাধিক হইতে পারে। কেহ কেহ মনে করিতে পারেন যে ব্রহ্ম কখন কখন সর্বাশ্রক হন, কখন হন না। ঐরূপে পর্যায়ক্রমে সর্বাশ্রক হওয়া এবং না হওয়া তাঁহার স্বভাব। জগতের সৃষ্টিপ্রণয়বাদও ঐ অনুমানের আনুকূল্য করে। এই দ্বিতীয় প্রকার অনুমান নিরসনের জন্ত ভগবান্ বলিয়াছেন যে, তিনি ঈশ্বর তিনি প্রভু অর্থাৎ তিনি পরম স্বতন্ত্র, সুতরাং কোন প্রকার স্বভাবের বা অপার কিছুই অধীন নহেন। অতএব সর্বাশ্রক হওয়া না হওয়া তাঁহার স্বভাব নহে। স্বভাববশে না হইলেও স্বেচ্ছায় তিনি কখন কখন বস্তুত সর্বাশ্রক হন, এই আশঙ্কা নিরসনের জন্ত ভগবান্ বলিয়াছেন, প্রতীয়মান বিখরূপ মায়া;^৩ তিনি সত্য সত্যই বিখরূপাশ্রক নহেন, বিশ্ব তাঁহাতে বস্তুত নাই।^৪ পূর্বে ভগবান্ নারদকে বলেন যে, তাঁহার প্রকৃত স্বরূপ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে এবং সত্ত্বাদি গুণও উহাতে নাই।^৫ উহা বস্তুত “অজ, নিত্য, শাশ্বত, নিগুণ এবং নিকল।”^৬ “নিষ্ক্রিয়, নিগুণ, নিকল, নিবন্ধ এবং নিম্পরিগ্রহ।”^৭ নিত্য ও শাশ্বত বলিয়া তিনি অপরিণামী। নিষ্ক্রিয় বলিয়াও তাঁহার কোন বিকার বা পরিণাম হয় না,

১। পূর্বে ৩০৯।২-৫ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে যে, নারদ ভগবান্কে নানাবর্ণযুক্ত দেখেন।

“এতান্ বহুবিধান্ বর্ণান্ কপৈর্বিভ্রং সনাতনঃ।”—(৩০৯।৬.১)

অনন্তর ৩০৯।৬.২—১০.১ শ্লোকে তাঁহার বিরাটরূপ বিবৃত হইয়াছে। এখানে সে সমস্তেরই নিষেধ হইয়াছে।

২। “ভূতগ্রামশরীরেযু নশ্রুৎসু ন বিনশ্রুতি।”—(৩০৯।২৩.১)

সুতরাং ভগবৎস্বরূপ বিখরূপাদিধর্ম দ্বারা স্পৃষ্ট নহে।

৩। আরও দেখ, ৩০৯।৭০-৭২.১

৪। ঐ, ৩০৯।২১-২

৫। ঐ, ৩০৯।২১.২

৬। ঐ, ৩০৯।৪০.২-৪৪.১

সৃষ্টাদি ক্রিয়া তিনি করে না। যেহেতু নিষ্কল, সেইহেতু নির্বন্দ। তিনি নিম্পরিগ্রহ, সূতরাং স্বতঃ জগৎ পরিগ্রহ করেন না। এমন কি কোন উপাধিও তিনি পরিগ্রহ করেন না। সূতরাং স্বাভাবিক বা উপাধিক কোন প্রকার সকলতা তাঁহাতে নাই। সূতরাং তজ্জনিত বন্দও নাই।

‘বাক্ষ্যে’ যাদ্যাদ্য প্রকরণে’ আছে, সংসার অজ্ঞানজ।

“মহাভূতানীক্রিয়াণি গুণাঃ সৰ্বাঃ রজস্তমঃ।

ত্রৈলোক্যং সেধরং সৰ্বমহঙ্কারে প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”^১

‘মহাভূতসমূহ, ইন্দ্রিয়সমূহ, সৰ্ব, রজঃ ও তমঃ—এই গুণত্রয়,—(এক কথায়) ত্রৈলোক্য এবং সেধরও, সমস্তই অহঙ্কার-কল্পিত।’ অহঙ্কার অজ্ঞানজ (‘অজ্ঞান-প্রভবঃ দুঃখমহঙ্কারঃ’)।^২ সূতরাং সমস্ত সংসারের মূল কারণ অজ্ঞানই।

“ভবিতা মনসো জ্ঞানং মন এব প্রজায়তে।

জ্যোতিষ্মদ বিরজো নিত্যং মন্তসিদ্ধং মহাত্মনাম্ ॥”^৩

‘মহাত্মাদিগের মনে এই বোধ উৎপন্ন হয় যে, মনই (বিষয়াকারে) উৎপন্ন হইতেছে। তখন তাঁহাদিগের মন নিত্য বিরজ (=বিষয়বিগত) এবং প্রকাশ-স্বভাব হয়। এইরূপে তাঁহাদিগের মন্ত সিদ্ধ হয় (অর্থাৎ পরমপুরুষার্থ লাভ হয়)।’ মহাত্মাদিগের অমৃত্ত্বব সিদ্ধ বলিয়াই মানিতে হইবে যে, জগৎপ্রপঞ্চ মনোবিলাসমাত্র, উহা বাস্তব সত্য নহে।

“এতাবদেতদ্বিজ্ঞানমেতদস্তি চ নাস্তি চ।

তৃষ্ণাবন্ধং জগৎ সৰ্বং চক্রবৎ পরিবর্ততে ॥”^৪

‘ইহা (জগৎ) আছে এবং নাইও—এই বিজ্ঞান (অর্থাৎ একায়ন বিজ্ঞান) এতাবৎ মাত্রই। সমস্ত জগৎ তৃষ্ণাবন্ধ হইয়াই চক্রবৎ পরিবর্তিত হইতেছে।’ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে জগৎ মনোবিলাস মাত্র। তথাপি, যেহেতু উহা পরিদৃষ্ট হইতেছে, সেই হেতু উহাকে আছে বলিতে হয়। ইহা ব্যবহারিক বা প্রাকৃত দৃষ্টি। যেহেতু মহাত্মাদিগের পারমাণ্বিক দৃষ্টিতে উহা বস্তুত নাই, সেইহেতু উহাকে নাই বলিতে হয়। অতএব জগৎ সদস্য অনির্বচনীয়। ইহার দৃষ্টান্ত রজ্জ্বসর্প, মৃগভূমিকা, স্বপ্ন প্রভৃতি। ভীষ্মের মতে, ব্যক্ত জগৎ এবং অব্যক্ত ব্রহ্ম

যথাক্রমে স্বপ্ন এবং সুষুপ্তির তুল্য। তিনি স্বপ্নের অসাম্প্রদায়িকতা বিশেষভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন।^১ তাহাতে সিদ্ধ হয় যে জগৎ স্বপ্নবৎ মনঃকল্পনা মাত্র।

জীবভাবও অজ্ঞানজ এবং সংসার স্বপ্নবৎ।

“জ্ঞানার্থিষ্ঠানমব্যাক্তং বুদ্ধাহঙ্কারলক্ষণম্ ॥
তদ্বীজং দেহিনামাহুতদ্বীজং জীবসংজিতম্ ।
কর্মণা কালবৃত্তেন সংসারপরিবর্তনম্ ॥
রমত্যয়ং যথা স্বপ্নে মনসা দেহবানিব ।
কর্মগর্ভেণ গর্ভেদেহী গর্ভে তদুপলভ্যতে ॥”^২

‘জ্ঞানরূপ অধিষ্ঠানে বুদ্ধাহঙ্কারলক্ষণ অব্যাক্ত (বা অজ্ঞান) অধ্যস্ত হইয়াছে।’^৩ (তত্ত্বদর্শিগণ) বলেন, ঐ অব্যাক্তই দেহী জীবের (দেহপ্রাপ্তির) বীজ এবং ঐ অধিষ্ঠানভূত জ্ঞানবীজই জীব। (স্বকৃত) কর্ম-দ্বারা উহা কালবশে সংসারে বিচরণ করে। যেমন স্বপ্নে এই জীব মনের দ্বারা দেহবানের দ্বারা হইয়া রমণ করে, তেমন কর্মজ গুণের দ্বারা দেহী (সংসার) গর্ভে তাহা (অর্থাৎ সংসার-পরিবর্তন) অনুভব করে।^৪ ‘ইব’ শব্দের প্রয়োগ হইতে নিশ্চিত হয় যে, স্বপ্নের জীব বস্তুত দেহবান্ হয় না, যদিও সে আপনাকে দেহবান্ বলিয়া মনে করে; এবং ঐভাবে নানা ভোগবিলাসাদি করত বহুরূপে বিচরণ করে। জীবের দেহবত্তা এবং তজ্জনিত ভোগাদিও সেই প্রকার মনঃকল্পিত মাত্র। এই বচনে ভীষ্ম বলিয়াছেন যে, একায়ন ধর্ম মতে, অজ্ঞানার্থিষ্ঠিত জ্ঞানই জীব নামে অভিহিত হইয়া থাকে। তিনি ইহাও বলিয়াছেন তন্মতে “ব্রহ্ম অমৃত, অক্ষর এবং জ্যোতিঃস্বরূপ পরম জ্ঞানই।”^৫ তাহাতে মনে হয়, তিনি, প্রকারান্তরে বলিয়াছেন যে, জ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্মই অজ্ঞানবশত জীব সাজিয়াছেন। পঞ্চভূতাত্মক শরীরে প্রবেশ করিয়াই ব্রহ্ম জীব সাজিয়াছেন। শরীরগ্রহণ বা শরীরোৎপত্তি হেতুই বলা হইয়া

১। ঐ, ১

২। ঐ, ২১৩।১২-২-১৪

৩। দেখ

“জ্ঞানার্থিষ্ঠানমজ্ঞানং ত্রীলোকানর্থিষ্ঠতি।

বিজ্ঞানানুগতং জ্ঞানমজ্ঞানেনাপকৃষ্যতে ॥”—(ঐ, ২১৬।২৫)

ত্রিলোক=ত্রিভুবন এবং জাগ্রদাদি অবস্থাজগৎ। ইহা হইতে আরও জানা যায় যে ২১৩।১২-২ শ্লোকস্থ ‘অব্যাক্ত’ অর্থ অজ্ঞানই।

৪। ঐ, ২১৩।১১-১



থাকে যে জীব উৎপন্ন হয়।^১ বস্তুত জীবের উৎপত্তি-বিনাশ নাই। অনন্তর নারায়ণ আরও স্পষ্ট করিয়া আরদকে বলেন,

“অহং হি জীবসজ্জাতো ময়ি জীবঃ সমাহিতঃ।

নৈব তে বুদ্ধিরত্রাত্মদৃষ্টো জীবো ময়েতি বৈ ॥”^২

‘আমিই জীবসজ্জাত (অর্থাৎ জীববর্গ অথবা জীবাত্মা এবং তদুপাধিভূত জড়বর্গ) এবং জীব আমাতেই সমাহিত। তোমার এই বুদ্ধি যেন না হয় যে, আমি জীব দেখিয়াছি।’ অর্থাৎ ভিন্ন ভিন্ন প্রকারের ব্যবহার দৃষ্টে অনুমান হয় যে, জীবও ভিন্ন ভিন্ন; সুতরাং জীব বহু এবং জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। সাংখ্যদর্শনে ঐ প্রকারেই পুরুষের বহুত্ব সিদ্ধ করা হইয়া থাকে। ভগবান্ নারায়ণ বলেন যে ঐ অনুমান সত্য নহে। কেননা, সমস্ত জীব তিনিই। শরীরোপাধিতে উপহিত হইয়াই তিনি জীব হইয়াছেন এবং উপাধির বহুত্ব হেতুই জীব বহু বলিয়া মনে হয়। শান্তিপর্বের ৩৫০তম এবং ৩৫১তম অধ্যায়ে সাংখ্যের বহু পুরুষবাদ খণ্ডন করত এই একপুরুষবাদ বিশেষভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছে।^৩ ঐ অধ্যায়দ্বয়ও নারায়ণীয়-প্রকরণের অন্তর্গত।

সাংখ্য দর্শনের পরিভাষায় ভগবান্ বলিয়াছেন, “আমিই পঞ্চবিংশতিতম তত্ত্ব নিষ্ক্রিয় পুরুষ,”^৪ “চতুর্বিংশতি তত্ত্ব হইতে ভিন্ন পঞ্চবিংশতিতম বলিয়া খ্যাত যে নিষ্ক্রিয় পুরুষ.....উহা সনাতন পরমাত্মা বাহুদেবই।”^৫ উহার তাৎপর্য কেবল এই মাত্র নহে যে, জীব বাহুদেবই, অধিকন্তু উহা দ্বারা ইহাও নির্দেশিত হইয়াছে যে, বাহুদেব জগৎ হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন, অথবা প্রকারান্তরে বলিতে, জগৎপ্রপঞ্চ বাহুদেবে বস্তুত নাই।

জগৎ যদি প্রকৃত পক্ষে স্বপ্নবৎ অবাস্তব বা মিথ্যাই হয়, তবে কেন বাস্তববৎ জগতের উৎপত্ত্যাदि বিবৃত হইয়া থাকে এবং উহার ব্রহ্মাত্মকতা সিদ্ধ করা হইয়া থাকে? তাহাই প্রশ্ন। ভীষ্ম বলেন পরমর্ষি নারায়ণের মতে, যে ব্যক্তি স্বপ্ন ও স্রষ্টৃপ্তি এবং তত্ত্বল্য বাক্ত জগৎ ও অব্যক্ত ব্রহ্ম—এই চতুষ্ঠয়ের তত্ত্ব যথাযথ জানে না, সে ব্রহ্মকে জানিতে পারে না। চরাচর জগৎ ব্যক্ত উহা মৃত্যুমুখ। আর

১। মহাভারত, শান্তিপর্ব, ৩০৯।৩১২-৩৫

২। ঐ, ৩০৯।৪৭

৩। লেখকের ‘বেদান্তে অদ্বৈতবাদ’ নামক গ্রন্থে (৪র্থ অধ্যায়ে) ইহার মার প্রদত্ত হইয়াছে।

৪। ঐ, ৩০৯।৪০২

৫।

১২৪-৫

অব্যক্ত অনৃত ও শাস্বত ব্রহ্ম।’ সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞানলাভের জন্য জগত্তত্ত্বের আলোচনা অবশ্যই কর্তব্য।’

“হেতুমচ্ছক্যমাখ্যাভূমেতাবজ্ঞানচক্ষুষা।

প্রত্যাহারেণ বা শক্যমক্ষরং ব্রহ্ম বেদিতুম্ ॥”^১

‘জ্ঞানী ব্যক্তি যুক্তিযুক্ত বিচারে (ব্রহ্মই জগৎ হইয়াছেন) এইমাত্র বলিতে পারেন। পরন্তু অক্ষর ব্রহ্ম প্রত্যাহার (অর্থাৎ জগতের অপবাদ) দ্বারাই অবগত হওয়া যায়।’

বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্মের জীব ও জগদ্বন অজ্ঞানকল্পিত। এখন প্রশ্ন, জ্ঞান-স্বরূপ ব্রহ্ম কিরূপে অজ্ঞান দ্বারা আবৃত হন? অজ্ঞান কোথা হইতে আসিল? ভিন্ন বলিয়াছেন,

“জ্ঞানাধিষ্ঠানমজ্ঞানং ত্রীলোকানধিতিষ্ঠতি।

বিজ্ঞানামুগতং জ্ঞানমজ্ঞানেনাপকৃষ্যতে ॥

পৃথক্কাং সম্প্রযোগাচ্চ নাস্থ্যুর্বেদ শাস্বতম্।

স তয়োৰপবৰ্গজ্ঞো বীতরাগো বিমুচ্যতে ॥”^২

‘জ্ঞানে অধিষ্ঠিত অজ্ঞান ত্রিলোক (— ত্রিভুবন এবং জাগ্রদাদি অবস্থাত্রয়) ব্যাপিয়া অবস্থিত আছে। (বুদ্ধাদি) বিজ্ঞানের অনুগত জ্ঞান অজ্ঞান কর্তৃক (বিষয়ে) অপকৃষ্ট হয়। (জীব প্রকৃতপক্ষে ত্রিলোক হইতে) ভিন্ন হইলেও উহার সংসর্গ-বশতঃ শাস্বতকে (অর্থাৎ আপন ব্রহ্মস্বরূপকে) জানে না; (অধিকন্তু) উহাকে অস্বীকার করে। সে যখন উহাদের অপবর্গ জানে, তখন বীতরাগ হইয়া মুক্ত হয়।’ ইহা পূর্বোক্ত শঙ্কর যথার্থ উত্তর নহে। বস্তুত তৎসম্বন্ধে ততোধিক কিছু বলা যায় না।

যাহা হউক, এই প্রকারে নিশ্চিতরূপে অবগতি হয় যে, ‘মহাভারতো’ক্ত একায়নধর্ম—অদ্বৈতবাদাস্বক। তথায় আছে যে, শ্বেতদ্বীপে ভগবান্ নারায়ণ দেবর্ষি নারদকে যে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহাই পাঞ্চরাত্র শাস্ত্র নামে অভিহিত হয়। সুতরাং বর্তমানে উপলব্ধ পাঞ্চরাত্র সংহিতাগুলির মতামত যাহাই হউক না কেন, ‘মহাভারতে’র নারায়ণীয়-প্রকরণের মতে পাঞ্চরাত্র

শাস্ত্রের তাৎপর্য্য অদ্বৈতবাদে। ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে, অধুনোপলব্ধ সমস্ত পাঞ্চরাত্রসংহিতাগুলিই ‘মহাভারত’, এমন কি তাহার প্রচলিত সংস্করণ অপেক্ষা অর্বাচীন। সুতরাং পাঞ্চরাত্রধর্মের আদিক্রম ‘মহাভারত’ হইতেই অধিকতর বথার্থরূপে জানা যায়।

‘মহাভারতোক্ত একায়নধর্মতত্ত্বের এই দীর্ঘ-আলোচনা এখানে কেন করা গেল, তাহার কারণ বলিতেছি। তথায় বারংবার বলা হইয়াছে যে, একায়নধর্ম-শাস্ত্র শ্রুতিসম্মত।^১ উহার প্রাচীন রচয়িতা চিত্রশিখণ্ডী নামে পরিচিত মরীচি, অত্রি, প্রভৃতি সপ্ত ঋষি “শ্রেষ্ঠ বেদবিদ এবং বেদাচার্য” ছিলেন।^২ ঐ সপ্তর্ষি-গণের অনেকে যে ঋগ্বেদের মন্ত্রদ্রষ্টা তাহা জানাই আছে। একায়নধর্মের প্রবর্তক আচার্যদিগের অগ্রতম পরমর্ষি ঋষ্যদ্বৈপায়ন স্বয়ং বেদব্যাস এবং বেদাচার্য। তাহাতে বুঝা যায় যে, একায়নধর্ম শ্রুত্যানুযায়ী। উহার পরিচয় দিতে গিয়া ভীষ্ম স্পষ্টতই বেদবিদগণের নাম করিয়াছেন।^৩ সুতরাং উহা হইতে বৈদিক একায়নতত্ত্বের জ্ঞান লাভ হওয়া খুবই সম্ভব। এই মনে করিয়াই আমরা এখানে উহার দীর্ঘ আলোচনা করিয়াছি। ঐ আলোচনা হইতে পরিষ্কার বুঝা যায় যে, মহাভারতোক্ত একায়নধর্ম অদ্বৈতবাদী। সুতরাং বৈদিক সিদ্ধান্তও অদ্বৈতাত্মক হওয়া খুবই সম্ভব। বেদে এই বিষয়ে কি প্রত্যক্ষ বচন পাওয়া যায়, তাহাই এখন অনুসন্ধান কর্তব্য।

একায়ন-শ্রুতি অদ্বৈতপরক

আচার্য শঙ্করের মতে, ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’র একায়ন-শ্রুতির তাৎপর্য্য অদ্বৈতবাদেই। তিনি বলেন, “ব্রহ্ম নিশ্চয়ই প্রজ্ঞানঘন ও একরস একই”—এই তত্ত্বই একায়ন-শ্রুতিতে দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে। ঐ একায়ন-বচনের অব্যবহিত পরে মর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“স যথা সৈন্ধবখিল্য উদকে প্রাপ্ত উদকমেবানুবিলীয়তে নহান্তোদ্গ্রহণায়ৈব স্তাৎ। যতো যতস্তাদদীত লবণমেবৈবং বা অর ইদং মহদ্ভূতমনস্তমপারং বিজ্ঞানঘন এব। এতেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুখায় তাত্ত্বেনানু বিনশ্চতি, ন প্রোত্য সংজ্ঞাস্তীতি।”^৪

১। যথা দেখ—“বেদৈশ্চতুর্ভিঃ সমিতাঃ” (৩৩৫।২৮.২); “যজুর্জ্ঞানামভিজুঃ ষ্টমধবান্ধি-রসৈশ্চতুর্ভিঃ” (৩৩৫।৪.২), “চতুর্বেদসমমিতম্” (৩৩৫।১১১.১); পুরাণঃ বেদসম্মিতম্” (৩৩৫।১১৮.২)।

২। ৩৪০।৭.১

৩। পূর্বে দেখ।

৪। বৃহট, ২।৪।১২ = শতব্রা (মাধা), ১৪।৫।৪।১২

‘সেই দৃষ্টান্ত এই, সৈন্ধবলবণখণ্ড যেমন জলে নিষ্কিপ্ত হইলে সেই জলে মিশিয়া যায়, উহাকে আর বাহিরে (পৃথকভাবে) আনিতে পারা যায় না, পরন্তু যে কোন ভাগ হইতেই না কেন জল আত্মাদান করিলে উহাতে লবণই অনুভূত হইয়া থাকে ; আরে মৈত্রেয়ি, তেমনই এই অনন্ত এবং অপার মহদভূত (অর্থাৎ ব্রহ্ম) বিজ্ঞানঘনই, (উহার কোথাও অপর কোন রস অনুভূত হয় না)। (জীবভাব) এই সমস্ত ভূতের সম্পর্কে প্রাচুর্য হইয়া, উহাদের সঙ্গে সঙ্গেই বিনষ্ট হইয়া যায়। পরে (নামরূপাদি কোন বিশেষ) সংজ্ঞা থাকে না।’ এই বচন এবং উহার পাঠান্তর সমূহের^১ আধারেই শঙ্কর পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ব্রহ্মিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্য বস্তুত অদ্বৈতবাদী ছিলেন। আমরা পরে তাহা প্রদর্শন করিব। সুতরাং তত্ত্বত একায়ন-শ্রুতি এবং বিজ্ঞানঘন-শ্রুতি যে অদ্বৈতপরক তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। পরন্তু ইহা প্রণিধান কর্তব্য যে, কেবলমাত্র একায়ন-শ্রুতির আধারে অদ্বৈতবাদ সিদ্ধ হয় না। কেননা, উহা দ্বারা জগতের সৃষ্ট্যাদি অসত্য বলিয়া সিদ্ধ হয় না। সৃষ্ট্যাদি বাস্তব হইলেও ব্রহ্মকে একায়ন বলা যায়। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। এখানে আমরা সেই প্রকারে বিজ্ঞানঘনশ্রুতির রহস্য প্রদর্শন করিতেছি।

বিজ্ঞানঘন-শ্রুতির মতে জীবভাব ঔপাধিক। ঐ উপাধি পঞ্চমহাভূতময়। ভূতসমূহ নিত্য নহে ; কেননা, উহারা বিনষ্ট হয়। উহাদের বিনাশের সঙ্গে সঙ্গে তদাত্মক উপাধিও বিনষ্ট হয় ; সুতরাং তজ্জনিত জীবভাবের নাশ হয়। বিশেষ বিশেষ সংজ্ঞা জীবেরই হইয়া থাকে। ঐ সংজ্ঞা ইন্দ্রিয় দ্বারাই হয়। ইন্দ্রিয়সমূহ পঞ্চভূতের সঙ্গেই সম্পর্কিত। সুতরাং পঞ্চভূতের নাশ হইলে জীবভাবেব ছায় ইন্দ্রিয়সমূহেরও বিনাশ হয়। অতএব বিশেষ বিজ্ঞানের সাধনাদির অভাবে উহা হয় না। সেই কারণে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন যে “ন প্রেত্য সংজ্ঞাস্তি।” ভূতসমূহ চরমে থাকে না বলিয়া উহাদিগকে মিথ্যাও বলা যায়।^২ পরন্তু উহারা বর্তমানে সংসারদশায় আছে ; কেননা, উপলব্ধ হয়। ঐ উপলব্ধি যে সত্য নহে, ত্রমাত্মক, ভূতসমূহ যে ব্রহ্ম হইতে বস্তুত উৎপন্ন হয় নাই, অথবা অনুৎপন্ন হইলেও,

১। “স যথা সৈন্ধবঘনোহনন্তরোহবাহুঃ কুণ্ডলো রসঘন এবৈব বা অরেহয়মাস্ত্রাননন্তরোহবাহুঃ কুণ্ডলঃ প্রজ্ঞানঘন এবৈতোভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুখায় তান্বেবানুবিনশ্চতি ন প্রেত্য সংজ্ঞাস্তি।” — (বৃহউ, ৪।৫।১৩)।

“স যথা সৈন্ধবঘনোহনন্তরোহবাহুঃ কুণ্ডলো রসঘন এব স্তাদেব বা অরে ইদং মহদভূতমনন্তমপারং কুণ্ডলঃ প্রজ্ঞানঘনঃ” — (শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।৩।১৩)

২। কেননা, যাহা কালান্তরে থাকে না, তাহাকে ‘মিথ্যা’ বলা হয়।

বস্তুত যে নাই, ঐ বিজ্ঞানঘন-শ্রুতি হইতে এই সকল জানা যায় না। অপর কথায়, জীবন্ত উপাদিক হইলেও উপাদি যে মায়িক, সত্য নহে, তাহা পরিষ্কার বলা হয় নাই। উহাতে সৈন্ধবখণ্ড ও জলের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে। জলকে বিশুদ্ধ এবং সৈন্ধবখণ্ডকে লবণখণ্ডবিশেষমাত্র গ্রহণ করিলে দোষ হয়। কেননা, তাহাতে লবণ জলে মিশিলে যেমন বিশুদ্ধ জলের আশ্বাদ পরিবর্তিত হয়, তেমন জীবের ব্রহ্ম নির্বাণ হেতু ব্রহ্মেরও পরিবর্তন হয় মনে হইতে পারে। অধিকন্তু জল ও লবণ যেমন অত্যন্ত ভিন্ন বস্তু, ব্রহ্ম এবং জীবও তেমন অত্যন্ত ভিন্ন মনে হইতে পারে। প্রকৃত পক্ষে, দৃষ্টান্ত ঐ সকল প্রকার অংশে নহে। সিদ্ধজল স্বতঃই লবণময়। ঐ লবণ জল হইতে পৃথগ্‌রূপে গৃহীত হয় না। পরন্তু উহা হইতে খিল্যভাব প্রাপ্ত লবণখণ্ড পৃথগ্‌রূপে গৃহীত ও ব্যবহৃত হইতে পারে। লবণাক্ত সিদ্ধজল হইতে খিল্যভাব প্রাপ্ত লবণখণ্ডকেই বিশেষভাবে লক্ষ্য করিতে যাজ্ঞবল্ক্য 'সৈন্ধবখিল্য' শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। সিদ্ধজলে পড়িলে উহার সেই খিল্যভাব আর থাকে না। তাহাতে সিদ্ধজলের কোন বিকার হয় না, তাহাও বুঝিতে হইবে। সেইরূপ ব্রহ্ম হইতে ব্যক্তিভাবপ্রাপ্ত জীবের ব্যক্তিত্ব ব্রহ্মকে পাইয়া থাকে না, উহা ব্রহ্মে সম্যক লীন হয় এবং তৎকর্তৃ ব্রহ্মের কোন প্রকার বিকার হয় না বুঝিতে হইবে। যাজ্ঞবল্ক্যের দৃষ্টান্তে লবণখণ্ডকে "কুংস্মো রসঘন এব" বলাতে—প্রকৃত পক্ষেও লবণখণ্ডের সর্বত্র সমভাবে এক লবণরসই অনুভূত হইয়া থাকে—দার্ষ্টান্তিকের "বিজ্ঞানঘন এব" বা "কুংস্মঃ প্রজ্ঞানঘন এব" বচন হইতে শব্দর ঠিকই অনুমান করিয়াছেন যে ব্রহ্ম একরস। কেহ কেহ শঙ্কা করিতে পারেন যে, ঐ একরস মিশ্র, কি অমিশ্র? বড়রসের ছুইটি বা ততোধিক সম্যক মিশ্রিত হইলেও ঐ মিশ্রিত দ্রব্যকে একরস বলা যায়। অন্ন ও মিষ্ট মিশ্রিত জলপাত্রের যে কোন অংশ হইতে জল লইয়া আশ্বাদন করিলে একই আশ্বাদ পাওয়া যায়। কোন কোন আধুনিক বেদান্তী মনে করেন যে, ব্রহ্মের একরসতাও সেই প্রকার। তাঁহারা উহাকে 'সামরত্ত' বলিয়া থাকেন। চিৎ জীবের এবং অচিৎ জগৎ ব্রহ্মের সর্বত্র এমনভাবে মিশিয়া আছে কোথাও কিঞ্চিৎমাত্রও পার্থক্য উপলব্ধি হয় না। উহাকে তাঁহারা 'চিদচিৎসামরত্ত' বলিয়া থাকেন। যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তির তাৎপর্য নিশ্চয়ই ঐ প্রকার নহে। কেননা ঐ উক্তির অব্যবহিত পরে "যত্র দ্বৈতমিব" ইত্যাদি বলিয়া তিনি দ্বৈতের অবাস্তবতা এবং ব্রহ্মের নির্বিশেষাদ্বৈত নির্দেশ করিয়াছেন। ঐ উক্তির বিশেষ পর্যালোচনা পরে করা যাইবে।

বৈদিক একায়ন-বাদ মায়াবাদই

জগৎ মায়্য-সৃষ্ট—বৈদিক একায়ন-বাদ মতে একরূপ ব্রহ্মই বহুরূপ জগৎ হইয়াছেন, এবং তৎসঙ্গেও তিনি সেই একই আছেন। অধিকন্তু, ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে, তাহাতে তাঁহার কোন বিকার হয় নাই; অর্থাৎ জগৎ-রূপে পরিণাম সঙ্গেও ব্রহ্ম স্বরূপে নির্বিকারই আছেন। ইহা কি প্রকারে সম্ভব, কোন কোন ঋষি তাহা বিচার করিয়াছেন, এবং তাহার দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন। উহা উল্লেখের পূর্বে ইতিপূর্বে উক্ত কোন কোন কথার এইখানে পুনরুল্লেখ করা খুব সমীচীন হইবে।

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম বেদে ‘ইন্দ্র’ নামেও অভিহিত হইয়াছেন। তাই কখন কখন বলা হইয়াছে যে, ‘ইন্দ্র এই জগৎপ্রপঞ্চকে সৃষ্টি করিয়াছেন (‘ইন্দ্রঃ জজ্ঞান’); ইহা তাঁহাতেই আশ্রিত আছে (‘ইন্দ্রে বিশ্বা ভুবনা শ্রিতানি’))। তিনি ইহাকে ধারণ করিতেছেন (‘ইন্দ্রো দাধার পৃথিবীমুতেমাম্’) এবং পরিচালন করিতেছেন। তাঁহার শক্তিতে বা সহায়ে, তাঁহার দ্বারা প্রেরিত হওয়া, ব্যতীত কেহই কিছুই করিতে পারে না (‘ন ঋতে দ্বাং ক্রিয়তে কিঞ্চিনাং’))।^১ সুতরাং তিনি “লোককৃত্বং”, তিনিই “বিশ্বকর্মা”।

এই সমস্ত জগৎ ইন্দ্র হইতেই উৎপন্ন হইয়াছে (‘বিশ্বা জাতাত্তবরাণ্যাম্মাং’))। তিনি নিজেই নিজ হইতে এই জগৎকে উৎপন্ন করিয়াছেন (‘ঋতমাতরং পিতরং চ সাকমজনয়থাস্তবঃ স্বায়াঃ’))। সুতরাং তিনিই এই সমস্ত হইয়াছেন (‘ঐন্দ্রো জোরবুত ভূমিরিন্দ্রো ইন্দ্রঃ সমুদ্র অভবদগভীরঃ’))।

“এতানি বৈ সর্বাণীন্দ্রোহভবং”

‘ইন্দ্রই এই সমস্ত হইয়াছেন।’ তাই তাঁহাকে “বিশ্বাভু” বলা হয়। সুতরাং এই জগৎ প্রপঞ্চ বস্তুত ইন্দ্রই।^২ সেই কারণে ইন্দ্রকে “বিশ্বরূপ” “বিশ্বানর”, “বিশ্বদেব”, প্রভৃতি বলা হয়।

১। পূর্বে দেখ।

২। ১০।১১২।৯

৩। পর্বত কাণ্ড ঋষি বলিয়াছেন,

“ন যং বিবিক্তো রোদসী নাস্তুরিকাণি বজ্রিণম্”

—(ঋকসং, ৮।১২।২৪)

“যেই বজ্রীকে জ্বালাপৃথিবী (আপনা হইতে) পৃথক্ করিতে পারে না, অন্তরিকও পারে না।”

‘ঋগ্বেদে’ ভরদ্বাজ ঋষি পুত্র গর্গ ঋষি বলিয়াছেন,

“রূপং রূপং প্রতিরূপো বভূব

তদন্তু রূপং প্রতিচক্ষণায় ।

ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুষপ ঈয়তে

বৃক্তা হস্ত হরয়ঃ শতা দশ ॥”^১

‘ইন্দ্র প্রত্যেক বস্তুর অল্পরূপ হইয়াছেন । আপনার স্বরূপ খাপনার্থই (লোকগণ যাহাতে তাঁহাকে জানিতে পারে সেই উদ্দেশ্যেই)^২ ইন্দ্র মায়াসমূহের দ্বারা বহুরূপ হইয়াছেন । শত ও দশ (অর্থাৎ বহুসংখ্যক) ইন্দ্রিয়সমূহ তাঁহাতে অবশ্যই সংযুক্ত রহিয়াছে ।’^৩

এই মন্ত্র ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ও পাওয়া যায় ।^৪ তথায় উক্ত হইয়াছে যে, উহা দধ্যাঙ, আথর্বণ ঋষি বলিয়াছিলেন । তাহাতে মনে হয় যে দধ্যাঙ্ এবং গর্গ স্বতন্ত্রভাবে ঐ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন । ‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ও উহা সব্যাক্ষা পাওয়া যায় ।^৫

পাণিনির ব্যাকরণের মতে ‘ইন্দ্রিয়’ শব্দের নিরুক্তি এই,

“ইন্দ্রিয়ম্ ইন্দ্রলিঙ্গম্ ইন্দ্রদৃষ্টম্ ইন্দ্রসৃষ্টম্ ইন্দ্রপুষ্টম্ ইন্দ্রদত্তম্ ইতি বা ।”^৬

‘কৌমুদী’-কার বলেন, “ইন্দ্র আত্মা তত্ত্ব লিঙ্গং করণেন কতুর্ভুমানাৎ ।” ‘ইন্দ্র’ শব্দে শক্তিবাচক ‘য়’ প্রত্যয় করিলে ‘ইন্দ্রিয়’ শব্দ নিষ্পন্ন হয় । সুতরাং উহার অর্থ ‘ইন্দ্রের শক্তি’ । চক্ষু, কর্ণ, প্রভৃতি অভ্যন্তরস্থ ইন্দ্রের বা আত্মার শক্তি প্রকট করে বলিয়া ‘ইন্দ্রিয়’ নামে অভিহিত হয় । ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও আছে যে,

১ । ঋকসং, ৬।৪৭।১৮

২ । ‘জৈমিনী-উপনিষদব্রাহ্মণে’ (১।৪৪।২) আছে

“তদন্তু রূপং প্রতিচক্ষণায়ৈতি । প্রতিচক্ষণায় হাশ্বেতদরূপম্ ।”

৩ । গৃৎসমদ ঋষিও বলিয়াছেন

“শতং বা দশ দশ নাকমাশ্র একশ্র শ্রষ্টৌ যজ্ঞ চোদমাবিধ ।”

—(ঋকসং, ২।১০।৯)

একই ইন্দ্রের শত ও দশ (ইন্দ্রিয়সমূহ) আছে । ঐ সকল উপাসকগণের সুখের নিমিত্ত এবং সংবাহনার্থ ; তথা রক্ষার্থ । উহার সকলেরই সর্বতোভাবে উপজীবা ।

৪ । বৃহউ, ১।৫।১২ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।১১

৫ । জৈমিউব্রা, ১।৪৪।১-

৬ । পাণিনি, ৫।২।২৩

ইন্দ্রিয় ইন্দ্রের বীৰ্য।' মূল মন্ত্র হইতে বুঝা যায় যে, ইন্দ্রের 'হরিসমূহ' বা ইন্দ্রিয়-সমূহ, তাঁহার মায়াসমূহ।^১

“যুক্তা হস্ত হরয়ঃ শতা দশ” (‘শত ও দশ ইন্দ্রিয়সমূহ তাঁহাতে অবশুই সংযুক্ত রহিয়াছে’)—এই বাক্য হইতে মনে হয় যে, ইন্দ্র এবং ইন্দ্রিয় সমূহ ভিন্ন। এই অনুমান খণ্ডনার্থ ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে,

“অয়ং বৈ হরয়োহয়ং বৈ দশ চ সহস্রাণি বহুনি চানন্তানি চ।”

‘ইনিই (ইন্দ্রই) ইন্দ্রিয়সমূহ এবং ইনিই দশসহস্র, (অর্থাৎ) বহু, অনন্ত। সুতরাং ইন্দ্র এবং তাঁহার ইন্দ্রিয়সমূহ অভিন্ন। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও আছে, ইন্দ্রের ইন্দ্রিয় বা বীৰ্য ইন্দ্রই।^২ ‘ইন্দ্র’ অর্থে ‘ইন্দ্রিয়’ শব্দের প্রয়োগ, ‘ঋগ্বেদে’ও পাওয়া যায়।^৩ ইন্দ্ররূপে তিনি এক, আর ইন্দ্রিয়রূপে তিনি অনন্ত।

ইন্দ্রের স্বরূপ সম্বন্ধে ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ অতঃপর কথিত হইয়াছে যে,

“তদেতদ্ব্রহ্মাপূর্বমনপরমনন্তরমবাহুময়মাত্মা ব্রহ্ম সর্বাত্মভূরিত্যনুশাসনম্ ॥”

‘সেই এই ব্রহ্ম অপূর্ব, অনপর, অনন্তর, এবং অবাহ। এই সর্বাত্ম ভূ আত্মা ব্রহ্মই ইহাই অনুশাসন (অর্থাৎ সমস্ত বেদের সংক্ষিপ্ত মর্মার্থ)।’ আচার্য শঙ্করের বাখ্যা মতে, ব্রহ্মের পূর্ববর্তী কারণ নাই বলিয়াই উহা ‘অপূর্ব’, উহার অপর বা কার্য নাই বলিয়াই উহা ‘অনপর’; উহার মধ্যে অন্য জাতীয় কোন পদার্থ নাই, সেইহেতু উহা ‘অনন্তর’; এবং উহার বহির্ভূত কোন পদার্থ নাই, সেইহেতু উহা ‘অবাহ’।

১। পরে দেখ

২। ‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’র মতে, ইন্দ্রের ‘হরিসমূহ’ তাঁহার ‘রশ্মিসমূহ’।

“যুক্তা হস্ত হরয়ঃ শতা দশেতি। সহস্রং হৈতাদিত্যন্ত রশ্ময়ঃ। তেহস্ত যুক্তাঐওরিদং সর্বং হরতি। তদৃ যদেতৈরিদং সর্বং হরতি তস্মাক্তরয়ঃ।”—(১৪৪১৫)

সুতরাং ইহা ইন্দ্রের সংহার-মূর্তি।

৩। ‘শুরুষজুর্বেদে’ আছে,

“ইন্দ্রেত্তেল্লিয়ায় স্বাহা”—(বাজসং- (মাধা), ১০।২৩; কাণ্ডসং ১১।৭।৩)

‘ইন্দ্রের ইন্দ্রিয়কে স্বাহা?’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ বাখ্যাত হইয়াছে যে ইন্দ্রের ঐ ইন্দ্রিয় তাঁহার বীৰ্যই, অয়ং ইন্দ্রই।

“ইন্দ্রিয়ং বৈ বীৰ্যমিল্ল ইন্দ্রিয়মেবাত্মৈতদ্বীৰ্যং...” —(শম্ব্রা (মাধা), ৭।৪।৩।১৮)

আরও দেখ—

“ইন্দ্রিয়ং বীৰ্যং ইন্দ্রঃ”—(ঐ, ২।৫।৪।৮)

“ইন্দ্রিয়ং বীৰ্যং ইন্দ্র ইন্দ্রিয়েণৈব তদ্বীৰ্যেণ প্রজাপতিঃ পুনরাশ্বানমাপায়য়তেল্লিয়মেনং বীৰ্যমুপসমাবর্ততেল্লিয়ং বীৰ্যং” ইত্যাদি। (ঐ, ৩।২।১।১৫)

৪। যথা, বামদেব ঋষি-কৃত ইল্লিস্ততিতে আছে,

“আদিক্ক নেম ইন্দ্রিয়ং যজ্ঞন্ত”—(ঋক্‌সং, ৪।২৪।৫)

কোন পূর্ব কারণ নাই, বলিয়া ইন্দ্র বা ব্রহ্ম অজ্ঞ এবং নিত্য। তাঁহাতে অন্তর-বাহির-ভেদ নাই, সূতরাং অপরিচ্ছিন্ন বা অনন্ত, এবং তন্নিম্ন কোন বস্তু নাই। অধিকন্তু তাঁহার কোন কার্য নাই; সূতরাং তিনি কারণও নহেন। অতএব তিনি কার্যকারণাতীত; তাঁহার কোন পরিণাম হয় নাই; তিনি সতত একই স্বরূপে নির্বিকারভাবে স্থিত আছেন। তাহাতে এই প্রশ্ন স্বভাবতঃই উদয় হয়,—যদি তাহাই হয়, তবে ব্রহ্ম বহুবৈচিত্র্যময় জগৎরূপ হইলেন কি প্রকারে? এই প্রশ্নের উত্তর ঐ ঋকেই আছে, মায়া দ্বারা; ইন্দ্র মায়া দ্বারাই বহুরূপ হইয়াছেন।^১

ইন্দ্র মায়া—জগদ্ববন ব্যতীত ইন্দ্রের মায়া দ্বারা কৃত আরও বহু কর্মের উল্লেখ বেদে পাওয়া যায়। যথা, কথিত হইয়াছে যে, ইন্দ্র “মায়াসমূহের দ্বারা” (‘মায়াভিঃ’)

- (১) “মায়া” (‘মায়িনঃ’) বৃত্তকে হনন করেন;^২
- (২) “মায়া” শুষ্ককে বধ করেন;^৩
- (৩) সমস্ত মায়িগণকে পরাভূত করেন;^৪
- (৪) দম্ভাগণকে সম্যক্ পেষণ করেন।^৫

এবং তাই কথিত হইয়াছে যে ইন্দ্র “পুরুমায়” (=‘বহুমায়াবান্’)।^৬

কখন কখন উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্র “মায়া দ্বারা” (‘মায়য়া’),

- (১) ছালোককে অধঃপতিত হইতে না দিয়া স্তম্ভিত রাখিয়াছেন;^৭
- (২) জলপূর্ণ ও চঞ্চল সিদ্ধকে পৃথিবীর পরিত স্থাপন করিয়াছেন;^৮
- (৩) প্রসিদ্ধ “মায়া” মৃগকে (—মৃগরূপধারী বৃত্তকে) বধ করেন;^৯

১। অদ্বৈতবেদান্তাচার্য গোড়পাদও সেই প্রকার লিখিয়াছেন,

“কল্পতাপস্বনাস্বানমাস্বা দেবঃ স্বমায়য়া।

স এব বুধাতে ভেদানিতি বেদান্তনিশ্চয়ঃ ॥”

—(মাধুক্য-কারিকা, ২।১২)

আরও দেখ—ঐ, ৩।২৪

২। ঋক্‌সং, ৫।৩০।৬; ১০।১৪৭।২

৩। ঋক্‌সং, ১।১১।৭

৪। ঋক্‌সং, ১।৫১।৫

৫। ঋক্‌সং, ৩।৩৪।৬; অথসং, ২০।১১।৬

৬। যথা দেখ—‘ঋক্‌সং, ৬।১৮।১২; ৬।২১।২; ৬।২২।১; অথসং, ২০।৩৬।১

৭। ঋক্‌সং, ২।১৭।৪

৮। ঋক্‌সং, ৪।৩০।১২

৯। ঋক্‌সং, ১।৮০।৭; সামসং, পু, ৪।৩।৮

এবং (৪) তিন লক্ষ দাসকে বধ করেন।^১

তখন ইন্দ্রকে “মায়ী” বলা হয়।^২

কায়-ব্যূহ—ইন্দ্রের আর এক মায়ী-কৃত কর্ম বিশেষ উল্লেখ-যোগ্য। বিশ্বামিত্র ঋষি বলিয়াছেন,

“রূপং রূপং মঘবা বোভবীতি

মায়াঃ কুধানন্তনঃ পরি স্বাম্।

তির্যদ্বিবঃ পরি মুহূর্তমাগাৎ

ঐশ্বর্যৈরনৃতুপা ঋতাবা ॥”^৩

‘মঘবা মায়ী করিয়া নিজ শরীরকে বহুরূপ করিতে পারেন ; যে যে রূপ ইচ্ছা সেই সেই রূপ ধারণ করিতে পারেন। তাঁহার যে যে মন্ত্র দ্বারা তিনি নিত্যসোমপায়িগণ কতৃক আহৃত হন, ঋতবান্ ইন্দ্র একই মুহূর্তে স্বর্গ হইতে ত্রিসবনে আগমন করেন।’ সুতরাং ইন্দ্র মায়ী দ্বারা একই সময়ে বহু স্থলে বহু যজ্ঞে একরূপে বা বহুরূপে উপস্থিত হইয়া আহুতি গ্রহণ করেন।^৪ যোগশাস্ত্রের পরিভাষায় উহা কায়ব্যূহধারণ। এই কায়ব্যূহের দৃষ্টান্ত ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ও আছে।

“সর্ব হ পশুঃ পশুতি সর্বমাপ্নোতি সর্বশ ইতি

স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি পঞ্চধা

১। ঋকসং, ৪।৩০-১২১

২। ঋকসং, ৮।৭৬।১

৩। ঋকসং, ৩।৫৩।৮ ; জৈমিউত্রা, ১।৪৪।৬ (‘পরি তন্বঃ’ পাঠান্তরে)।

৪। ‘জৈমিনীয়োপনিষদ্ব্রাহ্মণে’ (১।৪৪।৭-১০) এই মন্ত্র কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। তথায় ইহাকে পূর্বোক্ত ইন্দ্রের মায়ী দ্বারা জগদ্বন-বিষয়ক ঋক্মন্ত্রের অনুগত করা হইয়াছে।

“এই মঘবা প্রত্যেক বস্তুর রূপ ধারণ করেন। তিনি মায়ী দ্বারা আপনার ঐ তনুকে (বা রূপকে) পালন করেন। তিনি নিজ মন্ত্র দ্বারা (ঐ সকল প্রজাকে দেখিবার জন্ত) এক মুহূর্তে তিন বার স্বর্গ হইতে আসিয়া (পৃথিবীর) চারিদিকে গমন করেন। কেননা, তিনি অনৃতুপা, আর ইহা ঋতাবা।”

সুতরাং তন্মতে বিশ্বামিত্র ঋষিও গর্গ ঋষির স্তায় জগৎকে মায়ী-সৃষ্ট বলিয়া মনে করিতেন।
আচার্য যান্দের মতে, ঐ মন্ত্রের তাৎপৰ্য এই যে

“বদ্বদরূপং কাময়তে তৎতদুদেবতা ভবতি”—(নিরুক্ত, ১০।১৭)

অর্থাৎ যে যে দেবতারূপ ধারণ করিতে কামনা করেন, ইন্দ্র সেই সেই দেবতা হন।

সপ্তধা নবধা চৈব পুনশ্চকাদশঃ স্তবতঃ ।

শতঞ্চ দশ চৈকঞ্চ সহস্রাণি চ বিংশতিঃ ।”^১

‘তদদর্শী সমস্তই (আত্মস্বরূপ) দর্শন করেন, এবং সর্ব প্রকার সর্ব বিষয় প্রাপ্ত হন। তিনি (কায়-বাহু সৃষ্টির পূর্বে) একরূপই থাকেন ; (পরন্তু পরে) তিন প্রকার, পাঁচ প্রকার, সাত প্রকার, এবং নয় প্রকার হন। পুনশ্চ তিনি একাদশ, শত, সহস্র, এবং বিংশতিপ্রকারও হন (অর্থাৎ তিনি বহু প্রকার হন ; যখন যত প্রকার হইতে ইচ্ছা করেন, তখন তত প্রকার হন) ।’

সত্য-সঙ্কল্প যোগীর বহুভবন-সামর্থ্য বেদান্তাচার্য জৈমিনি এবং বাদরায়ণও উল্লেখ করিয়াছেন ।^২ বাদরায়ণ প্রদীপের দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা আরও বিশদ করিয়াছেন ।

মহাভারতাদিতেও ঐ সকল দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় ।^৩ আচার্য শঙ্কর লিখিয়াছেন, “(তাহার) সত্যসঙ্কল্পতার বলে স্বীয় মনের অনুগামী সমনস্ক এবং সেন্দ্রিয় অপর বহু শরীর সৃজন করেন ; এবং ঐ সকল সৃষ্ট শরীরসমূহে আত্মারও উপাধিভেদে বিভিন্ন প্রকারে অধিষ্ঠাতৃত্ব যোজনা করেন। যোগশাস্ত্রে উক্ত যোগিগণের অনেক শরীরযোগপ্রক্রিয়া এই প্রকারই ।”^৪

কায়বাহুর, তথা প্রদীপের, দৃষ্টান্তের মুখ্য রহস্য এই যে, বহুভবন সত্ত্বেও যোগীর, তথা প্রদীপের, মূল স্বরূপের কোন হানি হয় না। স্মরণ্য ঠিক সেই প্রকারেই জগদ্ববনে ইন্দ্রের বা ব্রহ্মের স্বরূপেরও কোন বিকার হয় না ।^৫

১। ছান্দোগাউ, ৭।২।৩২

২। ব্রহ্মসূত্র, ৪।৪।১১, ১৫ (যথাক্রমে)

৩। যথা দেখ,

“সর্ববিৎ সর্বভূতেষু বিন্দিত্যস্মানমাস্মনি ।

একধা বহুধা চৈব বিকুর্বাণস্ততস্ততঃ ॥

ক্রবং পশুতি রূপাণি দীপাদীপনতঃ যথা ।

স বৈ বিকৃশ্চ মিত্রশ্চ বরুণোহয়িঃ প্রজাপতিঃ ॥” ইত্যাদি

—(মহাভা, ১৪।৪২।৬২)

এইখানে প্রদীপের দৃষ্টান্ত বিশ্বপ্রতিবিশ্বদৃষ্টিতে,—বিশ্বরূপ এক দীপ হইতে শত শত প্রতিবিশ্ব দীপের উৎপত্তির প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ব্যবহৃত হইয়াছে মনে হয় ।

৪। ব্রহ্মসূত্র, ৪।৪।১৫ শঙ্কর ভাষ্য ।

৫। ‘মহাভারতে’ও ঠিক সেই উদ্দেশ্যই প্রদীপের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে ।

ইন্দ্রের বহুরূপ-ভবন বিষয়ে অপরাপর মন্ত্রও বেদে পাওয়া যায়। যথা

“অমীবহা বাস্তোপ্পতে বিশ্বা রূপাণ্যাবিশন্।

সখা স্ত্রশেব এধি নঃ।”^১

‘হে বাস্তোপ্পতি, রোগনাশক তুমি সর্বরূপে প্রবেশ করত আমাদের অতিস্থখ (-কর) সখা হও।’ বিশ্বামিত্র ঋষি বলিয়াছেন,

“উগ্রস্তুরাষাডভিভূত্যোজা

যথাবশং তদ্বং চক্র এষঃ।”^২

‘উগ্র, তুরাষাট এবং অভিভূত্যোজা ইনি (ইন্দ্র) যথেষ্ট রূপ (ধারণ) করেন।’ কাণ্ড পর্বত ঋষি বলিয়াছেন, ইন্দ্র বহু শরীর ধারণ করত বহু দেশে এককালে অনুষ্ঠিত বহু যজ্ঞে উপস্থিত হন।^৩ পরন্তু ঐ সকল স্থলে ইহা স্পষ্টত উক্ত হয় নাই যে, ইন্দ্র মায়া দ্বারাই বহুরূপ হন। প্রথম মন্ত্রের “বিশ্বা রূপাণ্যাবিশন্” (‘সর্বরূপে প্রবেশ করত’) বাক্যের সমর্থনে ইন্দ্র যে বিধরূপ হইতে পারেন, তাহা দেখাইতে, আচার্য যাস্ক, বিশ্বামিত্র ঋষির “রূপং রূপং মঘবা বোভবীতি” ইত্যাদি মন্ত্র অনুবাদ করিয়াছেন।^৪

অপর দেবতার মায়া—ইন্দ্র ব্যতীত অপর কোন কোন দেবতাও মায়াবান্ ছিলেন বলিয়া বেদে উক্ত হইয়াছে। যথা, গাথী ঋষি বলিয়াছেন, অগ্নি সর্বমায়াযুক্ত।

“অগ্নে ভুরীনি তব জাতবেদো

দেব স্বধাবোহমৃতস্ত নাম।

যাশ্চ মায়া মায়িনাং বিশ্বমিদ্র

স্বৈ পূর্বাঃ সংদধুঃ পৃষ্ঠবন্ধো ॥”^৫

“হে অগ্নি, হে জাতবেদ, হে দেব, হে স্বধাব, হে বিশ্বমিদ্র, হে পৃষ্ঠবন্ধ, অমৃতস্বরূপ তোমার বহু নাম। মায়ীদিগের যে সকল অনাদি মায়া তৎসমস্তই তোমাতে সমাক্ স্থাপিত।’ ‘জাত’ বা সৃষ্ট জগৎপ্রপঞ্চকে ‘বেদ’

১। ঋক্‌সং, ৭।৫৫।১ এই মন্ত্র বাস্কও অনুবাদ করিয়াছেন। (নিরুক্ত, ১।১৭)

২। ঋক্‌সং, ৩।৪৮।৪

৩। ঋক্‌সং, ৮।১২।১২

৪। নিরুক্ত, ১৩।১৭

৫। ঋক্‌সং, ৩।২।৩ ; তৈত্তির্যসং, ৩।১।১১।৬—(‘নাম’ স্থলে ‘ধাম’ পাঠান্তরে) ; মৈত্রাসং,

২।১৩।১১ (‘ভুরীনি’ স্থলে ‘ধামানি’ পাঠান্তরে)

বা জানে বলিয়া অগ্নি ‘জাতবেদ’। দেব = স্ফোতনশীল বা জ্যোতির্ময়। ‘ঋধা’ (= অন্ন) উপলক্ষিত ঐগদ্বীজ যুক্ত বলিয়া অগ্নি ‘ঋধাব’। ‘বিশ্ব’কে প্রীত করেন (‘ইবতি’) বলিয়া ‘বিশ্বমিব’। তাঁহার স্বরূপের পৃচ্ছকের বা জিজ্ঞাসুর বক্তা বলিয়া ‘পৃষ্ঠবন্ধু’। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বেদের মতে অগ্নিই সর্বদেবতা ; সমস্ত দেব-নাম অগ্নিরই ভিন্ন ভিন্ন কর্ম-নাম-সমূহ মাত্র।^১ সূতরাং সর্ব-দেবগণের সর্বমায়া প্রকৃতপক্ষে অগ্নিরই মায়াসমূহ।

ভরদ্বাজ ঋষি বলিয়াছেন, ঋধাব পুষাই সমস্ত মায়াকে পালন করেন।

“বিশ্বা হি মায়া অবসি ঋধাবঃ”^২

আচার্য যাক্স বলেন, ঐ পুষা সূর্যই।^৩ বেদের মতে সূর্য অগ্নি দেবতারই রূপবিশেষ।

বরুণ মায়া,—মহামায়ী। ঋধা, নাভাক কাণ্ড ঋষি বলিয়াছেন, বরুণ “উৎসাহী হইয়া (নিজ) মায়া দ্বারা বিশ্বকে পরিত দৃঢ়রূপে ধারণ করিয়াছেন।”^৪ তাহাতে উহা শূন্যে স্থিত আছে, কোন দিকে পড়িতেছে না। সূতরাং তিনি “ভুবনসমূহের ধর্তা।”^৫ “সমস্ত কাব্যসমূহ (= কবিকর্মসমূহ) যাহাতে তেমন ভাবে আশ্রিত আছে, যেমন (রথের) চক্রে (অরসমূহ) নাভিতে (আশ্রিত থাকে)।”^৬

“স মায়া অর্চিনা পদাস্তৃণান্নাকমারুহৎ”^৭

‘তিনি মায়া ; অর্চিপদ (অর্থাৎ তেজ) দ্বারা সর্বত্র বিস্তৃত আছেন, নাকে আরোহণ করিয়াছেন।’ ভৌম অত্রি ঋষি বলিয়াছেন,

১। পূর্বে দেখ।

২। “সুক্রঃ তে অগ্নদ্যজ্ঞতঃ তে অগ্নদ্য
বিধুরূপে অহনৌ গৌরিবাসি।

বিশ্বা হি মায়া অবসি ঋধাবো

ভদ্রা তে পুষ্ণিহ রাস্তিরন্ত ॥”

—(ঋক্সং, ৩।৫৮।১ ; তৈত্তিৰীয়া, ১।২।৪ ; ৪।৫।৭

‘তৈত্তিৰীয়াগণ্যাকে’ এই মন্ত্রের দ্বিত্ব পাঠান্তরও পাওয়া যায়। (তৈত্তিৰীয়া, ১।১।১-২

৩। নিরুক্ত, ১২।১৭

৪। ঋক্সং, ৮।৪।১৩

৫। ঋক্সং, ৮।৪।১৫

৬। ঋক্সং, ৮।৪।১৬ আরও দেখ,—

“স কবিঃ কাব্যো পুষ্ণ রূপঃ গৌরিব পুষ্যতি” (ঋক্সং, ৮।৪।১৫)

৭। ঋক্সং, ৮।৪।১৮

“সুপ্রসিদ্ধ আসুর বরুণের এই মহতী মায়া প্রকৃষ্টরূপে বলিব (অর্থাৎ কীর্তন করিব),—তিনি অস্তরিক্ষে (অর্থাৎ আকাশে, কোন আধার ব্যতীত) স্থিত থাকিয়া পৃথিবীকে সূর্য দ্বারা তেমনভাবে বিশেষরূপে মাপেন, যেমন মান-(দণ্ড) দ্বারা (মাপা হয়) :

“কবিতম দেবের এই মহতী মায়া কেহই ধ্বংস করিতে পারে না, যে প্রবহণশীল (বহ) নদীসমূহ সর্বদিক্ হইতে (জল) সেচন করিয়াও এক সমুদ্রকে জল দ্বারা পূর্ণ করিতে পারে না ।”
তাই কেহ কেহ বলিয়াছেন “বরুণ মায়ী ।”^১

অশ্বিনীদ্বয়ও মায়াবান্ ।

“হে অশ্বিনীদ্বয়, তোমরা মায়াসমূহ দ্বারা বৃক্ষকে একত্রিত ও বিভক্ত কর ।”^২

“যজ্ঞিয় দেবগণের এই জন্মে (বা প্রাচুর্য্যাবে) এই মায়ী নেতাঙ্গর মায়াসমূহের দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে নৃত্যপরায়ণ হন ।”^৩

“হে শত্রু এবং মায়াবী (অশ্বিনীদ্বয়), তোমরা পরস্পর সঙ্গত হইয়া (অগ্নিকে) নির্মহন করিয়াছিলে ।”^৪

“হে একত্রবাসকারী অশ্বিনীদ্বয়, তোমরা মায়ারূপ পরিধারণ করত এই মন্থ পান কর ।”^৫

‘আদিত্যগণের’, ‘মিত্রাবরুণের’, এবং ‘পর্জন্তের’ মায়ারও উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে’ পাওয়া যায় । ‘অথর্ববেদে’ আছে ।

“বৃহতী পরি মাত্রয়া মাতৃর্মাত্রাধিনির্মিতা ।

মায়া হ জজ্ঞে মায়ায়া মায়ায়া মাতলী পরি ॥”^৬

বরুণ শ্রেষ্ঠতম মায়ী—বেদের কোন কোন বচন হইতে মনে হয় যে বরুণ-দেবই সর্বশ্রেষ্ঠ মায়ী বলিয়া পরিগণিত হইতেন । কেননা, অপরাপর দেবতার মায়াকে বরুণের মায়ার সঙ্গে তুলনা করা হইয়াছে । যথা

১। ঋক্‌সং, ৫।৮৫।৫-৬

৪। ঋক্‌সং, ৬।৬৩।৫

৭। ঋক্‌সং, ২।১৭।১৬

৯। ঋক্‌সং, ৫।৬৩।৩, ৭

২। ঋক্‌সং, ৭।২৮।৪

৫। ঋক্‌সং, ১০।২৪।৪

৮। ঋক্‌সং, ১।১৫।১৯ ; ৫।৬৩।৪, ৬

১০। অথর্বসং, ৮।৯।৫

৩। ঋক্‌সং, ৫।৭৮।৬

৬। অথর্বসং, ২।২৯।৬

(১) বৃহস্পতি ঋষির পুত্র শংযু ঋষি মরুদগণকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন যে, তাঁহারা ইন্দ্রের গ্রায় স্বকৃত্ত, বরুণের গ্রায় মায়ী (“বরুণমিব মায়িনং”) অন্নমার মত স্তূতা, এবং বিষ্ণুর মত প্রস্তুপ্তন নহেন।^১

(২) বৈখানস ব্রহ্ম ঋষি বলিয়াছেন, ইন্দ্র “দম্বো দেবোভির্বরুণো ন মায়ী” (“গ্নোতমান স্বতেজসমূহ দ্বারা দর্শনীয় বরুণের গ্রায় মায়ী”)।^২

(৩) স্ত্রবেদস্ ঋষি-কৃত ইন্দ্র-স্তুতিতে আছে,
“হে দর্শনীয়, (উপাসকগণের) বিশেষ ভক্ত তুমি, মিত্রের ও বরুণের গ্রায় মায়ী হইয়া, আমাদিগকে অন্নসমূহ প্রদান কর।”^৩
সুতরাং মিত্র ও ইন্দ্র অপেক্ষা অধিক মায়ী।

অত্রি ঋষি বলিয়াছেন, বরুণের মহতী মায়া কেহই ধ্বংস করিতে পারে না।^৪ ‘অথর্ববেদে’ উক্ত হইয়াছে,

“হে স্বধাবান্ বরুণ, তোমা হইতে কবিতর অপর কেহ নাই। মেধায় তোমা অপেক্ষা ধীরতর অপর কেহ নাই। তুমি এই সমস্ত ভুবনসমূহকে জান। যেই কোন (অর্থাৎ সমস্ত) মায়ী জন নিশ্চয় তোমা হইতে ভীত হয়।”^৫

সুতরাং বরুণের মায়া সর্বাপেক্ষা অধিক প্রবল।

অসুরদানবাদি মায়ী—দেবগণের প্রতিস্পর্ধী অসুরগণ, তথা দানবগণ^৬ রাক্ষসগণ, প্রভৃতিও মায়ী ছিলেন। যথা, ইন্দ্রের মায়া দ্বারা কৃত কন্দ-সমূহের বর্ণনায় অসুর বৃত্রকে এবং শুককে ‘মায়ী’ বলা হইয়াছে।^৭ বৃত্রের পিতা অষ্টাও মায়ী ছিলেন।^৮ অবুদ^৯, যুগয়, নমুচি^{১০}, পিপ্র^{১১}, প্রভৃতি অসুরগণও মায়ী ছিলেন। ‘অথর্ববেদে’ উক্ত হইয়াছে যে

“অয়োজালা অসুরা মায়িনোহ-

য়স্ময়ে পাঠৈরক্কিনো যে চরন্তি।”^{১২}

১। ঋক্‌সং, ৩।৪৮।১৪

২। ঋক্‌সং, ১০।৯৯।১০

৩। ঋক্‌সং, ১০।১৪৭।৫

৪। ঋক্‌সং, ৫।৮৫।৬ (পূর্বে দেখ)

৫। অথসং, ৫।১১।৪

৬। পূর্বে দেখ। আরও দেখ—‘শুক মায়ী’ (ঋক্‌সং, ১।৫৬।৩) ; ‘শুক মায়ী’ (ঋক্‌সং, ৫।৩১।৭ ; ৩।২০।৪) ; ‘মায়াবী বৃত্র’ (ঋক্‌সং, ২।১১।৯)

৭। ঋক্‌সং, ৩।৬১।৩

৮। ঋক্‌সং, ৮।৩।১৯

৯। ঋক্‌সং, ১০।১০৮।৩

১০। ঋক্‌সং, ১।৫৩।৭ ; অথসং, ২।২১।৭

১১। অথসং, ১১।৬৮।১

অর্থাৎ অসুরগণ মায়া, তাহারা অয়োময় পাশসমূহ দ্বারা অঙ্কিত হইয়া বিচরণ করে। (অর্থাৎ তাহারা অয়োময় পাশসমূহ সাধারণত হস্তে ধারণ করে; সেইহেতু উহারা তাহাদের লক্ষণ)। সূতরাং তাহারা ‘অহোজাল’।

দেবগণের ছায় অসুরগণও মায়া দ্বারা অন্তরূপ ধারণ করিতে পারিত। যথা, কথিত হইয়াছে যে বৃজ মায়া দ্বারা মৃগ-রূপ ধারণ করে, এবং ইন্দ্র মায়া দ্বারা ঐ মায়া-মৃগকে বধ করেন।^১ বৃজ মায়া দ্বারা আপন শরীরকে বাড়াইতে পারিত।^২

মায়ার সঙ্গে অসুরগণের বিশেষ সম্পর্ক ছিল বলিয়া বোধ হয়। কেননা, ‘শতপথব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, সৃষ্টির প্রারম্ভে সমাগত প্রাণিগণ প্রজাপতির নিকটে উপস্থিত হয়, এবং তাহাদের জীবনধারণের উপায় নির্দিষ্ট করিয়া দিতে প্রার্থনা করে। তাহাতে তিনি দেব, পিতৃ, মনুষ্য প্রভৃতি প্রত্যেক কোটির প্রাণিগণের জীবনধারণের বিশেষ বিশেষ উপায় বিধান করেন।^৩ তিনি

“তেভ্যস্তমশ্চ মায়াং চ প্রদদাবস্ত্যাহবাসুরমায়েতীব” ইত্যাদি।^৪

‘তাহাদিগকে (অসুরগণকে) তম এবং মায়া প্রদান করিলেন। (সূতরাং) যাহাকে অসুরমায়া বলা হয়, তাহা নিশ্চয়ই আছে।’ উহার অন্তর্ভুক্ত উক্ত হইয়াছে যে, আত্মাকে অধ্বর্যুগণ ‘অগ্নি ও ‘যজু’ বলিয়া উপাসনা করেন; ছন্দোগগণ ‘সাম,’ বহুবৃচগণ ‘উক্ধ,’ যাতুবিদগণ ‘যাতু,’ সর্পগণ ‘বিম্,’ সর্পবিদগণ ‘সর্প,’ দেবগণ ‘উর্গ,’ মনুষ্যগণ ‘রয়ি,’ অসুরগণ ‘মায়া,’ পিতৃগণ ‘স্বধা,’ দেবজনবিদগণ ‘দেবজন,’ গন্ধর্বগণ ‘রূপ,’ এবং অশ্বরগণ ‘গন্ধ’ বলিয়া উপাসনা করেন। তাঁহাকে যে যেরূপে উপাসনা করে, তাহার নিকটে তিনি তাহাই হন। তিনি তত্তদরূপ হইয়াই তাহাদিগকে রক্ষা করেন।^৫

দানবগণও মায়া। কথিত হইয়াছে যে, ইন্দ্র মায়া দানবগণের মায়া সর্বপ্রকারে নিপাত করেন।^৬ রাক্ষসগণও মায়াবী।^৭ রাক্ষসী স্ত্রীগণ মায়া দ্বারা অপরকে হিংসা করে।^৮

১। ঋক্‌সং, ১৮০।৭; সামসং, পৃ, ৪।৩৮

২। ঋক্‌সং, ৬২২।৬

৩। শতব্রা (মাধ্য), ২।৪।২।১-

৪। শতব্রা, ২।৪।২।৫

৫। শতব্রা (মাধ্য), ১০।৪।৩।২০; আরও দেখ—অথসং, ৮।১০।১-৪

৬। ঋক্‌সং, ২।১১।১০ ৭। ঋক্‌সং, ৮।২৩।১৪

৮। ঋক্‌সং, ৭।১০।৪।২৪; অথসং, ৮।৪।২৪

কথিত হইয়াছে যে, ইন্দ্র মায়াসমূহ দ্বারা উদ্ভেদ প্রসরণকারী, ছালোকে আরোহণকারী দক্ষাগণকে অধোমুখে প্রেরণ করেন।^১ দক্ষার মায়ার উল্লেখ বেদে আরও আছে।^২ ঐ দক্ষাগণ অসুর ছিল বোধ হয়।

মানুষের মাতা—মানুষের মায়া কথ্যও বেদে পাওয়া যায়। যথা, দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন, “ইহার (অগ্নির) কর্ম (অনুষ্ঠান করিতে) হোতা মায়া দ্বারা শোভনরূপোপেতা দীকে উদ্ভেদ ধারণ করত প্রকৃষ্টরূপে গমন করিতেছে।”^৩

‘গুরুজুর্বেদে’ বিবৃত হইয়াছে যে, ব্রহ্মা উদগাতাকে বলেন,

“ন মায়া ভবন্ত্যহরো মৎ”^৪

‘তুমি মায়া দ্বারা (অর্থাৎ মায়াতে) আমা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইবে না।’

প্রজাপতি ঋষি (কিংবা তাঁহার পুত্র বাক ঋষি) লিখিয়াছেন, যজ্ঞমানগণ যজ্ঞদ্বারা অসুরদিগের নব নব বল আচ্ছাদন করত মায়া হইয়া ইন্দ্রের রূপ নির্মাণ করেন “নি মায়ািনঃ মমিরে রূপমগ্নিন্।”^৫

“সমস্ত মায়াগণ অভয়বাণীপ্রদ এবং স্থিরতর (ইন্দ্রের) বিবিধ কর্ম-সমূহ দর্শন করেন।”^৬

সৃষ্টির পূর্বে অর্ণবে সলিল অবস্থিত পৃথিবীকে মনুষিগণ মায়াসমূহ দ্বারা জানিয়াছিলেন।^৭ ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, দৌশ্যস্তি ভরত রাজা যমুনা নদীর তীরে ১০৩টি অশ্বমেধ যজ্ঞ করত “মায়াবন্তর হইয়া (অপর সমস্ত) রাজার মায়াকে অতিক্রম করেন।”^৮

মায়া বা মায়াবী মানুষের উল্লেখ বেদে আরও পাওয়া যায়।^৯ কথিত হইয়াছে যে, বিশ্ববারাদি ঋষিভ্রম “মায়া” ছিলেন ;^{১০} দেবশিল্পী ঋষ্টা মায়া জানিতেন ;^{১১} রাজর্ষি কুংসের শত্রু “দক্ষ্য মায়াবান্ ও অব্রহ্মা (= ব্রহ্মারহিত অর্থাৎ বেদোক্তকর্ম্মানুষ্ঠানবিরহিত)” ছিল এবং ইন্দ্র নৃমনা হইয়া তাহাকে

১। ঋকসং, ৮।১৪।১৪ ; অথসং, ২০।২৯।৪

২। যথা দেখ—ঋকসং, ১।১১।৩ ; ১০।৭।৩৫

৩। বাজসং, (মাধা), ২৩।৫২ ; কাণ্বসং, ২৫।৯।৮

৪। ঋকসং, ৩।৫।৯

৫। ঐতরা, ৮।২৩ ; আরও দেখ—শতব্রা (মাধা), ১৩।৫।৪।১১-

৬। যথা দেখ—ঋকসং, ১।০।৯২

৭। ঋকসং, ৫।৪৪।১১

৮। ঋকসং, ১।১৪৪।১২

৯। ঋকসং, ৩।৩৮।৭

১০। অথসং, ১২।১।৮

১১। ঋকসং, ১০।৫০।৯

বধ করেন', প্রজাগণের (কল্যাণের) নিমিত্ত ইন্দ্র দস্যুর নিকটে গমন করেন এবং তাহার মায়াকে বিনাশ করেন।^১ দাস বৃষশিপ্রও মায়াবান্ ছিল; ইন্দ্র ও বিষ্ণু যুদ্ধে তাহা বিনষ্ট করেন।^২

মনুষ্য অশ্বরের মায়াও জানে। বথা, 'অথর্ববেদে'র এক মন্ত্রে আছে,

“বধাসিতঃ প্রথয়তে বর্শা অশ্ব

বপুংবি কৃধ্নশ্বরশ্চ মায়া।”^৩

‘যেমন অসিত (পুরুষ) অশ্বরের মায়া দ্বারা বপুঃসমূহ করত (নিজের) বশবর্তী জনগণের প্রতি (নিজেকে) প্রথিত করে।’ সূতরাং দেবতা এবং অশ্বরের জায় মনুষ্যও মায়া দ্বারা নানাবিধ রূপসমূহ ধারণ করিতে পারিত।

অচেতন বস্তুর মায়া—অচেতন বস্তুরও মায়ার উল্লেখ বেদে পাওয়া যায়। বেদের বহুত্র কথিত হইয়াছে যে, সূর্য এবং চন্দ্র মায়া দ্বারা আকাশে পূর্বাপর বিচরণ করে (‘পূর্বাপরং চরতো মায়ায়ৈতো শিশু ক্রৌড়ন্তৌ’)।^৪ সূর্য স্বধা দ্বারা পূর্ব হইতে পশ্চিমে গমন করত মায়া দ্বারা নানারূপ দিন ও রাত্রি করে।^৫ ‘স্বর্ভানুর মায়া’ আছে।^৬ উহা ‘অবো দিবো বর্তমানা’ (‘দীপ্তিমান্ সূর্যের নীচে বর্তমান’)।^৭ জ্বাপৃথিবী মায়া। দীর্ঘতমা ঋষি বলেন, “মায়া উহারা সৃষ্ট ও প্রকৃষ্ট রূপে চেতনা করিতে সমর্থ রশ্মিসমূহ

১। ঋক্‌সং, ৪।১৩। ২। ঋক্‌সং, ১০।৩৫ ৩। ঋক্‌সং, ১।১১।৪ ‘ঋগ্‌বেদে’র এক স্থান কথিত হইয়াছে যে দাস “অমানুষ।” প্রকৃত পক্ষে দাস “অকর্মা” (অর্থাৎ বৈদিক-কর্মবিরহিত) এবং (যজ্ঞাদিবৈদিককর্মকারীর “অমন্তা (বা অবমন্তা)”) (অর্থাৎ উপেক্ষাকারী বা অপমানকারী) ছিল। তাহার। “অশ্বরত্ন” ছিল। সেই কারণেই বৈদিকগণ উহাদিগকে ‘অমানুষ’ মনে করিতেন এবং উহাদিগকে বধ করিতে ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করিতেন। ঋক্‌সং, ১০।১২।৮) ৪। অথসং, ৬।৭২।১

৫। ঋক্‌সং, ১০।৮৫।১৮; অথসং, ৭।৮৬।১; ১০।২।১১; ১৪।১।২৩; মৈত্রাসং, ৪।১২।২; তৈত্তিরী, ২।৭।১২।২; ২।৮।১।৩

৬। অথসং, ১০।২।৩

৭। ঋক্‌সং, ৫।৪০।৬, ৮

৮। ঋক্‌সং, ৫।৪০।৬

উহা বলা উচিত যে বেদে স্বর্ভানুরকে “আশ্বর” বলা হইয়াছে, যে তম দ্বারা সূর্যকে বিদ্ধ করে (অর্থাৎ আবৃত করে)।

‘যং স্বা সূর্য স্বর্ভানুরমসাবিধানাস্বঃ’ (ঋক্‌সং, ৫।৪০।৫)

‘যং বৈ সূর্য স্বর্ভানুরমসাবিধানাস্বঃ’ (ঋক্‌সং, ৫।৪০।১)

আরও দেখ—শতব্রা (মায়া), ৫।৩২।২; শাখ্যাত্রা, ২৪।৩, ৪; তাণ্ডাত্রা, ৪।৫।২; ৬।১৩; ৬।৬।৮ সূতরাং স্বর্ভানুর মায়াকে ‘আশ্বর মায়া’ বলা যায়।

নির্মাণ করে।”^১ ত্রিত্ব আশ্রয় ঋষি বলিয়াছেন, ঋষিপৃথিবী “ঋষাবিনী” (বা ঋষতবতী), অতএব “মায়িনী”।^২ আশ্বিনস হিরণ্যস্থপ ঋষি বলিয়াছেন যে, মেঘস্থ জল আকাশ হইতে ভূমিতে পড়িতে না পারায় “ন মায়াভির্ধনদাং পর্যভূবন্” (‘মায়াসমূহ দ্বারা ধনপ্রদাকে (=পৃথিবীকে) সর্বতোভাবে ব্যাপ্ত করিল না’)।^৩

সোম মায়াবান্। কথিত হইয়াছে যে, সোম “মায়া দ্বারা বরুণের জিহবার অগ্রে (অর্থাৎ জলে) আস্থিত;”^৪ উহার “যে (রশ্মিসমূহ) ঋষিপৃথিবীতে অধিক প্রাচুর্ভূত হয়, উহারা ঋক্ দ্বারা দীপ্যমান হইয়া অবতী-দিগকে (=বৈদিককর্মালুষ্ঠানবিরহিত লোকগণকে) সমাক্ দহন করে; উহারা মায়া দ্বারা ইন্দ্রকে দ্বেষকারী কুম্ভবর্ণ রাক্ষসকে ভুলোক ও ছালোক হইতে অপমৃত করে।”^৫

“মায়াবিনো মমিরে অশ্রু মায়ায়া

নৃচক্ষুসঃ পিতরো গর্ভমাদধুঃ ॥”^৬

‘ইহার (সোমের) মায়া দ্বারা মায়াবিগণ (স্ব স্ব মায়া) নির্মাণ করেন; নৃচক্ষু এবং পালক (দেবগণ) গর্ভ ধারণ করেন।’

“যজ্ঞের মায়া”—‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ “যজ্ঞের মায়া” কথা আছে।

“হে মৃত্যু, মনুষ্যকে হনন করিতে তোমার যে সহস্র—অযুত পাশসমূহ আছে, সেই সমস্তকে যজ্ঞের মায়া দ্বারা বিনাশ করিতেছি।”^৭

ইতি পূর্বে উক্ত হইয়াছে ষোড়শতি ভরত রাজা ১৩৩টি অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়া মায়াবন্তর হইয়া অপর রাজার মায়াকে অতিক্রম করেন। যজ্ঞের মায়া লাভ করতই তিনি মায়াবন্তর হইয়া থাকিবেন।

দেবী ও অদেবী মায়া—অশ্বররাক্ষসাদি বাহারা বাহারা দেবগণের প্রতিস্পর্ধী তাহাদিগকে বেদে সাধারণত “অদেব” বলা হয়।^৮ সেই কারণে তাহাদের মায়া “অদেবী মায়া” বা “অদেব্য মায়া” নামে কথিত হইয়া

১। ঋক্‌সং, ১।১৫২।৪

৪। ঋক্‌সং, ১।৭০।২

৭। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।৮।২

৮। দেখ “অদেবো যদাভ্যাংহিষ্ট দেবান্” (ঋক্‌সং, ৬।১৭।৮

আরও দেখ—ঋক্‌সং, ৩।৩১।১২; ৬।২৩।১১; ঐতরীয়া, ২।৫, ২৮; ৬।৫৬

২। ঋক্‌সং, ১।১৫৩

৫। ঋক্‌সং, ২।৭৩।৫

৩। ঋক্‌সং, ১।১০৫।১০

৬। ঋক্‌সং, ২।৮৫।৩

থাকে। বৃত্তের মায়া “অদেবন্ত শুভবানন্ত মায়া” (‘স্বীয় বল দ্বারা বর্ধমান অদেবের মায়া’)।^১ সূত্রাং দেবগণের মায়া ‘দেবী মায়া’ বা ‘দৈবী মায়া’।

কথিত হইয়াছে যে, অদেবী মায়া “দূরেবা” (অর্থাৎ অতি কষ্টে গমন করে, “দুরত্যায়া”)। তবে দেবতাগণের নিকট উহা সাধারণত পরাভব প্রাপ্ত হইয়া থাকে। যথা, কুমার আত্মের ঋষি বলিয়াছেন,

“অগ্নি বৃহৎ জ্যোতি দ্বারা বিশেষরূপে ভাত হয় ; এবং (ঐ) মহিমা দ্বারা সর্ব পদার্থকে আবিষ্কার করে ; দূরেবা অদেবী মায়াকে প্রকৃষ্টরূপে অভিভূত করে ; তথা রাক্ষসদিগকে বিনাশার্থ (নিজ) শৃঙ্গসমূহকে (অর্থাৎ শৃঙ্গবৎ হিংসক আলাসমূহকে) তীক্ষ্ণ করে।”^২

মহর্ষি বসিষ্ঠ অগ্নির নিকট এই প্রার্থনা করেন যে, যে সকল মনুষ্য তৎকৃত প্রশস্ত অগ্নি-স্তুতি পাঠ করিবে তাহারা যেন যুদ্ধে শূর হয় এবং “বিদ্যা অদেবীরতি সন্ত মায়াঃ” (‘সমস্ত অদেবী মায়া অভিভব করিতে সমর্থ হয়’)।^৩

ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্র মায়া দ্বারা বৃত্ত, শুক প্রভৃতি “মায়ী” অসুরগণকে বধ করেন ; সমস্ত “মায়ীগণকে” পরাভূত করেন।^৪ ইন্দ্রের বীর্য-কর্মসমূহ কীর্তন করিতে গিয়া হিরণ্যতূপ ঋষি বলিয়াছেন,

“বদিত্রাহন্ প্রথমজামহীনা—

মান্মায়িনামমিনাঃ প্রোত মায়াঃ।”^৫

‘হে ইন্দ্র, যখন তুমি অহিদিগের প্রথমজকে হনন করিয়াছিলে, অনন্তর মায়ীদিগের মায়াকেও প্রকৃষ্টরূপে বিনাশ করিয়াছিলে।’ মহর্ষি বসিষ্ঠ বলিয়াছেন, “যখন অদেবী মায়াকে অভিভূত করেন, তখনই সোম কেবল ইহারই (ইন্দ্রেরই) হয়।”^৬

১। ঋকসং, ১০।১১১।৬

২। ঋকসং, ৫।২।৯ ; তৈত্তিরীয়া, ১।২।১৪।৭ ; অথসং, ৮।৩।২৪ ; কাঠকসং, ২।১৫

৩। ঋকসং, ৭।১।১০

৪। আরও দেখ—ইন্দ্র দক্ষিণ হস্তে বজ্র ধারণ করত সমস্ত মায়াকে বিশেষরূপে বাধা দেন।

(অথসং, ২০।১৩।২)

৫। ঋকসং, ১।৩২।৪ ; তৈত্তিরীয়া, ২।৫।৪।৩

৬। ঋকসং, ৭।২৮।৫ ; অথসং, ২০।৮।৭।৫ ; গোপত্রা, ২।৩।২৩

এইরূপে দেখা যায়, অদেবী মায়া দুরতায় হইলেও দেবতাগণ, তথা তাঁহাদের ভক্তগণ কতৃক বিনাশিত হইয়া থাকে। তবে তাঁহাদিগকে উহাতে কখন কখন অতি বেগ পাইতে হইত মনে হয়। ‘তাণ্ডাত্রাক্ষণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, ইন্দ্র “অদেবী মায়া” দ্বারা সংযুক্ত হইয়াছিলেন। উহা পরিহারার্থ তিনি প্রজাপতির শরণাগত হন এবং তাঁহাকে সেবা (দ্বারা সম্বষ্ট) করত ‘বিঘ্নন’ নামক ক্রতু লাভ করেন। উহার দ্বারা ইন্দ্র সমস্ত শত্রুকে বিশেষ-রূপে হনন করেন।^১ উহার অন্তত্ব বিবৃত হইয়াছে যে, দীর্ঘাজহ্নী নামে একজন রাক্ষসী ছিল, যে “যজ্ঞহা (ছিল),—যজ্ঞীয় বস্তুসমূহকে অবলেহন করত বিচরণ করিত। ইন্দ্র কোন মায়া দ্বারা উহাকে হনন করিতে সমর্থ হইলেন না” ইত্যাদি।^২

আসুরী মায়া—দেবগণের প্রতিস্পর্ধী বৃত্ত, শুক, প্রভৃতিকে বেদে ‘অসুর’ বলা হয়।^৩ কথিত হইয়াছে দেবতা এবং অসুর উভয়েই প্রজাপতির অপত্য, পরন্তু উভয়ে পরস্পরের বিরোধী।^৪ তাঁহাদিগের মধ্যে প্রায় যুদ্ধবিগ্রহাদি হইত। অসুরদিগের সঙ্গে অনেক যুদ্ধে জয়লাভ করত ইন্দ্র, অগ্নি ও সূর্য “অসুরঘ্ন” বা “অসুরহা” বলিয়া প্রখ্যাত হন।^৫ দেবতা ও অসুরের ঐ বিরোধ বুঝাইতে বেদে দিন ও রাত্রির, বা আলো ও অন্ধকারের উপমা দেওয়া হইয়াছে।^৬ যাহা হউক, ঐ কারণে ‘অদেবী মায়া’কে, অথবা আরও বিশেষ করিয়া বলিতে, কোন কোন অদেবী মায়াকে ‘আসুরী মায়া’ও বলা যায়। ‘আসুরী মায়া’র উল্লেখ বেদে অনেক পাওয়া যায়। কথিত হইয়াছে যে, দেবগণ কখন কখন “অসুরমায়া” দ্বারা মোহিত হইয়া ইতস্তত বিচরণ করিতেন।^৭ পরন্তু ‘আসুরী মায়া’ মাত্র অদেবী মায়া নহে।

১। তাণ্ডাত্রা, ১২.১২।১

২। তাণ্ডাত্রা, ১৩.৬।২

দেবী মায়ার এই প্রশংসা আছে যে

“যাবন্তঃ পাংসবো ভূমেঃ সখ্যাতা দেবমায়ায়া” (তৈত্তিরীয়া, ৩।২।৫।১-)

৩। যথা দেখ “অসুরা অদেবাঃ”—ঋকৃসং, ৮।১৬।২

৪। ঋকৃসং, ৬.২২।৪ (ইন্দ্র) ; ৭।১৩।১ (অগ্নি), ১০।১৭।২ (সূর্য)

৫। যথা, ‘শতপথব্রাহ্মণে’ (মাধ্য, ২।৪।২।৫) উক্ত হইয়াছে যে, দিন দেবতাদিগের, আর অন্ধকার অসুরদিগের। ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’য় (১।৫।১।২) আছে, রাত্রি অসুরদিগের।

৬। অথসং, ৩।২।৪

কেননা, বেদে ইন্দ্রাদি দেবগণকেও কখন কখন ‘অশ্বর’ বলা হইয়াছে।^১ দেবতাদিগের “অশ্বরত্ব”র উল্লেখ বেদে অনেক পাওয়া যায়।^২ পিতৃগণকে এবং ঋষিগণকেও কখন কখন ‘অশ্বর’ বলা হইয়াছে।^৩ সূতরাং দেবতার মায়াকেও ঐ প্রকারে ‘আশ্বরী মায়া’ বলা যায়। ঐ প্রকারের প্রয়োগও বেদে বস্তুত পাওয়া যায়। যথা, অর্চনানা আত্রেয় ঋষি “হ্যালোকের পতি” মিত্র ও বরুণের নিকট এই প্রার্থনা করিয়াছেন, তাঁহারা যেন “অশ্বরের মায়া” দ্বারা হ্যালোকে বর্ষণ করেন।^৪

“হে বিপশ্চিৎ মিত্র ও বরুণ, ধর্ম ও ব্রত দ্বারা বিশ্বভুবনকে রক্ষা কর ; অশ্বরের মায়া দ্বারা উহাকে বিশেষভাবে রাজমান কর ; এবং (জগতের উপকারার্থ) চিত্র্য রথ সূর্যকে হ্যালোকে ধারণ কর।”^৫

পতঙ্গ ঋষি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম “অশ্বরের মায়া দ্বারা” মুখ্য প্রাণ, আদিত্য, বা জীব রূপ পতঙ্গ হইয়াছেন।^৬ কথিত হইয়াছে ইন্দ্র “অশ্বর মায়া” দ্বারা তত্ত্ব দর্শন করেন।^৭

সূতরাং ‘আশ্বরী মায়া’ দেবী মায়াও হইতে পারে, অদেবী মায়াও হইতে পারে। অদেবী মায়া দৃষ্টিতে ঋষি বলিয়াছেন, ঋষিগণ তথা দেবগণ, “যুজ্ঞা যেনাশ্বরানামযুবন্ত মায়াঃ” (অর্থাৎ অগ্নির সহায়ে অশ্বরগণের মায়া পরিহার করেন)।^৮ আবার অত্র দৃষ্টিতে তিনি অশ্বরের মায়াকে বিনাশ না করিতে অগ্নির নিকটে প্রার্থনা করিয়াছেন।

“মহীং সাহস্রীমশ্বরশ্চ মায়া-

মগ্নে মা হিংসীঃ পরমে ব্যোমন্।”^৯

১। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ১৫৪৩ (ইন্দ্র) ; ১১৭৪১ (ইন্দ্র) ; ১১১১ (ঋষি) ; ২২৭১০ (দেবগণ) ; ইত্যাদি।

২। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ৩৫৫ সূক্ত ; ১০৫৫৪ ইত্যাদি।

৩। যথা দেখ—অথর্বাং, ১০.১০.২৬ ৪। ঋক্‌সং, ৫১৬৩৩ ৫। ঋক্‌সং, ৫১৬৩৭

৬। ঋক্‌সং, ১০.১৭৭.১ এই মন্ত্রের বাৎসর্য্য পুর প্রদত্ত হইয়াছে।

৭। “সর্বং বা ইন্দ্রাণি তিগীষিতং তাতং স ভবৎ তমহীণাদশু মায়ায়া স এতঃ পুণঃ পদা অপশ্রুৎ” ইত্যাদি। (শাখ্যাত্রা, ২০.৪

“ইমে বৈ তে অশ্বরমাত্রে মনুষ্যত্বং বার্ষণ্যতা ঙ্গত।” (নৈমিত্তিকা, ৭.৩.১)

৮। অথর্বাং, ৪.২৩.৫ অগ্নি যে “দূরবা অদেবী মায়াকে প্রকৃষ্টরূপে আশ্রিত করে,” তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে।

৯। বাজসং (মথ্য), ১০.৪৪ ; কাশ্যসং, ১৪.৪৭ ; কাঠকসং, ১৩.১৭ (শেবাংশের “তামগ্নে হেড় পরি তে বৃণজ ও পাঠান্তর)।

‘হে অগ্নি, অশুরের সাহস্রী (—সহস্রোপকারক্ষমা, বা সর্বতোমুখী) মহতী মায়াকে এই লোকসমূহে’ হিংসা করিও না।’

ইহা বলা উচিত হইবে বোধ হয় যে, ‘অশুর’ শব্দের এক অর্থ ‘মায়াবান্’ বা ‘মায়ী’। ‘ঋগ্বেদে’ বার বার উক্ত হইয়াছে যে

“মহদেবানামশুরত্বমেকম্”^১

‘দেবতাদিগের মহৎ অশুরত্ব একই।’ আচার্য যাক্স বলেন, ঐ ‘অশুরত্ব’ অর্থ “প্রজ্ঞাবত্ত্ব” বা “অনবত্ত্ব (—প্রাপবত্ত্ব)।”^২ ‘অশুর’ শব্দের এক নিরুক্তি, তাঁহার মতে, ‘অশুবান্।’^৩ ‘নিবংটু’র মতে, ‘অশু’ ও ‘মায়া’ প্রজ্ঞারই নামান্তর। সূত্রাং

অশুর = অশুবান্ = প্রজ্ঞাবান্ = মায়াবান্

অহিমায়—দেবগণকে এবং অশুরগণকে উভয়কেই ‘ঋগ্বেদে’ কখন কখন “অহিমায়” বলা হইয়াছে। যথা, ঋজিষ্মা ভরদ্বাজ ঋষি বিধ্বদেবগণের নিকট এই প্রার্থনা করিয়াছেন

“মহান্ অহিমায় যে সকল দেব পৃথিবীতে, ছালোকে এবং অন্তরিক্ষে উৎপন্ন হইয়াছেন, তাঁহারা সকলে আমাদিগকে এবং আমাদের পুত্রাদিকে সমস্ত আয়ু দিনসমূহে এবং রাত্রিসমূহে (অর্থাৎ সর্বদা নৈরন্তর্যে) প্রদান করুন।”^৪

গয়ঃপ্রাত ঋষি বলিয়াছেন, দেবগণ “জ্যোতীরথ, অহিমায় ও নিষ্পাপ ; (তাঁহারা লোকের) স্বস্তির জন্ত ছালোকে সমুচ্ছিত দেশে বাস করেন।”^৫ অশুর সিংকেও “অহিমায়” বলা হইয়াছে।^৬ মহর্ষি অগস্ত্য মৈত্রাবরুণি বলিয়াছেন,

“মৃগাণাং ন হেতয়ো যন্তি চেমা

বৃহস্পতেরহিমায়ান্ অভি ছান্ ॥”^৭

‘বৃহস্পতির এই আয়ুধসমূহ অহিমায়গণের অভিমুখে সর্বদিন (অর্থাৎ নিরন্তর)

১। মুণের ‘পাম বোম’ শব্দের অর্থ ‘পতনপ্রাকরণের’ (মাধ্য), ৭।৫।২।২০) মতে, “এই লোকসমূহ।”

২। পুণে-দেব।

৩। নিরুক্ত, ১।৩৪

৪। ঐ, ৩।৮

৫। ঋক্‌সং, ৬।৫২।১৫

৬। ঋক্‌সং, ১।৩৫৪

৭। “পিপ্রোরহিমায়ন্ত”—(ঋক্‌সং, ৬।২০।৭)

৮। ঋক্‌সং, ১।১২০।৪

গমন করে, যেমন মৃগগণের (অভিমুখে নিষ্কিপ্ত আয়ুধসমূহ নিরন্তর গমন করে) ।

উহাদের মায়া ‘অহি’ বলিয়া, অর্থাৎ সহজে হীন বা ক্ষীণ হয় না তথা করা যায় না, বলিয়া, উহারা ‘অহিমায়া’ বলিয়া অভিহিত হয় । সূতরাং দেব ও অসুর উভয়েরই মায়া অতীব প্রবল, তাই অত্যন্ত দুরতিক্রমণীয় ।

সু ও কু মায়া—‘ঋগ্বেদে’ মরুদগণকে কখন কখন “সুমায়া” বলা হইয়াছে ।^১ সূতরাং উহাদের মায়া সু ছিল । তাহাতে অনুমান হয় যে, কাহারও কাহারও মায়া কু ছিল ; কাহাকেও কাহাকেও ‘কুমায়া’ মনে করা হইত, যদিও ঐ সংজ্ঞার উল্লেখ আমরা বেদে পাই নাই ।

পাত্ৰভেদেই, কিংবা প্রয়োগভেদেই, মায়া সু কিংবা কু হয় । দেবগণের, তথা দেবপ্রকৃতির মনুষ্যগণের, মায়া অবশ্যই সুমায়া ; আর অদেবগণের, তথা অদেবপ্রকৃতির মনুষ্যগণের, মায়া অবশ্যই কুমায়া । অপর কথায়, বিশ্বজনের হিতকারী মায়া সুমায়া, আর অহিতকারী মায়া কুমায়া । প্রজাপতি (বৈশ্বামিত্র, কিংবা বাচ্য) ঋষি বলিয়াছেন,

“ন তা মিনস্তি মায়িনো ন ধীরা

ব্রতা দেবানাং প্রথমা ধ্রুবানি ।”^২

অর্থাৎ দেবগণের লোকহিতার্থক কর্মসমূহ সৃষ্টির প্রথম হইতেই সুনির্দিষ্ট আছে । সেই কারণে উহারা ধ্রুব । উহাদের ব্যতিক্রম করিতে কেহই সমর্থ নহে,—ধীর ব্যক্তিগণও নহে, মায়িগণও নহে । ধীর ব্যক্তিগণের প্রতিপক্ষরূপে উল্লিখিত হওয়াতে বুঝা যায় যে ঐ মায়ীদিগকে, তাহাদিগের মায়াকে, নিন্দা করা হইয়াছে । সূতরাং উহা অবশ্যই কুমায়া ।

কথিত হইয়াছে যে, অগ্নি বরুণাদি দেবগণকে বলেন, তিনি যখন উহাদের নিকট হইতে তিরোহিত হন, তখন উহারা প্রচ্যুত হন, উহাদের রাষ্ট্র অসুরগণ কর্তৃক অপহৃত হয় ; আবার তিনি যখন প্রত্যাবর্তন করেন, তখন ঐ অপহৃত রাষ্ট্র পুনরুদ্ধার করেন এবং রক্ষা করেন ।

নির্মায়্য উ তো অসুরা অভুবন্

• ত্বং চ মা বরুণ কাময়াসে ।

ঋতেন রাজ্যন্নৃতং বিরিঞ্চন্

মম রাষ্ট্রাধিপত্যমেহি ॥^১

‘(আমার আগমনে) সেই অসুরগণ মায়াহীন হইল। হে রাজা বরুণ, তুমি যদি আমাকে কামনা কর, তবে ঋতের দ্বারা অনৃতকে পৃথক্ করিয়া আমার রাষ্ট্রের আধিপত্য প্রাপ্ত হও।’ এই বচন হইতে জানা যায় যে অসুরের মায়্য অনৃত, তাহা ঋত দ্বারা বিনষ্ট হয়।

মায়্য, মায়্যাবান্ ও মায়্যাকর্ম—মায়্য সম্বন্ধে যাহা যাহা এই পর্যন্ত বেদ হইতে উল্লিখিত হইয়াছে তৎসমস্ত বিশেষভাবে পর্যালোচনা করিলে দেখা যাইবে যে, কখন কখন মায়্যাবান্কেও মায়্য বলা হইয়াছে; আবার কখন কখন মায়্যাবান্ কর্তৃক মায়্য দ্বারা কৃত কর্মকেও মায়্য বলা হইয়াছে। যথা, নাভাক কাশ্ব ঋষি বলেন যে, বরুণ “উৎসাহী হইয়া (নিজ) মায়্য দ্বারা বিশ্বকে পরিত দৃঢ়রূপে ধারণ করিয়াছেন।” অনন্তর বরুণ কর্তৃক (মায়্য দ্বারা) কৃত অপর কতিপয় কর্ম বর্ণনা করিবার পর তিনি বলেন “স মায়্য” (অর্থাৎ বরুণ মায়্য)^২ মায়্য ও মায়্যাবানের অভেদ দৃষ্টিতেই তিনি মায়্যাবান্কে মায়্য বলিয়াছেন। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্রের ইন্দ্রিয় বা বীৰ্য ইন্দ্রই।^৩ ইন্দ্রের ইন্দ্রিয় বা বীৰ্য তাঁহার মায়্যই। স্তুরাং তাহাতেও মায়্য এবং মায়্যাবানের অভেদ খ্যাপিত হইয়াছে।

ভৌম অজি ঋষি বলিয়াছেন যে বরুণের “মহতী মায়্য” এই যে, তিনি কোন আধার ব্যতীত আকাশে স্থিত থাকিয়া পৃথিবীকে সূর্য দ্বারা মাপেন; সমস্ত নদীসমূহ সর্ব দিক্ হইতে নিরন্তর জল সেচন করিয়াও এক সমুদ্রকে পূর্ণ করিতে পারে না।^৪ ঐ সকল প্রকৃতপক্ষে বরুণের মায়্য দ্বারা কৃত কর্মই। স্তুরাং মায়্য দ্বারা কৃত কর্মকেই তিনি মায়্য বলিয়াছেন। অপর কোন কোন ঋষিও সেই প্রকার বলিয়াছেন, দেখা যায়। যথা, বিশ্বামিত্র ঋষি উষাকে “মিত্রের ও বরুণের মায়্য” বলিয়াছেন।^৫ উষা প্রকৃতপক্ষে মিত্রাবরুণের মায়্য-কৃত রূপবিশেষই। অর্চনানা আত্রেয় ঋষি বলিয়াছেন,

১। ঋক্, ১০।১২৪।৫

২। পুর্বে দেখ।

৩। পুর্বে দেখ।

৪। পুর্বে দেখ।

৫। ঋক্, ৩।৬২।৭

“হে মিত্র ও বরুণ, তোমাদের মায়া ছালোকে আশ্রিতা। সূর্য জ্যোতি চিত্র আয়ুধরূপে বিচরণ করে। অত্র ও বৃষ্টি দ্বারা উহাকে ছালোকে গোপন কর। হে পর্জন্ত, তোমরা মধুমান্ জলসমূহ প্রেরণ কর।”
এইখানেও মায়া-কৃত কর্মকেই মায়া বলা হইয়াছে। বিশ্ববার পুত্র কুবেরকে স্তুতি করিতে গিয়া জনৈক ঋষি বলিয়াছেন,

দ্বাদ্বীং মায়াং বৈশ্রবণঃ রথং সহস্রবন্ধুরম্।

পুরুশ্চক্রং সহস্রাং আদ্বায়ায়াহি নো বলিম্ ॥”^১

‘হে কুবের ! তুমি দ্বাদ্বী মায়াতে, সহস্রবন্ধুর, পুরুশ্চক্র এবং সহস্রাং রথে, আশ্রিত হইয়া আমাদের পূজার প্রতি আগমন কর।’ এইখানে দেবশিল্পী দ্বাদ্বী কর্তৃক মায়া দ্বারা নির্মিত অত্যাশ্চর্য রথকেই ‘দ্বাদ্বী মায়া’ বলা হইয়াছে।

জগৎ মায়া—পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, জগৎ মায়া দ্বারা সৃষ্ট, ইন্দ্র মায়া দ্বারাই জগৎরূপ হইয়াছেন। স্তুরাং জগৎ মায়ার কর্ম। যেহেতু মায়ার কর্মকেও মায়া বলা যায়, সেইহেতু জগৎকেও মায়া বলা যায়। বস্তুত দেখা যায়, কোন কোন ক্ষতিতে পৃথিবীকে কখন কখন অতি স্পষ্ট বাক্যে “আশুরী মায়া” বলা হইয়াছে। যথা,

“দৃংহস্ব দেবি পৃথিবী স্বস্তয়ে আশুরী মায়া স্বধয়া কৃতাসি।”^২

‘হে পৃথিবী দেবী, তুমি আশুরী মায়া। স্বধার নিমিত্ত নির্মিত হইয়াছ। তুমি (আমাদিগের) স্বস্তির জন্ত দৃঢ় হও।’ ‘শতপথব্রাহ্মণে’র মতে, এই মন্ত্রের ‘আশুর’ শব্দের অর্থ ‘প্রাণবান্’; এই পৃথিবী প্রাণেরই মায়া।^৩ প্রাণ যে ব্রহ্মের নামান্তর তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। স্তুরাং জগৎ ব্রহ্মের মায়া। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, জগৎ ইন্দ্রের মায়া। ইন্দ্রকে ক্ষতিতে

১।

“মায়া বাং মিত্রাবরুণা দিবি শ্রিতা

সূর্যো জ্যোতিশ্চরতি চিত্রমায়ুধম্।

তমাজ্ঞা বৃষ্টা গূহখো দিবি

পর্জন্ত জঙ্গা মধুমন্ত ইরতে ॥”

—(ঋক্‌সং, ৫।৬০।৪)

২। তৈত্তিরীয়া, ১।৩১।১

৩। বাজসং (মাধ্য), ১১.৬৯ ; কাথসং, ১২।৭।৪ ; তৈত্তিরীয়া, ৪।১।২২, মৈত্রাসং, ২।৭।৭ ;

কাঠকসং, ১৬।৭

৪। শতব্রা (মাধ্য), ৬।৬২।৬

‘অম্বর’ও বলা হইয়া থাকে। সেই দৃষ্টিতেও জগৎকে ‘আম্বরী মায়া’ বলা হইয়াছে মনে করা যাইতে পারে। ‘মৈত্রায়ণী সংহিতা’য় ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে,

“অম্বর-মায়া বা এমাসীং, তাং দেবা এতেন যজুর্বার্জজতাঃস্বরী মায়া স্বধয়া কৃতাসীতি, তন্মায়ামেবৈতেন যজমানো ভ্রাতৃব্যস্ত বৃঙ্ক্তে” ইত্যাদি।^১

‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ও মাদৌ ঈশ্বর কতৃক মায়া দ্বারা সৃষ্ট জগৎকে মায়া বলা হইয়াছে।^২

ইহা বলা যাইতে পারে যে, পরবর্তী অদ্বৈতবেদান্তাচার্যগণও শ্রুতির এই সিদ্ধান্ত স্বাধাযথ গ্রহণ করিয়াছেন। যথা, আচার্য গোড়পাদ লিখিয়াছেন,

“মায়ামাত্রমিদং দ্বৈতম্”^৩

‘এই দ্বৈত (জগৎপ্রপঞ্চ) মায়ামাত্র।’

“মায়ৈবা তস্ত দেবস্ত”^৪

‘সেই দেবের (স্বয়ংজ্যোতি অন্ধের) মায়া।’^৫

মায়ার স্বরূপ

বেদের মতে, মায়া কি? উহার স্বরূপ কি?—এখন আমরা তাহার আলোচনা করিব। ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, মায়াবান্কে, মায়ার কর্ম-বিশেষকে, কিংবা মায়া দ্বারা নির্মিত বস্তুবিশেষকেও বেদে কখন কখন মায়া বলা হইয়াছে। সুতরাং বেদোক্ত মায়া যে কখন কখন ব্যক্তিবিশেষকে কিংবা কর্মবিশেষকে বুঝায় তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। পরন্তু উহা, বা ঐ সকল, নিশ্চয়ই ‘মায়া’ শব্দের ঔপচারিক গৌণ অর্থ, মুখ্য অর্থ নহে। আমাদের প্রধান আলোচ্য বিষয়,—মায়া শব্দের মুখ্য অর্থ;—মুখ্যত মায়ার স্বরূপ কি? অথবা, আরও বিশেষ করিয়া বলিতে, যে মায়া দ্বারা ইন্দ্র জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন, বা জগৎরূপ হইয়াছেন, উহার স্বরূপ কি? যাস্কের মত—‘নিষট্’র মতে, ‘মায়া’ প্রজ্ঞারই নামান্তর-বিশেষ।^৬ ‘নিরুক্ত-

১। মৈত্রাসং, ৩।১২

২। শ্বেতউ, ১।১০ ও ৪।২-১০ দেখ

৩। মাণ্ডুকা-কারিকা, ১।১৭

৪। ঐ, ২।২২

৫। আরও দেখ—ঐ, ১।৭, ২।৩১

৬। ‘নিষট্’তে (৩।২) প্রজ্ঞার এগার নাম আছে। (পরে দেখ)

কার আচার্য যাস্ক তাহা মানিয়া লইয়াছেন।^১ তাই কোন কোন বেদ-মন্ত্রে উক্ত মায়াকে তিনি প্রজ্ঞা বলিয়াছেন। যথা,

(১) ভৌম অত্রি ঋষি প্রোক্ত কবিতম বরুণদেবের মহতী মায়াকে^২ যাস্ক ‘প্রজ্ঞা’ বলিয়াছেন।^৩

(২) ভরদ্বাজ ঋষি প্রোক্ত পূবার মায়াসমূহকে^৪ যাস্ক “প্রজ্ঞানসমূহ” বলিয়াছেন।^৫

(৩) মূর্ধন্বান্ ঋষি বৈশ্বানর অগ্নি সঙ্ঘকে ইহা বলিয়াছেন যে, তিনি সূর্যের সহিত ভুবনের মূর্ধায় আস্থিত আছেন, এবং তিনিই স্থাবা-পৃথিবীর পূরয়িতা যজ্ঞিয় হন।^৬ তিনি রাত্রিতে ভুবনের মূর্ধা হন, এবং প্রভাতে সূর্য হইয়া উদিত হন ;

“মায়ামু তু যজ্ঞিয়ানামেতা-

মপো যন্তুনিশ্চরতি প্রজ্ঞানন্।”^৭

‘এবং প্রকৃষ্টরূপে জ্ঞানিণী অন্তরিক্ষে বিচরণ করেন। তাহাকে (কবিগণ) যজ্ঞিয়দিগের মায়া (বলিয়া মনে করেন)।’ যাস্ক বলিয়াছেন, এইখানে মায়া—প্রজ্ঞা।^৮

পরন্তু এক স্থলে যাস্ক বলিয়াছেন যে, ‘ঋগ্বেদে’ এক মন্ত্রে^৯ উক্ত মায়া “বাক্‌প্রতিরূপা”।^{১০} ঐখানে তিনি মায়াকে অবাস্তব, তথা ভ্রান্তিকারক, বলিয়া মনে করিয়াছেন বোধ হয়। উহার বিশেষ আলোচনা পরে করা ঘাইবে।

সায়নের মত—ভাষ্যকার আচার্য সায়ন মনে করেন যে, ‘মায়া’ শব্দ বেদে অনেক অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। যথা,

(১) —আচার্য যাস্কের ছায় তিনিও বলিয়াছেন যে, কোন কোন ঋক্‌মন্ত্রে ‘মায়া’ অর্থ ‘প্রজ্ঞা’।^{১১}

১। নিরুক্ত, ৩।১৩

২। ঋক্‌সং, ৫।৮৫।৫-৬ (পূর্বে দেখ)

৩। নিরুক্ত, ৬।১০

৪। ঋক্‌সং, ৬।৫৮।১ (পূর্বে দেখ)

৫। নিরুক্ত, ১২।১৭

৬। ঋক্‌সং, ১০।৮১।৬

৭। ঋক্‌সং, ১০।৮৮।৬

৮। নিরুক্ত, ২।২৭

৯। ঋক্‌সং, ১০।৭১।৫

১০। “মায়া বাক্‌প্রতিরূপা”—(নিরুক্ত, ১।২০)

১১। যথা দেখ—ঋক্‌সং, ১।১২।১২ ; ২।১৭।৫ ; ৫।৮৫।৫, ৬ ; ৯।৮৩।৩ সায়ন ভাষ্য

(২) কোন কোন মন্ত্রে মায়া—কপট। যথা, ইন্দ্র যে “মায়াসমূহ দ্বারা দক্ষাগণকে সম্যক্ পেষণ করেন” বলিয়া বিশ্বামিত্র ঋষি বলিয়াছেন,^১ সেগুলি সায়ন বলেন, “কপটসমূহ”।^২ রাজর্ষি কুংসের শত্রু যে “মায়াবান্” দক্ষাকে ইন্দ্র বধ করেন বলিয়া বামদেব ঋষি বলিয়াছেন,^৩ সায়ন বলেন সে “কপটবান্” ছিল।^৪ “মায়ী দানবের মায়া,” সায়ন বলেন, “বঞ্চনাসমূহ।”^৫

(৩) অপর কোন কোন মন্ত্রে ‘মায়া’ অর্থ, সায়ন মনে করেন যে প্রজ্ঞা, কিংবা কপট। যথা, বেদে আছে, ইন্দ্র “মায়াসমূহ দ্বারা” “মায়ী” শুষ্ককে বধ করেন।^৬ সায়ন বলেন, “মায়ী”=“নানাবিধ-কপটোপেত” আর “মায়া-সমূহ”—“তৎপ্রতিকূলকপটবিশেষসমূহ,” কিংবা “তদ্বোধোপায়গোচরপ্রজ্ঞাসমূহ।”^৭ বেদে আছে, অশ্বিনীর্ষয় “মায়াবী”।^৮ সায়ন বলেন, ‘মায়াবী’—“প্রজ্ঞাবান্” বা “শত্রুবঞ্চনকুশল।”

(৪) কোন কোন মন্ত্রে ‘মায়া’ অর্থ ‘কর্ম’। যথা, সায়ন লিখিয়াছেন,
“মায়াভিঃ মীযন্তে জ্ঞাযন্তে ইতি মায়াঃ কর্মণি যাভির্মায়্যভিঃ যৈঃ কর্মভিঃ”^৯
“মায়ায়া কর্মণা”^{১০}

বেদে উক্ত হইয়াছে যে, যখন জলসমূহ ছালোক হইতে (বৃষ্টিরূপে) পৃথিবী পর্যন্ত পৌছিল না এবং ধনরা ভূমিকে মায়াসমূহ দ্বারা পরিত ব্যাপ্ত করিল না (“ন মায়াভির্ধনদাঃ পর্যভূবন্”), তখন ইন্দ্র বজ্রকে হস্তে গ্রহণ করেন এবং “নির্জ্যোতিষা তমসো গা অহুক্ষৎ” (‘জ্যোতি (—দীপ্তিমান্ বজ্র) দ্বারা তম (=মেঘ) হইতে জলসমূহ নিঃশেষে দোহন করেন’)^{১১} সায়ন বলেন “মায়া-সমূহ”—“শস্ত্রোপকারাদিকর্মসমূহ।” ‘অধর্ববেদে’ আছে, যাতনাগ্রদ রাক্ষসী সত্রীগণ মায়া দ্বারা হিংসা করেন।^{১২} সায়ন বলেন, “মায়ায়া পরবামোহিত্যা

১। ঋক্‌সং. ৩।৩৩।৬ ২। “মায়াভিঃ কপটৈঃ” (সায়ন) ৩। ঋক্‌সং. ৪।১৬।৯
৪। “মায়াবান্ কপটবান্ (সায়ন) ৫। ঋক্‌সং. ২।১৯।১০ ৬। ঋক্‌সং. ১।১১।৭
৭। আর দেখ—সদা আশ্রিতস ঋষি ইন্দ্রকে বলেন

“হং মায়াভিরূপ মাভিনোহুধমঃ” ইত্যাদি। (ঋক্‌সং ১।৫১।৫)

সায়ন বলেন,—হে ইন্দ্র হং মায়াভিঃ জ্যোপায়জ্ঞানৈঃ। মায়েতি জ্ঞাননাম। শচী মায়েতি তন্মামহু পাঠাৎ। যদ্বা মায়াভির্লোকপ্রসিক্তৈঃ কপটৈঃ। মায়িন উক্তলক্ষণমায়াপেতান্ বৃত্তাণীনহতান্...

৮। ঋক্‌সং. ১।১২৪।৪ ৯। ঋক্‌সং. ৩।৬০।২ সায়ন-ভাষ্য।

১০। ঋক্‌সং. ৮।৪১।৩ ও ৯।৭০।১ সায়ন-ভাষ্য

১১। ঋক্‌সং. ১।৩৩।১০

১২। ‘অথ ঋক্‌সং. ৮।৪১।৪

ক্রিয়া।” ঐ মায়া বা “পরবামোহিনী ক্রিয়া” কপট, বন্ধনা বা ছলনাও হইতে পারে ; কিংবা বন্ধীকরণ কর্মও হইতে পারে ।

(৫) কোথাও কোথাও তিনি বলিয়াছেন ‘মায়া অর্থ ‘কর্মবিষয়ক জ্ঞান’ । যথা

“মায়ায়া কর্মবিষয়ভিজ্ঞানেন... । মায়ায়া মাঙ্ মাণে শব্দে চেত্যান্মায়া-
চ্ছাসসিস্থভোঃ যঃ ইতি কর্তরি কর্মণি বা য-প্রত্যয়ঃ । মিমীতে জানীতে কর্ম
মীযতেহনয়েতি বা মায়া কর্মবিষয়জ্ঞানঃ । প্রত্যয়স্বরঃ ।”^১

সুতরাং ঐ মায়া এক প্রকার প্রজ্ঞাই । তাই সায়ন অগ্রতঃ বলিয়াছেন যে,
হোতা অগ্নির ব্রত করিতে “মায়ায়া কর্তব্যাবিশেষপ্রজ্ঞায়া” যুক্ত হইয়া গমন
করে।^২ সায়ন কখন কখন বলিয়াছেন, মায়া যে প্রজ্ঞা, উহা কর্মেরই উপ-
লক্ষণাত্মক । জ্ঞাপৃথিবী যে “মায়ী,” তাহা, সায়ন কখন কখন বলিয়াছেন,
“প্রজ্ঞোপলক্ষিতকর্মবান্” অর্থেই ।^৩

(৬) কোথাও কোথাও সায়ন বলিয়াছেন যে মায়া—শক্তি । যথা, ইন্দ্রের
মায়াকে তিনি কখন কখন উহার “স্বকীয়া শক্তি” বলিয়াছেন।^৪ যে “মায়া-
সমূহ” দ্বারা ইন্দ্র বহুরূপ জগৎ হইয়াছেন বলিয়া গর্গ ভারদ্বাজ ঋষি বলিয়াছেন,
ঐগুলি সায়নের মতে, উহার শক্তিসমূহই—সংকল্পশক্তিসমূহই।^৫ যে “মায়া”
দ্বারা ইন্দ্র কায়বৃহ ধারণ করেন বলিয়া বিশ্বামিত্র ঋষি বলিয়াছেন, তাহা,
সায়ন বলেন, উহার “অনেকরূপগ্রহণসামর্থ্য।” পর্জন্তের মায়া বা প্রজ্ঞাও
সেই প্রকার উহার সামর্থ্যই।^৬ যে মায়া দ্বারা সূর্য এবং চন্দ্র আকাশে

১। স্বকৃসং, ৩২৭৭ সায়ন-ভাষ্য

২। স্বকৃসং, ১১৪৪১ ভাষ্য

৩। “মায়িনঃ। মায়াঃ প্রজ্ঞা। স্ববিষয়প্রজ্ঞাবন্তঃ প্রজ্ঞোপলক্ষিতকর্মবান্তা বা” (স্বকৃসং,
১১৫২৪ ভাষ্য)। অগ্রতঃ সায়ন বলিয়াছেন, “মায়িনী প্রজ্ঞাবন্তো কর্মযুক্ত বা জ্ঞাপৃথিবী”
(স্বকৃসং, ১০৭১৩ ভাষ্য)।

৪। যথা দেখ,—

“ইন্দ্রো মায়ায়া স্বকীয়ায়া শক্ত্যা” ইত্যাদি। (স্বকৃসং, ৪১৩০২১ ভাষ্য)

“ইন্দ্রঃ পরমৈশ্বর্যযুক্তঃ মায়াভিঃ স্বকীয়াভিঃ শক্তিভিঃ অ হিং বৃত্তং প্রসঙ্গৎ...মায়িনঃ কপট-
বস্ত্রমিতি।” (স্বকৃসং, ৪১৩০১৬ ভাষ্য)

ইন্দ্রের মায়াকে যে সায়া কখন ‘কপট’ বলিয়াছেন, তাহা ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।

৫। “ইন্দ্রো মায়াভিঃ জ্ঞাননামৈ হং জ্ঞানৈরাশ্রিতৈঃ সংকল্পৈঃ...ন চেন্ন পরামংরো মায়াভি-
র্মায়াশক্তিভিঃ...।” (স্বকৃসং, ৬৪৭৮৮ ভাষ্য)

৬। “পর্জন্তস্ত মায়ায়া প্রজ্ঞায়া সামর্থ্যেন।” (স্বকৃসং, ৬৬৩০৩ ভাষ্য)

পূর্বাণের বিচরণ করে বলিয়া বেদে উক্ত হইয়াছে, সায়ন বলেন উহা “পারমায়ী” বা “পারমেশ্বরী শক্তি”ই।^১ ‘তৈত্তিরীয়াব্রাহ্মণে’ উক্ত “যজ্ঞের মায়া”কে সায়ন বিষ্ণুর বা “পরমেশ্বরের শক্তি” বলিয়াছেন ; কেননা, শ্রুতির মতে, “যজ্ঞো বৈ বিষ্ণুঃ।”

অনুরদিগের মায়াকেও সায়ন কখন কখন উহাদের শক্তি বলিয়াছেন।^২

৭। এক স্থলে সায়ন বলিয়াছেন, মায়া—অজ্ঞান। ‘অথর্ববেদে’ আছে,

“অবাসশ্চ ব্যচসশ্চ বিলং বি শ্যামি মায়া।

তাভ্যামৃদ্ধতা বেদমথ কৰ্মাণি কৃণ্যহে ॥”^৩

সায়ন বলেন, ‘ব্যচসঃ’=ব্যাপ্তের, ‘অবাসঃ’=অব্যচসঃ=অব্যাপ্তঃ। ঐ ব্যাপ্ত ও অব্যাপ্ত বস্তু কি কি, সায়ন তাহা দুই প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন

(ক) ‘ব্যাপ্ত’=“সর্বশরীরব্যাপক ব্যানবায়ু,” যাহা “সমষ্টিরূপ,” আর ‘অব্যাপ্ত’=“ব্যষ্টিরূপ প্রাণাত্মক বায়ু।” তখন ‘মায়া’=“অভিভবনব্যাপার (রূপ) কর্ম।”

(খ) ‘ব্যাপ্ত’=“বিভূ পরমাত্মা,” আর ‘অব্যাপ্ত’=পরিচ্ছিন্ন জীবাত্মা। তখন মায়া=অজ্ঞান সুতরাং ঐ মনের অর্থ এই প্রকার,—

“অব্যাপ্তের (পরিচ্ছিন্ন জীবাত্মার) এবং ব্যাপ্তের (বিভূ পরমাত্মার) বিলকে (উপলব্ধি-স্থান হৃদয়কে) মায়া (অজ্ঞান) হইতে বিমুক্ত বা বিরহিত করিব। তাৎপৰ্য এই যে, হৃদয় অজ্ঞানাবৃত হইলে কর্তব্যাকর্তব্য বিভাগ হয় না, অতএব কার্যাকার্যবিভাগৈকজ্ঞানপরিপন্থী মূঢ়ভাবে অপসারিত করিবা উহাদের (জীব ও পরমাত্মার) দ্বারা বেদকে (চিকীর্ষিতকর্মবিষয়ক জ্ঞানকে) উদ্ধৃত করত (সম্পাদন করত) অনন্তর কর্মসমূহ (নিত্যনৈমিত্তিককাম্যসমূহ) করিব।”

১। “এবংবিধসংস্তারে পারমেশ্বরী মায়েব সাধনম্। সা হি পারমেশ্বরী শক্তিঃ সূৰ্য্যচন্দ্রমসৌ নির্মায় স্বপ্নব্যাপারে স্থাপিতবতী -” (তৈত্তিরীয়া, ২।৭।১২।২ ভাষ্য)

“এতৌ সূৰ্য্যচন্দ্রমসৌ মায়া পরমেশ্বরস্ত শক্ত্যা অনুগৃহীতৌ” ইত্যাদি। (তৈত্তিরীয়া, ২।৮।১০ ভাষ্য)

২। যথা দেখ—

“অনুরাণাং সুরবিরোধিনাং মায়াঃ বামোহকশক্তিঃ” (অথসং, ৪।২০।৫ ভাষ্য)

“অনয়া প্রসিদ্ধয়া মায়ায়া শক্ত্যা বাবুদানঃ ভূশঃ বর্ধমানঃ তাং তং প্রসিদ্ধং বৃত্তং” (অথসং,

২।১০।৬ ভাষ্য)

আরও দেখ—অথসং, ৩।৭২।১

০। অথসং, ১২।৬৮।১

৮। ‘ঋগ্বেদে’র এক মন্ত্রে ‘মায়ী’ শব্দের অর্থ, সাধন বলিয়াছেন, “বুধা”।

“মায়েং মায়ৈব বুধেত্যর্থঃ”^১

অপর এক মন্ত্রে উক্ত মায়াকে তিনি ভ্রান্তি বলিয়াছেন।^২ ঐ দুই মন্ত্রের বিশেষ আলোচনা পরে করা যাইবে।

মায়ী কোন্ প্রজ্ঞা—‘নিঘণ্টু’র মতে, মায়ী প্রজ্ঞারই নামান্তরবিশেষ। ‘নিরুক্ত’-কার আচার্য যাস্ক তাহা মানিয়া লইয়াছেন। বেদভাষ্যকার আচার্য সাযনও তদনুসরণে কখন কখন বলিয়াছেন যে, কোন কোন বেদ-মন্ত্রে ‘মায়ী’ অর্থ ‘প্রজ্ঞা’। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, দেবতা, অশ্বর, দানব, মনুষ্য, প্রভৃতি জীবগণের, এমন কি কোন কোন অচেতন বস্তুরও, মায়ী আছে বলিয়া বেদে উক্ত হইয়াছে। সকলের প্রজ্ঞা সমান হইতে পারে না। সমান হইলে মাঘার বা প্রজ্ঞার দেবী ও অদেবী, তথা স্ত্রী ও কু, ভেদ হইত না। তার পর চেতন বস্তুরই প্রজ্ঞা থাকিতে পারে, অচেতন বস্তুর প্রজ্ঞা কি? তাহাতে দেখা যায় যে, যে প্রজ্ঞাকে ‘মায়ী’ বলা হয়, উহা তব্বত কি, বা কিংবিধ তাহা অতি পরিস্কার করিয়া নির্দেশ করিতে হইবে। যাস্ক, কংবা সাযন কেহই তাহা করেন নাই।

‘নিঘণ্টু’তে প্রজ্ঞার এগার নাম আছে,—কেত, কেতু, চেত, চিত্ত, ক্রতু, অশ্ব, ধী, শচী, মায়ী, বয়ন, এবং অভিধ্যা।^৩ ঋতিতে উহার আরও অনেক নাম পাওয়া যায়। যথা, ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ উক্ত হইয়াছে যে, সংজ্ঞান, আজ্ঞান, বিজ্ঞান, প্রজ্ঞান, মেধা, দৃষ্টি, ধৃতি, মতি, মনীষা, জুতি, স্মৃতি, সঙ্কল্প, ক্রতু, অশ্ব, কাম, এবং বশ—এই সমস্তই প্রজ্ঞানের নামধেয়সমূহ। উহাতে অতঃপর আরও উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্মা হইতে আরম্ভ করিয়া কীটাকীট পর্যন্ত সমস্ত প্রাণিবর্গ কি বৃহত্তম, কি অণুতম, কি চর, কি অচর—তথা আকাশাদি পঞ্চমহাভূত, অর্থাৎ চিদচিদ সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ “প্রজ্ঞানেত্র ও প্রজ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত; লোক প্রজ্ঞানেত্র; প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠা; প্রজ্ঞান ব্রহ্ম।”^৪ ‘শাঙ্খ্যারণ্যকে’ উক্ত হইয়াছে যে, দেবরাজ ইন্দ্র বলেন, “আমিই প্রজ্ঞাত্মা প্রাণ। সেই আমাকে

১। ঋক্‌সং, ১০।৫৪।২ (সাযন-ভাষ্য)

২। ঋক্‌সং, ১০।৭১।৫ (সাযন-ভাষ্য)

৩। নিঘণ্টু, ৩।৯

৪। ঐতরা, ২।৬।১ (ঐতউ, ৩।২-৩)

‘আয়ু’ এবং ‘অমৃত’ বলিয়া উপাসনা কর।...প্রজ্ঞা দ্বারা (মহুয়া) সত্যকে (জ্ঞানে), এবং সকল (করে)।”^১

“অথ খলু প্রাণ এব প্রজ্ঞায়েদং শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি তস্মাদেত-
দেবোক্তমুপাসীতেতি সৈবা প্রাণে সর্বাণ্ডির্ঘো বৈ প্রাণঃ সা প্রজ্ঞা যা বা প্রজ্ঞা স
প্রাণস্তৈশ্চৈব সিদ্ধদৃষ্টিরেতদ্বিজ্ঞানঃ” ইত্যাদি।^২

‘প্রাণই নিশ্চয় প্রজ্ঞাত্মা। উহা এই শরীরকে পরিগ্রহণ করত উত্থাপিত করে।
সেইহেতু উহাকেই ‘উক্ত’ বলিয়া উপাসনা করিবে। সেই এই প্রাণে সর্বাণ্ডি
হয়। যাহা প্রাণ, তাহাই প্রজ্ঞা। যাহা প্রজ্ঞা, তাহাই প্রাণ। উহারই এই
দৃষ্টি, এই বিজ্ঞান ইত্যাদি। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে, বাকই ব্রহ্ম;
ঐ ব্রহ্মকে ‘প্রজ্ঞা’ বলিয়া উপাসনা করিতে হইবে; বাকই প্রজ্ঞতা।^৩

এইরূপে দেখা যায়, ‘প্রজ্ঞা’ শব্দ শ্রুতিতে নানা অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।
‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ আছে, কাম, সকল, প্রভৃতি মনেরই বিশেষ বিশেষ
বৃত্তিসমূহ, স্তত্রাং মনই।^৪ ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’র এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে,
সজ্ঞানবিজ্ঞানাদি প্রজ্ঞার পর্যায়সংজ্ঞাসমূহ গুরুপক্ষের প্রতিপদাদি তিথিসমূহের
নামসমূহ।^৫ ‘নিষটু’তেই দেখা যায়, ক্রতু, ধী ও শচী—প্রজ্ঞার এই তিন
নাম কর্মেরও নাম।^৬ দৃষ্টি, ধৃতি, স্মৃতি, সকল, প্রভৃতি প্রজ্ঞার তদ্বক্ত নাম-
সমূহ একভাবে বুঝায় না। তারপর ইহা সহজেই বুঝা যায় যে, বিষয়ভেদে
প্রজ্ঞা ভিন্ন ভিন্ন। তাই প্রশ্ন হয়, মায়া কোন্ প্রকারের প্রজ্ঞা?

মায়া তত্ত্বজ্ঞান—কোন কোন বেদমন্ত্রে উক্ত মায়া তত্ত্বজ্ঞানই। যথা, ‘গুরু-
যজুর্বেদে’ বিবৃত ব্রহ্মা ও উদগাতার ব্রহ্মোক্তে ব্রহ্মা উদগাতাকে বলেন, “তুমি
মায়াতে আমার অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইবে না।”^৭ প্রকরণ হইতে অনায়াসে বুঝা
যায় যে, ঐ মায়া তত্ত্বজ্ঞানই হইবে। যে “মায়াসমূহ” দ্বারা মনোবিগল সৃষ্টির
পূর্বে কারণ-সলিল মধ্যে নিহিত পৃথিবীকে জানিয়াছিলেন বলিয়া ‘অথর্ববেদে’
উক্ত হইয়াছে^৮ সেইগুলিও অবশ্যই ‘তত্ত্বদৃষ্টিসমূহ’ বা ‘তত্ত্ববিজ্ঞানসমূহ’। যে

১। শাখ্যাম্বা, ৫১২

২। শাখ্যাম্বা, ৫১৩; আরও দেখ—৫১৬-৮

৩। শতব্রা (মাধা), ১৪১৬১০০ (=বৃহউ,

৪। “কামঃ সকলো বিচিকিৎসা ব্রহ্মব্রহ্মাধৃতিরধৃতিব্রহ্মব্রহ্মাধৃতিতত্ত্বং সর্বং মন এব”—‘বৃহউ,

১৫১৩)

৫। তৈত্তিরীয়া, ৩।১৭।১১

৬। নিষটু, ২।১

৭। পূর্বে দেখ

৮। পূর্বে দেখ

মায়িগণ (“মায়িনঃ”) ইন্ডের “বিবিধপ্রকার কর্মসমূহ দর্শন” এবং “তাঁহাতে রূপ নির্মাণ করেন বলিয়া বিশ্বামিত্র ঋষি বলিয়াছেন,^১ উহারা অবশ্যই ‘তত্ত্বজ্ঞ’; কেননা, ঋষি স্বয়ং উহাদিগকে তৎপূর্বে “কবিগণ” বলিয়াছেন।^২ ‘নিঘণ্টু’র মতে, ‘কবি’ মেধাবীর নামান্তর বিশেষ।^৩ আচার্য বাস্ক বলিয়াছেন, “মেধাবী কবিঃ ক্রান্তদর্শনো ভবতি” বা কবি ক্রান্তদর্শন হয়।^৪ গত্যর্থক ‘কব্’ (বা ‘ক্রম’) ধাতুতে ‘ইন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘কবি’ শব্দ নিষ্পন্ন হয়। স্মৃতরাং যে বিদ্বান্ তত্ত্বদর্শনের অস্ত বা পরম অবধি পর্যন্ত গমন করিয়াছেন, তিনিই ‘কবি’।

কর্মবিজ্ঞান—বেদের কোন কোন মন্ত্রে ‘মায়া’ অর্থ ‘অতি উচ্চাঙ্গের কর্ম-বিজ্ঞানই বলিয়া মনে হয়। যথা, দেব-শিল্পী ত্বষ্টা সম্বন্ধে ‘ঋগ্বেদে’র এক মন্ত্রে বিবৃত হইয়াছে যে,

“ত্বষ্টা মায়া জ্ঞানেন। তিনি শোভনকর্মবান্দিগেরও অতিশয় শোভনকর্ম, তথা শস্তম, দেবপানসমূহ (অর্থাৎ দেবগণের পানপাত্রসমূহ) ধারণ করেন। তিনি উত্তম লৌহের পরশু শান দেন, যদ্বারা ব্রহ্মের পতি এতবর্ণ পাত্রসমূহ নির্মাণ করেন।”^৫

ইহা অনায়াসে বুঝা যায় যে, ত্বষ্টার ঐ মায়া অতি উচ্চাঙ্গের কলা-কৌশলই, বাহার দ্বারা তিনি অতীব আশ্চর্যজনক বস্তুসমূহ নির্মাণ করিতে পারিতেন। ‘নিঘণ্টু’র অনুসরণে উহাকে ‘প্রজ্ঞা’ বলিলে, তবে ঐ ‘প্রজ্ঞা’র অর্থ ‘অত্যাশ্চর্য-শিল্পবিজ্ঞান’ই হইবে। ‘নিঘণ্টু’র মতে, ‘শিল্প’ কর্মেরও নামান্তর বিশেষ।^৬ তাহাতে ঐ ‘প্রজ্ঞা’র তাৎপর্য হইবে ‘অত্যাশ্চর্যকর্মবিজ্ঞান’। আচার্য সায়নও ‘ঋগ্বেদে’র অপর এক মন্ত্রে উক্ত ‘মায়া’র অর্থ ‘প্রজ্ঞান বা কৌশল’ করিয়াছেন।^৭ ত্বষ্টা আপন মায়া দ্বারা এক অত্যাশ্চর্য রথ নির্মাণ করেন, বাহার বহু চক্র ছিল এবং প্রত্যেক চক্রে বহু অঙ্গ ছিল। কথিত হইয়াছে যে, উহা “সহস্রাঙ্গ” ছিল। হয়ত, সহস্র অঙ্গ উহাকে বহন করিত; অথবা সহস্র অঙ্গের বেগে উহা চলিত। ঐ অত্যাশ্চর্য রথ ‘দ্বাত্রী মায়া’ নামে প্রখ্যাত হয়।^৮

১। পূর্বে দেখ

২। ঋক্, ৩.৩৮.১ ও ২

৩। নিঘণ্টু, ৩.১৫

৪। নিরুক্ত, ১২.১৩

৫। ঋক্, ১.৮৫.৩৯

৬। নিঘণ্টু, ২.১, রূপেরও একনাম ‘শিল্প’। (ঐ, ৩.৭)

৭। “মায়াভিঃ প্রজ্ঞানৈঃ কৌশলৈর্বা” (ঋক্, ৬.৬৩.৫ ভাষ্য)

৮। তৈত্তিরীয়া, ১.৩.১ (পূর্বে দেখ)

সায়ন লিখিয়াছেন, “যথা ত্বষ্টা নির্মিতা মায়া আশ্চর্যকরী তদ্বদাশ্চর্যকরম্”

দীর্ঘতমা ঋষি কৃত অগ্নির এক স্ততিতে আছে,

“এতি প্রহোতা ব্রতমন্ত্র মায়াযো-

ধ্বাঃ দধানঃ শুচিপেশসং ধিয়ম্।”^১

‘ইহার কর্ম (অনুষ্ঠান করিতে) হোতা মায়া দ্বারা শোভনরূপোপেতা বীকে উদ্দেশ্য ধারণ করত প্রকৃষ্টরূপে গমন করিতেছে।’ এইখানে ‘মায়া’ অর্থ ‘যজ্ঞানুষ্ঠানবিজ্ঞান’ বা ‘কর্মবিজ্ঞান’, তাহা অনায়াসে বুঝা যায়।^২

বিষমনা বৈয়স ঋষি-কৃত অগ্নি-স্ততিতে আছে,

“হে বীর ও প্রজাপতি অগ্নি, আমার এই নবান স্তোত্রকে শ্রবণ করিয়া মায়ী সাক্ষসগণকে তাপক তেজ দ্বারা নির্দহন কর।”^৩

“ন তন্ত মায়া চন রিপূরীশীত মর্ত্যঃ।

যো অগ্নয়ে দদাশ হব্যাদাতিভিঃ॥”^৪

‘যে মনুষ্য হব্যপ্রদাতা ঋষিগণ দ্বারা অগ্নিকে হব্য প্রদান করে শত্রু মায়া দ্বারাও তাহার ঈশ্বর হইতে পারে না।’ মৈত্রাবরুণী বশিষ্ঠ ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন,

“হে ইন্দ্র, যাতুধান পুরুষকে মার; মায়া দ্বারা হিংসাকারী (যাতুধান) জীকেও (মার)।”^৫ এই দুই স্থলে ‘মায়া’ অর্থ ‘ছলনা’ বা ‘সংমোহন’ হইবে।

যে মায়া বা মায়াসমূহ দ্বারা ইন্দ্র অশুরাদিকে বধ করেন, ‘মহাভারতে’র মতে, উহা বা ঐ সকলও ঐ প্রকারই, ছলনার কৌশলবিশেষ। ‘মহাভারতে’ বিবৃত হইয়াছে যে, কুরুক্ষেত্র মহাযুদ্ধের ঠিক শেষের দিকে দুর্যোধন যুদ্ধক্ষেত্র হইতে পলায়ন করেন; অদূরবর্তী বৈপায়ন হ্রদে গিয়া উহার মধ্যে প্রবেশ করেন এবং উহার “জলকে মায়া দ্বারা স্তম্ভিত করেন;”^৬ এবং তথায় লুকাইয়া থাকেন। তিনি সলিলান্তর্গত হইয়া “মায়া দ্বারা”—“অত্যদুত বিধি বা দৈবযোগ দ্বারা” সলিলকে স্তম্ভিত করত শুইয়া পড়িলেন।^৭ ঐ মায়াকে পরে “দৈবী মায়া” বলা হইয়াছে।^৮ তখন কৃষ্ণ বৃষিষ্ঠিরকে বলেন,

১। ঋক্‌সং, ১।১৪১।১

৩। ঋক্‌সং, ৮।২৩।১৪

৬। মহাভা, ৯।২৯।৫৪

২। সাহন বলিয়াছেন, “মায়া কর্তব্যবিশেষপ্রজ্ঞা”।

৪। ঋক্‌সং, ৮।২৩।১৫

৭। মহাভা, ৯।৩০।৫৬-৭

৫। ঋক্‌সং, ৭।১০৪।২৪

৮। মহাভা, ৯।৩১।৩-৪

‘হে ভারত, মায়াবীর এই মায়াকে মায়া দ্বারা বিনাশ কর। হে বুদ্ধিষ্টির, মায়াবী মায়া দ্বারা বধা—ইহা সত্য (ধর্ম)। হে ভারতশ্রেষ্ঠ, বহু ক্রিয়াভ্যুপায়সমূহ দ্বারা জলে মায়া প্রয়োগ করত তুমি মায়ায়া দুর্ঘোষনকে মার। ক্রিয়াভ্যুপায়সমূহ দ্বারাই দৈত্যাদানবগণ ইন্দ্র কর্তৃক নিহত হয়।’ ইত্যাদি’
পরে যখন ভীমে ও দুর্ঘোষনে গদাযুদ্ধ হইতে থাকে, তখন কৃষ্ণ অর্জুনকে বলেন,

“ধর্মাত্মসারে যুদ্ধ করিতে থাকিলে ভীমসেন জয়লাভ করিতে পারিবে না। পরন্তু অস্ত্রায় দ্বারা যুদ্ধ করিলে দুর্ঘোষনকে নিশ্চয় বধ করিবে। অশ্বরগণ দেবগণ কর্তৃক মায়া দ্বারা নির্জিত হয়। ইহা আমরা শুনিয়াছি। বিরোচন ইন্দ্র কর্তৃক মায়া দ্বারাই নির্জিত হয়। ইন্দ্র মায়া দ্বারাই বৃত্রের তেজ নাশ করেন। সে হেতু ভীম মায়ায় পরাক্রম অবলম্বন করুক। তিনি মায়াবী রাজাকে মায়া দ্বারা বিনাশ করুন। যদি তিনি (কেবল নিজের) বলকে আশ্রয় করত স্ত্রায় দ্বারা যুদ্ধ করেন, তবে রাজা বুদ্ধিষ্টির বিপদগ্রস্ত হইবেন।”^১

‘প্রশ্লোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে যে

“ঐ বিরজ ব্রহ্মলোক তাহাদেরই বাহাদিগেতে জিহ্ম, অনৃত এবং মায়া (নাই)।”^২

আচার্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ঐ মায়া মিথ্যাচাররূপা; নিজেকে বাহিরে একরূপে প্রকাশ করিয়া, অন্তর্থা কার্য করাই মায়া।^৩

সৃষ্টিকারিণী মায়া কাম—অত্যাশ্চর্য প্রকার মায়ার কথা ছাড়িয়া দিয়া আমরা এখন ইহা নিরূপণ করিতে প্রচেষ্টা করিব যে, যে মায়া দ্বারা ইন্দ্র জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন, বা জগৎরূপ ধারণ করিয়াছেন বলিয়া বেদে কোন কোন ঋষি কর্তৃক উক্ত হইয়াছে, সেই মায়ার স্বরূপ কি? যেমন ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, এখানে তাহাই আমাদের মুখ্য উদ্দেশ্য।

সৃষ্টির বর্ণনায় বেদের প্রায় সর্বত্র ইহা উক্ত হইয়াছে যে, স্রষ্টা বহু হইতে,—অনন্ত বিচিত্র ভেদভিন্ন জগৎ হইতে কামনা করিলেন (“অকাময়ত”) বা ঈক্ষণ করিলেন (“ঐক্ষত”) ; তাহার পর তিনি তপস্বী করেন (“তপোহতপ্যত”) ;

১। মহাভা, ৯।৩১।৬২-৮ ২। মহাভা, ৯।৪৮।৪-৬, ৮২-৯ ৩। প্রমুখ, ১।১৬

৪। “মায়া নাম বাহিরস্তথাত্মনং প্রকাশান্তর্থেব কার্যং কেরোতি সা মায়া মিথ্যাচাররূপা।”
দেখ—“সত্যাসিতি অমায়িতা অকৌটীলাঃ বাগ্মনকায়ানাম্” (কেনউ, ৪।৮ ভাষ্য)

এক তপস্বী করিয়া তিনি চরাচর জগৎপ্রপঞ্চ হইলেন।^১ সৃষ্টির মূলের ঐ কামনাকে প্রজ্ঞাপতি পরমেশ্বর ঋষি “মনের রেত” বলিয়াছেন।^২ ঐরূপে দেখা যায় যে, বেদের সাধারণ সিদ্ধান্ত এই যে বিশ্বশ্রষ্টা কাম, তথা তপ, বলেই এই বিশ্বপ্রপঞ্চ হইয়াছেন। ঐ দুইয়ের মধ্যে আবার কামকেই সৃষ্টির অধিকতর মৌলিক কারণ বলিতে হইবে। কেননা, সৃষ্টি করিতে কামনা করিবার পরই শ্রষ্টা তপ করিতে আরম্ভ করেন। তবে ইহাও দেখা যায় যে, কোন কোন শ্রুতিতে কামের উল্লেখ নাই; কেবল এইমাত্র উল্লিখিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম তপ দ্বারা উপচয় প্রাপ্ত হয় এবং তাহাতেই নামরূপাদ্বয়ক জগতের উৎপত্তি হইয়াছে।^৩ যাহা হউক এই বহুজন-সম্মত সিদ্ধান্তের সহিত সমন্বয় রক্ষা করিতে ইহা মনে করিতে হইবে যে, যে দুই এক বৈদিক ঋষি বলিয়াছেন যে, শ্রষ্টা মায়া দ্বারাই জগৎ হইয়াছেন, তাঁহারা ঐ কামকেই অথবা কাম ও তপ উভয়কেই, ‘মায়া’ শব্দে অভিহিত করিয়াছেন। ‘ঐতরেয়োপনিষদে’র মতে, কাম প্রজ্ঞার নামান্তর বিশেষ। ‘মুণ্ডকোপনিষদে’র মতে, ঐ তপ জ্ঞানময়।^৪ তাহাতে সৃষ্টিবিষয়ে বেদের ঐ সাধারণ-সিদ্ধান্তকে আরও সংক্ষেপে এই প্রকারে বিবৃত করা যায় যে, শ্রষ্টা প্রজ্ঞা দ্বারাই জগৎ হইয়াছেন। ‘নিঘণ্টু’র মতে, মায়া প্রজ্ঞার নামান্তর বিশেষ। তাহাতেও বলা যায়, ব্রহ্ম মায়া দ্বারাই জগৎ হইয়াছেন।

শক্তিবিশেষ—যাহা কর্ম করে, বা যাহা দ্বারা কর্ম করা যায়, তাহাকে ‘শক্তি’ বলা হয়। শক্তি না থাকিলে কেহ কোন কর্ম করিতে পারে না। সৃষ্টিও কর্মবিশেষ। সুতরাং যাহা দ্বারা পরমেশ্বর ঐ কর্ম সম্পাদন করেন, সেই মায়াকে তাঁহার ‘শক্তি’ বলিয়া মনে করিতে হইবে। ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে, জগতের কারণ অনুসন্ধানের প্রবৃত্তি হইয়া প্রাচীন ঋষিগণ নানা বিচারের পর স্বপুণ্যের দ্বারা নিগূঢ় চিন্ময় ব্রহ্মের আত্মভূত শক্তিকেই (“দেবাত্মশক্তিং স্বগুণৈর্নিগূঢ়াং”) জগতের কারণ বলিয়া অবগত হইয়াছিলেন।^৫ উহাতে আরও আছে যে

১। পূর্বে দেখ।

২। পূর্বে দেখ।

৩। যথা দেখ—মুণ্ডকউ, ১।১।৮-৯

৪। মুণ্ডকউ, ১।১।১

৫। শ্বেতউ, ১।৩ (পূর্বে দেখ)।



“সেই দেব (অর্থাৎ প্রকাশ-স্বভাব ব্রহ্ম) এক (ও অদ্বিতীয়), এবং বর্ণ (বা রূপাদি) বিহীন । পরন্তু তিনি গুঢ় প্রয়োজনে বিবিধ শক্তি-যোগে সৃষ্টির প্রারম্ভে অনেকবর্ণযুক্ত এই বিশ্বকে ধারণ করেন এবং অস্ত্রে উহাকে প্রতিসংহার করেন ।”^১ ঐ শক্তিকে উহাতে ‘মায়া’ বলা হইয়াছে ।

বেদ, যজ্ঞ, ক্রতু, ব্রত, প্রভৃতি ভূত, ভবিষ্য ও বর্তমান যাহা কিছু বেদে উক্ত হইয়াছে, তৎসমস্তই,—এই বিশ্বকে মায়াই ইহা (অক্ষর ব্রহ্ম) হইতে সৃজন করেন, এবং ইহাতে অণু (মায়া) মায়া দ্বারা সম্যক নিবদ্ধ আছে ।”^২ উহাতে অধিকন্তু, সাধ্বা-যোগের পরিভাষায়, ঐ মায়াকে ‘প্রকৃতি’ এবং মায়াইকে ‘মহেশ্বর’ বলা হইয়াছে ।^৩ তাহাতে এই বুঝা যায় যে, মায়াই জগতের উপাদান কারণ ।

জগতের অনন্ত বৈচিত্র্য দেখিয়া,—ক্রিয়ার নানাস্ব দেখিয়া পরমেশ্বরের শক্তিও নানাবিধ বলিয়া কল্পনা করা হয় । যেতান্বতর ঋষি বলিয়াছেন,

“পরাস্তা শক্তিবিবিধৈব শ্রুতে

স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ।”^৪

‘উহার পরাশক্তি বিবিধই বলিয়া এবং জ্ঞান-ক্রিয়া ও বল-ক্রিয়া স্বাভাবিকী বলিয়া শ্রুত হয় ।’

“য একো জালবানীশত দ্রেশনীভিঃ

সর্বান্ লোকানীশত দ্রেশনীভিঃ ।

য এবৈক উদ্ভবে সম্ভবে চ

..... ।”^৫

অর্থাৎ ঐ জালবান্ (—মায়াবান্) একই । জগৎপ্রপঞ্চ যখন তাঁহা হইতে উদ্ভূত হয় নির্গত হয় বা প্রকট হয় এবং যখন তাঁহাতে সম্ভূত হয় (একীভাব প্রাপ্ত হয় বা বিলীন হয়),—উভয় অবস্থাতেই তিনি নিশ্চয় একই । তিনিই দ্রেশনীসমূহ (অর্থাৎ শাসনকারী স্বশক্তিসমূহ) দ্বারা সমস্ত লোকসমূহকে শাসন

১ । খেতউ, ৪।১

২ । খেতউ, ৪।৭

৩ । “মায়াং তু প্রকৃতিং বিভ্রাৎ মায়াইং তু মহেশ্বরং ।

তত্ত্বাবয়বভূতৈস্ত বাধ্যং সর্বমিদং জগৎ ” (খেতউ, ৪।১০)

৪ । খেতউ, ৬।৮

৫ । খেতউ, ৩।১

করিতেছেন।^১ সেই দৃষ্টিতে ইন্দ্রের মায়াও বহুবিধ বলিয়া বেদে মনে করা হইয়া থাকে এবং কথিত হইয়াছে যে, “ইন্দ্র মায়াসমূহের দ্বারা বহুরূপ হইয়াছেন,” এবং বহু মায়া তাঁহাতে সংযুক্ত আছে।

‘নিঘণ্টু’তে আছে, ‘শক্তি’ কর্মের এক নামবিশেষ।^২ মূর্ধন্যান্ ঋষি বলিয়াছেন,

“স্তোমেন হি দিবি দেবাসো অগ্নি-

মজীজনং শক্তিভী রোদসিপ্রাম্ ॥”^৩

‘দেবগণ শক্তিসমূহ দ্বারা আত্মপৃথিবীকে পূরয়িতা (বৈশ্বানর) অগ্নিকে ছ্যালোকে (সূর্যরূপে) স্তুতি দ্বারাই উৎপন্ন করেন।’ আচার্য যাস্ক লিখিয়াছেন, এই মন্ত্রে ‘শক্তিসমূহ’ শব্দের অর্থ, আচার্য শাকপুণির মতে, ‘কর্মসমূহ’ (“শক্তিভিঃ কর্মভিঃ”)।^৪ ‘ঋগ্বেদে’র অপর এক মন্ত্রে আছে,

“হে সোম, নিকাম সেই প্রসিদ্ধ দীরব্যক্তিগণ শক্তিসমূহ দ্বারা মেধাবী এবং মহান্ তোমার বিবিধ স্তুতি করেন।”^৫

সায়ন বলিয়াছেন, এই মন্ত্রেও ‘শক্তিসমূহ’ অর্থ ‘বাগাদিকর্মসমূহ’। শক্তি-সমূহ দ্বারা কৃত কর্মসমূহকেই ঐ সকল স্থলে ‘শক্তিসমূহ’ বলা হইয়াছে মনে করা যাইতে পারে।

যাহা হউক, ‘শক্তি’ শব্দ বেদের সর্বত্র ‘কর্ম’ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া মনে করা যায় না। যথা,

“যে ঔৎসীসমূহ বর্ষক ইন্দ্রে শক্তি ইচ্ছা করে।”^৬

এইখানে শক্তি—সামর্থ্য।^৭

বেদে ইন্দ্রকে কখন কখন “শক্তীব” (= শক্তিমান্) বলা হইয়াছে।^৮

১। আরও দেখ,

“একো হি রজো ন দ্বিতীয়্য তনু-
র্ষ ইমান্ লোকনীশত ঈশনীভিঃ।

প্রত্যঙ্ জনান্তিষ্ঠতি সংচুকোচান্ত-

কালে সংসৃজ্য বিধা ভুবনানি গোপাঃ ॥” (বেতু, ৩১২)

২। নিঘণ্টু, ২।১

৩। ঋক্‌সং, ১০।৮৮।১০

৪। নিরুক্ত, ৭।২৮

৫। ঋক্‌সং, ১০।২৭।৫

৬। ঋক্‌সং, ৩।৭।৩

৭। আরও দেখ—ঋক্‌সং, ২।৩৯।৭ ; ৭।৬৮।৮ সায়ন-ভাষ্য ; বাজসং (মাধা), ১১।৬০ ; ইত্যাদি।

৮। ঋক্‌সং, ৪।৩১।৬



মায়া অনাদি—প্রজাপতি পরমেষ্ঠী বলিয়াছেন, সৃষ্টির কামনা সৃষ্টির মনে প্রথম হইতেই বীজরূপে ছিল।

“কামস্তনগ্রে সমবর্ততাদি-

মনসো রেতঃ প্রথমং সদাসীৎ।”^১

‘যাহা প্রথমে মনের রেত (= বীজ) ছিল, তাহা অগ্রে (অর্থাৎ সৃষ্টির প্রারম্ভে বা পূর্বে) কাম (অর্থাৎ সিসৃক্ষা) হইয়াছিল।’ ‘অধর্ববেদে’ আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে

“স কাম কামেন বৃহতা সযোনী”^২

অর্থাৎ বৃহৎ বা ব্রহ্ম কাম-স্বরূপ ; সৃষ্টির কাম উহার সযোনী। সূতরাং সৃষ্টি ব্রহ্ম এবং সিসৃক্ষা সদাই সঙ্গে সঙ্গেই থাকে। ব্রহ্ম অনাদি। অতএব মায়াও অনাদি। তাই ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ উহা ‘অজা’ নামে উল্লিখিত হইয়াছে ;^৩ কথিত হইয়াছে যে, যেমন আত্মা “অজ”, তেমন মায়া বা প্রকৃতিও “অজ”।^৪

অজার উল্লেখ ‘শুক্লযজুর্বেদে’ও আছে। উহাতে বিবৃত ব্রহ্মোক্তে অধ্বৰ্যু হোতাকে জিজ্ঞাসা করেন ;—

“কা ঈমরে পিশংগিলা ?”^৫

‘অরে, পিশংগিলা কি ?’ হোতা উত্তর করেন

“অজারে পিশংগিলা”^৬

‘অরে, অজাই পিশংগিলা।’ যাহা পিশকে (বা রূপকে) গিলে (‘গিলতি’), তাহাই পিশংগিলা। মায়া যেমন জগৎকে ব্যক্ত করে, তেমন প্রলয়ে অব্যক্তও করে। তখন মায়া জগৎকে যেন গিলিয়া ফেলে। সূতরাং মায়াকে পিশংগিলা

১। বৃক্সং, ১০।১২৯।৪ (পূর্বে দেখ)।

২। অথসং, ১৯।৫২।১ (পূর্বে দেখ)

৩। শ্বেতউ, ১।৯

৪। শ্বেতউ, ৪।৫ ; তৈত্তিৰীয়া, ১০।১০।১ (নারায়ণউ)

৫। বাজসং (মাধ্য), ২০।৫৫ ; কাণ্বসং, ২৫।১০।৩

৬। বাজসং, ২০।৬৬ ; কাণ্বসং, ২৫।১০।৪

বলা যায়। সৃষ্টিতে মায়া ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপকে আবৃত করিয়া জগৎরূপে দেখায়। সুতরাং তখনও মায়াকে একপ্রকারের পিশংগিলা বলা যায়।^১

মায়া সৎও নহে, অসৎও নহে—মায়া স্বন্ধে যাহা কিছু এই পর্যন্ত, অল্প কিংবা অধিক বিস্তারিতরূপে বিবৃত এবং আলোচিত হইয়াছে, সেই সকল হইতে মনে হইবে উহা প্রজ্ঞাবিশেষ, শক্তিবিশেষ, কৌশলবিশেষ, কর্মবিশেষ, কিংবা অপর কোন কিছু, যাহাই হউক না কেন, সৎ,—উহাকে প্রকৃত পক্ষে আছে বলা হয়। পরন্তু মায়া শব্দ বেদে এমন অর্থেও ব্যবহৃত হইয়াছে যাহাকে সৎও বলা যায় না, অসৎও বলা যায় না। এখন আমরা তাহা প্রদর্শন করিব।

‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ৫৪তম ও ৫৫তম সূক্তে বামদেব ঋষির পুত্র বৃহদ্রথ ঋষি ইন্দ্রের মহিমা কীর্তন করিয়াছেন। তিনি প্রথমেই বলিয়াছেন,

“হে মঘবন্, তোমার মহত্ত্বের দ্বারা (লব্ধ) কীর্তিকে আমি সৃষ্টরূপে (কীর্তন করিব)।”^২ অনন্তর তিনি বলেন, ইন্দ্র নিজের শরীর হইতে জ্বা-পৃথিবীকে একসঙ্গে উৎপন্ন করেন ;^৩ তিনি অসুরদিগের ভয়ে ভীত জ্বাপৃথিবীর আহ্বানে অসুরদিগকে বিনাশ করিয়া দেবগণকে রক্ষা করেন এবং প্রজাগণকে

১। ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে ঐ ব্রহ্মোক্তের মধ্যে হোতা ব্রহ্মাকে ভিজ্ঞাসা করেন,

“কা স্বিদাসীং পিশংগিল।”—(বাজসং মাধা), ১৩।১১ ; কাণ্ডসং, ২৫।৩৮

ব্রহ্মা উত্তর করেন,

“রাত্রিরাসীং পিশংগিল।”—(বাজসং মাধা), ২৩।১২ ; কাণ্ডসং, ২৫।৩৯

‘শতপথব্রাহ্মণে’ ঐ রাত্রিকে দিনেরও উপলক্ষণাত্মকরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে। তাই উহাতে ব্রহ্মার উত্তর এই বলিয়া নির্দেশিত হইয়াছে, অহোরাত্রে বৈ পিশংগিলে।” (শতব্রা মাধা), ১৩।২।৩।১৭। কিঞ্চিৎ পরে হোতা অক্ষর্যুকে ঠিক সেই প্রশ্ন করেন এবং অক্ষর্যুও ঠিক সেই উত্তর দেন। (বাজসং মাধা) ২৩।৫০, ৫৪ ; কাণ্ডসং, ২৫।১০।১, ২

রাত্রিতে অন্ধকার হেতু কিছুই দেখা যায় না। রাত্রি যেন সমস্ত রূপকে গিলিয়া ফেলিয়াছে। সুতরাং রাত্রি পিশংগিলা। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ উক্ত অহোরাতি কালরই উপলক্ষণাত্মক। কাল সমস্ত বস্তুকে নিরন্তর কীর্ণ করিতেছে, অর্থাৎ ভক্ষণ করিতেছে বা গিলিতেছে। সুতরাং কাল ও পিশংগিলা। কালকে অনাদিও বলা যায়। পরন্তু ‘অজ্ঞা’ শব্দ হোতা যদি কালকেই মনে করিয়া থাকেন, তবে বলিতে হইবে যে তিনি অক্ষর্যুর উত্তররই পুনরাবরণ করিয়াছেন মাত্র। পুনরুক্তিদোষ পরিহারার্থ মনে করিতে হইবে যে হোতা ‘অজ্ঞা’ শব্দ কালকে লক্ষ্য করেন নাই।

২। স্বক্‌সং, ১০।৫৪।১

৩। স্বক্‌সং, ১০।৫৪।৩

বল প্রদান করেন ;^১ তিনি সোম পান করত বর্ধমান শূর হইয়া আয়ুধসমূহ দ্বারা দস্মাগণকে বিনাশ করেন ;^২ ইত্যাদি । ঐ প্রসঙ্গে তিনি ইহাও বলিয়াছেন,

“যমচরন্তরা বাবুধানো

বলানীল প্রক্রবাণো জনেষু ।

মায়েৎ সা তে যানি যুদ্ধাত্মাহ-

নাগ শত্রুঃ নমু পুরা বিবিৎসে ॥”^৩

‘হে ইন্দ্র, তুমি শরীর দ্বারা বুদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া এবং লোক মধ্যে আপন বীর্যসমূহ প্রকৃষ্টরূপে ঘোষণা করিয়া যে সমস্ত ব্যাপার করিয়াছ, সেই সমস্ত নিশ্চয়ই মায়া । (প্রাচীন ঋষিগণ) তোমার যে সকল যুদ্ধের কথা বলিয়াছেন, সেই সকলও মায়াই । (কেননা) অধুনা তুমি কাহাকেও শত্রু বলিয়া জান না । পূর্বে ছিল কি ?

এই মন্তব্য তাৎপর্য বিশেষ প্রণিধান-যোগ্য । বেদের সিদ্ধান্ত অনুসারে জ্ঞানী সাধক সার্বাত্ম্য উপলব্ধি করে । সেই অবস্থায় সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্ম বা ইন্দ্র বলিয়াই অনুভূতি হয়, তদ্ব্যতীত অপর কিছুই নাই বলিয়া জ্ঞান হয় । সুতরাং ইন্দ্রের কোন শত্রু নাই, থাকিতে পারে না । ঐ বোধ লাভ করিয়া ঋষি বলিয়াছেন, “অধুনা (‘অনু’) তুমি কাহাকেও শত্রু বলিয়া জান না” (অর্থাৎ আমি এখন বুঝিতেছি যে তোমার কোন শত্রু নাই) । তাঁহার জ্ঞানোদয়ের পূর্বে, এবং তাঁহারও পূর্বে, অতি সুপ্রাচীন কালেও ইন্দ্রের যে কোন শত্রু ছিল, তাহা নহে । কেননা, তখন সমস্তই প্রকৃত পক্ষে বস্তুত ইন্দ্রই ছিল । সুতরাং, প্রকৃত পক্ষে ইন্দ্রের কোন শত্রু কোন কালেই থাকে না । সেই কারণে তাঁহাকে যুদ্ধাদিও কখনও করিতে হয় না । অথচ প্রাচীন ঋষিদিগের শাস্ত্রে ইন্দ্রের যুদ্ধাদির ও শত্রুবাদির বিবৃতি দেখা যায় । বৃহদ্রথ নিজে উহাদের স্বল্পবিস্তর বর্ণনা করিয়াছেন । তাহাতে প্রশ্ন হয়, ঐ সকল কি ? ঋষি নিজেই তাহার উত্তর দিয়াছেন,—“সেই সমস্ত নিশ্চয় মায়া (‘মায়েৎ’) ।” এইরূপে বৃহদ্রথ ঋষির ঐ মন্তব্য হইতে নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, যাহা প্রকৃত পক্ষে নাই, তাহাকে তথাভূত বলিয়া উল্লেখ বা প্রতীতি, তাঁহার মতে, মায়া ।

অপর কথায়, মায়া অবাস্তব বলনা বা প্রতিভাস মাত্র। সায়ন বলিয়াছেন,
মায়া—বুধা।^১

‘শতপথব্রাহ্মণে’ এই প্রকারের একটা মন্ত্র অনূদিত হইয়াছে।^২

“ন ত্ব যুযুংসে কতমচ্চনাহ-

ন তেহমিত্রো মঘবন্ কশ্চনাস্তি।

মায়েৎ সা তে যানি যুদ্ধাচ্ছাছ-

নাগ্ন শত্রুং ন নু পুরা যুযুংসে ॥

‘হে মঘবন্, তুমি কখনও যুদ্ধ করিতে ইচ্ছা কর না, কাহাকেও বধ কর নাহি। তোমার শত্রুও কেহই নাই। (প্রাচীন ঋষিগণ) তোমার যে সকল যুদ্ধের কথা বলিয়াছেন, সেই সকল নিশ্চয়ই মায়া। (কেননা,) অতীত, কিংবা পুরাকালে, (কখনও) কোন শত্রুর সঙ্গে তুমি যুদ্ধ করিতে ইচ্ছা কর নাহি।’

‘শতপথব্রাহ্মণে’র এই স্থলে জগতের সৃষ্টি এই প্রকারে বিবৃত হইয়াছে,—
প্রজাপতি প্রজাকাম হইয়া তপস্তা করেন। “স আত্মন্তেব প্রজাতিমধত্ত”।
(তিনি নিজেতেই প্রজাতি আধান করিলেন)।^৩ অর্থাৎ তিনি আপনাকে উপাদান করিয়া জগৎকে সৃষ্টি করিতে লাগিলেন। তিনি মুক্ত প্রাণ দ্বারা দেবগণকে সৃষ্টি করেন। এই দেবগণ ছালোকে অভিগমন করত সৃষ্টি করিতে লাগিলেন। অনন্তর তিনি “অবাঙ্ প্রাণ (বা অপান) দ্বারা অসুরগণকে সৃষ্টি করেন। উহারা এই পৃথিবীতেই অভিগমন করত সৃষ্টি করিতে লাগিল।

“তস্মৈ সসৃজানায় তম ইবাস ॥৮॥ সোহবেৎ। পাপ্মানং বা অসৃক্ষি যস্মৈ
মে সসৃজানায় তম ইবাবুদিতি তাংস্তত এব পাপ্মনাবিক্র্যং তে তত এব
পরান্নবঃস্তস্মাদাহর্নৈতদন্তি যদদৈবাসুরং যদিদমবাধ্যানে ত্বদুদ্যত ইতিহাসে
তদ্বতো হেব তান্ প্রজাপতিঃ পাপ্মনাবিক্র্যং তে তত এব পরান্নবঃস্তি ॥ ৯ ॥
‘উহাদিগকে (অসুরগণকে) সৃজন করিবার সময়ে তমের জ্ঞায় হইল। তিনি
(প্রজাপতি) বুঝিলেন, ‘আমি পাপকেই সৃষ্টি করিয়াছি যেহেতু সৃজন করিবার
সময়ে আমার তমের জ্ঞায় হইল।’ সেই হইতেই তিনি উহাদিগকে পাপ দ্বারা
বিক্র করিলেন, সেই হইতেই উহারা পরান্নব প্রাপ্ত হইল। সেই কারণে
(বিদ্বান্গণ) বলেন, বাহা দৈবাসুর (সংগ্রাম বলিয়া কথিত হয়), তাহা

১। “মায়েৎ মায়ৈব বুধেত্যর্থঃ” (সায়ন)

২। শতব্রা (মাধ্য), ১১।১।৩।১০

৩। ঐ, ১১।১।৩.৭

৪। ঐ, ১১।১।৩।৮-৯

নাই। এই যাহা অব্যাহানে (বিবৃত হয়), তাহা সত্য নহে; যেহেতু ইতিহাসে তত্ত্বতই (জান যায় যে) প্রজাপতি উদ্ধাদিগকে পাপ দ্বারা বিন্দু করিয়াছিলেন, সেই হইতেই উহার পরাভব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।^১ সুতরাং অসুরগণকে পরাভূত করিতে দেবতাগণকে যুদ্ধাদি কিছুই করিতে হয় নাই। ঐ মায়াতে উহাতে পাপ বলা হইয়াছে।^২ এই মতের সমর্থনেই দৈবাসুর-সংগ্রাম যে প্রকৃত পক্ষে ঘটে নাই, তাহা সিদ্ধ করিতেই ‘শতপথব্রাহ্মণে’ ঐ ঋকমন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে।^৩

ইন্দ্র অশত্রু—উপরে উদ্ধৃত হই মন্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্রের কোন শত্রু কখনও নাই বা থাকে না; সেইহেতু তিনি কখনও কাহারও সহিত কোন যুদ্ধ করেন না। অপর কোন কোন বৈদিক ঋষিও সেই প্রকারে বলিয়াছেন যে, ইন্দ্র অশত্রু। যথা, কুংস ঋষি বলিয়াছেন,

“হে মহাশক্তিগণের পালক (ইন্দ্র), তুমি ওজের ত্রিবিষ্টধাতু (অর্থাৎ ত্রিগুণিত বজ্রব্রহ্মাণ্ড স্বদৃঢ়তর) প্রতিমান। (পৃথিবী, অস্তরিক্ষ ও দ্যলোক—এই) তিন ভূমিকে এবং (তত্ত্ব অগ্নি, বিদ্যা ও সূর্য—এই) তিন জ্যোতিকে, —(অর্থাৎ) এই বিশ্বভুবনকে আত্মাস্তিক রূপে বহন করিতে ইচ্ছা কর। তুমি জন্ম হইতে (আরম্ভ করিয়া) সততই অশত্রু।”^৪

ভরদ্বাজ বার্হস্পত্য ঋষি বলিয়াছেন,

“পুরুষায় এবং শত্রু-অভিভবিতা ইহার (ইন্দ্রের) শত্রু নাই, প্রতিমান নাই, এবং প্রতিষ্ঠাও নাই (অর্থাৎ তিনিই সকলের প্রতিষ্ঠা)।”^৫ কেহ কেহ ইন্দ্রকে “অজাতশত্রু” বলিয়াছেন।^৬ তাঁহার শত্রু জাত বা উৎপন্ন হয় নাই, তাই তিনিই ‘অজাতশত্রু’। কেহ কেহ উহাকে “হে অশত্রু”^৭ “হে অদ্রোণ”^৮ প্রভৃতি বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন।

অপর কোন কোন মন্ত্র হইতে বুঝা যায়, ইন্দ্র যে অশত্রু বা অজাতশত্রু, তাহা এই অর্থে নহে যে তাঁহার শত্রু কখনও থাকে না; তাঁহার শত্রু পূর্বে

১। “তন্মাদেতদৃষিণাভানুত্তম” (ঐ, ১১।১।৩।১০)

ঐ মন্ত্র কোন ঋষির, কিংবা কোন বেদের, তাহা উক্ত হয় নাই। আমরাও জানি না।

২। “পাপুমা মায়ায়া” (ঐ, ১১।১।৩।১২)

৩। ঋকসং, ১।১০২।৮

৪। ঋকসং, ৬।১৮।১২

৫। ঋকসং, ৭।৩৪।১

৬। ঋকসং, ৮।৮২।৪

৭। ঋকসং, ৩।৩২।৯

বস্তুতই ছিল। তিনি সকলকে নিহত করিয়া অশত্রু হন; তৎপরে আর কেহ তাঁহার শত্রু হয় নাই। যথা,

“তুমি অহিকে হনন করিয়াছ। (তারপর), হে ইন্দ্র, তুমি অশত্রু হইয়াছ।”^১

“আমার (ইন্দের) পৌরুষ অদ্বিষ্ট (বা অনিঘমিত)। তিনি (দুষ্টের) নিবারয়িতা এবং বৃত্তহা হন। (সেই হইতে) অজাতশত্রু এবং (অপর কর্তৃক) অহিংসিত হন।”^২ ইন্দ্র (= ইন্দ্রভাবাপন্ন বস্তুত্র স্ববি) বলিয়াছেন,

“পুরু সহস্র নি শিশামি সাক-

মশত্রুং হি মা জনিতা জজান।”^৩

‘সেহেতু জনিতা (বা স্রষ্টা) আমাকে অশত্রু (রূপে) উৎপন্ন করিয়াছেন, (সেইহেতু) আমি বহু সহস্রকে এক সঙ্গে ক্ষীণ করি।’

যাঙ্কের মত—আচার্য যাস্কও মনে করেন যে, বেদের বর্ণিত ইন্দের যুদ্ধাদি বাস্তব নহে, রূপক কল্পনাবিশেষ। তিনি বলেন,^৪ বেদে দেখা যায় ইন্দের প্রধান শত্রু বৃত্ত; বৃত্তকেই ইন্দ্র যুদ্ধে নিহত করেন বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। যদিও ঐতিহাসিকগণ বৃত্তকে অষ্টার পুত্র অশুর বিশেষ বলিয়া বলেন, নিরুক্তকার-গণ বলেন যে ‘বৃত্ত’ মেঘেরই নামান্তর বিশেষ। বহু বেদমন্ত্রের দ্বারা, তথা ব্রাহ্মণের সাক্ষাৎ বচনসমূহের দ্বারা, তাহা সিদ্ধ হয়। মেঘে জল আছে। কোন কোন মেঘে বিদ্যুৎ আছে। (মরুদ্-রূপী ইন্দ্র দ্বারা তাড়িত হইয়া) ঐ জলের ও বিদ্যুতের সংমিশ্রণ হইলে বর্ষা হয়, মেঘ জলরূপে ভূমিতে নিপাতিত হয়। “তত্রোপমার্থে যুদ্ধবর্ণা ভবন্তি” (অর্থাৎ ইহাই উপমার্থ ইন্দের ও বৃত্তের যুদ্ধ এবং ইন্দ্র কর্তৃক বৃত্তের বধরূপে বর্ণিত হইয়া থাকে)। উপমা কাহাকে বলে, তাহা যাস্ক ভগবান্ গার্গ্যের ভাবায় নির্দেশ করিয়াছেন, “অথাৎ: উপমাঃ। যদতৎতৎসদৃশমিতি গার্গ্যঃ।”^৫ যাহা প্রকৃত পক্ষে উহা নহে, অথচ উহার সদৃশ তাহাই, গার্গ্য বলেন, উপমা। তাই দুর্গাচার্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, ইন্দের যুদ্ধমূহ রূপকমাত্র। কেননা, যথাভূত যুদ্ধ নাই। তাহার কারণ এই যে, ইন্দের কোন শত্রু নাই। বেদমন্ত্র হইতে তাহা জানা যায়। সুতরাং ইন্দ্র কাহারও সহিত যুদ্ধ করেন নাই। এইরূপে আচার্য যাস্কও স্বীকার

১। ঋক্‌সং, ১০।১৩০.২

২। ঋক্‌সং, ৮.৯০.১৫

৩। ঋক্‌সং, ১০।২৮।৬

৪। নিরুক্ত, ২।৬-৭

৫। নিরুক্ত, ২।১৬

করিয়াছেন যে, বেদে বর্ণিত ইন্দ্রের বুদ্ধাদি বাস্তব নহে, যদিও বাস্তবের সদৃশ ;
উহার রূপক কল্পনা মাত্র ।

ইন্দ্রের রূপ কল্পিত—কেবল মহান্ যোদ্ধা এবং মহান্ শত্রুসংহর্তা রূপ
নহে, ইন্দ্রের অপরাপর রূপসমূহও কল্পিত । সংক্ষেপে বলিতে, ইন্দ্রের সমস্ত রূপই
কল্পিত বলিয়া কোন কোন বৈদিক ঋষি বলিয়াছেন । যথা, বিধামিত্র গাথী
ঋষি বলিয়াছেন,

“ইন্দ্রস্ত কৰ্ম স্কৃত্তা পুৰ্ণা”^১

‘ইন্দ্রের স্কৃত্ত কৰ্মসমূহ বহু ।’ ঐ মহান্ কৰ্মসমূহ দ্বারা তিনি লোকে সুপ্রসিদ্ধ
হন ।^২ তিনি ভিন্ন অপর কেহ জগতে তেমন সুপ্রসিদ্ধ হয় নাই ।^৩ “এই
মহান্ ইন্দ্রের স্কৃত্ত কৰ্মসমূহ বহু এবং মহান । (মহুঘাগণ) উহাদিগকে
কীৰ্ত্তন করে ।”^৪ বিধামিত্র স্বয়ং ইন্দ্রের বহু কৰ্মের উল্লেখ করিয়াছেন ।

“বুদ্ধ, বৃহৎ, স্তূত্য, অজর ও (নিত্য) যুবা ইন্দ্রকে নমস্কার দ্বারাই যজ্ঞ
করিতেছি ; যজ্ঞার্থ যাহার মহিমা অপরিমিত জ্বাপৃথিবী পরিমাণ করিতে
পারে না, পরিমাণ করিতে পারে না ।

“ইন্দ্রের স্কৃত্ত কৰ্মসমূহ বহু । স্কৰ্মা (হইয়া) যিনি এই পৃথিবীকে,
(অন্তরিক্ষ-লোককে) এবং দ্যলোককে তথা সূর্যকে ও উষাকে, উৎপন্ন করিয়া-
ছেন, (উহাদিগকে রক্ষণার্থ তৎকর্তৃক নির্দিষ্ট) ব্রতসমূহ সমস্ত দেবগণ (পালন
করেন), হিংসা (বা উল্লঙ্ঘন) করেন না ।”^৫

“হে ইন্দ্র, বৃদ্ধপরায়ণ, বৃষভ, স্বরাট্, উগ্র, যুবা, স্থবির, সজ্জবক, অজর,
এবং বজ্রী, তথা বিশ্রুত এবং মহান্, তোমার বীৰ্যসমূহ নিশ্চয় মহান্ ।”^৬

“গুৎস (ইন্দ্র) অপর সকলকে প্রচ্যুত করত সৰ্বত্র বিচরণ করেন ; এবং
পুরুধ-প্রতীক (অর্থাৎ বহুশরীরধারী) হইয়া মহান্ কৰ্মসমূহ করেন । উগ্র,
তুরাষাট্ এবং অভিভূত্যোজা ইনি যথেষ্ট রূপ (ধারণ) করেন । জন্মমাত্রেই
ঐষ্টাকে অভিভূত করত চমসসমূহে (রক্ষিত) সোমকে চুরি করিয়া পান
করেন ।”^৭

১। ঋক্‌সং, ৩।৩৩।১৩ ; ৩।৩২।৮ ; ৩।৩৪।৬

২। “যঃ কৰ্মভির্মহন্তিঃ স্কৃত্তোহিভূৎ” (ঋক্‌সং, ৩।৩৬।১)

৩। ঋক্‌সং, ৩।৩৪।৬

৪। ঋক্‌সং, ৩।৩২।৮

৫। ঋক্‌সং, ৩।৪৬।১

৬। ঋক্‌সং, ৩।৪৮।৩-৪

৩। ঋক্‌সং, ৩।৩৩।১

তিনি আবার ইহাও বলিয়াছেন,

“অন্যদন্তদন্ত্যং বসানা নি মায়িনো মমিরে রূপমশ্বিন্” ১

‘মায়িগণ (— তত্ত্বজ্ঞ বিদ্বান্গণ) অপর অপর (অর্থাৎ নব নব) বীর্ণকর্মসমূহ তাহাতে আরোপ করত (তাঁহার) রূপ নির্মাণ করেন।’ তাহাতে তাঁহার রূপ অপরিমেয় হইয়া পড়ে। ভক্তের আন্তরিক স্তুতি দ্বারা প্রভাবিত হইয়া তিনি ঐ সকল রূপকে আশ্রয় করেন। উহাদিগকে তিনি তেমনভাবে বরণ করেন, যেমন স্ত্রী আপন সন্তানগণকে বরণ করিয়া থাকে। ২

“গোপাঞ্জিহ্বস্ত তস্ম্যো বিরূপা

বিশ্বে পশুন্তি মায়িনঃ কৃতানি।” ৩

‘সমস্ত মায়িগণ অভয়বাণীপ্রদ এবং স্থিরতর (ইন্দ্রের) বিবিধ রূপ কর্মসমূহ দর্শন করেন।’ এইরূপে বিশ্বামিত্র ঋষি মনে করেন যে ইন্দ্রের কর্মসমূহ তাহাতে আরোপিত ; সুতরাং উহাদের সম্পর্কিত তাঁহার রূপ কল্পিত, বাস্তব নহে।

কশ্যপ গোত্রিয় রেভ ঋষি বলিয়াছেন,

“হে বজ্রী, (স্ববল দ্বারা) দেবগণ তোমাকে ব্যাপ্ত কবে না ; মনুষ্যগণও না। তুমিই বল দ্বারা সর্ব জাতবস্তুকে অভিভূ (অর্থাৎ অতিক্রম করিয়া আছ)। (সেইহেতু) দেবগণ তোমাকে ব্যাপ্ত করে না।” ৪

“বিশ্বাঃ পূতনা অভিভূতরং নরঃ

সজ্জন্ততক্ষুরিন্দ্রঃ জজহুশ্চ রাজসে।

ক্রত্বা বরিষ্ঠং বর আমুরিনুতো-

গ্রমোজিষ্ঠং তবসং তরশ্বিনম্ ॥” ৫

‘সমস্ত (তত্ত্বজ্ঞ) মনুষ্যগণ পরস্পর সঙ্গত হইয়া অভিভূতর নেতাকে (ইন্দ্রকে) তক্ষণ করিয়াছেন। তাঁহারা (নিজেদের) প্রকাশনার্থ ই ইন্দ্রকে উৎপন্ন করিয়া-

১। স্বকৃসং, ৩৩৮৭

ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে স্বকৃসং-র ৩৩৮ সূক্তের ত্রুটি ঋষি সম্বন্ধে মতভেদ আছে। উনি হয়ত প্রজাপতি বিশ্বামিত্র, অথবা প্রজাপতি বাচ্য, অথবা তাঁহারা উভয়েই অথবা বিশ্বামিত্র গাথীন।

২। স্বকৃসং, ৩৩৮৮

৩। স্বকৃসং, ৩৩৮৯

৪। স্বকৃসং, ৮২৭১২

৫। স্বকৃসং, ৮২৭১৩ ; অথসং, ২৩৫৪১১ ;

ছেন, তাঁহাকে কর্মসমূহ দ্বারা বরিষ্ঠ এবং শত্রুগণের হস্তা, তথা উগ্র, ঔজ্জিষ্ঠ, প্রবুদ্ধ ও বেগবান্ করিয়া বরণ করিয়াছেন।^১ সুতরাং বেদ ঋষিও মনে করেন যে, ইন্দ্রের কর্মসমূহ তাঁহাতে আরোপিত, তাঁহার রূপসমূহ কল্পিত।
বৃহস্পতির মতে মায়ী—যে বেদবাণীর মর্মার্থ বুঝে না, তাহাকে নিন্দা করিতে বৃহস্পতি আশ্রিত ঋষি বলিয়াছেন,

“অধেষা চরতি মায়য়ৈব

বাচঃ শুশ্রবান্ অফলামপুষ্পাম্ ॥”^২ ১

‘যে ফল ও পুষ্প বিহীন বাণী (পড়ে এবং) শুনে,^২ সে অধেষু মায়ী সহ বিচরণ করে।’ আচার্য যাহা এই মন্ত্র অম্বুবাদ এবং ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^৩ তিনি লিখিয়াছেন, “(বেদ-) বাণীর অর্থকে (বেদবিদগণ) পুষ্প-ফল বলেন।” অর্থ আবার ধর্ম ভেদে দ্বিবিধ। অভ্যাসয়লক্ষণ ধর্মে যজ্ঞ-বিজ্ঞান ও দেবতা-বিজ্ঞানই যথাক্রমে বেদবাণীর পুষ্প ও ফল ; আর নিঃশ্রেয়সলক্ষণধর্মে দেবতা-বিজ্ঞান ও অধ্যাত্ম-বিজ্ঞান। যে বেদবাণীর মর্মার্থ বুঝে না, সে উহাকে পড়িলে কিংবা শুনিলেও এই বিজ্ঞানত্রয়ের কোনটা লাভ করে না। বেদবাণীকে ধেনুরূপে এবং অর্থকে উহা হইতে দোদ্ধব্য ক্ষীররূপে কল্পনা করিয়া বৃহস্পতি ঋষি বলিয়াছেন, যে বেদবাণীর অর্থ বুঝে না, বাণী তাহার পক্ষে প্রকৃত ধেনু নহে ; কেননা, সে উহা হইতে দোদ্ধব্য ক্ষীর রূপ অভীষ্ট অর্থ লাভ করে না। তাহার পরিগৃহীত বাণী গাভী বলিয়া বোধ হয় বটে ; পরন্তু অর্থরূপ দুগ্ধ দেয় না বলিয়া প্রকৃত গাভী নহে। সুতরাং উহা মায়িক গাভী মাত্র, বা গাভীর মায়ী মাত্র। যাহা বলিয়াছেন উহা “বাক্‌প্রতিরূপা মায়ী”^৪ অর্থাৎ উহা বাকের প্রতিরূপ মাত্র, প্রকৃত বাক্‌ নহে ; সুতরাং মায়ী।^৫ যে বেদকে পড়েও না, তাহাকে নিন্দার্থ ঋষি অতঃপর বলিয়াছেন,

১। ঋক্‌সং, ১০।৭১।৫

২। যদিও মূলে কেবল শুনার উল্লেখ আছে, পড়ার কথাও গ্রহণ করিতে হইবে। কেননা ইহার অব্যবহিত পূর্বের মন্ত্রে ঋষি পড়া ও শুনা উভয়ের কথা বলিয়াছেন।

“উত তঃ পশুন্ ন দদর্শ বাচ-

মুত তঃ শৃণ্বন্ ন শৃণোত্যোনাম্।” (ঋক্‌সং, ১০।৭১।৪)

৩। নিরুক্ত ১।২০

৪। “মায়ী বাক্‌প্রতিরূপা” (যাহা)

৫। সায়ন বলেন, “যথা বক্ষ্যামীনা গোঃ কিং জ্ঞোণমাত্রং ক্ষীরং দোদ্ধীতি মায়াম্ উৎপাদয়ন্তী চরতি যথা বক্ষ্যো বৃক্ষঃ সকালে পল্লবাদিমুক্তঃ সন্ পুষ্পতি ফলতীতি ত্রাষ্টিমুৎপাদয়ন্তীতি তথা পার্শ্বঃ প্রকৃৎপাশ্চরতীত্যর্থঃ।”

“যে সখিবিদ্ সখাকে (অর্থাৎ বেদকে) পরিত্যাগ করে, তাহার বাক্য ভাগ (বা ভঙ্গনীয় অর্থ) নাই । যে উহাকে শুনে সে নিশ্চয় অলৌকই শুনে ; কেননা, সে স্কন্ধের পন্থাকে প্রজ্ঞাত হয় না ।”^১

এইরূপে তিনি বলিয়াছেন যে, বেদব্যতিরিক্ত বাণী অলৌক,^২ আর অর্থবোধ-বিরহিত বেদবাণী মায়া । যাহা বদ্রূপে প্রতীতি-গোচর হয়, পরন্তু বস্তুর তদ্রূপ নহে, তাহাই মায়া ; অর্থাৎ যাহা প্রাতিভাসিক মাত্র, বাস্তব নহে, তাহা মায়া ।

সৃষ্টিকরী মায়া কিংবিধ—যেহেতু বৃহদ্রথ ঋষি বেদে বর্ণিত ইন্দ্রের বৃদ্ধাদি বীৰ্যকর্মসমূহকে স্পষ্টত মায়া বলিয়াছেন এবং যেহেতু তাঁহার লেখা হইতে পরিষ্কার বুঝা যায় যে, ঐ মায়াকে তিনি স্বরূপত অবাস্তব বলনা বা প্রতিভাস মাত্র, স্মরণ্য সদসদনির্বচনীয় বলিয়া মনে করিতেন, সেইহেতু বোধ হয় যে, যে মায়া বা মায়াসমূহ দ্বারা ইন্দ্র ঐ বীৰ্যকর্মসমূহ করিয়াছিলেন বলিয়া বেদের বহুত্র নানা ঋষিগণ কর্তৃক উক্ত হইয়াছে, উহাকে বা উহাদিগকেও তিনি তদ্বৎ সদসদনির্বচনীয় মনে করিতেন । ইন্দ্রের জগদ্-ভবন কর্মকেও তিনি সেই প্রকার মনে করিতেন, না অন্য প্রকার মনে করিতেন তাহা তিনি খুলিয়া বলেন নাই । দধাঙ ঋষি ও গর্গ ঋষি বলিয়াছেন যে, ইন্দ্র মায়া দ্বারা জগৎ হইয়াছেন । পরন্তু ঐ মায়া তাঁহারা কি সৎ, কি অসৎ, কি সদসদনির্বচনীয় মনে করিতেন তাহা বলেন নাই । বিদ্যামিত্র ঋষি কর্তৃক কায়বাহের দৃষ্টান্ত হইতে মনে হইবে যে, ঐ মায়া যোগীর যোগশক্তির কিংবা মায়াবীর মায়া-শক্তির দ্বারা ইন্দ্রের বাস্তব শক্তি বিশেষ । তাহা হইলে তৎসৃষ্ট জগৎ প্রাতিভাসিক হইলেও সৃষ্টি এক হিসাবে সত্যই হয় ।

অদ্বৈতবেদান্তাচার্য গোড়পাদ বলেন, “ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুষপ জয়তে”—এই শ্রুতি হইতে সিদ্ধ হয় যে, ব্রহ্ম মায়ারই দ্বারা “অভূতত” জগদ্রূপে উৎপন্ন হন ।^৩ মায়া দ্বারা অভূতত উৎপত্তি কি প্রকার তাহা তিনি পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

১। ঋক্সং, ১০।৭১।৬ দেখ—তৈত্তিআ ১।৩।১০ ; ২।১৫ ; ঐতআ, ৩।২।৪ ; শাখ্যআ, ৮।৬

২। মূলে ‘অলক’ শব্দই আছে । সায়ন বলেন “অলকঃ অলৌকঃ বার্থমেব ।” ‘অলক’ শব্দের প্রয়োগ ‘ঋগ্বেদে’র আরও এক স্থলে আছে । (ঋক্সং- ১০।১০৮।৭) ‘অর্থবোধে’ ‘অলৌক’ শব্দের প্রয়োগ আছে । (অথসং, ৫।১৩।৫)

৩। মাণ্ডুকা-কারিকা, ৩।২৩-৪

“যে সকল পদার্থকে উৎপন্ন হয় বলা যায়, সে সকল তত্ত্বত উৎপন্ন হয় না। উহাদের উৎপত্তি মায়াপম (বলিয়া বুঝিতে হইবে)।^১ ঐ মায়াও (আবার প্রকৃতপক্ষে) নাই। যেমন মায়ায় বীজ হইতে তন্ময় (— মায়ায়) অঙ্কুর উৎপন্ন হয়, যেমন উহা নিত্যও নহে, নাশবান্ও নহে, পদার্থসমূহেও (জন্মনাশাদি) তদ্বৎ বলিয়া যোজনা (করিতে হইবে)।”

আচার্য শঙ্কর বলেন, ঐ শ্রুতির ‘মায়া’ শব্দ “অভূতার্থপ্রতিপাদক।”^২ তিনি আরও বিশেষ করিয়া বলিয়াছেন যে, ঐ মায়া মায়াবীর মায়ায় জায়; উহার দ্বারা সৃষ্ট জাগতিক পদার্থসমূহ মায়াবী কর্তৃক মায়া দ্বারা সৃষ্ট পদার্থ-সমূহের জায়।^৩ মায়াবীর একাধিক প্রকার মায়ায় উল্লেখ তিনি করিয়াছেন,—

(১) মায়াবী মায়া দ্বারা হস্তী, অশ্ব, প্রভৃতি বিচিত্র পদার্থসমূহ উৎপন্ন করিতে পারে।^৪

(২) “মায়াবী কর্তৃক বিহিত মায়া অতি বিমল আকাশকে যেন পুষ্প-পল্লবাদিমান্ তরুসমূহের দ্বারা আকীর্ণ করে।”^৫

(৩) মায়াবী আকাশে সূত্র নিক্ষেপ পূর্বক অঙ্গশব্দে সুসজ্জিত হইয়া তদবলম্বনে আকাশে আরোহণ করে;^৬ দৃষ্টির অতীতে গিয়া তর্জনগর্জন সহকারে বুদ্ধ করিতে করিতে খণ্ডবিখণ্ড হইয়া ভূতলে নিপতিত হয়; এবং পরে আবার পুনরুজ্জীবিত হয়।^৭

মায়াবীর মায়া “অসদ্বস্ত্বাস্মিকা বা অসত্য।” তাই শঙ্কর বলেন, “ইন্দ্রো মায়াভিঃ ইত্যাদি শ্রুতি জগৎপ্রপঞ্চের অসত্যতা প্রতিপাদন করে”^৮; উহাকে ভ্রান্তি বলিয়া সিদ্ধ করে।^৯ জীবের সুষুপ্তস্বপ্নাদি অবস্থাসমূহের বিকাশ মায়াবীর

১। ঐ, ৪৫৮-৯

২। “ইন্দ্রো মায়াভিঃ” ইত্যভূতার্থপ্রতিপাদকেন মায়াশব্দেন ব্যপদেশাৎ।” (ঐ, ৩১২৪ ভাগ)।

৩। ঐ, ৩১২৩ ভাগ; আরও দেখ.—ঐ, ১১১৭; ২১২৯, ভাগ।

৪। ঐ, ১১২৭; ৩১২৭ ভাগ। মায়া-হস্তীর দৃষ্টান্ত গোড়পানও দিয়াছেন,

“যেমন উপালন্ত ও সমাচার বশত ‘মায়াহস্তী (আছে)’ বলা হয়, তেমন উপালন্ত ও সমাচার বশত ‘বলা হয় যে ‘বস্ত্র আছে’।” ঐ, ৪১৪৮।

৫। ঐ, ২১১৯ ভাগ।

৬। মায়া দ্বারা আকাশে আরোহণের উল্লেখ বেদেও পাওয়া যায়। ঋকসং, ৮।১৪।১৪, অথসং, ২০।২২।৪।

৭। ঐ, ১১৭ ভাগ।

৮। মাণ্ড্যুকা-কারিকা, ২।৩১ ভাগ।

৯। ঐ, ৩।৮ ভাগ।

স্বত্বপ্রসারণের সমান, এবং তৎস্ব প্রাক্তৈজসাদি স্বত্বাকৃৎ মায়াবীর সমান। পরমার্থ মায়াবী স্বত্ব এবং তদাকৃৎ মায়াবী হইতে ভিন্ন। সে সত্তত ভূমিষ্ঠই থাকে, পরন্তু মায়াচ্ছন্ন থাকিতে অদৃশ্যমানই থাকে। তুরীয়াখ্য পরমার্থ তত্ত্বও ঠিক সেই প্রকারই। মায়াবী-কৃত মায়াদির সত্ব-চিন্তায় বিদ্বানের আদর হয় না। সেই প্রকার সৃষ্টি-চিন্তায় পরমার্থচিন্তক বিদ্বান্গণ আদর করেন না। যুমুক্ষু আদিগের আদর তুরীয়াখ্য পরমার্থতত্ত্বেরই চিন্তায় হয়, নিম্প্রয়োজন সৃষ্টিতে হয় না। ঐ শ্রুতি হইতে এই সকলও সিদ্ধ হয় বলিয়া শঙ্কর মনে করেন ১।

শঙ্কর বলেন, ঐ শ্রুতিতে উক্ত মায়াকে ‘প্রজ্ঞা’ বলিতে হইলে “অবিজ্ঞারূপা ইন্দ্রিয়-প্রজ্ঞা” বলিয়া মনে করিতে হইবে; ইন্দ্রিয়প্রজ্ঞার অবিজ্ঞাময়ত্ব হেতু মায়াত্ব অভ্যুপগম করিলে দোষ হয় না ২। তিনি অন্তত বলিয়াছেন, “নামরূপভূতকৃতমিথ্যাভিমান সমূহই ঐ প্রজ্ঞাসমূহ, ৩ উহারা অবিজ্ঞাপ্রজ্ঞাসমূহ।”

গৌড়পাদ বলিয়াছেন, “সা চ মায়া ন বিজ্ঞতে।” শঙ্কর বলেন, “অভিপ্রায় এই যে ‘মায়া’ ইহা অবিজ্ঞমানেরই আখ্যা।” ৪

১। ঐ, ১৭ ভাষ্য

২। ঐ, ৩২৪ ভাষ্য।

৩। ইন্দ্রঃ পরমেশ্বরো মায়াভিঃ প্রজ্ঞাভিঃ নামরূপভূতকৃত-মিথ্যাভিমানৈর্বা, ন তু পরমার্থতঃ,” ইত্যাদি। (বৃহউ ২।৫।১২ ভাষ্য)।

৪। মাণ্ড্যাক্যকারিক, ৪।৫৮ ভাষ্য

এই বচনের তাৎপৰ্য বিশেষভাবে প্রণিধান কর্তব্য। গৌড়পাদশঙ্করাদি অদ্বৈতবেদান্তাচাৰ্যগণ মনে করেন যে, ব্রহ্মে মায়া প্রকৃত পক্ষে নাই,—ধাকিতে পারে না। তথাপি অজ্ঞানদশায় প্রয়োজন বশত ব্রহ্মে উহার সত্ত্বাব অবশ্যই অভ্যুপগম করিতে হয়। অজ্ঞানদশায় জীবের জগতের জ্ঞান থাকে। তাহার উৎপত্তির ব্যাখ্যা করিবার জন্ত ব্রহ্মে মায়াশক্তির সত্ত্বাব অভ্যুপগম করিতে হয়; অন্তথা ব্রহ্মের স্রষ্টৃত্ব সিদ্ধ করা যায় না। তখন মায়া ব্রহ্মে সত্য সত্যই আছে বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু জানোদয় হইলে ঐ প্রয়োজন থাকে না। তখন জগতের জ্ঞান থাকে না। সেই কারণে জগতের উৎপত্তি বিচার করিতে হয় না। তাই ব্রহ্মে মায়াশক্তির সত্ত্বাব অভ্যুপগম করিতে হয় না। তখন অবগতি হয় যে, পূর্বে অজ্ঞানদশায় বাহ্য ব্রহ্মে সত্য সত্যই ছিল বলিয়া বোধ হইত, সেই মায়া প্রকৃতপক্ষে নাই। তাই গৌড়পাদ বলিয়াছেন “সা চ মায়া ন বিজ্ঞতে”; আর শঙ্কর বলিয়াছেন, মায়া অবিজ্ঞমানেরই আখ্যা। এইখানেই অপর বেদান্তবাদিগণ হইতে অদ্বৈতবেদান্তবাদিগণের পার্থক্য। (নৈখ—ব্রহ্মসূত্র ১।৪০ ও ২।১।১৪ শঙ্করের ভাষ্য)।

ইন্দ্র মায়াতীত

কোন কোন ঋষি বলিয়াছেন, ইন্দ্র মায়াতীত, —মায়া ইন্দ্রে বস্তুত নাই। কেননা, ইন্দ্র ঋতময়, আর মায়া অনৃত। সুতরাং ইন্দ্রে মায়া থাকিতে পারে না। যথা, কণ্ঠপ-গোত্রীয় অবৎসার ঋষি ইন্দ্রকে বলেন,

“শ্রিয়ে হৃদশীকপরশ্চ যাঃ স্ব-

বিরোচমানঃ ককুভামচোদতে।

সুগোপা অসি ন দণ্ডায় স্বক্ৰতো।

পরো মায়াভির্হৃত আস নাম তে ॥”

‘তুমি স্বরূপে বিরোচমান। উপরের এবং অচোদকের যাহা সর্বদিকে হৃদশী, (তাহা প্রাণিগণের) কল্যাণার্থই। হে স্বক্ৰত, তুমি (প্রাণিগণের) সুপরিপালক, (তাহাদের) বধের জন্ত নহে। তুমি মায়াসমূহের পরে; (কেননা,) তোমার নাম স্বতে আছে।’

ইন্দ্র নিত্যই স্বরূপে বিद्यমান আছেন। এই যে পরিদৃশ্যমান রমণীয় জগৎ, তিনি ইহার উপরে বা অতীত। তিনি ইহাকে চোদিতও করেন না। তথাপি বলা হয় যে—এই জগৎ তাঁহাতে আছে; তিনি ইহাকে চোদিত করিয়াছেন,—তিনিই স্বেচ্ছায় মায়া-শক্তি দ্বারা জগৎ হইয়াছেন। ঐ দৃষ্টিতে ইন্দ্র সত্য-সকল। তিনি জীববর্গের উত্তম রক্ষক; সুতরাং কল্যাণকামী, অকল্যাণকামী নহেন। অতএব জীবের মঙ্গলজনক সকলই তিনি করেন। তাঁহার সকল আবার বার্থ হয় না; সত্যই হয়। তাই তিনি ‘স্বক্ৰত’ নামে অভিহিত হইয়াছেন। জীবের কল্যাণার্থই তিনি জগন্তুবনে ক্রতু করিয়াছিলেন এবং মায়া দ্বারা জগৎ বিস্তার করিয়াছেন। মায়িক জগতের মোহে আবদ্ধ রাখিয়া জীবের সর্বনাশ করিবার বাসনা তাঁহার ছিল না এবং নাই। এই প্রকারই মনে করা হয় এবং বলা হয় বটে। পরন্তু, প্রকৃত পক্ষে, যে মায়া দ্বারা তিনি জগৎ হইয়াছেন, বলা হয়, সেই মায়া তাঁহাতে নাই; তিনি মায়াতীত। তিনি ঋতের অন্তর্গত। অপর পক্ষে, মায়া অনৃত। সেইহেতু মায়া তাঁহাতে থাকিতে পারে না। ইহাই অবৎসার ঋষির উক্ত বচনের মর্মার্থ।

বিবর্তবাদ

পূর্ব প্রকরণে প্রতিপাদিত হইয়াছে—বেদের মতে ব্রহ্ম মায়া দ্বারাই জগৎ হইয়াছেন। কোন কোন ঋষি আরও বলিয়াছেন—ঐ মায়াও বস্তুত ব্রহ্মে নাই।

সুতরাং তদ্ব্যক্তির কোন পরিবর্তনই হইতে পারে না। কোন কোন বেদ-মন্ত্র হইতে মনে হয়, যোগীর যোগশক্তি বা মায়াবীর মায়াশক্তির দ্বারা, মায়া ব্রহ্মের অগতের সৃষ্টিস্থিতিলয়কারিণী অচিন্ত্য শক্তিবিশেষ। তাহা মানিলেও বলিতে হয় যে ঐ শক্তির বিকাশ এবং সঙ্কোচ-রূপ সৃষ্টি এবং প্রলয় দ্বারা ব্রহ্মের স্বরূপের বিশেষ কোন পরিবর্তন হয় না। অতএব ব্রহ্ম বস্তুত জগৎ না হইয়াও হইয়াছেন বলিতে হইবে।^১ যাহা হউক, এই বিষয়ে প্রত্যক্ষ শ্রুতি-প্রমাণও আছে। যথা, ‘শুক্লযজুর্বেদে’ আছে

“প্রজাপতিশ্চরতি গর্তে অন্ত-

ব্রজায়মানো বহুধা বিজায়তে।

তস্ত যোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরা-

স্তস্মিন্ হ তস্মদুর্বনানি বিশ্বা ॥”^২

‘প্রজাপতি গর্তমধ্যে প্রবেশ করেন। তিনি উৎপন্ন না হইয়াও বহুরূপে উৎপন্ন হন। পণ্ডিতগণ তাঁহার যোনি পরিদর্শন করেন। সমস্ত ভূবন তাঁহাতে অবস্থিত।’ এখানে বিশেষ করিয়া বলা উচিত যে, এই মন্ত্রের “অজায়মানো বহুধা বিজায়তে” বাক্যের অর্থ ‘প্রজাপতি স্বয়ং অজ হইয়াও বহুরূপে উৎপন্ন হন’—এরূপ হইতে পারে না। কেননা, শুক্লযজুর্বেদে’র একাধিক স্থলে, তথা অপর বেদেও, স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে যে প্রজাপতি “জাত”।^৩ বর্তমান মন্ত্রেও তাঁহার যোনির (“তস্ত যোনিং”) উল্লেখ থাকায় অনায়াসে বুঝা যায় যে প্রজাপতি অজ নহেন। সুতরাং ঐ শ্রুত্যাংশের প্রকৃত তাৎপর্য এই যে, ‘প্রজাপতি বস্তুত জগৎ না হইলেও, জগৎ হইয়াছেন বলিয়া কথিত হন।’ ভাষ্যকারেরাও উহার ঐ প্রকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই মন্ত্র তিষ্টিং পাঠান্তরে অত্রতও পাওয়া যায়।^৪

১। আচার্য গৌড়পাদ লিখিয়াছেন,

“নেহ নানেনি চান্নায়াদিলো। মায়াভিরিতাপি।

অজায়মানো বহুধা মায়ায়া জায়তে তু সঃ ॥”

—(মাণ্ড্যাক্যকারিকা, ৩.২৪)

২। বাজসং (মাধ্য) ৩.১১২ ; কাষসং, ৩.১২৩

৩। পরে দেখ।

৪। তৈত্তিৰ্য্য, ১১.৩১.৩। দ্বিতীয়ার্ধের পাঠ এই “তস্ত ধীরা পরিজানন্তি যোনিং মরীচীনাঃ পরমিচ্ছন্তি বেদসঃ”) ‘অর্থববেদে’ (১০.৮.১৩) আছে,

“প্রজাপতিশ্চরতি গর্তে অন্ত-

ব্রজায়মানো বহুধা বি জায়তে।

অর্ধেন বিশ্বং ভূবনং জজান

যদস্তাধি কতমঃ স কেতুঃ ॥”

বেদান্তদর্শনের অর্বাচীন কালের সংজ্ঞাসারে ঐ মতকে বিবর্তবাদ বলা হয়।
বিবর্ত ও পরিণামের লক্ষণ এই প্রকারে নির্দেশ করা হইয়া থাকে।

“সতত্ত্বতোহনুথাপ্রথা বিকার ইত্যাদ্যন্ততঃ।

অতত্ত্বতোহনুথাপ্রথা বিবর্ত ইত্যাদ্যন্ততঃ ॥”

‘যখন কোন বস্তু হইতে তত্ত্বত অর্থাৎ সত্য সত্যই গুণান্তর বা রূপান্তর যুক্ত অপর প্রকারের বস্তু উৎপন্ন হয়, তখন তাহাকে ‘পরিণাম’ বলা হয়। আর যখন মূলবস্তু অতত্ত্বত অর্থাৎ সত্য সত্যই গুণান্তরিত বা রূপান্তরিত না হইয়াও অসত্যভাবে অপর বস্তুরূপে প্রকাশ পায়, তাহাকে ‘বিবর্ত’ বলে।’

“পূর্বাকারাপরিত্যাগাদপরঃ প্রতিভাতি চেৎ।

বিবর্তঃ স পরিজ্ঞেয়ো দর্পণে প্রতিবিম্ববৎ ॥”

‘পূর্বরূপ পরিত্যাগ ব্যতীতও যদি অপর রূপ প্রতিভাত হয়, যেমন দর্পণে প্রতিবিম্ব, তবে তাহা বিবর্ত বলিয়া জানিও।’ জ্ঞানদর্শনকার মহর্ষি গৌতম বলেন, যাহাতে গুণান্তর প্রাপ্ত হইত হয়, তাহা পরিণাম।^১ তাহার ভাষ্যকার আচার্য বাৎস্তায়ন উহাকে আরও বিশদ করিয়াছেন।

“পরিণামশ্চাবস্থিতস্ত দ্রব্যস্ত পূর্বধর্মনিবৃত্তৌ ধর্মাস্তরোৎপত্তিরিতি।”

‘অবস্থিত দ্রব্যের পূর্বধর্মের নিবৃত্তি হইয়া ধর্মাস্তরের উৎপত্তি পরিণাম।’ যোগদর্শনের ভাষ্যকার আচার্য বাসও পরিণামের সেই লক্ষণ দিয়াছেন।^২ বিকারের লক্ষণ বাৎস্তায়ন এই প্রকারে নির্দেশ করিয়াছেন,—

১। সন্যাসিনের ‘বেদান্তসারে’ দৃষ্ট।

২। “ন পরসঃ পরিণামগুণান্তরপ্রাপ্ত্যর্থাৎ”—(স্মারহৃত্ত, ৩।২।১৬)

৩। “পংসঃ পরিণামো ন বিনাশ ইত্যেকম্ আহ। পরিণামশ্চাবস্থিতস্ত দ্রব্যস্ত পূর্বধর্মনিবৃত্তৌ ধর্মাস্তরোৎপত্তিরিতি। গুণান্তরপ্রাপ্ত্যর্থাৎ ইত্যপ্যং আহ। সত্যো দ্রব্যস্ত পূর্বগুণনিবৃত্তৌ গুণান্তর-মুৎপত্তত ইতি।”

৪। “এখ কোহং পরিণামঃ অবস্থিতস্ত দ্রব্যস্ত পূর্বধর্মনিবৃত্তৌ ধর্মাস্তরোৎপত্তিঃ পরিণামঃ।”—(যোগহৃত্ত, ৩।১০ বাসভাষ্য) মহর্ষি পতঞ্জলি পঞ্চভূত ও ইন্দ্রিয়বর্গের ত্রিবিধ পরিণামের উল্লেখ করিয়াছেন—বধা, ধর্মপরিণাম, অবস্থাপরিণাম ও লক্ষণপরিণাম।

“অহং বিকারধর্মো দ্রব্যসামান্যে যদায়কং দ্রব্যং মৃদা স্তবর্ণং বা তস্তাদ্ব্যনোহবদ্যে পূর্বো বাহো নিবর্ততে বাহাস্তবং চোপজায়তে তং বিকারমাচক্ষতে।” ১

অর্থাৎ বাহাতে দ্রব্যসামান্যের কোন পরিবর্তন হয় না, কেবল পূর্ব বাহের নিবৃত্তি হইয়া অপর বাহের আবির্ভাব হয়, তাহা বিকার। উহার দৃষ্টান্ত মৃত্তিকা দ্বারা ঘটশরাবাদি নির্মাণ, স্তবর্ণ দ্বারা হারকেয়ুরাদি নির্মাণ। ঐ সকল স্থলে সামান্য দ্রব্য মৃত্তিকা বা স্তবর্ণ সর্ব পদার্থে সর্বদা একরূপই থাকে। এই সকল লক্ষণানুসারে বলিতে হয় যে, পূর্বোক্ত বাক্যসনেয় শ্রুতিতে বর্ণিত ব্রহ্মের জগদ্বন বিবর্তই, পরিণাম কিংবা বিকার নহে।

বিবর্ত সম্বন্ধে আচার্য ভট্টহরি লিখিয়াছেন

“একস্ত তদ্বাদপ্রচ্যুতস্ত ভেদানুকাবেণাসত্যবিভক্তানুরূপোপগ্রাহিতা বিবর্তঃ। স্বপ্নবিষয়প্রতিভাসবৎ।” ২

“অবিজ্ঞাকারণং জন্মপরিণামাসংসর্গঃ বিবর্তম্।” ৩

এইরূপে দেখা যায়, আচার্য ভট্টহরির মতে বিবর্তের কারণ অবিজ্ঞা এবং বিবর্তিত রূপ স্বপ্নের ন্যায় অসত্য। বেদে তাহার সমর্থক প্রমাণ পাওয়া যায় কি না দেখিতে হইবে।

অবিজ্ঞাবাদ ও অধ্যাসবাদ

পূর্ব প্রकरणে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘শুক্লযজুর্বেদে’র মতে ব্রহ্ম বস্তুত জগদ্রূপ না হইলেও, হইয়াছেন বলিয়া প্রতীত হইতেছেন। ইহসংসারেও সেই প্রকার বহু দৃষ্টান্ত আছে। যথা, রজ্জুসর্প, যুগতৃক্ষিকা, শুভ্রিকারজত, ঘিচ্ছ প্রভৃতি। যখন রজ্জুকে সর্প বলিয়া প্রতীতি হয়, তখন রজ্জু মতা সতাই সর্প হয় না। তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ এই যে, যে কালে এক ব্যক্তি উহাকে সর্পরূপে দেখিতেছে, সেই কালেই পার্শ্বস্থ অপর ব্যক্তি বাহার ভ্রম মোটেই

১। স্তায়নুত্র, ২।২।৪৫, বাৎস্তায়ন ভাষ্য। সাংখ্যমতে, বাহার পূর্বধর্মের নিবৃত্তি হইয়া ধর্মাস্তরের উৎপত্তি হয় তাহাকে ‘প্রকৃতি’ বলা হয় এবং উৎপন্ন ধর্মাস্তরকে ‘বিকার’ বলা হয়। বাৎস্তায়নও তাহার উল্লেখ করিয়াছেন। (স্তায়নুত্র, ৪।২।৩, বাৎস্তায়ন ভাষ্য)।

২। ‘বাক্যপদীর,’ ভট্টহরি বিরচিত, প্রথম কাণ্ড, তৎকৃত বৃত্তিসহিত অধ্যাপক শ্রীচাক্ষেব শাস্ত্রী কর্তৃক সম্পাদিত, ১৯২১ বিক্রমসংবৎ, ১।১ বৃত্তি।

৩। ঐ, ১।১২১ বৃত্তি।

হয় নাই, অথবা পূর্বে হইয়া থাকিলেও তখন বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে, উহাকে রজ্জু দেখিতেছে। মরুভূমিতে রৌদ্রের উত্তাপকে যখন জল বলিয়া মনে হয়, তখন যদি সত্য সত্যই ওখানে জল থাকিত তবে লোক তথায় গিয়া ভূমিকে আর্দ্র দেখিত। অপর দৃষ্টান্তসমূহের স্থলেও সেই প্রকার কথা। এখন প্রশ্ন—এক বস্তু অপর বস্তু বলিয়া প্রতীত হয় কেন? তাহার মূল হেতু অবশ্যই অজ্ঞান। রজ্জুর সম্যক জ্ঞান থাকিলে, উহাকে কখনও সর্প বলিয়া মনে হইত না। আবার সর্প প্রতীতি হওয়ার পরও যখনই রজ্জুর জ্ঞান হয়, তখনই সর্প প্রতীতি বিদূরিত হয়। সুতরাং রজ্জুর স্বরূপের অজ্ঞানই, উহাতে সর্পভ্রান্তির মূল কারণ। এই দৃষ্টান্তানুসারে অনুমান হয় যে, ব্রহ্মের জগদ্ব্যবসায়, অথবা খুব ঠিক ঠিক বলিতে, ব্রহ্মে জগৎ-প্রতীতির মূল কারণ অজ্ঞান। ব্রহ্মের স্বরূপের অজ্ঞান বশতই উহাতে জগদজ্ঞান সম্ভব হইয়াছে। বিশ্বকর্মা ঋষি স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, ব্রহ্ম আপন স্বরূপ আবৃত করিয়াই জগদ্রূপ অশীকার করিয়াছেন (“প্রথমচ্ছদবরাঁ আ বিবেশ”)।^১ এই তত্ত্বের বিস্তার করিয়া উপনিষদে বলা হইয়াছে,

“তদেতৎ ত্রয়ং সদেকময়মায়া একং সন্নৈতৎ ত্রয়ং তদেতদমৃতং সন্তোন ছন্নং, প্রাপো বা অমৃতং নামরূপে সত্যং (? সত্যং) তাভ্যাময়ং প্রাণশ্ছন্নঃ ।”^২

ইহারা (নাম, রূপ ও কণ্ড) তিন হইয়াও এক। আয়া এক হইয়াও (দেহরূপে ভেদরহিত হইয়াও) এই তিন। সেই (প্রসিদ্ধ) এই অমৃত সং ও ত্যং দ্বারা আচ্ছাদিত। প্রাণই (= ব্রহ্মই) অমৃত। নাম ও রূপ সত্তা অর্থাৎ সং ও ত্যং উভয়ই)। উহাদের দ্বারা প্রাণ আচ্ছাদিত।^৩ বাহা আচ্ছাদিত, তাহার স্বরূপ অবশ্যই অজ্ঞাত। রজ্জুর জ্ঞান হইলে উহাতে সর্প-ভ্রান্তি থাকে না। সেইরূপ বলা যায় যে, ব্রহ্মজ্ঞান হইলে জগৎজ্ঞান থাকে না। শ্রুতিও তাহা বলিয়াছেন।

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে* যে, বেদের সিদ্ধান্ত অনুসারে ব্রহ্মকে জানিলেই জীব মুক্ত হয়—অমৃতত্ব লাভ করে।

“য ইত্ত্বিহুন্তে অমৃতত্বমানসঃ”

১। বৃকস, ১০।৮।১১

২। বৃহউ, ১।৩।৩ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।৪।৩

৩। পূর্বে দেখ।

‘যাহারা তাহাকে জানেন, তাঁহারা ই অমৃতত্ব লাভ করেন ।’

“যঃ ইতিহিত্তং ইমে সমাগতে”

‘যিনি তাহাকে জানেন, তিনি তাহাতে সমাক্ষিত হন ।’

“তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি”

‘তাঁহাকেই জানিয়া (জীব) অতিমৃত্যু প্রাপ্ত হয় ।’

“তমেব বিদ্বান্ ন বিভায় মৃত্যোঃ”

‘তাঁহাকেই জানিয়া মৃত্যু হইতে ভয় প্রাপ্ত হয় না (অর্থাৎ অমৃতত্ব লাভ করে) ।’

“তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি”

‘তাঁহাকে এই প্রকারে জানিয়া (জীব) ইহশরীরে (থাকিতেই) অমৃত হয় ।’

‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ এই প্রকার বচন বহু আছে । যথা,

“জ্ঞাত্বা দেবঃ সর্বপাশাপহানিঃ

ক্ষীণৈঃ ক্লেশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাপিঃ ।”

‘দেবকে (অর্থাৎ চিৎস্বরূপ ব্রহ্মকে) জানিলে সমস্ত বন্ধন নাশ হয় এবং ক্লেশ-সমূহ ক্ষয় হওয়াতে জন্ম-মৃত্যু নিবৃত্ত হয় ।’

“জ্ঞাত্বা দেবঃ মুচ্যতে সর্বপাটৈঃ”

‘দেবকে জানিয়া সমস্ত পাশ হইতে মুক্ত হয় ।’

“য এতদ্বিত্তমৃত্যুস্তে ভবন্তি”

‘যাহারা ইহাকে জানে তাহারা অমৃত হয় ।’ ইত্যাদি ।* অপরাপর উপনিষদেও এই প্রকার বচন পাওয়া যায় ।* শ্রুতিতে ইহাও বিশেষ করিয়া উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্মের জ্ঞান বাতীত মুক্তির অপর কোন উপায় নাই ।

“নাশ্চ পশ্য বিদ্বতে অমরায় ।”

এইরূপে জ্ঞানকে মুক্তির একমাত্র কারণ বলাতে ভববন্ধনের অজ্ঞানত্ব এবং অধ্যাসত্ব সিদ্ধ হয় । আচার্য সুরেশ্বর তাহা বলিয়াছেন ।

১। যেতউ, ১।১১

২। যেতউ, ২।১৫ ; ৪।১৬ ; ৫।১৩ ; ৬।১৩

৩। যেতউ, ৩।১, ১০, ১৩ ; ৪।১৭

৪। আরও দেখ—যেতউ, ৩।৭ ; ৪।১৪ ; ১৫

৫। যথা,—

“যঃ জ্ঞাত্বা মুচ্যতে অন্তরমৃতত্বক পশ্যতি ॥”—(কঠউ, ২।৩৮)

“জ্ঞানো দেবঃ সর্বপাপহানি-

নাত্তঃ পশ্চাশ্চেতি ভূয়ো শচোভিঃ ।

জ্ঞাপ্তে: সাক্ষান্মুক্তিহেতুত্বসিদ্ধা-

বধ্যাসত্ত্বঃ বন্ধনস্থার্থসিদ্ধম্ ॥”^১

তিনি উহার যুক্তি ও প্রদর্শন করিয়াছেন। লোকে দেখা যায় ঘটাদি সত্য বস্তু প্রহারাদি কর্ম দ্বারাষ্ট বিনষ্ট হইয়া থাকে; জ্ঞান দ্বারা উহাদের নাশ হয় না। পশ্চাত্তরে; রজ্জুসর্প শুক্তিকারজ্ঞতাদি অজ্ঞানজ মিথ্যা বস্তু একমাত্র অধিষ্ঠান বস্তুর জ্ঞান দ্বারাষ্ট বিনষ্ট হইয়া থাকে। কোন কর্ম দ্বারা উহাদিগকে ধ্বংস করা যায় না। ইহা সকলের প্রত্যক্ষ অমুভব সিদ্ধ। সুতরাং বেহেতু বেনে আছে যে জীবের বন্ধন জ্ঞান দ্বারাষ্ট নাশ হয়, সেইহেতু বলিতে হয় যে, উহা অজ্ঞানজ।^২

স্বকৃত শারীরকভাগ্যের উপোদ্ঘাতে আচার্য শঙ্কর অধ্যাসের সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছেন।

“অধ্যাসো নাম অতশ্চিৎস্তদ্বুদ্ধিঃ”

অর্থাৎ যে বস্তু যাহা বা স্বরূপ নহে, সেই বস্তুকে তাহা বা তরূপ বলিয়া যে বুদ্ধি, তাহাষ্ট অধ্যাস।^৩

“অন্যস্ত অন্যধর্মাবভাসতা”

‘এক বস্তুতে অন্য বস্তুর বা ধর্মের অবভাসের নাম অধ্যাস’। যে প্রত্যয় বা জ্ঞান অবসর বা অবমত হয় অর্থাৎ প্রত্যয়ান্তর দ্বারা যাহার বাধ হয়, সেই জ্ঞানকে অবভাস বলে।^৪ এষ্ট সংজ্ঞানুসারে বলিতে হয় ‘শুক্লবজ্রবৈদ্যো’ক্ত ব্রহ্মে ভগৎপ্রতীতি অধ্যাসষ্ট।

১। ‘স্বাধীজ্ঞাসিদ্ধি’, আচার্য সুরেশ্বর-প্রণীত, স্বামী ভাস্করানন্দ-পুত্র টীকা সহিত।

২। “সত্যং ভাবঃ ন বিত্তির্বাপনুদতি যতঃ কর্মনাশ্তো ঘটাদি-

মিথ্যাত্বতঃ চ কর্ম ক্ষপয়তি ন তথা বিত্তিধাতাঃ ঘটস্তৎ।

ইথাং সিদ্ধে বিভাগে ঐতিশিখরগিরি বিত্তিধাতাঃ প্রতীতো

বন্ধো মিথোতি সিদ্ধে ন তদপহতয়ে কর্মজাতং সমর্থম্ ॥”

— (স্বাধীজ্ঞাসিদ্ধি, ১৬৬)

৩। “অবসরঃ অবমতঃ বা ভাসঃ অবভাসঃ প্রত্যয়ান্তরবাধঃ চ অন্য অবসারঃ অবমানঃ বা।”

— ‘ভাসমতী’, অধ্যায় ভাষ্য টীকা।

জগন্নিখ্যাবাদ

অজ্ঞানজ প্রতীতি জ্ঞানোদয়ে অবশ্যই থাকে না। তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কেননা, দেখা বায়, রজ্জুসর্প, শুক্তিকারজত, প্রভৃতি দৃষ্টান্ত স্থলে রজ্জু, শুক্তিকা, প্রভৃতি অধিষ্ঠান বস্তুর জ্ঞান হইলে সর্প, রজত, প্রভৃতি প্রতীতি বিদূরিত হয়। জীবের সংসারবন্ধন অজ্ঞানজ। সেই হেতু জ্ঞানোদয়ে উগা বিনষ্ট হয়। ব্রহ্মস্বরূপের অজ্ঞানতা প্রযুক্ত তাহাতে জগৎবোধ হয়। সুতরাং ব্রহ্মকে জানিলে জগৎ থাকে না। পূর্বে সর্বাভীতভবন-প্রকরণে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বেদের মতে জীব যথোচিত সাধন বলে সর্বাভীত হইতে পারে। তথ্য তাহার দৃষ্টান্তও উল্লিখিত হইয়াছে। প্রপঞ্চবিলয়-প্রকরণে তাহার ঐতি-প্রদর্শিত সাধনও বিবৃত হইয়াছে। এইরূপে সিদ্ধ হয় যে, ব্রহ্মজ্ঞানীর দৃষ্টিতে জগৎ থাকে না। উপনিষদে তাহার আরও প্রমাণ আছে। ব্রহ্মবিদ শ্রেষ্ঠ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য জনককে বলিয়াছেন

তদ্বা অষ্টৈতদতিচ্ছন্দা অপহতপ্রাপ্যাহভয়ঃ রূপঃ “তদ্বথা প্রিয়য়া স্ত্রিয়া সম্পরিষক্তো ন বাহ্যঃ কিঞ্চন বেদ নাস্তরম্ এবমেবাচ্ পুরুষঃ প্রাজ্ঞেনাত্মনা সম্পরিষক্তো ন বাহ্যঃ কিঞ্চন বেদ নাস্তরম্। তদ্বা অষ্টৈতদাপ্তকামমাত্মকাম-মকামঃ রূপঃ শোকাস্তরম্।”^১

‘উগা ইহার (জীবের) অতিচ্ছন্দ, অপহতপাপ্য এবং অভয় রূপ। যেমন প্রিয়তমা স্ত্রী দ্বারা সম্পরিষক্ত হইলে পুরুষ বাহ্য কিংবা আভ্যন্তর কিছুই জানে না, ঠিক সেই প্রকারেই প্রাজ্ঞ আত্মা দ্বারা সম্পরিষক্ত হইয়া জীব বাহ্য বা আভ্যন্তর কিছুই জানে না। উগা তাহার আপ্তকাম, আত্মকাম, অকাম এবং অশোক স্বরূপ।’ তিনি আরও বলিয়াছেন যে, তখন সমস্ত পূর্ব জ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া যায়। “পিতার পিতৃত্ব থাকে না, মাতার মাতৃত্ব থাকে না। লোক অলোক হয়, বেদ অবেদ হয়, চোর অচোর হয়, জগৎ অজগৎ হয়, চাণ্ডাল অচাণ্ডাল হয়, পৌকস অপৌকস হয়, শ্রমণ অশ্রমণ হয় এবং তাপস অতাপস হয়। তখন (জীব) পাপ ও পুণ্য দ্বারা অসংকলিত হয়। তখন নিশ্চয়ই হৃদয়ের সমস্ত শোক হইতে উত্তীর্ণ হয়।”^২ তখন

১। বৃহউ, ৪।৩।২১; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।১।১২১—কিকিৎ পাঠান্তরে)

২। বৃহউ, ৪।৩।২২; শতব্রা (মাধ্য). ১৪।১।১২২ (ঐষৎ পাঠান্তরে)

“ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততোহন্যদ্বিত্যন্তং যৎ পশ্যেৎ ।”^১

তবে সেই দ্বিতীয় (বস্তু) থাকে না, যাহাকে উহা হইতে ভিন্নরূপে দেখিবে ।^২ সেই প্রকার “জিহ্নেৎ” (আশ্রয় করিবে), “রসয়েৎ”^৩ (= আশ্বাদন করিবে), “বদেৎ” (= বলিবে), “শৃণুয়াৎ” (= শুনিবে), “মদীত” (= মনন করিবে), “স্পৃশেৎ” (= স্পর্শ করিবে) এবং “বিজানীয়াৎ” (= বিশেষরূপে জানিবে) পাঠভেদেও এই শ্রুতিবচনের পুনরুল্লেখ আছে ।^৪ সুতরাং তখন ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য কোন বস্তু থাকে না এবং ইন্দ্রিয়-ক্রিয়াও থাকে না । তখন জীব সমাক্রূপে এক এবং অদ্বৈত হয় ।

“সলিল একো ভট্টাদ্বৈতো ভবতি ।”^৫

তাই তিনি ব্রহ্মবাদিনী মৈত্রেয়ীকে বলিয়াছেন,

“ন প্রেত্য সংজ্ঞাস্তীতি”^৬

‘মুক্তিতে বিশেষ বিজ্ঞান থাকে না ।’ কেহ হয়ত বলিবেন যে, মুক্তদশায় দ্বৈতবোধ না থাকিলেও সংসারদশায় দৃষ্ট দ্বৈতজগৎ সত্য । অন্ততঃ যাজ্ঞবল্ক্যের মত তাহা নয় । কেননা তিনি জনককে বলেন

“যত্র বা অন্তদ্বিব স্তাৎ তত্রান্যোহন্যাৎ পশ্যেদন্যোহন্যজিহ্নেদন্যোহন্যরসয়েদ-
ন্যোহন্যবদেৎন্যোহন্যশৃণুয়াৎন্যোহন্যমদীতান্যোহন্যং স্পৃশেদন্যোহন্যবিজানীয়াৎ ।”^৭

‘যখন অন্য যেন থাকে, তখন অন্যে অন্য বিষয় দর্শন করে, অন্যে অন্য বিষয় আশ্রয় করে, অন্যে অন্য বিষয় আশ্বাদন করে, অন্যে অন্য বিষয় বলে, অন্যে অন্য বিষয় শ্রবণ করে, অন্যে অন্য বিষয় মনন করে, অন্যে অন্য বিষয় স্পর্শ করে এবং অন্যে অন্য বিষয় বিশেষভাবে জানে ।’ মৈত্রেয়ীকে তিনি সেই প্রকারে বলেন,

“যত্র হি দ্বৈতমিব ভবতি, তদিতর ইতরং পশ্যতি, তদিতর ইতরং জিহ্নতি,
তদিতর ইতরং রসয়তে, তদিতর ইতরমভিবদতি, তদিতর ইতরং শৃণোতি,
তদিতর ইতরং মদুতে, তদিতর ইতরং স্পৃশতি, তদিতর ইতরং বিজানাতি ।

১। বৃহউ, ৪।৩.২৩ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।১।২৩ ; ১৪।৭।৩।১৩

২। বৃহউ, ৪।৩।২৪-৩০ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।১।২৪-৩০ ; ১৪।৭।৩।১৭-২৩

৩। বৃহউ, ৪।৩।৩২ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।১।৩১

৪। বৃহউ, ২।৪।১২ ; ৪।৪।১৩ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।৪।১২ ; ১৪।৭।৩।১৩

৫। বৃহউ, ৪।৩।৩১ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।৩।২৪ (কিকিং পাঠান্তরে)

বহু ভক্ত সর্বমাতৈশ্বাভূৎ তং কেন কং পশ্যেৎ, তং কেন কং জিহ্বেৎ, তং কেন কং রসয়েৎ, তং কেন কং মতিবধেৎ, তং কেন কং শৃণুয়াৎ, তং কেন কং মন্বীত, তং কেন কং স্পৃশেৎ, তং কেন কং বিজানীয়াৎ।^১ “কেননা, যখন ঐশ্বরের সাক্ষ্য হয়, তখনই অপরে অপরকে দেখে, অপরে অপরকে আশ্রয় করে, অপরে অপরকে আশ্বাসন করে, অপরে অপরকে অভিবাদন করে, অপরে অপরকে শ্রবণ করে, অপরে অপরকে মনন করে, অপরে অপরকে স্পর্শ করে, এবং অপরে অপরকে বিশেষভাবে জানে। পরন্তু যখন সমস্ত ইহার (জীবের) আত্মাই হইয়া যায়, তখন কিসের দ্বারা কাহাকে দেখিবে? কিসের দ্বারা কাহাকে আশ্রয় করিবে, কিসের দ্বারা কাহাকে আশ্বাসন করিবে? কিসের দ্বারা কাহাকে অভিবাদন করিবে? কিসের দ্বারা কাহাকে শ্রবণ করিবে? কিসের দ্বারা কাহাকে মনন করিবে? কিসের দ্বারা কাহাকে স্পর্শ করিবে? এবং কিসের দ্বারা কাহাকে বিশেষভাবে জানিবে?” এই বচনদ্বয়ে ‘ইব’ শব্দের প্রয়োগ থাকায় বুঝা যায় যে, দর্শনাদি ক্রিয়াকালেও উহাদের বিষয় (“অন্তঃ,” “দ্বৈত”), মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের মতে, প্রকৃত সত্য নহে। অতীথা ‘ইব’ শব্দ প্রয়োগের কোন সার্থক্য থাকে না।

স্বপ্নস্থি অবস্থার বর্ণনা প্রসঙ্গে যাজ্ঞবল্ক্য জনককে ঐ সকল কথা বলিয়াছেন।^২ তাহাতে কেহ কেহ শঙ্কা করিতে পারেন যে, উহার পূর্ববর্তী, তথা পরবর্তী, স্বপ্নাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়াই তিনি “যত্র অন্তঃদিব স্তাৎ” ইত্যাদি বলিয়াছেন। সুতরাং “ইব” শব্দের প্রয়োগ দ্বারা তিনি যে ‘অন্তঃ’কে বা দ্বৈতজগৎকে অবাস্তব বলিয়াছেন উহা স্বপ্ন-দৃষ্ট জগৎই, জাগ্রৎকালেও পরিদৃশ্যমান এই জগৎ নহে। স্বপ্ন জগৎ যে অবাস্তব, মিথ্যা, যাজ্ঞবল্ক্য পরিকার তাহা বলিয়াছেন।^৩ পরন্তু দৃষ্ট এই জগৎ তাদৃশ নহে। সুতরাং যাজ্ঞবল্ক্য ইহাকে অবাস্তব বলেন নাই। বাহ্য হউক, ঐ শঙ্কা বিচারসহ নহে। কেননা, যাজ্ঞবল্ক্য জনককে বাহ্য বলিয়াছেন,—“যত্র অন্তঃদিব স্তাৎ” ইত্যাদি, মৈত্রেয়ীকেও সেই প্রকার বলিয়াছেন “যত্র হি দ্বৈতমিব” ইত্যাদি। মৈত্রেয়ীর নিকট তিনি এই জগতেরই

১। বৃহত্ত, ৪।৪।১৫; ২।৪।১৫ (কিকিৎ পাঠান্তরে); শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।৪।১৫-৬ (কিকিৎ সংক্ষিপ্তরূপে)

২। আচার্য শঙ্করও বলিয়াছেন, “স্বপ্নস্ত প্রকৃত” ইত্যাদি। (বেদান্ত ভাষ্য, ২।৩.১৮)

৩। পরে দেখ।

অবাস্তবতা বাধ্য করিয়াছেন। তাহাতে কোন সংশয় নাই। বস্তুত মৈত্রেয়ী-
যাজ্ঞবল্ক্য-সংবাদে জাগ্রৎস্বপ্নাদির প্রসঙ্গ নাই। সুতরাং জনকের নিকটও তিনি
সেই জগতেরই অবাস্তবতা প্রতিপাদন করিয়াছেন বলিতে হইবে। অধিকন্তু
ঐ অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া যাজ্ঞবল্ক্য ইহা স্পষ্টত বলিয়াছেন যে,

“এষ ব্রহ্মলোকঃ ... এষান্ত্র পরমা গতিরেষান্ত্র পরমা সম্পদেষান্ত্র পরম
আনন্দঃ” ইত্যাদি।^১ ইহা ব্রহ্মই। ... ইহা তাহার (জীবের) পরম গতি,
তাহার পরম সম্প্রাপ্তি এবং তাহার পূর্ণ আনন্দ।^২ কেবল সুষুপ্তিকে এই
প্রকার বলা যায় না।^৩ তিনি আরও বলিয়াছেন উহা তাহার “আপ্তকাম,
আশ্রয়কাম, অকাম এবং অশোক রূপ।” অতিচ্ছন্দ, অপহতপাপ্য, অভয় এবং
অশোক রূপ,^৪ জনককে তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে

“যোহকামো নিকাম আপ্তকাম আশ্রয়কাম...ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপোতি।”^৫

যে পুরুষ অকাম, নিকাম, আপ্তকাম ও আশ্রয়কাম...তিনি ব্রহ্মই হইয়া ব্রহ্মে লয়
হন। এইরূপে নিশ্চিত হয় যে, যাজ্ঞবল্ক্য ব্রহ্মপ্রাপ্তি বা তুরীয় অবস্থার প্রতি লক্ষ্য
রাখিয়াই জনককে ঐ সকল কথা বলিয়াছিলেন। সুতরাং “যত্র অন্তর্দ্বার শ্রীং”
ইত্যাদি বাক্যে তৎপূর্ববর্তী অবস্থাত্তদ্রুপ জগতেরই অর্থাৎ সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চেরই
অবাস্তবতা প্রতিপাদন করিয়াছেন। বাহ্য হউক, ব্রহ্মাত্মক্যাবস্থায় যে জীবের,
তাহার মতে, জগৎজ্ঞান থাকে না (“ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ নাস্তরম্”), দ্বৈত
থাকে না, তাহা স্পষ্ট। তখন জীবের চৈতন্য থাকে না বলিয়াই যে দ্বৈত
জগৎজ্ঞান থাকে না তাহা নহে। কেননা তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন

“যদ্বৈ তন্ন পশুতি পশুন্ বৈ তন্ন পশুতি—নহি দ্রষ্টৃদৃষ্টেবিপরিলোপো
বিদ্বতেহবিনাশিত্বা তু তদ্বিতীয়মস্তি ততোহনুদ্বিভক্তং যৎ পশ্যেৎ।”
ইত্যাদি।^৬ “(জীব) যে তখন দেখে না, সে বস্তুত দেখিয়াও দেখে না।
কেননা দ্রষ্টার দৃষ্টির লোপ হয় না, কারণ উহা অবিনাশী। পরন্তু সেই দ্বিতীয়

১। বৃহউ, ৪।৩।৩২

২। শ্রুতি মতে সুষুপ্তি অবস্থায়ও জীবের পরমানন্দ লাভ হয় (বৃহউ, ২।১।১২; প্রশ্নউ, ৪।৬)
উহাতে জীব ব্রহ্ম সম্পন্ন হয় (বৃহ, ৪।৩।৩৫; ছান্দোগ্য, ৩।১।১; প্রশ্নউ, ৪।৭, ৯, ১০)। পরন্তু
সুষুপ্তি জীবের পরমগতি কিংবা পরম সম্পদ নহে। উহা জীবের মুক্তি নহে। উহাতে জীব
অতিচ্ছন্দ ও অপহতপাপ্য হয় না।

৩। বৃহউ, ৪।৪।৬

৪। বৃহউ, ৪।৩।২৩-; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।১।২৩-

বস্তু থাকে না, বাহাকে উহা হইতে ভিন্ন রূপে দেখিবে' ইত্যাদি। হুতরাং বিষয়াভাব বশতই জ্ঞানাভাব হয়, চৈতন্যভাব বশত নহে। আচার্য শঙ্কর একটা দৃষ্টান্ত সহায়ে তাহা অতি পরিষ্কৃত করিয়াছেন। সূর্যের আলোক আকাশের মধ্য দিয়া পৃথিবীতে আসে। ভূপৃষ্ঠে উহা দৃষ্ট হয়। পরন্তু আকাশে আলোকের সম্ভাব ব্যক্ত হয় না। ঐ অনভিব্যক্তির কারণ আকাশে আলোকের অভাব কিংবা উহার প্রকাশনশক্তির অভাব নহে, প্রকাশ্য বস্তুই অভাব। ব্রহ্মাত্মক্য অবস্থায় জীবের বিশেষ বিজ্ঞানের অভাবও ঠিক তদ্রূপই।^১ বস্তুত জীব চৈতন্যস্বরূপ বলিয়া তাহার চৈতন্যের অভাব কখনও হইতে পারে না। ঐ অবস্থার পূর্বের জীবের ইহপরলোকের সমস্ত ব্যবহারই, যাজ্ঞবল্কের মতে অবাস্তব। তিনি জনককে তাহাও বিশেষ করিয়া বলিয়াছেন।

“স সমানঃ সন্মুভৌ লোকাবস্থসঙ্করতি ধ্যায়তীব লেলায়তীব সদীঃ স্বপ্নো ভুত্বমং লোকমতিক্রামতি মৃত্যোঃ রূপানি।”^২

সে (জীব) সমান (অর্থাৎ বুদ্ধিসাম্যভাবাপন্ন) হইয়া উভয় লোকে বিচরণ করে, যেন ধ্যান করে, যেন স্পন্দিত হয়; সে বুদ্ধিসম হইয়া (জীব) স্বপ্নরূপ হইয়া এই লোককে অতিক্রম করে, মৃত্যুর রূপসমূহ (অর্থাৎ অবিজ্ঞাকামকর্মাदि) অতিক্রম করে। এইখানেও ‘ইব’ শব্দের প্রয়োগ করিয়া যাজ্ঞবল্ক্য নির্দেশ করিয়াছেন যে, জীবের ধ্যানগমনাগমনাদি ইহপরলোকের কোন ক্রিয়াই বাস্তব নহে।

এইখানে একটা কথা স্মরণ করাইয়া দেওয়া উচিত। বর্তমানে জীবের চারিটি অবস্থা বিভাগ করা হয়। যথা—(১) জাগ্রৎ, (২) স্বপ্ন, (৩) সুষুপ্তি এবং (৪) তুরীয়। ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ উহাদের বিশদ বর্ণনা আছে। পরে পরে সকলে উহাকে গ্রহণ করিয়াছেন। যাজ্ঞবল্ক্য ‘তুরীয়’ অবস্থার নাম করেন নাই।^৩ তদ্রূপ জাগ্রৎ ও স্বপ্ন অবস্থা এবং মাণ্ডুক্য ঐ অবস্থাঘয়ের মধ্যে কোন পার্থক্য নাই। মাণ্ডুক্যোক্ত অপর অবস্থাঘরকে তিনি এক সুষুপ্তি

১। শঙ্কর লিখিয়াছেন, “এতদ্রূপঃ ভবতি—বিষয়াভাবাধিগমচেতনমানতান চৈতন্যভাবাধিগতি। যথা বিষয়াশ্রয়ত্ব প্রকাশত্ব প্রকাশ্যভাবানভিব্যক্তির্ন স্বরূপাত্মবাবুৎ।” (বেদান্তদাস, ২৩১৮)

২। বৃহত, ৪:৩৭

৩। ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ প্রজাপতির এবং ‘প্রশ্নোপনিষদে’ পিল্লাদের বিবৃতিতেও তুরীয়াবস্থার নাম নাই।

অবস্থার অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। তাই তিনি স্রষ্টার প্রকরণে তুরীয়ার কথাও বলিয়াছেন জাগ্রৎ, স্বপ্ন এবং স্রষ্টা—এই তিনটি জীবের এক দিনের অবস্থা। উহাদের সহিত জীবের এক জীবনের জন্ম হইতে জন্মান্তর পর্যন্ত কালের তুলনাও প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছে। উহারা বথাক্রমে ইহলোক, সন্ধ্যা এবং পরলোকের সমান বলিয়া মনে করা হয়। স্রষ্টাতে জীবের দ্বৈতজ্ঞান থাকে না। প্রতিষ সর্বত্রই তাহা বিবৃত হইয়াছে। বথা, যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“যত্র স্রষ্টো ন কঞ্চন কামং কাময়তে ন কঞ্চন স্বপ্নং পশ্যতি।” ১

‘যেখানে স্রষ্ট হইয়া (জীব) কোন প্রকার কামা বিষয় কামনা করে না, এবং কোন প্রকার স্বপ্ন দর্শন করে না’

অজাতশত্রু বলিয়াছেন,

“অথ যদা স্রষ্টো ভবতি তদা ন কশ্চচন বেদ” ২

‘যখন স্রষ্ট হয়, তখন (জীব) কাহাকেও জানে না।’ অপরেও সেই প্রকার বলিয়াছেন। তখন যে শুধু অপর বস্তুর জ্ঞান থাকে না তাহা নহে, নিজের সম্ভাব বোধও থাকে না। তাই ‘ঋগ্বেদে’ উহাকে ‘মৃত্যু’ অর্থাৎ মৃত্যুবৎ বলা হইয়াছে। উপনিষদেও উহাকে সেইপ্রকার ‘বিনাশ’ বলা হইয়াছে। তাই স্রষ্টাকে পরলোকের সমান মনে করা হয়। পরন্তু তুরীয়াবস্থা সেই প্রকার অবশ্যই নহে। উহা পূর্ণজ্ঞানাবস্থা। প্রতিমতে স্রষ্টাতেও জীব

১। বৃহউ, ৪।৩।২

২। বৃহউ, ৪।৩।১২

৩। বৃহউ, ২।১।১২

৪। বথা, দেখ, ছান্দোগ্য, ৬।২।১ ও ৬।১।২ (উদ্যালক); ৮।১।১-২ (ইন্দ্র ও প্রজাপতি);

প্রশ্নউ, ৪।২, ৬, ৮ (পিপলাদ) শতব্রা (মাধ্য), ১০।৫।২।১৪-৫

৫। “নাহং খববমেবং সংপ্রত্যাহ্বানং জানাত্যমহমশ্রীতি নো এবেম্যানি ভূতানি”—(ছান্দোগ্য, ৮।১।১, ২) স্বপ্ন ও স্রষ্টা উভয়ই প্রতিমতে স্রষ্টার অন্তর্গত। স্রষ্টা দ্বিপ্রকার। এক অবস্থার অন্তঃকরণবৃত্তি থাকে। উহাকে স্বপ্ন বলা হয়। অপর অবস্থার সমস্ত অন্তঃকরণবৃত্তি উপসংহত হয়। উহা স্রষ্টা অবস্থা। (ছান্দোগ্য, ৮।৬।৩ এবং তাহার শঙ্করভাষ্য দেখ)

৬। আশ্বিনয় কুংস ঋষি বলিয়াছেন,

জীবমুদীয়রস্তায়া মৃতং কঞ্চন বোধয়ন্তী—(বৃহসং, ১।১।১৩।৮)

‘উহা (শারিত) জীবকে উঠাইয়া দেয় এবং মৃতকে প্রতিবোধিত করে।’ এখানে ‘মৃত’ অর্থ অবশ্যই ‘স্রষ্টা’। কেননা, উহার আগমনে প্রকৃত মৃত ব্যক্তি নিশ্চয়ই প্রতিবুদ্ধ হয় না। তাই সায়ন বলিয়াছেন, “মৃত” স্বাপনসময়ে প্রলীনেল্লিয়ত্বাৎ মৃতমিহ।”

৭। ইন্দ্র প্রজাপতিকেকে বলেন যে, স্রষ্টাতে জীব, “বিনাশমেবাপীতো ভবতি।” (ছান্দোগ্য, ৮।১।১, ২) যেমন শঙ্কর বলিয়াছেন, এখানে ‘এব’ শব্দকে ‘ইব’ অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে। মৃতরাং ঐ বাক্যের অর্থ হইবে ‘যেন মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয়।’ গাঢ়নিদ্রিত পুরুষকে সাধারণ ভাবারও ‘মড়ার মত’ বলা হয়।

পরমানন্দ প্রাপ্ত হয় এবং ব্রহ্মসম্পন্ন হয়।^১ পরন্তু সে তাহা জানে না।^২ এই জ্ঞানাভাব হেতুতেই তাহাকে আবার স্বপ্নে ও জাগ্রতে ইহজগতে ফিরিয়া আসিতে হয়। পরলোক হইতে জীবকে যেমন ইহজগতে আসিয়া পুনঃ জন্ম গ্রহণ করিতে হয়, তেমন স্বপ্তি হইতেও তাহাকে প্রত্যাবৃত্ত হইতে হয়। প্রত্যাবর্তন করত সে পূর্বে যাহা ছিল ঠিক তাহাই হয়।^৩ পরন্তু তুরীয় অবস্থা হইতে জীবের ইহজগতে প্রত্যাবর্তন হয় না। উহা মুক্তাবস্থা। উহা জ্ঞানময় অবস্থা। ভগবান্ বাদরায়ণও বলিয়াছেন যে, এই অবস্থায় জীব আপনাকে মুক্ত বলিয়া অনুভব করে।^৪ স্বপ্তি এবং তুরীয়ার পার্থক্য এইখানেই। আচার্য গোড়পাদ তাহা পরিষ্কাররূপে নির্দেশ করিয়াছেন।^৫ বাজ্জবল্য বলিয়াছেন,

“অথ যত্র দেব ইব রাজ্জেবাহমেবেদং সর্বোহস্মীতি মন্ত্রতে সোহস্ত পরমো লোকঃ।”^৬

‘অনন্তর যে অবস্থায় (জীব) দেবতার স্থায় বা রাজার স্থায় মনে করে যে, ‘এই সমস্ত আমিই,’ তাহাই উহার পরম স্থিতি।’ এই অবস্থাতে বাহু কিংবা অভ্যন্তর কোন কিছুই জ্ঞান থাকে না বলিয়া তিনি পরস্পর সমালিঙ্গিত স্ত্রীপুরুষের দৃষ্টান্ত দিয়া বুঝাইয়াছেন। উহাতে আত্মবোধ থাকে। সেইহেতু উহা নিশ্চয়ই স্বপ্তি নহে। বাজ্জবল্য প্রথমে বলিলেন যে, এই অবস্থায় ‘এই সমস্ত আমিই’ এই জ্ঞান থাকে, আবার ঠিক পরেই বলিলেন যে, তখন কিছুই জ্ঞান থাকে না,—ইহা কি প্রকার? ইহা কি পরস্পরবিরুদ্ধোক্তিরূপ দোষযুক্ত নহে? বাজ্জবল্য নিজেই পরে এই শঙ্কার সমাধান করিয়াছেন। প্রকৃত পক্ষে এই অবস্থায়, তাহার মতে, সর্ব থাকে না,—কোন প্রকার বিশেষ থাকে না, সুতরাং সর্ব কিংবা বিশেষের জ্ঞানও থাকে না। জ্ঞানের করণাদিও

১। পূর্বে দেখ

২। ছান্দোগ্য, ৩।৩।২ ; ৩।১।১ ; ৮।৩।২

৩। ছান্দোগ্য, ৩।৩।৩ ; ৩।১।২

৪। “মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাৎ।”—(ব্রহ্মসূত্র, ৩।৩।২)

৫। “নান্দ্রানং ন পরাশ্চৈব ন সত্যং নাপি চানৃতম্।

প্রাজঃ কিঞ্চন সংবেত্তি তুধ্যং তৎ সর্বদৃক্ সদা।

দ্বৈতভ্রাপ্রহণং তুল্যমুভয়োঃ প্রাজতুধ্যয়োঃ।

বীজনিদ্রাবৃত্তঃ প্রাজঃ সা চ তুৰ্যো ন বিজ্ঞতে।”

—(মাহাত্ম্যকারিকা, ১।১২-৩)

আরও দেখ—১।১৪-৫

৬। বৃহত, ৩।৩।২।

থাকে না। স্বষ্টি অবস্থা সম্বন্ধেও, শ্রুতি মতে, তাহা বলা যায়। ঐ অবস্থা হইতে পার্থক্য নির্দেশের জন্তই যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন যে, তখন সার্বাত্ম্যবোধ থাকে। পাছে তাহা হইতে কেহ মনে করে যে তখন সর্ব ও থাকে—কেননা সর্ব ও সর্ববোধ পরস্পর সাপেক্ষ—ইহা বলাই তাঁহার অভিপ্রায়, সেই আশঙ্কা নিবৃত্তির জন্তই তিনি পুনরায় স্পষ্ট করিয়া বলেন যে, তখন সর্বও থাকে না, সর্বের জ্ঞানও থাকে না। যাহা নিবিশেষ, যাহা ভাষায় প্রকাশ করা যায় না, তাহাকে ভাষায় প্রকাশ করিতে গেলে ঐ প্রকার পরস্পরবিরুদ্ধোক্তি-দোষাগম অপরিহার্য।^১ বিষয়টি এত দুর্বোধ্য যে, মুক্তিতে বিশেষ বিজ্ঞান থাকে না শুনিয়া ব্রহ্মবিদ্যু মৈত্রেয়ীরও মোহ উপস্থিত হইয়াছিল। অপরের কথা আর কি? মোট কথা, উহা নিবিশেষ পূর্ণজ্ঞানাবস্থা। যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তিসমূহের সার তাৎপর্য্য উহাই। মহর্ষি সনৎকুমার দেবর্ষি নারদের নিকটে এই প্রকারে ভূমার লক্ষণ নির্দেশ করেন,—

“যত্র নাশ্চৈব পশুতি নাশ্চক্ষুণোতি নাশ্চিহ্নানাতি স ভূমা, অথ যত্রাশ্চৈব পশুত্যশ্চক্ষুণোত্যশ্চিহ্নানাতি তদশ্চৈব, যো বৈ ভূমা তদমৃতমথ যদশ্চৈব তদমৃতাম্।”^২ ‘যাহাতে অশ্চ কিছু দর্শন করে না, অশ্চ কিছু শ্রবণ করে না, অশ্চ কিছু জানে না, তাহাই ভূমা। আর যাহাতে অশ্চ কিছু দর্শন করে, অশ্চ কিছু শ্রবণ করে এবং অশ্চ কিছু জানে, তাহা অশ্চ (অর্থাৎ ভূমা নহে)। যাহা ভূমা, তাহা অমৃত আর যাহা অশ্চ তাহা মর্ত্য (বা নশ্বর)।’ ইহা হইতে জানা যায় যে, ভূমা অবস্থায় দ্বৈত জগতের জ্ঞান থাকে না। উহা তুরীয় বা ব্রহ্মই। ভগবান্ বাসরায়ণও মীমাংসা করিয়াছেন যে, শ্রুতি মতে ব্রহ্মসম্পন্ন জীবের বিশেষবিজ্ঞান থাকে না।^৩

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, মোক্ষে জীবের জ্ঞানের সাধন ইন্দ্রিয়াদি থাকে না, উহার স্ব স্ব কারণে বিলীন হয়। সুতরাং জগতের জ্ঞান যে থাকিতে পারে

১। স্বষ্টি এবং তুরীর পার্থক্য পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে নির্দেশ করিতে গিয়া গৌড়পাদের জ্ঞান সাবধানী দার্শনিকও ঐ দোষ এড়াইতে পারে নাই। তিনিও তুরীরকে “সর্বদৃক্” (মাছুক্যকারিকা, ১।১২) এবং দ্বৈতগ্রহণহীন (ঐ, ১।১৩) বলিয়াছেন।

২। ছান্দোগ্য, ৭।২৪।১

৩। স্বাধ্যায়সম্পত্ত্যোরস্ততরাপেক্ষাবিকৃতং হি।—(ব্রহ্মসূত্র, ৪।৪।১৬)

না, তাহা স্বাভাবিক। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে বেদে জগৎকে মায়া বলা হয়।
'স্বৈতান্বিতরোপনিবদে' উক্ত হইয়াছে যে

"তত্ত্বাভিধানাদ যোজনাং তত্ত্বভাবাদ্

ভূয়শ্চাস্তে বিশ্বমায়ানিবৃত্তিঃ ॥"^১

উহার পুনঃ পুনঃ অভিধান দ্বারা,—উহাতে তত্ত্বভাবে (জীবাত্মার) যোজন দ্বারা অস্তে বিশ্বমায়ার নিবৃত্তি হয়।^২

আচার্য শঙ্কর বলেন যে, সকল প্রকার ব্যবহার কালেই লোকের সদ্বুদ্ধি ও অসদ্বুদ্ধি—এই দুই প্রকার বুদ্ধি উপলব্ধ হইয়া থাকে। যে বিষয়ে জ্ঞান কখনও বা ভিচার বা অন্তর্ধাতাব প্রাপ্ত হয় না, তাহা 'সং'; আর যে বিষয়ে জ্ঞান বা ভিচার প্রাপ্ত হয়, তাহা 'অসং'।^৩ সেইরূপ যে জ্ঞানের বাধ হয়, তাহা মিথ্যা জ্ঞান।^৪ বাহা সত্য নহে, তাহা মিথ্যাই।^৫ যে জ্ঞানের বাধ হয় তাহাকে ভ্রান্তিও বলে।^৬ ভ্রান্তি নিমিত্তই এক বস্তুতে অন্য বস্তুর প্রতীতি হইয়া থাকে।^৭ সুতরাং তাঁহার মতে অসদ্বুদ্ধি, মিথ্যাজ্ঞান, ভ্রান্তি ও অবভাস সকলই সমানার্থক। অপর কথায়, সংক্ষেপে বলা হয়, বাহা কালক্রমে অবাধিত থাকে তাহাই সত্য; আর বাহা কোন কালে বাধিত হয় তাহা মিথ্যা। এই সংজ্ঞানুসারে, জগৎ মিথ্যা। কেননা, উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রুতিমতে মুক্তের দৃষ্টিতে জগৎ থাকে না। সংসারদশায় জগৎ বাস্তব হইলেও, মুক্তদশায় থাকে না বলিয়া উহাকে মিথ্যা বলা যায়। পরন্তু শুক্লযজুর্বেদে এবং যাজ্ঞবল্ক্যের মতে, সংসারদশায়ও জগৎ বাস্তব নহে। অজ্ঞানজ বলিয়াও জগৎ মিথ্যা।

প্রত্যক্ষ সত্য নহে

ব্রাহ্মণাদিগ্রন্থে প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষের মধ্যে ভেদ করা হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে, দেবগণ পরোক্ষপ্রিয়। কোথাও ততোদিক বলা হইয়াছে যে, তাঁহারা প্রত্যক্ষদ্বিও।^১ দেবতা মনুষ্য অপেক্ষা অবশ্যই শ্রেষ্ঠ; অধিক বিজ্ঞান-বান্। মানুষের মধ্যে বাহারা দেবপ্রকৃতির বা দেবগুণসম্পন্ন তাহাদিগকেও

- ১। শ্বেতঔ, ১।১০
- ৩। বেদান্তভাষ্য, ১।৩।২৮
- ৫। বেদান্তভাষ্য, ২।১।১৪
- ৭। গোপপূর্বভাগ ২।২১

- ২। তৈত্তিরীয়ভাষ্য, ২।১; গীতাভাষ্য, ২।১৬
- ৪। বেদান্তভাষ্য, ১।৪।১২
- ৬। বেদান্তভাষ্য, ১।১।৫

দেবতা বলা হয়। বস্তুত তাহারা দেববংশই। দেবগণ যখন প্রত্যক্ষকে অস্বীকার করেন, তখন উহাকে প্রকৃত সত্যের প্রমাণ বলা যায় না।

প্রত্যক্ষ দৃষ্ট বস্তু যে সত্য নহে, 'তৈত্তিরীয়াব্রাহ্মণ্যকে'র প্রারম্ভে তাহার একটি অতি প্রকৃষ্ট প্রমাণ আছে।^১ তথায় উক্ত হইয়াছে যে, প্রমাণ চতুবিধ—স্মৃতি, প্রত্যক্ষ, ঐতিহ্য এবং অমুমান।^২

“এতৈরাদিত্যমণ্ডলং সর্বৈরেব বিধান্ততে।”

‘উহাদের সকলেরই দ্বারা আদিত্যমণ্ডলকে বিধান করে।’ অর্থাৎ আদিত্যমণ্ডল যাদৃশ, যে প্রকারে উহা প্রবৃত্ত হয়, যে প্রকারে উহা দ্বারা দিন, পক্ষ, মাস, ঋতু, অয়ন, প্রভৃতি কালভেদ গণনা করা হইয়া থাকে এবং যে প্রকারে উহা আলোক, বৃষ্টি, প্রভৃতি প্রদান করত জগৎকে পোষণ করিয়া থাকে,—তৎসমস্তই স্মৃতিাদি প্রমাণসিদ্ধ। তাহাতে জানা যায়,

“সূর্যো মরীচিমা দত্তে সর্বান্নাদ্ ভুবনাদপি।

তস্তাঃ পাকবিশেষেণ স্মৃতং কালবিশেষণম্ ॥”

‘সূর্য সমস্ত ভুবনের উপর মরীচি প্রদান করে। উহার পাকভেদ দ্বারা কাল-ভেদ স্মৃত হইয়া থাকে।’ মহানদীর প্রবাহের ন্যায় কালও অনবরত প্রবাহিত হইতেছে। উহা কখনও বন্ধ হয় না। ছোট বড় অনেক নদনদী আসিঘা মহানদীতে পতিত হয় এবং উহাতে মিশিয়া যায়। তাহাতে ঐ মহানদী ক্রমে বিস্তীর্ণ হইতে থাকে; কখনও বন্ধ হয় না। “সেই প্রকার নানা (উপাধি-) সম্পর্কে) সমুখিত (ক্ষণমূর্ত্তাদি রূপ) ক্ষুদ্র কালসমূহ এবং (দিবসপক্ষাদি রূপ) মহৎকালসমূহ সংবৎসরকে আশ্রয় করে এবং সকলে উহার অব্যবহৃত হইয়াছে (অথবা উহাতে সমবেত হইয়াছে)। উহাদের সকলের দ্বারা সমাবিষ্ট হইয়া উহা (সংবৎসর) বিস্তীর্ণ হইয়াছে এবং (কখনও) নিবৃত্ত হয় না। (পবন প্রকৃত কাল) সংবৎসরের উদ্দেশ্য বা অতীতে বলিয়া জানিও। উহার লক্ষণ (নিরূপণ করিতে গেলে) তাহাকেই (অর্থাৎ সংবৎসরকেই পাওয়া যায়)।”

“যণুভিষ্ঠ মহদুভিষ্ঠ সমাক্রুতঃ প্রদৃশ্ততে।

সংবৎসরঃ প্রত্যক্ষেণ নাদিসম্বঃ প্রদৃশ্ততে ॥”

১। তৈত্তিরীয়া, ১।২ অনুবাক।

২। সায়েন বলেন, ঐখানে ‘স্মৃতি’=ঐতিমূলক মতাদি স্মৃতিশাস্ত্র, এবং ‘প্রত্যক্ষ’=‘বেদবাক্য’

‘অগ্নি (কাল) সমূহ এবং মহৎ (কাল) সমূহ দ্বারা সমাক্রান্ত সংবৎসর প্রত্যক্ষত প্রকৃষ্টরূপে দৃষ্ট হয়। (পরন্তু) অধিসত্ত্ব (অর্থাৎ সর্বসত্ত্বের উপরে স্থিত বা নিম্নপক্ষ কাল) প্রকৃষ্টরূপে দৃষ্ট হয় না।’ “কালের (সংবৎসররূপ) একই শির এবং (উত্তরায়ণ ও দক্ষিণায়ন রূপ) দুই মুখ। তৎসমস্তই ঋতুলক্ষণ। উভয়ত (অর্থাৎ মুখস্থানীয় অয়নদ্বয়ে) সপ্ত ইন্দ্রিয় (অর্থাৎ দুই চোখ, দুই কান, দুই নাক এবং এক মুখ—এই সপ্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তে শরীরসমূহ উৎপন্ন হয়)।” সংবৎসরের প্রত্যেক অয়নে শুক্ল ও কৃষ্ণ (অর্থাৎ তথাবিধ বর্ণযুক্ত দিন ও রাত্রি) বর্তমান। নিম্নোক্ত ঋক্মন্ত্রেও তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে,—

“শুক্রে তে অন্তদৃষজতং তে অন্তদৃ
বিমুরূপে অহনৌ জোরিবাসি।

বিধা হি মায়া অবসি স্বধাবঃ

ভদ্রা তে পৃথগ্নিহ রাত্রিরন্ত ॥”^১

‘হে পৃথগ্ন (অর্থাৎ জগতের পোষক সংবৎসর), তোমার শুক্ল রূপ (অর্থাৎ দিন) অন্ত, এবং তোমার যজ্ঞনীয় রূপ (অর্থাৎ রাত্রি) অন্ত। এই প্রকার পরস্পরবিলক্ষণ রূপ অহোরাত্রির মধ্যে তুমি জোর লায় বর্তমান। হে স্বধাব, তুমি (ঋণমূহর্তদিন-পক্ষমাসাদি-কল্পিতকালাবয়বরূপ) সমস্ত মায়া পালন করিতেছ। (আমাদের) এই কর্মে তোমার (ফল) দান কল্যাণময় হউক।”^২ এই সমস্ত বিবৃতির পর ‘তৈত্তিরীয়াবর্ণ্যাকে’ উক্ত হইয়াছে যে

“নাত্র ভুবনঃ, ন পৃষা, ন পশবঃ, নাদিত্যঃ। সংবৎসর এব প্রত্যক্ষেন প্রিয়তমঃ বিজ্ঞাৎ। এতদ্বৈ সংবৎসরস্ত প্রিয়তমঃ রূপম্ ॥”^৩

‘এখানে ভুবন নাই, পৃষা নাই, পশুসমূহ নাই, এবং আদিত্য নাই। (কেবল)

১। তৈত্তিরা, ১।২।৪ এই মন্ত্র বেদের আরও অনেক স্থলে পাওয়া যায়। যথা,—দক্সং, ৩।৫।১১; তৈত্তিরা, ৪।১।১১।২-৩; সামসং; পু, ১।৮।৩; মৈত্রাসং, ৪।১।১।৩; ৪।১।৪।১৩; কাঠসং, ৪।১।৫; তৈত্তিরা, ৪।৫।৬। অন্ততঃ উহার প্রতীক পাওয়া যায়। যথা, তৈত্তিরা, ২।৮।৫।৩; ঐতরা, ১।১২

২। এই ব্যাখ্যা ‘তৈত্তিরীয়াবর্ণ্যাকে’র ১।২।৪ এ দৃষ্ট বাক্যের সাধনের ভাষ্যানুযায়ী। অন্ততঃ তিনি উহাকে অন্ন-বিস্তার ভিন্ন রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যথা তৎকৃত তৈত্তিরা, ৪।৫।৬; দক্সং, ৩।৫।১১; প্রভৃতির ভাষ্য দেখ। ভগবান্ বাণের ব্যাখ্যার জন্ত উহার ‘নিরুক্ত’ (১২।১৭) দেখ। আরও দেখ—তৈত্তিরা, ১।১।১১-২

৩। তৈত্তিরা, ১।২।৪

সংবৎসরই (আছে)। প্রত্যক্ষ দ্বারা প্রিয়তম রূপই জানা যায়। ইহাই সংবৎসরের প্রিয়তম রূপ।

এই ক্ষতির তাৎপর্য বিশেষভাবে প্রণিধান কর্তব্য। আদিত্য নাই; সূতরাং পূর্বে যে উক্ত হইয়াছে “উহাদের সকলেরই দ্বারা আদিত্যমণ্ডলকে বিধান করে” তাহা যথার্থ নহে। ভুবন নাই। সূতরাং পূর্বে যে বলা হইয়াছে, সূর্য সমস্ত ভুবনের উপর মরীচি প্রদান করে। উহার পাকভেদ দ্বারা কাল-ভেদ স্বত হইয়া থাকে” তাহা সত্য নহে। পশুসমূহ নাই। সূতরাং পূর্বে যে উক্ত হইয়াছে, “সূর্যের মুখ-স্থানীর অয়নদ্বয়ে সপ্তইন্দ্রিয়বৃক্ষ শরীরসমূহ উৎপন্ন হয়,” তাহা ঠিক নহে। পৃথা নাই। সূতরাং পূর্বোক্ত অকুমন্ত্রে পৃথার নিকট যে প্রার্থনা করা হইয়াছে, তাহা বৃথা; মন্ত্রোক্ত বিষয়ও সত্য নহে। এইরূপে দেখা যায়, প্রথমে যাহাকে সূতাদি চতুর্বিধ প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধ বলিয়া বিবৃত করা হইয়াছে এবং তাহার প্রতিপাদক অকুমন্ত্রও আছে বলিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে, এখন তৎসমস্তকেই অসৎ বলা হইয়াছে। উভয়ত্র দৃষ্টিভেদ অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। অতথা ঐ প্রকার পরস্পরবিরুদ্ধ উক্তিদ্বয়ের সমন্বয় করা যায় না। তাই সায়ন বলিয়াছেন, ‘এখানে (“অত্র”) — “পারমার্থিক তত্ত্বে”। সূতরাং পারমার্থিক দৃষ্টিতে ভুবনাদি কিছুই নাই; অতএব তজ্জনিত ক্ষণ-মূহূর্তাদি কালবিভাগও নাই। আর প্রথমে যে উহাদের সম্ভাব প্রতিপাদিত হইয়াছিল,—প্রমাণচতুষ্টয় সিদ্ধ বলিয়া উক্ত হইয়াছিল, তাহা ব্যবহারিক দৃষ্টিতেই। পারমার্থিক দৃষ্টিতে ক্ষণমূহূর্তাদি সমস্ত অবয়ব ভেদবিরহিত অথও সংবৎসরই,—নিম্প্রপঞ্চ ও নিরবয়ব,—সূতরাং অথও কালতত্ত্বই আছে। পরন্তু কালের ঐ নির্বিশেষ পারমার্থিক রূপ প্রত্যক্ষ-গোচর হয় না। প্রত্যক্ষ দ্বারা প্রিয়তম রূপই জানা যায়। পূর্বে বর্ণিত ক্ষণমূহূর্তাদি অবয়ববিশিষ্ট রূপই সংবৎসরের প্রিয়তম রূপ।

এইরূপে ‘তৈত্তিরীয়াব্যাংয়ে’ অতি স্পষ্ট-বাক্যে বিবৃত হইয়াছে যে, প্রত্যক্ষ সত্য নহে; প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট ভুবনাদি বস্তুত নাই; সূতরাং তজ্জনিত প্রতীয়মান ভেদবৈচিত্র্যও সত্য নহে। আরও বিবৃত হইয়াছে যে, ‘মাহুঘের চক্রে “পটর” (বা পটল আছে) এবং উহা “বিক্রিধ” (বা বিবিধ ক্রেনন বৃক্ষ)। উহা ‘পিঙ্গল’ (বর্ণ দেখে)। এইখানে পিঙ্গল বর্ণকে সমস্ত বর্ণের উপলক্ষণাত্মক মনে করিতে

হইবে। তাৎপর্য এই যে, চক্ষু কেবল বর্ণ বা রূপ দর্শন করে। পরন্তু “এতদ্-বর্ণলক্ষণম্” (অর্থাৎ ঐ দৃষ্ট রূপ কালতত্ত্বের পারমাণ্বিক স্বরূপের আবরকের লক্ষণ বা স্বরূপ)। সুতরাং দৃষ্ট রূপ প্রকৃত পারমাণ্বিক স্বরূপের আবরক।

“যত্নৈতদুপদৃশ্যতে সহস্রং তত্র নীয়তে” ১

‘যাহাতে (যেই দৃষ্টিতে বা যখন) ঐরূপ উপদৃষ্ট হয়, তাহাতে (বা তখন) উহা অনন্ত প্রকারে নীত হয় (অর্থাৎ দৃষ্ট ও আবরক হয়)।

“জল্লিতং ত্বেকং দিহতে” ২

‘পরন্তু (তৎসমস্তই) নিশ্চয় জল্লনা মাত্রই; উহাদের প্রকৃত কোন অর্থ (বা অভিধের কোন পদার্থ) নাই।’

প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট রূপ যে ‘তৈত্তিরীয়াবর্ণ্যাকে’র মতে সত্য নহে তাহার অপর প্রমাণও আছে। কালপর্যায়ে বিভিন্ন ঋতুসমূহের লক্ষণ বর্ণনা করিতে গিয়া বর্ষাঋতু সম্বন্ধে উহাতে বিবৃত হইয়াছে যে

“অহুঃপো হুঃখচক্ষুরিব তন্মা পীত ইব দৃশ্যতে।

শীতেনাব্যাথয়ন্নিব রুরুমৃগ ইব দৃশ্যতে ॥” ৩

অর্থাৎ (বর্ষাঋতু) স্বয়ং হুঃখরহিত হইলেও (তৎকালে লোকের চক্ষুরোগ হয় বলিয়া উহা) হুঃখচক্ষুর গ্রায় দৃষ্ট হয়। (তৎসময়ে লোকের পীতরোগ হয়। সেইহেতু বস্ত্রসমূহ প্রকৃত পক্ষে পীতবর্ণ না হইলেও, পীতরোগী লোকের চক্ষে উহারা) পীতের গ্রায় দৃষ্ট হয়। (তখন বৃষ্টি এবং বাতাস হেতু শীতজনিত হুঃখ বস্ত্রত থাকিলেও, শীত-নিবারক সাধন সম্পন্ন ব্যক্তিগণ) শীতের দ্বারা অব্যাধিতের গ্রায় দৃষ্ট হয়। উহা বহু রুরুমৃগশালীর গ্রায় দৃষ্ট হয়। (অর্থাৎ রুরুমৃগ অরণ্যে সর্বদাই থাকে। পরন্তু উহারা সাধারণত লোকের নিকট দৃষ্ট হয় না। বর্ষাকালে চারিদিকে নূতন হরিত তৃণ বহু জন্মে বলিয়া উহা ভক্ষণের জন্য রুরুমৃগসমূহ দলে দলে বাহিরে আসিয়া থাকে এবং লোকের নয়ন-গোচর হয়। তাহাতে লোকে মনে করে যে, বর্ষাকালে রুরুমৃগ অধিক হয়)। ইহাতে প্রকৃষ্ট-রূপে জানা যায় যে, বর্ষাঋতুতে লোকে সাধারণত যাহা বাহ্য প্রত্যক্ষ দেখিয়া থাকে এবং মনে করিয়া থাকে, সেই সকল সত্য নহে। শ্রুতি বারংবার ‘ইব’ শব্দ প্রয়োগ করিয়া সুস্পষ্টত নির্দেশ করিয়াছেন যে ঐ সকল বাস্তব নহে।

বেদে সংবৎসরকে প্রজ্ঞাপতি বলা হইয়া থাকে। সুতরাং উক্ত তৈত্তিরীয় ঋতিতে সংবৎসরের বা কালতত্ত্ব সম্বন্ধে বাহা বাহ্য উক্ত হইয়াছে, তৎসমস্তই প্রজ্ঞাপতির বা ব্রহ্মেরই সম্বন্ধে বলিয়া মনে করিতে হইবে, অথবা তাঁহারও সম্বন্ধে সমভাবে প্রযোজ্য।' মানুষ সাধারণত—ব্যবহারিক সর্ব প্রমাণে যেমন কালকে ক্ষণমুহূর্তাদি-বহুভেদ-যুক্ত বা বহুলক্ষণাত্মক বলিয়া সিদ্ধ করে, তেমন ব্রহ্মকেও অনন্তভেদবৈচিত্র্যযুক্ত,—সপ্রপঞ্চ বা সর্বাণ্ডিক বলিয়া সিদ্ধ করে। উহা তাঁহার প্রিয়তম রূপই। পরন্তু উহা তাঁহার প্রকৃত বা পারমার্থিক রূপ নহে। কেননা, ব্যবহার দৃষ্টিতে প্রত্যক্ষ,—সর্বপ্রমাণ-সিদ্ধ এই জগৎ-প্রপঞ্চ ঐ পারমার্থিক দৃষ্টিতে বস্তুত নাই। সুতরাং তদ্ব্যবস্থায় ব্রহ্ম ভেদের সন্ধান করিয়া বাইতে পারে না। করিলে তাহা নিছক জল্পনা মাত্রই হইবে। তত্ত্বত উহার কোন অর্থ হইবে না। সুতরাং ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ পারমার্থিক দৃষ্টিতে নিঃপ্রপঞ্চ বা নির্বিশেষই। প্রত্যক্ষদৃষ্ট সপ্রপঞ্চ রূপ,—বাহা তাঁহার প্রিয়তম রূপ, তাহা তাঁহার প্রকৃত স্বরূপকে আবরিতই করে। ইহাও মনে করা যায় না যে, ব্রহ্ম স্বয়ং ঐ স্বপ্রপঞ্চ রূপ পোষণ করেন। কেননা, উক্ত ঋতিতে স্পষ্টতই বলা হইয়াছে যে, পূষা অর্থাৎ যিনি প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট বিচিত্ররূপকে পোষণ করেন বলিয়া মনে হয়, তিনি বস্তুত নাই। সুতরাং ব্রহ্ম নিজে জগৎরূপ অবাস্তব আবরণ দ্বারা নিজেকে আবৃত করেন নাই।

উক্ত তৈত্তিরীয় ঋতিতে অনূদিত “শুক্রে তে অগ্নে” ইত্যাদি ঋক্মন্त्रে প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট সমস্ত প্রপঞ্চ ‘মায়ী’ বলা হইয়াছে। উহার ঐ বিবৃতি হইতে জানা যায় যে, বাহা ষথার্থ নহে, কেবল জল্পনা মাত্র, বাহা ব্যবহারিক দৃষ্টিতে সমস্ত প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধ, সুতরাং সত্য, বলিয়া মনে হইলেও, পারমার্থিক দৃষ্টিতে বস্তুত নাই, তাহাই, উহার মতে, মায়ী। সুতরাং প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট জগৎ-প্রপঞ্চ, উহার মতে, মায়ীই।

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মের নামরূপে অভিযুক্তিই বেদের মতে সৃষ্টি; সমস্ত সৃষ্ট জগৎ নামরূপাত্মক। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে, নাম ও রূপ

১। সায়ন বলেন, ঐ ঋতিতে উক্ত অদৃষ্ট অধিসত্ত্ব কালরূপ পরমাত্মাই। “সর্বাং সর্বপ্রাণি-নামন্তিভেন প্রতীর্ণমানাং সংবৎসররূপাং কালান্বিতিকো নিত্যো নিরবয়বঃ পরমাত্মরূপো ব্যবহারিককালস্তাপ্যুৎপাদকঃ কালান্বিত্যধিসত্ত্বঃ।” “যোহয়মধিসত্ত্বনামকো ব্যবহারিককালস্তা-প্যুৎপাদকঃ পরমাত্মরূপশ্চৈতজ্জাতকঃ কালোহন্তি ‘জঃ কালকালঃ’ ইতি শ্রুত্যান্তরাং।”

ব্রহ্মের “মহতী অভ্যুদয়” ১ “মহতী বক্ষয়।” ২ সূত্ররাং নামরূপাস্বক জগৎ-প্রপঞ্চ ব্রহ্মের বিকাশরূপ মহান্ প্রতিভাস মাত্র।

জগৎ স্বপ্নবৎ

‘ঐতরেয়োপনিষদে’ আছে যে ব্রহ্ম শরীরে প্রবেশ করিয়া জীব সাজিয়াছেন।*

“তন্ত্র ত্রয় আবিসধান্ত্রয়ঃ স্বপ্নাঃ, অয়মাবসথোহয়মাবসথোহয়মাবসথ ইতি।”

‘তাহার তিনটি আবসথ, তিনটি স্বপ্ন, এই আবসথ, এই আবসথ এবং এই আবসথ।’ শঙ্করের মতে, ঐ আবসথত্রয় এই—(১) জাগ্রদবস্থায় ইন্দ্রিয়স্থান দক্ষিণ চক্ষু, (২) স্বপ্নাবস্থায় মন, এবং (৩) সুষুপ্তি অবস্থায় হৃদয়াকাশ; অথবা (১) পিতৃ-শরীর, (২) মাতৃগর্ভ এবং (৩) নিম্নশরীর। আর স্বপ্নত্রয় এই—জাগ্রৎ, স্বপ্ন এবং সুষুপ্তি। এই রূপে দেখা যায়, উক্ত ঐতরেয়শ্রুতি জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তি—জীবের এই তিনই অবস্থাকে স্বপ্ন বলিয়াছেন। সুষুপ্তি অবস্থার লক্ষণ নির্দেশ করিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“যত্র সৃপ্তো ন কঞ্চন কামঃ কাময়তে, ন কঞ্চন স্বপ্নং পশুতি।” ১

‘যেখানে সৃপ্ত হইয়া (জীব) কোন প্রকার কাম্য বিষয় কামনা করে না, এবং কোন প্রকার স্বপ্ন দর্শন করে না। শঙ্কর বলেন, ‘কঞ্চন’ (= কোন প্রকার) অবিশেষিত সাধারণ উল্লেখ হইতে যেমন বুঝা যায় যে, শ্রুতি জাগ্রৎ এবং স্বপ্ন উভয় অবস্থারই কামনা লক্ষ্য করিয়াছেন, তেমন উভয় অবস্থারই দর্শনকে লক্ষ্য করিয়াছেন। ঐ দর্শনকে ‘স্বপ্ন’ বলাতে বুঝা যায় জাগরিত অবস্থায় দর্শনকেও যাজ্ঞবল্ক্য স্বপ্ন বলিয়া মনে করেন। এই অসুমানের সমর্থনে শঙ্কর পূর্বোক্ত ঐতরেয়শ্রুতিবচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।

শ্রুতিমতে স্বপ্ন মিথ্যা। যথা যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন

“ন তত্র রথা ন রথযোগা ন পহানো ভবন্ত্যথ রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে, ন তত্রানন্দা মুদঃ প্রমুদো ভবন্ত্যথানন্দান্ মুদঃ প্রমুদঃ সৃজন্তে, ন তত্র

১। “ত হৈতে ব্রহ্মণো মহতী অভ্যুদয়”—(শতব্রা (মাধ্য), ১১।২।৩।৪)

২। “তে হৈতে ব্রহ্মণো মহতী বক্ষয়”—(শতব্রা (মাধ্য), ১১।২।৩।৫)

৩। পরে দেখ

৪। ঐতউ, ১।৩।১২

৫। বৃহউ, ৪।৩।১১ ; আরও দেখ—শতব্রা (মাধ্য), ১১।৪।২।১৫ ; শ্রুতি মতে, সুষুপ্তি কালে মন, আয়ু, প্রাণ, আত্মা, চক্ষু, শ্রোত্র, প্রভৃতি থাকে না। “সর্বো হ বা এতে যপতোহপক্রাষতি” (ঐ, ৩।২।২।২৩), জাগ্রিতে সেইগুলি পুনরাগমন করে। (বাজসং (মাধ্য), ৪।১৫)

বেশাস্তাঃ পুষ্করিণাঃ শ্রবস্ত্যা ভবস্ত্যথ বেশান্তান্ পুষ্করিণীঃ শ্রবস্তীঃ সৃজতে, সু হি কৰ্তা ।”^১

‘তাহাতে (স্বপ্নে) রথ নাই, রথের সাধন নাই, (রথগমনোপযোগী) পথ সমূহও নাই ; অথচ রথ, রথ-সাধন, এবং পথসমূহ সৃষ্টি করে। তাহাতে আনন্দ, মৃদু ও প্রমুদ সমূহ নাই ; অথচ আনন্দ, মৃদু ও প্রমুদ সৃজন করে। তাহাতে বেশাস্ত, পুষ্করিণী ও নদী সমূহ নাই, অথচ বেশাস্ত, পুষ্করিণী ও নদী সমূহ সৃজন করে। কেননা, সেই (স্বপ্নস্রষ্টা) কৰ্তা।

অনন্তর কিঞ্চিৎ পরে তিনি আরও স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন,

“অথ যত্নেনঃ ব্রহ্মীব জিনস্তীব হস্তীব বিচ্ছায়য়তি গর্তমিব পততি যদেব জাগ্রদুয়ং পশ্চতি তদজাবিগ্ৰয়া মন্যতে ।”^২

‘অনন্তর যে অবস্থায় (শত্রুগণ) ইহাকে যেন হনন করিতেছে, যেন বশীভূত করিতেছে, হস্তী যেন তাড়া করিতেছে, এবং সেই হেতু পলায়ন করিতে গিয়া নিজে যেন গর্তে পড়িতেছে, (ফল কথা) জাগ্রৎকালে যে সমস্ত ভয়ঙ্কর রূপ করে, সেগুলি এখানে অবিজ্ঞা বশত (প্রত্যক্ষ বলিয়া) মনে করে।’ এখানে ‘ইব’ শব্দের প্রয়োগ করিয়া যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন যে, স্বপ্নকালীন ঐ সমস্ত এবং তজ্জনিত ব্যবহার প্রতীতি বাস্তব নহে। তারপর ঐ গুলি অবিজ্ঞা বাসনা জনিত বলিয়া তিনি আরো স্পষ্ট করিয়াছেন যে, ঐ গুলি ভ্রান্তি মাত্র। ইহাও সেই প্রকার প্রজ্ঞাপতিকে স্বপ্ন সম্বন্ধে বলেন

“ব্রহ্মি ঐবৈনং বিচ্ছায়য়ন্তীবাশ্রিয়বেত্তেব ভবত্যপি বোদিতীব” *

‘কিন্তু (শত্রুগণ) ইহাকে যেন হনন করিতেছে এবং যেন বিভাঙিত করিতেছে, (সেইহেতু) সে যেন অশ্রিয়বেত্তা হয় এবং যেন বোদন করে।’ এইখানে প্রথমে ‘এব’ (“ব্রহ্মি এব”) শব্দ থাকিলেও পরে যখন বরাবর ‘ইব’ শব্দ আছে, পূর্বাপর সামঞ্জস্য রক্ষার জন্য উহাকে ‘ইব’ অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে। ঐ ‘ইব’ শব্দের প্রয়োগ হইতে বুঝা যায় যে, স্বপ্নের প্রতীতি ও ব্যবহার বাস্তব নহে। এইরূপে সিদ্ধ হয় যে, শ্রুতি মতে স্বপ্ন অবিজ্ঞা জনিত এবং মিথ্যা। কোন কোন শ্রুতিতে জগৎকে স্বপ্ন বলা হইয়াছে। সুতরাং জগৎও অবিজ্ঞাস্থক এবং মিথ্যা।

শ্রুতি কোন দৃষ্টিতে জগৎকে স্বপ্ন বলিয়াছেন তাহা প্রণিধান কর্তব্য। আমাদের জাগ্রদবস্থায় দৃষ্ট জগৎ এবং স্বপ্নাবস্থায় দৃষ্ট জগৎ এক প্রকার নহে। উভয়ের মধ্যে অবশ্যই ভেদ আছে। তাই ভগবান্ বাদরাচণ বলিয়াছেন যে

“বৈধর্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ।”^১

(‘এই জগৎ’) স্বপ্নাদির তুল্য নহে। কেননা, (উহাদের মধ্যে) বৈধর্ম্য (আছে)।’ পরন্তু আমাদের স্বপ্নদৃষ্ট জগৎ জাগ্রদবস্থায় বাধিত হয়। সেইরূপ এই জাগ্রদৃষ্ট জগৎও মুক্তাবস্থায় বাধিত হয়। সেই দৃষ্টিতে জগৎ স্বপ্নবৎ। একটা দৃষ্টান্ত লওয়া যাইতেছে। রাম নামে এক ব্যক্তি শুইয়া শুইয়া স্বপ্ন দেখিতেছে যে সে নানা জায়গায় ঘুরিয়া বেড়াইতেছে এবং নানা বস্তু দেখিতেছে। স্বপ্নে যে ঘুরিয়াছে, তাহাকে স্বপ্নরাম বলা যাইবে এবং সে যে প্রপঞ্চ দেখিয়াছে তাহাকে স্বপ্নজগৎ বলা যাইবে। তাহার সঙ্গে পার্থক্য রক্ষার জন্য শুইবার পূর্বে জাগ্রদবস্থায় রাম যে জগৎ দেখিয়াছে তাহাকে জাগ্রজগৎ এবং রামকে (স্বপ্নদ্রষ্টাকে) জাগ্রৎ-রাম বলা যাইবে। স্বপ্নরাম এবং স্বপ্নজগৎ উভয়েই স্বপ্নদ্রষ্টা রামের (বা জাগ্রৎ-রামের) মনের মধ্যে অবস্থিত, মনঃকল্পিত মাত্র। কিন্তু স্বপ্নজগৎ স্বপ্ন-রামের বাহিরে, মনের মধ্যে নহে। সেই রকমেই সে তাহা অনুভব করিয়া থাকে। সেই প্রকারে জাগ্রৎ-জগৎ জাগ্রৎ-রামের বাহিরে বিদ্যমান, মনের মধ্যে নহে। স্বপ্নরাম এবং স্বপ্নদ্রষ্টা জাগ্রৎ-রামের মধ্যে কিছু ভেদ অবশ্যই আছে। মুক্তদশায় রামের যে প্রকৃতস্বরূপ তাহাকে বাস্তব রাম বলা যাইবে, তাহা হইতে এই জাগ্রৎ-রাম ঐ প্রকারে ভিন্ন। সেই বাস্তব রাম যেন স্বপ্ন দেখিতেছে। এই জাগ্রৎ-জগৎ তাহার স্বপ্ন-জগৎ এবং এই জাগ্রৎ-রাম তাহার স্বপ্ন-রাম। এই জাগ্রৎ-জগৎ তাহারই দৃষ্টিতে স্বপ্নবৎ। সে যখন জাগিবে, তাহার মোহনিদ্রা যখন ভাঙ্গিবে এবং সে আপন স্বরূপ জাগ্রত হইবে অর্থাৎ স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইবে, তখন তাহার স্বপ্নজগৎ, যাহা এখন জাগ্রৎরামের জাগ্রৎ-জগৎ, তাহা বিলুপ্ত হইবে। জাগ্রৎ-রামের স্বপ্ন-জগৎ বাস্তব রামের স্বপ্নের স্বপ্ন-জগৎ। স্বপ্নের মধ্যে যে স্বপ্ন দেখা যায়, তাহা অনেকেই অনুভব করিয়াছেন। সুতরাং ঐ দৃষ্টান্ত একেবারে কল্পনা মাত্র নহে। মুক্তের দৃষ্টিতে জগৎ যে থাকে না, শ্রুতিতে তাহা উক্ত হইয়াছে। ঐ মুক্তের দৃষ্টিতেই এই জগৎকে স্বপ্ন বলা হইয়া থাকে।

অদ্বৈতপ্রশংসা ও দ্বৈতনিন্দা

উপনিষদে অদ্বৈতদর্শনের প্রশংসা এবং দ্বৈতদর্শনের নিন্দা আছে। কথা, যাকবকা বলিয়াছেন,

“মনসৈবানুদ্রষ্টব্যং নেহ নানান্তি কিঞ্চন।

মৃত্যোঃ স মৃত্যুমাप्নোতি য ইহ নানৈব পশুতি ॥”^১

‘মন দ্বারাই দর্শন করিবে যে ইহাতে (ব্রহ্মে) নানাত্ব কিঞ্চিৎ মাত্রও নাই। যে ইহাতে নানার জ্ঞান দেখে সে মৃত্যু হইতে মৃত্যু (অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যু) প্রাপ্ত হয়।’

“একদৈবানুদ্রষ্টব্যমেতদপ্রমেয়ং ধ্রুবং ॥”^২

‘এই ধ্রুব এবং অপ্রমেয় (আত্মাকে) একরূপেই দর্শন করিবে।’ যমও সেই প্রকার বলিয়াছেন,

“যদেবেহ তদমৃত্র যদমৃত্র তদবিহ।

মৃত্যোঃ স মৃত্যুমাप्নোতি য ইহ নানৈব পশুতি ॥”^৩

‘যাহা এখানে (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য জগতে প্রতিভাসিত হইতেছে) তাহাই ওখানে (ইন্দ্রিয়াতীত ব্রহ্মে) এবং যাহা ওখানে, তাহাই এখানে। যে ইহাতে নানার জ্ঞান দেখে সে মৃত্যু হইতে মৃত্যু প্রাপ্ত হয়।’

“মনসৈবেদমাপ্তব্যং নেহ নানান্তি কিঞ্চন।

মৃত্যোঃ স মৃত্যুং গচ্ছতি য ইহ নানৈব পশুতি ॥”^৪

‘মন দ্বারাই পাইতে (অর্থাৎ উপলব্ধি করিতে) হইবে যে ইহাতে নানাত্ব কিঞ্চিৎ মাত্রও নাই। যে ইহাতে নানার জ্ঞান দেখে সে মৃত্যু হইতে মৃত্যু প্রাপ্ত হয়।’ ‘নানা’ শব্দের সঙ্গে তাঁহারা বারংবার ‘ইব’ শব্দ প্রয়োগ করিয়া তাঁহারা প্রতিপাদন করিয়াছেন যে নানাত্ব বাস্তব নহে, মিথ্যা। যাহারা সেই নানাত্বকে সত্য বলিয়া অঙ্গীকার করে তাহারা জন্মমৃত্যু প্রবাহ হইতে মুক্তি লাভ করিতে পারে না।

১। বৃহউ, ৪।৪।২৯; শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।২১- (‘মনসৈবানুদ্রষ্টব্যং’)

২। বৃহউ, ৪।৪।২০; শতব্রা (মাধা), ১৪।৭।২।২২- (‘মনসৈবানু’)

৩। কঠউ, ২।১।১০

৪। কঠউ, ২।১।১১



তাহাতে আরও দৃঢ় হয় যে নানা সত্য নহে। 'তৈত্তিরীয়োপনিষদে'ও ভেদ-দর্শনের নিন্দা আছে।

• “যদা হেবৈষ এতস্মিন্দৃশ্চেহনাশ্চোহনিকৃন্তেহনিলয়নেহভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতে। অথ সোহিভয়ং গতৌ ভবতি। যদা হেবৈষ এতস্মিন্দরমস্তরং কুরুতে। অথ তস্ম ভয়ং ভবতি। তদেব ভয়ং বিহুষো মম্বানশ্চ।”^১

‘যখন এই সাধক এই অদৃশ্য, অশরীর, অনিরুক্ত এবং নিরাধার ব্রহ্মে অভয় (? অভেদ) স্থিতি প্রাপ্ত হয়, তখন সে অভয় হয়। আর, যখন সে ইহাতে স্বল্পমাত্রও ভেদ (দর্শন) করে, তখন তাহার ভয় হয়। ভেদদর্শী বিদ্বানের নিকট উহা (ব্রহ্ম) নিশ্চয়ই ভয়রূপ।’ ব্রহ্ম ও জীবে ভেদদর্শনের নিন্দার উল্লেখ পরে করা যাইবে।^২

জগতের আপেক্ষিক সত্যতা

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, বামদেব ঋষির পুত্র বৃহত্কথ ঋষির মতে ইন্দ্রের সমস্ত কর্মই মায়া, স্মৃতরাং মিথ্যা। পক্ষান্তরে কোন কোন বৈদিক ঋষি উহাদিগকে সত্য বলিয়াছেন। যথা, গৃৎসমদ ঋষি বলিয়াছেন,

প্র যা বৃশ্চ মহতো মহানি সত্যা

সত্যস্ত করণানি বোচন্।”^৩

‘মহান্ এবং সত্যস্বরূপ ইহার (ইন্দ্রের) সত্য ও মহান্ কর্মসমূহ আজ প্রকৃষ্টরূপে বলিব।’ অতঃপর তিনি ইন্দ্রের বুত্রাদি অশ্বরের সঙ্গে যুদ্ধাদির এবং অপর কর্মসমূহের বর্ণনা করিয়াছেন। অপর এক স্থলে তিনি বলিয়াছেন

“বিশ্বং সত্যং মম্বানান্য যুবো-

রিদাপশ্চন প্র মিনন্তি ব্রতং বাম্।

অচ্ছন্দ্রাব্রহ্মণস্পতী..... ॥”^৪

‘হে মম্বান্ ইন্দ্র ও ব্রহ্মণস্পতি তোমাদের সমস্তই সত্য। জল ও (অর্থাৎ জগতের কোন বস্তু) তোমাদের (যারা তৎপ্রতি নিদিষ্ট) ব্রত ভঙ্গ করে না...।’

১। তৈত্তিউ, ২।৭

০। বৃক্‌সং, ২।১৫।১

২। পরে দেখ।

৩। বৃক্‌সং, ২।২৪।১২

হিরণ্যদন্ত বৈদ বলেন, 'জ্যো অন্তরিক্ষে প্রতিষ্ঠিত, অন্তরিক্ষ পৃথিবীতে, পৃথিবী জলে, জল সত্যে, সত্য ব্রহ্মে এবং ব্রহ্ম তপস্তায় প্রতিষ্ঠিত।' উহার তাৎপর্য এই মনে হয় যে, জগতের মূল উপাদান জল সত্য, ব্রহ্ম তপস্তা দ্বারা সেই উপাদান উৎপন্ন করেন। সুতরাং তাহাতে প্রকারান্তরে জগৎকে সত্যই বলা হইয়াছে।^১ 'তৈত্তিরীয়ারণ্যকে' বসিষ্ঠ ঋষির মত উদ্ধৃত হইয়াছে।

'অদিতির্দেবা গন্ধর্বা মনুষ্যাঃ পিতরোহমরাশ্চেষাং সর্বভূতানাং মাতা মেদিনী মহতী মহী সাবিত্রী গায়ত্রী জগত্কারী পৃথ্বী বহলা বিশ্বা ভূতা কতমা কায়া সা সত্যোত্যমৃতোতি বসিষ্ঠঃ।'^২

'অদিতি দেবতা, গন্ধর্ব, মনুষ্য, পিতৃগণ এবং অমর প্রভৃতি সর্বভূতের মাতা। উহা মেদিনী, মহতী, মহী, সাবিত্রী, গায়ত্রী, জগতী, উর্বা, পৃথ্বী, বহলা, বিশ্বা, ভূতা, কতমা (—সুখতমা) ও কায়া (অর্থাৎ প্রাণিদেহরূপে পরিণতা)। বসিষ্ঠ ঋষি বলিয়াছেন, উহা সত্য এবং অমৃত।' বিশ্বের উৎপত্তি এবং প্রলয় আছে। সুতরাং উহার অমৃতত্ব আপেক্ষিক বলিতে হইবে। অপর সমস্ত ভূত অল্পকাল স্থায়ী এবং অদিতি চতুর্ভুগকাল স্থায়ী। সুতরাং ভূতবর্গের তুলনায় অদিতি অমর। দেবতাদিগকে যেই দৃষ্টিতে অমর বলা হয়, অদিতিও সেইপ্রকার অমর। সুতরাং অদিতির অমৃতত্বের দ্বারা, বসিষ্ঠ ঋষি প্রোক্ত উহার সত্যত্বও সেই প্রকার আপেক্ষিক মনে হয়। 'বৃহদারণ্যকোপনিষদে' স্পষ্টই উক্ত হইয়াছে যে, নামরূপাত্মক জগৎ ছয় সত্য, ব্রহ্মই প্রকৃত সত্য।^৩ 'ছান্দোগ্যোপনিষদে' আছে, সমস্ত জগৎ নাম মাত্র। সুতরাং জগতের সত্যতা প্রাতিভাসিক, প্রকৃত সত্যতা ব্রহ্মেরই, যাহাকে প্রাতিভাসিক সত্যতা আবৃত করিয়া রাখিয়াছে। জগৎকে যে স্বপ্নবৎ বলা হইয়াছে, তাহা পারমার্থিক সত্যতার দৃষ্টিতেই, ব্যবহারিক সত্যতার দৃষ্টিতে নহে। ঐ দৃষ্টিতে জগৎ সত্যই, স্বপ্নবৎ নহে। বিবিধ সত্যের অধিক শ্রুতিপ্রমাণ পরে প্রদত্ত হইবে। যাহা হউক, 'তৈত্তিরীয়ারণ্যকে' এই বিষয়ে অতি প্রকৃষ্ট প্রমাণ আছে। তদ্ব্যয় স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে এক (পারমার্থিক) দৃষ্টিতে, পুশা, আদিত্য, প্রাণিসমূহ, এবং

১। ঐতর্য, ৩।৬

২। হিরণ্যদন্ত বৈদ প্রাণোপাসনায় সিদ্ধ ছিলেন। তিনি প্রাণের সর্বাঙ্গকই জানিতেন এবং নিজেরও সর্বাঙ্গ উপলব্ধি করিয়াছিলেন। (ঐতর্য, ২।১।৫)

৩। তৈত্তির্য, ১০।২১ = নারায়ণ ১৪।২৮

৪। পূবে দেখ।

ভুবন এবং তজ্জনিত কাল বিভাগ নাই, অপর (ব্যবহারিক) দৃষ্টিতে উহারা
 সৃষ্টি, প্রত্যক্ষ, ঐতিহ্য এবং অসম্ভবমান এই চতুর্বিধ প্রমাণ সিদ্ধ। কিঞ্চিৎ পূর্বে
 তাহা বিস্তারিতরূপে বিবৃত হইয়াছে।^১ তদ্ব্যবহারে আরও উক্ত হইয়াছে যে, ভুবনাদি
 নাই এই পরমার্থ তত্ত্ব সাধারণকে বলিতে নাই। যাহাতে সাধারণের অধিক
 কল্যাণ হয় তাহাকে তাহাই বলা উচিত, তাহাকে পুণ্যকর্ম করিতে উপদেশ
 প্রদান কর্তব্য।^২

নবম অধ্যায়

জীব-সন্ধান

জন্মান্তরবাদ

‘ঋগ্বেদে’র দশম মণ্ডলের ষোড়শ সূক্তের বিষয় মৃত ব্যক্তি। উহার ঋষি দমন মৃত ব্যক্তি সম্বন্ধে অগ্নির নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন। তাহা হইতে জানা যায় যে, মৃত ব্যক্তির চক্ষু (বা দৃষ্টি), শ্রোণ, বায়ু (‘আত্মা’), প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন অবয়বসমূহ যথাক্রমে সূর্য, বায়ু, প্রভৃতিতে গমন করে। পরন্তু উহার এক অংশ অজ (‘অজো ভাগঃ’) এবং ঐ অংশকে পুণ্যবান্দিগের লোকে (‘স্বকৃতাং লোকং’) লইয়া যাওয়ার জন্য ঋষি প্রার্থনা করিয়াছেন।^১ ঐ অংশ ঐ পুণ্যবান্দিগের লোকে চিরকাল থাকে না; তথা হইতে ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করত পুনরায় শরীর ধারণ করিয়া থাকে। তাই ঋষি প্রার্থনা করিয়াছেন,

“আয়ুর্বসান উপ বেতু শেষঃ

সঙ্গচ্ছতাং তথা জাতবেদঃ ॥”^২

‘হে জাতবেদ, শেষ (অংশ) আয়ুর্ভুক্ত হইয়া উপগমন করুক। উহা (পুনরায়) শরীর লাভ করুক।’ অর্থাৎ উহা বেন শীঘ্র ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করে।

এই সূক্ত হইতে জানা যায় যে, দেহপাতের সঙ্গে সঙ্গে জীবের সমস্তই নাশ হয় না। উহার এক ভাগ পরলোকে গমন করে এবং তথা হইতে ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করিয়া নূতন শরীর পরিগ্রহ করে। ঐ ভাগ “অজ” অর্থাৎ নূতন উৎপাদন হয় নাই। উহা অমরও অর্থাৎ উহার বিনাশও হয় না। সুতরাং উহা নিত্য। উহাকে জীবের ‘আত্মা’ বলা হয়। সুতরাং বলা হয় যে, জীবাত্মা অজ ও অবিনাশী, নিত্য।

১। ঋক্‌সং, ১০।১৩৪; অথসং, ১৮।২৮; তৈত্তিৰীয়া, ৩।১।৪

২। ঋক্‌সং, ১০।১৩৪; অথসং, ১৮।২।১০ (‘উপ যাতু’ ও ‘হরচাঃ’ পাঠান্তরে); তৈত্তিৰীয়া, ৩।৪।২ (‘উপযাতু শেষঃ’ ও ‘তমুবা’ পাঠান্তরে)।



জীবাত্মার পুনর্জন্ম সম্বন্ধে অপর প্রমাণও বেদে আছে। যথা, বামদেব ঋষি মাতৃগর্ভে থাকিতে বলিয়াছেন, ইতিপূর্বেও

“শতং মা পুর আয়সৌররক্ষন্”^১

‘বহু লৌহময় পুর (অর্থাৎ দুর্ভেদ্য গর্ভ) আমাকে রক্ষা করিয়াছিল ; অর্থাৎ ইতিপূর্বেও আমি বহুবার গর্ভে ছিলাম ।’ এক জন্মে তিনি লিখিয়াছেন, আকাল হেতু অন্নের অভাবে তাঁহাকে কুকুরের অন্ন খাইয়া প্রাণ রক্ষা করিতে হইয়াছিল (“অবর্ত্য। শুনঃ আত্মামিপেবে”)।^২ তাঁহার পুত্র বৃহছুকথ ঋষি বলিয়াছেন,

“বিধুং দদ্রাণং সমনে বহুনাং

যুবানং সন্তং পলিতো জগার ।

দেবশ্চ পশু কাবাং মহিষা-

জ্ঞা মমার স হঃ সমান ॥”^৩

‘দেবতার মহিমা সামর্থ্য দেখ,—বহু জনের বিধাতা এবং সংগ্রামে বহু শত্রুর দ্রাবয়িতা যুবা হইয়া (পরে) শুভ্রকেশ (বৃদ্ধ) হয় । আজ মরিয়া পরেহা সম্যক চেষ্টা করে (অর্থাৎ পুনর্জন্ম গ্রহণ করিয়া পূর্ববৎ কর্ম করিতে থাকে) ।’ দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন,

“অনচ্ছয়ে তুরগাতু জীবমেজদ-

ধ্রুবং মধ্য আ পস্ত্যানাম্ ।

জীবো মৃতশ্চ চরতি স্বধাভি-

রমর্ত্যো মর্ত্যেনা সযোনিঃ ॥”^৪

‘প্রাণন ও বিচরণ করত এবং স্বব্যাপার সাধনে অরিত গমন করত জীব শয়ন করে এবং গৃহ মধ্যে সম্পূর্ণ নিশ্চল অবস্থান করে । মৃত পুরুষের জীবাত্মা স্বধা

১। ঋক্‌সং, ৪।২৭।১ ; ঐতদ্‌ব্রা. ২।৫।১৫ = ঐতদ্‌উ, ২।৪।৫

২। ঋক্‌সং, ৪।২।২৮ বামদেব ঋষি অজ্ঞাত বলিয়াছেন যে, তিনি পূর্বে জন্মে মনু হইয়াছিলেন (“অহং মনুরভবাং”) ইত্যাদি । (পূর্বে দেখ) তাহাতেও তিনি পুনর্জন্মবাদ স্বীকার করিয়াছেন ।

৩। ঋক্‌সং, ১০।৫৫।৫ ; অথসং, ৯।১০।৯ (‘সমনে বহুনাং’ বুলে ‘সলিলস্ত পৃষ্ঠে’ পাঠান্তরে) ; সামসং, পু, ৪।৪।৩ ; উ, ৯।১।৭ ; মৈত্রায়ণ, ৪।৯।১২ ; তৈত্তিরিয়া, ৪।২০।১ । আচার্য্য বাস এই মন্ত্রকে আনিত্য এবং আত্মা উভয় পক্ষে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

৪। ঋক্‌সং, ১।১৬৪।৩০ ; অথসং, ৯।১০।৮

দ্বারা জীবন ধারণ করে। (জীবাত্মা বস্তুত) অমর্ত্য (অর্থাৎ মরে না ; স্মৃতরাং জন্মও গ্রহণ করে না)। মর্ত্য (শরীর) দ্বারাই উহা সযোনি (অর্থাৎ জন্মবান্) হয়।^১

“অপাণ্ড্ প্রাণ্ডেতি স্বধয়া গৃভীতোহ-

মর্ত্যো মর্ত্যেনা সযোনিঃ।

তা শব্দস্তা বিযুচীনা বিয়স্তা

কৃত্বং চিক্যূর্ন নি চিক্যূরন্যাম্ ॥”^২

‘অমর্ত্য (জীবাত্মা) মর্ত্য (মন বা দেহ) দ্বারাই সযোনি (অর্থাৎ জন্মবান্) হয়, এবং স্বধা (অর্থাৎ অন্নোপলব্ধিত তত্ত্বভোগ) দ্বারা গৃহীত হইয়া অধঃ (= নীচলোকে বা নীচ যোনিতে) এবং উর্ধ্বঃ (= উর্ধ্বলোকে বা উর্ধ্বযোনিতে) গমন করে। উহারা সর্বদা অবিভাগে থাকিয়া ইহলোকে সর্বত্র বিচরণ করে এবং লোকান্তরে গমন করে। (অজ্ঞ লোক উহাদের) এককে (মনকে বা দেহকে) বিশেষরূপে দেখে, অপরকে (জীবাত্মাকে) দেখে না।^৩ অপর এক ঋষি বলিয়াছেন,

“তদিং পদং ন নিচিকেত বিদ্বান্

যন্মৃতঃ পুনরপ্যেতি জীবান্।

ত্রিবৃদ্ভূবনস্ত রথবৃৎ জীবো

গর্ভো ন মৃতঃ স জীবাং ॥”^৪

‘বিদ্বান্ বিশেষ বিবেচনা করিয়াও সেই পদ (কর্মাস্থান-স্থিতি) জানেন না, যেই হেতুতে (জীব) মরিয়া পুনর্জন্ম প্রাপ্ত হয়। লোক মধ্যে বর্তমান ত্রিবৃৎ (অর্থাৎ সদ্ধাদিগুণত্রয়বান্) জীব রথচক্রবৎ পুনঃ পুনঃ আবর্তন করে। জীব মরে না, সে বাচিয়াই থাকে।’

১। শ্লোকসং: ১১৬৪১০; অথসং: ২১১-১১৬

২। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ (২১৮) এই মন্ত্র প্রাণের পক্ষে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। প্রাণ দেহে থাকিতে জীব অমৃত, দেহ হইতে নির্গত হইলে মৃত। যাক (‘নিরুক্ত’, ১৪২০) উহাকে আদিত্য এবং আত্মা এই উভয় পক্ষে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। (“অমর্ত্য আত্মা মর্ত্যে মনসা সহ তৌ শব্দগামিনৌ বিশ্বগামিনৌ বহুগামিনৌ বা পশুত্যাঙ্গানং ন মন ইত্যাত্মগতিমাচষ্টে”)। প্রাণ-দেবতা বা ব্রহ্মই আদিত্য ও জীবাত্মা রূপে অবস্থিত। স্মৃতরাং ঐ সকল ব্যাখ্যায় কোন পার্থক্য নাই।

৩। তৈত্তিরীয়া, ৩৭।১০।৬; কাঠসং, ৫৭।১০ (‘ত্রিবৃদ্ভূবনঃ যদ্রথবৃৎ’ ও ‘ন মৃতঃ জীবা’ পাঠান্তরে)

দেহ ত্যাগের পর জীবের আত্মা কোন পথে গমন করে তাহারও উল্লেখ বেদে পাওয়া যায়। ‘যথা, ‘অধর্ববেদে’ বিবৃত হইয়াছে যে

“প্রথমেণ প্রমারেণ জ্ঞেধা বিষঙ্ বি গচ্ছতি।

অদ একেন গচ্ছত্যদ একেন গচ্ছতীহৈকেন নি বেবতে ॥”^১

‘প্রথম (শরীর) প্রমৃত হইলে (জীবাত্মা) তিন প্রকারে নানা নিয়মে গমন করে। এক প্রকারে (অর্থাৎ পুণ্য কর্ম দ্বারা) ঐ (স্বর্গলোকে অর্থাৎ উর্ধ্ব দিকে) গমন করে; এক প্রকারে (অর্থাৎ পাপ কর্ম দ্বারা) ঐ (নরকে অর্থাৎ অধোদিকে) গমন করে; এবং এক প্রকারে (অর্থাৎ পুণ্য কর্ম ও পাপ কর্ম সমান হইলে) ইহলোক নিষেবণ করে।”

উপনিষদে দেবযান এবং পিতৃযান নামে পরলোকগামী দুইটি মার্গের বিবরণ পাওয়া যায়। কথিত হইয়াছে যে, যে সকল জীব মৃত্যুর পর পিতৃযান মার্গে গমন করে, তাহারা ইহসংসারে পুনঃ প্রত্যাবর্তন করে; আর যাহারা দেবযান মার্গে গমন করে, তাহারা প্রত্যাবর্তন করে না। ঐ পথদ্বয়ের উল্লেখ সংহিতাদিতেও পাওয়া যায়। যথা, মূর্ধন্যান ঋষি বলিয়াছেন,

“হে স্রুতী অশ্রুবং পিতৃণামহং দেবানামুত মর্ত্যানাম্।

তাভ্যামিহং বিশ্বমেজ্জং সমেতি যদন্তরা পিতরং মাতরং চ ॥”^২

‘আমি মর্ত্যদিগের দুই মার্গের কথা শুনিগছি, একটি পিতৃগণের (লোকে গমনের), অপরটি দেবগণের (লোকে গমনের)। ভূলোক ও ছালোকের মধ্যে যে সমস্ত জীব আছে, তাহারা সকলেই ঐ দুই মার্গ দিয়াই গমন করে।”^৩ যমের পুত্র সন্ধুস্থথ ঋষি বলিয়াছেন,

“পরং মৃত্যো অন্ত পুরেহি পস্থাং

যন্তে স্ব ইতরো দেবযানাং ॥”^৪

১। অথসং, ১১।৮।৩৩

২। ঋক্‌সং, ১০।৮৮।১৫; তৈত্তির্য, ১।৪।২।০ ‘স্রুতী’ স্থলে ‘স্বতী’ পাঠান্তরে এই বচন অস্তুত্র কতিপয় স্থলে আছে। যথা, বাজসং (মাধা), ১১।৪৭; মৈত্রাসং, ২।৩।৮; কাঠসং, ১৭।১২; ৩।৮২; শতব্রা, ১২।৮।১২১, ১৪।২।১।৪; বৃহউ, ৩।২।২

৩। “যদন্তরা মাতরং পিতরং চ”—এই স্রুতির তাৎপর্য, আচার্য শঙ্করের মতে এই যে, দেবযানমার্গেও ব্রহ্মাণ্ডের বাহিরে গতি হয় না। (ছান্দোগ্যউ, ৫।২।০।২ শঙ্করভাষ্য)

৪। ঋক্‌সং, ১০।১৮।১; বাজসং (মাধা), ০৫।৭; অথসং, ১২।২।২১; শতব্রা (মাধা), ১৩।৮।০।৪; তৈত্তির্য, ৩।৭।১৪।৫; তৈত্তিধ্যা, ৩।১৫।২; ৩।৭।৩

‘হে মৃত্যু, দেবদান হইতে ভিন্ন অপর যে তোমার স্বকীয় পস্থা আছে, তথায় ফিরিয়া যাও ।’ দেহত্যাগের পর যাহারা দেবদানমার্গে গমন করে, তাহারা আশ্রয় ইহসংসারে প্রত্যাবর্তন করে না, তাহাদিগের পুনর্জন্ম হয় না ; স্মৃতরাং মৃত্যুও হয় না । অতএব তাহারা মৃত্যুর হাত অতিক্রম করিয়া যায় । তদ্বিধি অপর এক পথেও কোন কোন মনুষ্য দেহত্যাগের পর গমন করিয়া থাকে । যাহারা ঐ পথে গমন করে তাহাদিগকে ইহসংসারে প্রত্যাবর্তন করিতে হয়, পুনঃ জন্ম গ্রহণ করিতে হয় । স্মৃতরাং তাহারা পুনঃ মরিয়াও থাকে । অতএব তাহারা মৃত্যুর অধীন থাকে । উহাই মৃত্যুর স্বকীয় পস্থা ।

জীব নিত্য—জন্ম-মৃত্যু ঔপাধিক

এই সকল প্রমাণ হইতে সিদ্ধ হয় যে, জীবাত্মা অজ এবং অমৃত, উহা নিত্য । উহা বারংবার মুক্তি লাভের পূর্ব পর্যন্ত, শরীর পরিগ্রহণ এবং ত্যাগ করে । তাহাকেই উপচার ক্রমে উহার জন্ম এবং মৃত্যু বলা হইয়া থাকে । প্রকৃত পক্ষে জীবাত্মা জন্মেও না, মরেও না । উপনিষদেও তাহার বহু প্রমাণ আছে । যথা, যম বলিয়াছেন, “এই মেধাবী আত্মা জন্মেও না, মরেও না । উহা অজ, নিত্য, শাস্ত এবং পুরাতন । শরীর হত হইলেও উহা হত হয় না ।”^১ মহর্ষি উদ্দালক আরুণি বলিয়াছেন

“জীবাণেতং কিলেনং ম্রিয়তে, ন জীবো ম্রিয়তে ।”^২

‘জীব কতৃক পরিত্যক্ত এই শরীরই মরে, জীব মরে না ।’ মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

“স বা অয়ং পুরুষো জায়মানঃ শরীরমভিসম্পত্তমানঃ পাপ্যুভিঃ সংসৃজ্যতে স উৎক্রামন্ ম্রিয়মাণঃ পাপ্যুনো বিজহাতি ।”^৩

১। “ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চি-

ন্নাযং কুতশ্চিন্ন বভূব কশ্চিৎ ।

অজো নিত্যঃ শাস্ততোময়ং পুরাণো

ন হন্ততে হন্তমানে শরীরে ॥” — (কঠউ, ১।২।১৮)

আরও দেখ—

“নায়াং হস্তি ন হন্ততে” — (ঐ, ১।২।১৯)

‘উহা মারেও না, মরেও না ।’

২। ছান্দোগাউ, ৩।১।৩

৩। বৃহউ, ৪।৩।৮

‘সেই এই পুরুষ শরীরগ্রহণে জন্মে ও পাপের সহিত সংশ্লিষ্ট হয়, এবং শরীর-
ত্যাগে মরে ও পাপ পরিত্যাগ করে।’

‘জৈমিন্যোপনিষদব্রাহ্মণে’ আছে,

“প্রাণা উ হ বাব রাজন্ মহুশ্যস্ত সঙ্কৃতিরেবেতি ।”^১

‘হে রাজন্, ইন্দ্রিয়সমূহ (-সংযোগ)ই মানুষের জন্ম ।’

“তদ্যচ্ছরীরবৎ তন্মৃত্যোরাপ্তম্ । অথ যদশরীরং তদমৃতম্ ।”^২

‘যাহা শরীরবান্, তাহা মৃত্যুগ্রস্ত । আর যাহা অশরীর তাহা অমৃত ।’ উহাতে
আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে, “অগ্নি, বায়ু, আদিত্য এবং চন্দ্রমা
মৃত্যুরূপ । উহারা মানুষকে জন্মমাত্রই মৃত্যুপাশসমূহ দ্বারা চারিদিকে বন্ধন
করিয়া থাকে । তাহাকে অগ্নি বাক্, বায়ু প্রাণ, আদিত্য চক্ষু এবং চন্দ্রমা
শ্রোত্র দ্বারা বন্ধন করে ।”^৩

অপর ক্রিয়াদিও শরীরসম্পর্কজনিত

জন্ম এবং মৃত্যুর ছায় জীবাশ্মার অপর সমস্ত ক্রিয়াকলাপও শরীরোপাধি-
সম্পর্ক-জনিত । এইমাত্র পূর্বে উদ্ধৃত মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের বচন হইতে অধিকন্তু
জানা যায় যে, জীবের পুণ্য এবং পাপও শরীর-সম্পর্ক-জনিত । ভগবান্ বাদরায়ণ
ঋষিও শ্রুতিপ্রমাণমূলে ঐ প্রকার মীমাংসা করিয়াছেন । প্রজাপতি ঋষি
দেবরাজ ইন্দ্রকে বলেন, যে মানুষের স্বখঃখবোধও শরীর-সম্পর্ক-জনিত ।

“মঘবন্মর্ত্যং বা ইদং শরীরমাত্তঃ মৃত্যুনা তদন্তামৃতশরীরশ্চানোহধিষ্ঠান-
মাত্তো বৈ সশরীরঃ প্রিয়াপ্রিয়াভ্যাং ন হ বৈ সশরীরস্ত সতঃ প্রিয়াপ্রিয়য়োরপ-
হতিরন্ত্যশরীরং বাব সন্তঃ ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ ।”^৪

‘হে মঘবন্, এই শরীর নিশ্চয়ই মর্ত্য । উহা মৃত্যু দ্বারা গ্রস্ত । উহা এই
অমৃত এবং অশরীরী আশ্মার অধিষ্ঠান । সশরীর (অর্থাৎ দেহেন্দ্রিয়াদিসংঘাতে
অভিমানী) আশ্মা প্রিয় ও অপ্রিয় দ্বারা গ্রস্ত । সশরীর থাকিতে প্রিয়াপ্রিয়ের
বিনাশ হয় না ; আর অশরীর হইলে প্রিয়াপ্রিয় স্পর্শ করে না ।’

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ ঐ বিষয়ের অতি সুন্দর বর্ণনা আছে,^৫

“হসিতং ক্রুদিতং গীতং বীণাপণবলাসিতম্ ।

মৃতং জীবং চ যৎকিঞ্চিৎ অঙ্গানি স্নেবণবিদ্ধি তৎ ॥”

‘(জীব যে) হাসে, ক্রোধে, গান করে, বীণাপণবাদি বাজাইয়া বিনোদ করে, মরে, বাঁচে এবং (অপর) যাহা কিছু করে,—তৎসমস্তই আগুবে অঙ্গাদি (শরীরগত) বলিয়া জানিও ।’

“অতৃষ্ণং তৃষ্ণাং ধ্যায়ং অঙ্গাজ্জাতা মে মিথু চরন্ ।

পুত্রো নিষ্কর্তা বৈদেহঃ অচেত যশ্চ চেতনঃ ॥”

‘(জীবাত্মা স্বরূপত) তৃষ্ণাবিহীন হইয়াও তৃষ্ণা প্রাপ্ত হয় এবং (ধ্যান-রহিত হইয়াও) ধ্যান করে । (এই শরীরের) সঙ্গে পরস্পর মিলিয়া আচরণ করত ইহা হইতে উৎপন্ন (হাসিকান্নাদিকে) আপন মনে করে । (স্বয়ং) বৈদেহ এবং অচেতন (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়জ্ঞানরহিত) হইলেও নিষ্কর্তা বশত পুত্র (অর্থাৎ দেহবান্ ও জন্মপ্রাপ্ত) এবং চেতন (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়জ্ঞানবান্) মনে করে ।’

“নৈতমৃষিঃ বিদিত্বা নগরং প্রবিশেৎ । যদি প্রবিশেৎ মিথৌ চরিত্বা প্রবিশেৎ । তৎ সম্ভবশ্চ ব্রতম্ ।”

এই ঋষি(দৃষ্ট-তত্ত্ব)কে জানিয়া (দেহরূপ) নগরে প্রবেশ করিবে না । যদি কখনও প্রবেশ করিতে হয়, তবে পরস্পর আচরণ করত (অর্থাৎ পরস্পরের ভেদ স্বরণ রাখিয়া) প্রবেশ করিবেক । তাহাই সম্ভব ঋষির ব্রত ।’

এই প্রকারে নিশ্চিতরূপে প্রতিপাদিত হয় যে, জীবাত্মা স্বরূপত অকর্তা এবং অভোক্তা ; উহার সমস্ত কৰ্ত্ত্ব-ভোক্তৃদ্বাদি দেহতাদাত্মাজনিত ; এবং ঐ দেহতাদাত্ম্যাপত্তির কারণ নিষ্কর্তা ।

দেহ সম্পর্ক অবাস্তব

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ ঐ প্রসঙ্গে আরও উক্ত হইয়াছে যে

“স তং মণিমবিখ্যৎ । সোহনঙ্গুলিরবয়ং । সোহগ্রীবঃ প্রত্যমুঞ্চৎ । সোহজিহ্বো অসঞ্চত ।”

‘সে (অকৃত হইয়াও) ঐ (দেহরূপ) মণি বিক্র করিল ; অঙ্গুলিহীন হইয়াও ঐ মণি দ্বারা মালা গাঁথিল ; গলা-বিহীন হইয়াও ঐ মালা গলায় পরিল ; এবং জিহ্বা-বিহীন হইয়াও উহার প্রণাসা করিল ।’ অর্থাৎ অন্ধের মণিসমূহ বিক্র

করা, অঙ্গুলি-হীনের সেই মণিসমূহ দিয়া মালা গাঁথা, গলাহীনের ঐ মালা গলায় পরা, এবং জিহ্বাহীনের উহাকে প্রশংসা করা সেই প্রকার, জীবাত্তার শরীর পরিগ্রহণ এবং তাহার সহিত তাদাত্ম্য বশত নানাপ্রকার ক্রিয়াদি করাও সেই প্রকার ; অর্থাৎ বাস্তব নহে

জীবব্রহ্মবাদ

শ্রুতি মতে জীব স্বরূপত ব্রহ্মই । পূর্বে তাহা উক্ত হইয়াছে । আমরা এখানে তদ্বিষয়ে আরও প্রমাণ উপস্থিত করিতেছি । ঐ প্রমাণসমূহ বিবিধ ।

- (১) কখন কখন শ্রুতি সাধারণভাবে বলিয়াছেন যে, জীব ব্রহ্মই ; এবং
- (২) কখন কখন বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জীব হইয়াছেন ।

(১) মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বিদেহরাজ জনককে বলেন,

“স বা অয়মাত্মা ব্রহ্ম”^১

‘সেই এই আত্মা ব্রহ্মই ।’ উৎকল ঋষি যাজ্ঞবল্ক্যকে জিজ্ঞাসা করেন,

“যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাদ্ ব্রহ্ম য় আত্মা সর্বান্তরন্তঃ মে ব্যাচক্ষ ইতি ।”^২

যিনি সাক্ষাৎ এবং অপরোক্ষ ব্রহ্ম, যিনি সর্বান্তর আত্মা, তাহার স্বরূপ আমার নিকট ব্যাখ্যা কর ।’ যাজ্ঞবল্ক্য উত্তর করেন,

“এষ ত আত্মা সর্বান্তরঃ...যঃ প্রাণেন প্রাণিতি স ত আত্মা সর্বান্তরো যোহ-
পানেনাপানিতি স ত আত্মা সর্বান্তরো যো ব্যানেন ব্যানিতি স ত আত্মা সর্বান্তরো
য উদাননোদানিতি স ত আত্মা সর্বান্তর এষ ত আত্মা সর্বান্তরঃ ।”^৩

‘এই তোমার আত্মাই সর্বান্তর (আত্মা বা ব্রহ্ম) ।যিনি প্রাণ, অপান, ব্যান এবং উদান বায়ু দ্বারা তত্ত্বৎ কার্য্য করিতেছে তোমার (দেহেন্দ্রিয়াদিসমষ্টির অভ্যন্তরে অবস্থিত) সেই আত্মাই সর্বান্তর (আত্মা বা ব্রহ্ম) ।’ এইরূপে যাজ্ঞবল্ক্য আত্মার স্বরূপ সম্বন্ধে প্রাত্যক্ষিকভাবে ইদন্তয়া কিছু না বলিয়া কতকগুলি কার্য্য দ্বারা তাহার পরিচয় দিয়াছেন । তাই উৎকল ইদন্তয়া প্রত্যক্ষবৎ আত্মার স্বরূপ নির্দেশ করিতে যাজ্ঞবল্ক্যকে অনুরোধ করেন । তাহাতে যাজ্ঞবল্ক্য বলেন,

১। বৃহট্, ৪।৪।৫; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৭।২৬

২। বৃহট্, ৩।৪।১; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৬।৫১

৩। বৃহট্, ৩।৪।১; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৬।৫১ (শেষের ‘এষ ত আত্মা সর্বান্তরঃ’ স্থলে “যঃ সমানেন সমানিতি স ত আত্মা সর্বান্তরঃ” পাঠ আছে ।

“ন দৃষ্টেদ্র ষ্টারং পণ্ডের্ন শ্রুতেঃ শ্রোতারং শৃণুয়ান্ন মতের্মন্তারং মনোথা ন
বিজ্ঞাতেবিজ্ঞাতারং বিজানীয়াঃ । এষ ত আত্মা সর্বাস্তরঃ ।”^১

তিনি দৃষ্টি, শ্রুতি, মতি এবং বিজ্ঞাতি ইন্দ্রিয়ের প্রকাশক । সূত্রাং ঐ সকল
ইন্দ্রিয়দ্বারা তাঁহাকে জানিতে পারিবে না । (সূত্রাং যাহা বলিয়াছি ঠিক
তাহাই) এই তোমার আত্মাই সর্বাস্তর (আত্মা বা ব্রহ্ম) ।^২ তাহাতে উষন্ত
ঋষি নিবৃত্ত হন । কিন্তু কহোল ঋষি তৎকৃত প্রশ্নটি আবার যাজ্ঞবল্ক্যকে জিজ্ঞাসা
করেন ।^৩ যাজ্ঞবল্ক্য কতকগুলি কর্ম দ্বারাই আত্মার পরিচয় দিয়াছেন এবং
উহাকেই ব্রহ্ম বলিয়াছেন । তাহাতে বুঝা যায় না ঐ সকল কর্ম আত্মার পক্ষে
স্বাভাবিক না আগন্তুক । যদি স্বাভাবিক হয় তবে ঐ বন্ধন হইতে আত্মার
মুক্তি হইতে পারে না এবং তদ্বিধ আত্মা কি প্রকারে ব্রহ্ম হয় ? আর
যদি আগন্তুক হয়, তবে তাহার প্রকৃতস্বরূপ কি, ঐ বন্ধন কি প্রকারে আসিল
এবং কি প্রকারে উহা হইতে মুক্তি হয়—সেই সকল জানা আবশ্যক । ঐ
অভিপ্রায়ে কহোল উষন্তের প্রশ্ন পুনঃ উত্থাপন করেন । যাজ্ঞবল্ক্য উত্তর করেন,

“যোহশনায়াপিপাসে শোকঃ মোহঃ জরাঃ মৃত্যুমত্যোতি ।”^৪

‘যাহা ক্ষুধা, পিপাসা, শোক, মোহ, জরা এবং মৃত্যুকে অতিক্রম করে (অর্থাৎ
ক্ষুধাপিপাসাদিরহিত^৫, সেই তোমার আত্মাই সর্বাস্তর আত্মা, উহাই ব্রহ্ম) ।’
উদ্দালক ঋষির প্রশ্নের উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলেন

“এষ ত আত্মাস্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ ।”^৬

‘তিনিই তোমার (এবং অপর সকলের) আত্মা, তিনিই তোমার (জিজ্ঞাসিত)
অন্তর্ধ্যামী এবং অমৃত ।’ এইরূপে দেখা যায়, মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বারংবার বলিয়াছেন
যে জীব ব্রহ্মই । ঋষি উদ্দালক আকুণ্ঠি তাঁহার পুত্র ষ্ঠেতকেতুকে বারংবার
বলিয়াছেন,

১। বৃহউ, ৩।৪।২; শতব্রা (মাধা), ১৪।৬।৫।৩

২। মাদ্ব্যনিন শাখার মতে কহোড় ঋষি প্রথমে প্রশ্ন করেন এবং উষন্ত ঋষি পরে ।

৩। বৃহউ, ৩।৫।১; শতব্রা (মাধা), ১৪।৬।৪।১

৪। মূলে “অত্যোতি” (‘অতিক্রম কর’) বাক্য থাকায় অনুমান করা যায় না যে জীব
ক্ষুধাপিপাসাদি অতিক্রমণ করিয়াই ব্রহ্ম হয়, পূর্বে ব্রহ্ম ছিল না—ইহা বলাই যাজ্ঞবল্ক্যের অভিপ্রায়
ছিল । কেননা, তিনি অন্তত বলিয়াছেন যে “ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপোতি” (বৃহউ, ৪।৪।৬; শতব্রা
(মাধা), ১৪।৭।২।৮) । সূত্রাং তদ্বতে জীব মুক্তির পূর্বেও ব্রহ্মই ছিল ।

৫। বৃহউ, ৩।৭।৩, ইত্যাদি; শতব্রা (মাধা), ১৪।৬।৭।৭, ইত্যাদি । পূর্বে দেখ ।

“স য এষোহগিমৈতদাত্ম্যমিদং সর্বং তৎ সত্যং স আত্মা তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো
ইতি।”^১ ‘সেই যে অশিমা এই সমস্তই তদাত্মক। উহাই সত্য এবং উহাই
আত্মা। হে শ্বেতকেতু, তুমি তাহাই।’ আরও দেখ

“অয়মাত্মা ব্রহ্ম সর্বানুভূঃ”^২

‘এই সর্বানুভূ আত্মা ব্রহ্মই।’

“অয়মাত্মা ব্রহ্ম”^৩

‘এই আত্মা ব্রহ্মই।’

(২) ‘ঐতরেয়োপনিষদে’^৪ বিবৃত হইয়াছে যে পরমেশ্বর এই দেহেন্দ্রিয়সংঘাত
সৃষ্টি করত চিন্তা করিলেন, ‘ইহা আমাকে ব্যতীত কি প্রকারে থাকিবে? সুতরাং
আমি ইহার মধ্যে প্রবেশ করিব। পরন্তু কি প্রকারে আমি ইহার মধ্যে প্রবেশ
করি?’ এইরূপে চিন্তা করিয়া “তিনি এই সীমা (অর্থাৎ মস্তক) বিদারণ পূর্বক
সেই পথে দেহে প্রবেশ করিলেন (এবং জীব সাজিলেন)।”^৫

“স জাত ভূতাত্ত্বভিব্যোধ্যং কিমিহান্তং বাবদিষদিতি। স এতমেব পুরুষং ব্রহ্ম
ততমপশুৎ। ইদমদর্শমিতি।”^৬

“তিনি (জীবরূপে) উৎপন্ন হইয়া ভূতসমূহকে ব্যাকৃত (অর্থাৎ দর্শন এবং
তাদাত্ম্যভাবে গ্রহণ) করিলেন। অনন্তর জ্ঞানোদয় হইলে ‘এখানে (আমি
ব্যতীত) আর কে আছে’—এই প্রকার বলিলেন। তখন সে (জীব) এই
পুরুষকেই (অর্থাৎ হৃদয়পুরশায়ী আত্মাকেই) বিভূ ব্রহ্ম বলিয়া অবগত হইল,
আমি ইহাকে দেখিয়াছি এই প্রকারে (জানিলেন)।” “সেই হেতু তাঁহার নাম
‘ইন্দ্র’ হইল এবং তিনি ‘ইন্দ্র’ নামে প্রসিদ্ধ। তাঁহার নাম ‘ইন্দ্র’ হইলেও
(ব্রহ্মবিদগণ) তাঁহাকে পরোক্ষ ‘ইন্দ্র’ বলেন।”^৭ এই উক্তি হইতে জানা যায়

১। ছান্দোগ্য, ৬।৮।৭, ৯।৪, প্রভৃতি

২। নৃসিং, ২।৫।১২

৩। মাতৃগু, ২

৪। ঐতউ, ১।৩।১৩, ঐতআ, ২।৪।৩

৫। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ (২।১।৪) আছে, ব্রহ্ম পাদাগ্রহণ দ্বারা শরীরে প্রবেশ করেন;
অনন্তর ক্রমে উরু, উদর এবং মস্তকে সঞ্চারিত হন। বিভূ ব্রহ্ম প্রাণ-বায়ুরূপেই শরীরে প্রবেশ
করেন। ‘মৈত্রায়ণী উপনিষদে’ (২।৬) তাহা স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে।

৬। সায়ন লিখিয়াছেন, “যদ্বা ইদংকারাম্পদং বিৎ কারণভূতব্রহ্মাণ্মনা ব্রহ্মাকীদিতি
ইন্দ্রঃ। অয়তে হি ঐতরেয়কে “স এতমেব পুরুষং” ইত্যাদি। (অথর্বভাষ্য, ১।১।১) আরও
দেখ শুক্লভাষ্য, ১।৩।৪

যে ব্রহ্মই জীব হইয়াছেন এবং সেই সম্পর্কেই তিনি ‘ইন্দ্র’ নামে অভিহিত হন। ‘ইন্দ্র’ নামের ঐ প্রকার ব্যুৎপত্তি অন্তর্ভুক্ত পাওয়া যায়।* যথা—

“ইন্দ্রো হ বৈ নার্মৈষ যোহয়ং দক্ষিণেহক্ষন্ পুরুষঃ । তং বা এতমিচ্ছং সন্তমিস্র ইত্যাচক্ষতে । পরোক্ষেণৈষ ।”^১

‘এই দক্ষিণ অক্ষিতে অবস্থিত পুরুষেরই নাম ‘ইন্দ্র’। তিনি ‘ইন্দ্র’ হইলেও (ব্রহ্মবিদগণ) তাঁহাকে পরোক্ষত ‘ইন্দ্র’ই বলেন ।’

“তদ্বদেনং প্রাণৈঃ সন্মৈক্যত তদিন্দ্রশ্চেন্দ্রস্বমিতি” বিজ্ঞায়তে ।”^২

‘যেহেতু উহা ইন্দ্রিয়গণের সম (বা সহভাব প্রাপ্ত) সেই হেতু উহা ‘ইন্দ্র’ এবং তাহাই ইন্দ্রের ইন্দ্রত্ব বলিয়া কথিত হয় ।’ এই ঋতি প্রমাণ মূলে যাক্ষও ইন্দ্র নামের সেই নিকৃষ্টি দিয়াছেন “ইন্দ্রে ভূতানীতি” অর্থাৎ জীবরূপে দেহাভ্যন্তরে প্রবেশ করত ভূতসমূহ দীপ্ত করেন বলিয়াই তাঁহার নাম ইন্দ্র । আমরা জানি ইন্দ্র ব্রহ্মেরই নামবিশেষ । ঐ নামের এই প্রকার নিকৃষ্টি হইতে সহজে জানা যায় যে ব্রহ্মই জীব হইয়াছেন ।

ব্রহ্মের ‘পুরুষ’ নামের নিকৃষ্টি-ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে একমতে জীবের শরীরসমূহই পুর । উহাদের সৃষ্টি করত ব্রহ্ম জীবরূপে উহাদিগেতে, বিশেষত উহাদের অভ্যন্তরস্থ হৃদয়পুরসমূহে, প্রবেশ করত শয়ন করিয়া আছেন বলিয়াই তিনি ‘পুরুষ’ নামে অভিহিত হন ।*

“পুরশ্চক্রে দ্বিপদঃ পুরশ্চক্রে চতুষ্পদঃ ।

পুরঃ স পক্ষী ভূত্বা পুরঃ পুরুষ আবিশৎ ॥

ইতি । স বা অয়ং পুরুষঃ সর্বান্স পূর্ষ পুরিশয়ঃ ।”^৩

‘পরম পুরুষ দ্বিপদযুক্ত পুর নির্মাণ করিলেন ; চতুষ্পদ পুর নির্মাণ করিলেন । তিনি পক্ষী হইয়া সেই পুরসমূহে প্রবেশ করিলেন । তিনি এই সমস্ত পুরে হৃদয়পুণ্ডরীকে শয়ন করেন (অর্থাৎ অবস্থিত আছেন) বলিয়া ‘পুরুষ’ (নামে অভিহিত হন) ।’ সেই পুর এবং তদবস্থিত পুরুষ ‘অথর্ববেদে’ নিম্ন প্রকারে বর্ণিত হইয়াছে,

১। শতব্রা (মাধা), ১৪।৬।১।২ ; বৃহট্ট, ৪।২।২

২। যাক্ষের ‘নিকৃষ্টি’ (১০।৮।৮) দ্বিত ব্রাহ্মণবচন

৩। “পুরঃ যো ব্রহ্মণো বেদ যন্তাঃ পুরুষ উচ্যতে ।”—(অথর্বসং, ১০।২।২৮, ৩০)

৪। শতব্রা (মাধা), ১৪।৫।৫।১৮ ; বৃহট্ট, ২।৫।১৮

“অষ্টাচক্রা নবদ্বারা দেবানাং পুরষোধ্যা ।
তস্তাং হিরণ্যঃ কোশঃ স্বর্গে জ্যোতিষাবৃতঃ ॥
“তস্মিন্ হিরণ্যে কোশে ত্রাবে ত্রিপ্রতিষ্ঠিতৈ ।
তস্মিন্ যদ্ যক্ষমাশ্রয়ৎ তদ্বৈ ব্রহ্মবিদো বিদুঃ ॥
প্রব্রাজমানাঃ হরিণীঃ যশসা সম্প্রীকৃতাম্ ।
পুরং হিরণ্যায়ীঃ ব্রহ্মা বিবেশাপরাজিতাম্ ॥”^১

‘দেবতানিগের অযোধ্য পুর অষ্টচক্র এবং নব-দ্বার।^২ তাহাতে স্বর্গ স্বরূপ জ্যোতিষাবৃত হিরণ্য কোশ বর্তমান আছে। ত্রি-অব-যুক্ত এবং ত্রি-প্রতিষ্ঠিত সেই হিরণ্য কোশে যে যক্ষ (ব্রহ্ম) আত্মা হইয়াছেন, ব্রহ্মবিদগণ তাঁহাকে নিশ্চয় জানেন। ব্রহ্ম প্রব্রাজমান হরিণী, যশ দ্বারা সম্প্রীকৃত, এবং অপরাজিত (সেই) হিরণ্য পুরে প্রবেশ করিয়াছেন।’

“পুণ্ডরীকং নবদ্বারং ত্রিভিগুণৈভিরাবৃতম্ ।
তস্মিন্ যদ্যক্ষমাশ্রয়ৎ তদ্বৈ ব্রহ্মবিদো বিদুঃ ॥
অকামো ধীরো অমৃতঃ স্বয়ম্ভুঃ
রসেন তৃপ্তো ন কুতশ্চনোনঃ ।
তমেব বিদ্বান্ ন বিভায় মৃত্যো-
রাশ্বানঃ ধীরমজরং যুবানম্ ॥”^৩

‘নবদ্বার (হৃদয়-) পুণ্ডরীক তিন গুণের দ্বারা আবৃত। উহাতে যে যক্ষ (ব্রহ্ম) আত্মা হইয়াছেন, ব্রহ্মবিদগণ তাঁহাকে জানেন। অকাম, ধীর, অমৃত এবং স্বয়ম্ভু। উহা রস দ্বারা তৃপ্ত (অর্থাৎ আনন্দ স্বরূপ) ; এবং কোন কিছু হইতে ন্যূন নহে। (বিদ্বান্ ব্যক্তি) সেই ধীর অজর এবং যুবা আত্মাকে জানিয়াই মৃত্যু হইতে নিশ্চয় ভীত হন না।’^৪ প্রথমোক্ত বচনের প্রথম ও তৃতীয় মন্ত্র কিঞ্চিৎ পাঠান্তরে ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’^৫ পাওয়া যায়।^৬ দ্বিতীয় মন্ত্রের স্থলে উহাতে আছে

১। অথসং, ১০।২।৩১-৩ এই বচনের প্রথম ও তৃতীয় মন্ত্র “হিরণ্যঃ কোশঃ স্বর্গঃ লোকঃ,” “ব্রাজমানাঃ” ও “হিরণ্যায়ী” পাঠান্তরে ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ (১।২৭।২-৪) পাওয়া যায়।

২। ত্বষ্ণ, অশ্বক, মাংস, মেদ, অস্থি, মজ্জা, শুক্র এবং ওজ—এই আটটি বাহার চক্রবৎ পরিবেষ্টন তাহা ‘অষ্টচক্রা’। চক্ষুর্দ্বয়, কর্ণদ্বয়, নাসাদ্বয়, মুখ, পায়ু এবং উপস্থ—এই নয়টি বাহার দ্বারা তাহা ‘নবদ্বার’।

৩। অথসং, ১০।৮।৪০-৪

৪। আরও দেখ, অথসং, ১১।১০।১১

৫। ১ম পাদটীকা দেখ।



“যো বৈ তাং ব্রহ্মণে বেদ অমৃতেনাবৃত্তাং পুরীম্ ।

তস্মৈ ব্রহ্ম চ ব্রহ্মা চ আয়ুঃ কীর্তিঃ প্রজাঃ দদুঃ ॥”

জীবের হৃদয়-পুরকে ‘ব্রহ্মের পুরী’ বলাতে সিদ্ধ হয়, ব্রহ্মই জীব হইয়াছেন ।

‘শতপথব্রাহ্মণে’ একটা আখ্যায়িকা বিবৃত হইয়াছে ।^১ প্রজাপতি (অমৃত) দেবতা এবং মর্ত্য প্রাণী উভয়ই সৃষ্টি করেন । মর্ত্য প্রাণীর অস্তা মৃত্যুকেও তিনি সৃষ্টি করেন । “সেই প্রজাপতির অর্ধ মর্ত্য ছিল, আর অর্ধ অমৃত । তাহার ঘাহা (যেই অর্ধ) মর্ত্য ছিল, তদ্বারা তিনি মৃত্যু হইতে ভীত হইলেন, এবং ভীত হইয়া তিনি মৃত্তিকা ও জল—এই দুই হইয়া ইহাতে (পৃথিবীতে) প্রবেশ করেন । তখন মৃত্যু দেবতাদিগকে জিজ্ঞাসা করেন, ‘যিনি আমাদিগকে সৃষ্টি করিয়াছেন, তিনি কোথায় ?’ তাহারা উত্তর করেন, তোমা হইতে ভীত হইয়া তিনি ইহাতে প্রবেশ করিয়াছেন ।’ তিনি (মৃত্যু) বলেন, ‘চল, তাহাকে অন্বেষণ করি, তাহাকে সম্ভরণ করি । আমি তাহাকে হিংসা করিব না’ ইত্যাদি । এই আখ্যায়িকা হইতে অনায়াসে বুঝা যায় যে প্রজাপতিই জীব হইয়াছেন । উহাতে বিবৃত অপর এক আখ্যায়িকা, তথা ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’^২য় বিবৃত এক আখ্যায়িকা, হইতেও তাহা জানা যায় ।^৩ ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে, মহর্ষি উদালক আকর্ণি তাহার পুত্র শ্বেতকেতুকে বলেন,

“সেয়ং দেবতৈশ্চ হস্তাহমিমান্ভিশ্চো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনাত্মপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণাত ।”^৪

‘সেই ঐ (সদাশ্য) দেবতা ঈক্ষণ করিলেন, ‘আমি এই জীবাশ্মারূপে (তেজ, অপ- এবং অগ্ন-) এই তিন দেবতায় অহুপ্রবেশ করত নাম ও রূপ, অভিব্যক্ত করিব ।’ অনন্তর

“সেয়ং দেবতেমান্ভিশ্চো দেবতা অনেনৈব জীবেনাত্মনাত্মপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরোৎ ।”^৫ ‘সেই ঐ (সদাশ্য) দেবতা এই জীবাশ্মারূপেই ঐ তিন দেবতাতে অহুপ্রবেশ করত নাম ও রূপ অভিব্যক্ত করেন ।’ সূত্রাং তাহারও মতে ব্রহ্মই জীব হইয়াছেন । ‘কঠোপনিষদে’ও তাহা ব্যক্ত হইয়াছে ।^৬

১। শতব্রা (মাধ্য), ১০।১৩।১-৩।

২। পূর্বে দেখ

৩। ছান্দোগ্যউ, ৬।৩।৩

৪। ছান্দোগ্যউ, ৬।৩।২

৫। দেখ—কঠউ, ২।১।৬ ; ২।২।১, ৪, ৮



যেহেতু ব্রহ্ম এই দেহপূরে প্রবেশ করিয়া পুরুষরূপে অবস্থিত আছেন,
সেইহেতু 'ঐতরেয়ারণ্যকে' উক্ত হইয়াছে যে,

“অয়ং পুরুষো ব্রহ্মণো লোকঃ”^১

‘এই পুরুষ ব্রহ্মের লোক।’

ব্রহ্ম একই। তিনি বহু পুর সৃষ্টি করত উহাদিগেতে প্রবেশ করিয়া বহু পুরুষ হইয়াছেন। ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ তাহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে।

“অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্। একঃ সন্ বহুধা বিচারঃ। ...অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং সর্বাঙ্গা।”^২

‘(অন্তর্যামী-রূপে সকলের) শাস্তা জনগণের হৃদয়াভ্যন্তরে প্রবিষ্ট। তিনি (ব্রহ্মরূপে) এক হইয়াও (জীবরূপে) বহু হইয়া বিচরণ করিতেছেন। ...জনগণের হৃদয়াভ্যন্তরে প্রবিষ্ট শাস্তা তিনি সর্বাঙ্গা (অর্থাৎ সমস্ত জীবগণের আত্মা তিনিই)।’ জীব সংখ্যায় বহু এবং বহু জীব বহু প্রকারে বিচরণ করিতেছে। তাই উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম এক হইয়াও বহুরূপে বিচরণ করিতেছেন। বিশ্বামিত্র ঋষি ভগবান্ ইন্দ্রকে বলেন,

“ইন্দ্রিযাণি শতক্রতো যা তে জনেবু পঞ্চসু
ইন্দ্র তানি ত আ বুণে ॥”^৩

‘হে শতক্রতু ইন্দ্র, তোমার পঞ্চজনে যে সকল ইন্দ্রিয় আছে, সেই সকল তোমারই বলিয়া আমি মনে করি।’ ইন্দ্রই পঞ্চজন অর্থাৎ সমস্ত জীব সাক্ষিয়াছেন।^৪ স্মতরাং সমস্ত প্রাণীর ইন্দ্রিয়সমূহ প্রকৃতপক্ষে ইন্দ্রেরই ইন্দ্রিয়-সমূহ। ইহাই বিশ্বামিত্র ঋষির ঐ বচনের তাৎপর্য।

বেদের সিদ্ধান্ত মতে জীব যে ব্রহ্মরূপত ব্রহ্মই তাহার তৃতীয় প্রকার প্রমাণও আছে। পূর্বে মুক্ত জীবের ব্রহ্মভবনবিষয়ক প্রকরণে উক্ত হইয়াছে কোন কোন শ্রুতিবচনে ইহা অতীব পরিষ্কাররূপে ব্যক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ের পরেই যে জীব ব্রহ্ম হয়, তাহা নহে, তৎপূর্বেও সে বস্তুত ব্রহ্মই ছিল। যথা,

“তদপশুত্তদাসীত্তদভবৎ”^৫

‘তাহাকে দর্শন করে, তাহা হয়, এবং তাহা ছিল।’

১। ঐতরা, ২।১।৩

৩। ঋক্সং, ৩.৩৭।২

৪। তৈত্তিরীয়া, ২।২; বৃহউ, ৪.৪.৬

২। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।১০

৪। বাজসং (মাধা), ৩২।১২; কাশ্যসং, ৪।৪।৩২

“ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপোতি”

‘ব্রহ্মই হইয়া ব্রহ্মে লয় হয়।’ কোন কোন শ্রুতিতে মুক্তিকে স্বরূপ-প্রাপ্তি বলা হইয়াছে এবং ঐ স্বরূপকে অমৃত এবং অভয় ব্রহ্ম বলা হইয়াছে। তাহাতেও সিদ্ধ হয় যে জীবের স্বরূপ ব্রহ্মই।

ঐ বিষয়ে আরও একপ্রকার প্রমাণ আছে। উহা ব্রহ্মই পুরুষের অমৃতত্ব। উহার বহু দৃষ্টান্ত পূর্বে প্রদত্ত হইয়াছে। ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে,

“অদো যদব্রহ্ম বি লবং পিতৃণাং চ যমস্ত চ।

বরুণস্তান্বিনোরগ্নেঃ মরুতাং চ বিহায়সাম্ ॥

কামপ্রধবনং মে অন্ত স হেবান্মি সনাতনঃ।”^১

‘ঐ (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াতীত) যে ব্রহ্ম পিতৃগণের, যমের, বরুণের, অশ্বিনীদেবের, অগ্নির এবং মরুদগণের (অর্থাৎ সমস্ত দেবগণের), তথা আকাশবর্তী (যক্ষ-গন্ধর্বাদি অপর) প্রাণিগণের, বিশেষ আলম্বন, আমি নিশ্চয়ই সনাতন তিনিই। (সুতরাং) আমার কামের প্রকৃষ্ট বেগ (অর্থাৎ সত্যসংকল্প) হউক।’

এই সকল প্রমাণে নিঃসন্দেহরূপে সিদ্ধ হয় যে, জীব স্বরূপত ব্রহ্মই—ইহাই বেদের সার সিদ্ধান্ত। সেই হেতু ব্রহ্মকে লক্ষ্য করিয়া বেদে কখন কখন অতি কবিত্বময় ভাষায় বলা হইয়াছে যে,

‘ঔং জী ঔং পুমানসি ঔং কুমার উত বা কুমারী।

ঔং জীর্ণো দণ্ডেন বঞ্চসি ঔং জাতো ভবসি বিশ্বতোমুখঃ ॥

উতৈষাং পিতো ত বা পুত্র এষা-

মূতৈষাং জ্যেষ্ঠ উত বা কনিষ্ঠঃ।

একো হ দেবো মনসি প্রবিষ্টঃ

• প্রথমো জাতঃ স উ গর্ভে অন্তঃ ॥”^২

‘তুমি জী, তুমি পুরুষ, তুমি কুমার, তুমি কুমারী, আবার তুমি জরাজীর্ণ (বৃদ্ধ) রূপে দণ্ডের সাহায্যে গমন কর। তুমি (জীব, তথা জগজ্জপে) জাত হইয়া সর্বপ্রকারই হও। তুমি এই সকল (প্রাণিবর্গের) পিতা, আবার তুমিই ইহাদের

১। ছানোগাউ, ৮।৩৪ ; ৮।২৩

২। তৈত্তিরীয়া, ১।২৭।৬

৩। অথবা, ১০।৮।২৭-৮ প্রথম মন্ত্রটি ‘যেতাস্বতরোপনিষদে’ (৪।৩) আছে এবং দ্বিতীয় মন্ত্রটি কিঞ্চিৎ পাঠান্তরে ‘ঐজমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ (৩।১০।১২) পাওয়া যায়। ‘কৌষীতকী-ব্রাহ্মণোপনিষদে’ (১।৭) উক্ত হইয়াছে যে সমস্ত জী, পুরুষ এবং নপুংসক নামসমূহ ব্রহ্মেরই।



পুত্র । 'তুমিই ইহাদের স্রষ্টা, আবার তুমিই ইহাদের কনিষ্ঠ । একই দেবতা মনে প্রবিষ্ট । তিনি প্রথমে উৎপন্ন হইয়াছেন, আবার তিনিই (জীবরূপে) গর্তে প্রবেশ করিয়াছেন (অর্থাৎ জীবরূপে উৎপন্ন হইয়াছেন) ।'

“একো দেবঃ সর্বভূতেষু গুঢ়ঃ

সর্বব্যাপী সর্বভূতাস্তুরাত্মা ।

কর্মাধ্যক্ষঃ সর্বভূতাধিবাসঃ

সাক্ষী চেতা কেবলো নিগূর্ণশ্চ ॥”^১

‘একই দেব সর্বভূতে গুঢ়রূপে আছেন । তিনি সর্বব্যাপী এবং সর্বভূতের অস্তুরাত্মা । আবার তিনিই (সর্বভূতের বিবিধ) বর্মের অধ্যক্ষ এবং সর্বভূতে অবস্থিত । তিনি সর্বদ্রষ্টা এবং চেতয়িতা, আবার কেবল এবং নিগূর্ণ ।’ ব্রহ্মই সর্বভূত হইয়াছেন । কিন্তু আমরা তাহা বুঝি না । সর্বভূত তাঁহাকে আমাদের নিকট হইতে লুকাইয়া রাখিয়াছে, তিনি সর্বভূতে গুঢ় আছেন । তিনি জীব, আবার তিনিই ঈশ্বররূপে জীবের কর্মসমূহের অধ্যক্ষ, সর্বজীবে অবস্থিত, সর্বদ্রষ্টা এবং সকলের প্রেরক । আবার তিনি কেবল এবং নিগূর্ণই । বস্তুত শ্রুতি-মতে এক দেবতাই বহুরূপে বাস করিতেছেন ।^২

তিনিই

“আত্মা দেবানামুত মাত্মমাণাম্”^৩

‘দেবতাদিগের এবং মনুষ্যদিগের আত্মা ।’

‘অথর্ববেদে’র একাদশ কণ্ডিকার দশম সূক্তে উক্ত হইয়াছে যে, জীবের শরীরে সমস্ত দেবতা বাস করেন । কোন কোন দেবতা কি কি ভাবে জীব-শরীরে বাস করেন সে সকল তথ্য বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে । অনন্তর উক্ত হইয়াছে যে

“তস্মাদ্ বৈ বিদ্বান্ পুরুষমিদং ব্রহ্মেতি মনুতে ।

সর্বা হস্মিন্ দেবতা গার্বো গোষ্ঠ ইবাসতে ॥”^৪

১। খেতউ, ৬।১১

২। “একো দেবো বহুধা নিবিষ্টঃ”—(তৈত্তিরা, ৩।১৪।১) ; “বহুধা বসন্তঃ”—(চান্দোউ, ৪।৩।৬) ; “বহুধা নিবিষ্টম্”—(জৈমিউত্রা, ৩।২।১)

৩। অথর্ব, ৭।১১১ ; জৈমিউত্রা, ৩।২।৪ ; চান্দোউ, ৪।৩।৭ (“আত্মা দেবানাং জনিতা প্রজানাং”) । ‘ঋগ্বেদে’ (১।১৬৪৪) বায়কে বলা হইয়াছে, “আত্মা দেবানাং ভূবনস্ত গর্তঃ” । ‘বায়ু এবং শ্রান’, একই দেবের আধিদৈবিক ও আধিজাতিক রূপ ।

৪। অথর্ব, ১।১।৩২

‘যেহেতু সমস্ত দেবতা গোষ্ঠে গোসমূহের ত্রায় ইহাতে (পুরুষশরীরে) বাস করেন, সেই হেতুই বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ এই পুরুষকে ব্রহ্ম বলিয়া মনে করেন।’ ইহা হইতে কেহ কেহ হয়ত অনুমান করিবেন যে বেদে উপচার-ক্রমেই জীবকে ব্রহ্ম বলা হইয়া থাকে, প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্ম জীব হন নাই কিংবা জীব ব্রহ্ম নহে। পরন্তু কিঞ্চিৎ বিবেচনা করিলে অনায়াসে প্রতীতি হইবে যে, ঐ অনুমান সত্য হইতে পারে না। কেননা, বেদের সিদ্ধান্তানুসারে দেবতাগণ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহেন; তাঁহারা বস্তুত ব্রহ্মই; ব্রহ্মই কার্যভেদে বিভিন্ন দেবতা বলিয়া কথিত হইয়া থাকেন। যেহেতু ব্রহ্ম জীব হইয়াছেন, সেইহেতু তাঁহার কর্মরূপসমূহের আভাস জীবেরও থাকা স্বাভাবিক। সেই দৃষ্টিতেই বলা হয় যে, সমস্ত দেবতা জীবশরীরে বাস করেন। পিণ্ডে ও ব্রহ্মাণ্ডে যে সম্যক্ সামঞ্জস্য আছে, শ্রুতির একাধিক স্থলে তাহা বিবৃত হইয়াছে। এইরূপে দেখা যায়, ঐ অর্থব্রহ্মাণ্ড জীবব্রহ্মবাদকেই পরিপুষ্ট করে। অথবা, এই সকল যুক্তি বিচারের কোন প্রয়োজন নাই। কেননা, ঐ শ্রুতিকেই পরিষ্কার কথিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম শরীরে প্রবেশ করত জীব হইয়াছেন।

“যা আপো যাশ্চ দেবতা যা বিরাড্ ব্রহ্মণা সহ।

শরীরং ব্রহ্ম প্রাবিশচ্ছরীরেহ্মি প্রজাপতিঃ ॥”^১

‘ব্রহ্ম শরীরে প্রবেশ করিয়াছেন।’^২ ব্রহ্মের সঙ্গে সঙ্গে যাহা ‘আপ, যাহা দেবতাগণ এবং যাহা বিরাট (বলিয়া কথিত হয় সেই সকলও শরীরে প্রবেশ করিয়াছেন)। প্রজাপতি (জীব) শরীরেই আছেন।’

উপাধিবাদ

যেহেতু জীবাত্মা অজ্ঞ ও নিত্য এবং যেহেতু উহা ব্রহ্মই, সেইহেতু জীবাত্মা জীবাত্মায় কোন ভেদ থাকিতে পারে না। সূতরাং জীবের প্রতীয়মান জ্ঞাপুরুষ-নপুংসকলিঙ্গভেদ এবং দেবমহুয়াপশুপক্ষিকীটপতঙ্গাদিয়োনিভেদ শরীরেরই বলিতে হইবে, আত্মার নহে। তাই স্বৈতান্তর ঋষি বলিয়াছেন,

“নৈব জ্ঞী ন পুমানেষ ন চৈবায়ং নপুংসকঃ।

যদ্ব্যচ্ছরীরমাদন্তে তেন তেন স ব্রহ্ম্যতে ॥”^৩

১। অথর্বাং, ১১।৮।৩০

২। বৃহত্ত, ১।৪।৭ দেখ।

৩। শ্বেতঐ, ৫।১০ (‘ব্রহ্ম্যতে’ স্থলে ‘ব্রহ্ম্যতে’ ও ‘কথ্যতে’ পাঠভেদও দৃষ্ট হয়)।

‘ইহা (জীবাশ্ম) স্ত্রী নহে, পুরুষ নহে, এবং নপুংসকও নহে । উহা যে যে প্রকার শরীর গ্রহণ করে, সেইরূপেই রক্ষিত হয় (অর্থাৎ সেই সেই শরীরানুসারেই স্ত্রীপুরুষাদি ধারণা হয়) ।’ যদিও এখানে ঋষি স্পষ্টতঃ লিঙ্গভেদেরই উল্লেখ করিয়াছেন, যোনিভেদের কারণও সেইপ্রকারে শরীরই মনে করিতে হইবে । কেননা, তিনি অতঃপর বলিয়াছেন যে, যে জীব কর্মানুসারে বিভিন্ন যোনিতে জন্মগ্রহণ করে । “যে প্রকার অন্ন ও জলের বর্ষণ দ্বারা শরীরের বৃদ্ধি (বা হ্রাস) হয়, সেইরূপ সঙ্কল্প, স্পর্শ এবং দর্শন জনিত মোহ হেতু (শুভাশুভ নানাবিধ কর্ম করিয়া) কর্মবিপাকানুসারে দেহী অল্পক্ৰমে (স্ত্রীপুরুষাদি এবং দেবমহুগাদি) স্থানসমূহে (নানাবিধ) রূপসমূহে অভিসম্পন্ন হয় ।”^১ যমও সেই প্রকার নটিকেতাকে বলিয়াছেন, “নিজ নিজ কর্ম এবং জ্ঞান অনুসারে কোন কোন দেহী শরীরগ্রহণার্থ যোনিতে গমন করে (অর্থাৎ মহুগাপশুপক্ষ্যাদিযোনিজ প্রাণী-রূপে জন্মগ্রহণ করে), আর কেহ কেহ স্থাগু (অর্থাৎ বৃক্ষাদি স্থাবর) দেহ লাভ করে ।”^২ যোনিভেদ জীবাশ্মের পক্ষে স্বাভাবিক মনে করিলে যোদ্ধন্তরগমনে উহার নিত্যত্বের হানি হয় বলিতে হইবে । স্বতরাং স্বীকার করিতে হইবে যে জীবের দেবমহুগাদিযোনিভেদ উপাধিজনিতই । “পুরশ্চক্রে দ্বিপদঃ পুরশ্চক্রে চতুষ্পদঃ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকোপনিষদ্বচনে তাহা স্পষ্টই ব্যক্ত হইয়াছে । এ বিষয়ে জনৈক ব্রহ্মবিদ ঋষির স্বামুভবোক্তি পূর্বে বিবৃত হইয়াছে ।^৩

উপাধিজনিত ভেদের দৃষ্টান্ত ‘ঋগ্বেদে’ও পাওয়া যায় । মূর্ধন্যন্ ঋষি জিজ্ঞাসা করিয়াছেন

“কত্যাঘ্নঃ কতি সূর্যাসঃ কত্যাশাসঃ কত্যা দ্বিদাপঃ ।

নোপস্পিঞ্জঃ বঃ পিতরো বদামি পৃচ্ছামি বঃ কবদ্যো

বিদ্বানে কন্ ॥”^৪

‘অগ্নি কয়টি ? সূর্য কয়টি ? উষা কয়টি এবং আপ কয়টি ? হে পিতৃগণ, আমি স্পর্শ করিয়া তোমাদিগকে (প্রাই সকল) প্রশ্ন করিতেছি না । হে তত্ত্বদর্শিগণ, (জানি না বলিয়াই) জানিবার জন্য আমি সরলভাবে তোমাদিগকে

১। ‘ব্রহ্মারণ্যকে’ (২:৩৮) প্রাণদেবতা সম্বন্ধেও সেইপ্রকার বলা হইয়াছে ।

২। যেতউ, ৪:১১ ; আরও যেথ, ৪:১২

৩। ক’উ, ২:১৭

৪। ঋকসং, ১০:৮৮১৮

জিজ্ঞাসা করিতেছি।^১ ‘অথেনে’র অন্তর্গত ‘বালখিল্যাসংহিতা’র ইহার উত্তর আছে। কণ্ববংশীয় মেধা ঋষি বলিয়াছেন,

“এক এবাগ্নির্বহদা সমিদ্ধ

একঃ সূর্যো বিশ্বমহু প্রভূতঃ।

একৈবোষাঃ সর্বমিদং বিভাভ্যে-

কং বা ইদং বি বভূব সর্বম্ ॥”^২

‘এক অগ্নিই বহুরূপে প্রজ্জলিত ; এক সূর্যই সর্ববস্তুর অভ্যন্তরে (প্রবেশ করিয়া) বহু হইয়াছে ; এবং এক উষাই এই সমস্ত প্রকাশ করিতেছে। (বস্তুত) একই এই সমস্ত হইয়াছে।’ অগ্নির বহুরূপ সম্বন্ধে প্রাক্কর্তা মূর্খদ্বান্ ঋষি নিজেই বলিয়াছেন যে, বৈশ্বানর অগ্নি রাত্রিতে অগ্নি হয় এবং দিনে সূর্য হয় ;^৩ উহা তিনভাবে—পৃথিবীতে অগ্নিরূপে, অন্তরিক্ষে বায়ুরূপে^৪ এবং আকাশে সূর্যরূপে অবস্থিত আছে ;^৫ এবং উহাই উষা হয়।^৬ কেহ কেহ অন্তরিক্ষস্থ রূপকে বিদ্যাং বলিয়াছেন। গৌতমগোত্রীয় নোধস্ ঋষি বলিয়াছেন

“বদ্য ইদগ্নে অগ্নয়ন্তে অন্ত্রে ॥”^৭

‘হে (বৈশ্বানর) অগ্নি, অপর অগ্নিসমূহ তোমার শাখাই।’ সূতরাং উহা ভিন্ন অপর অগ্নি নাই। দৃষ্টান্ত স্বরূপে তিনি বলিয়াছেন যে, বৈশ্বানর অগ্নি ক্ষিতিসমূহের নাভি।

“মহত্ত্বং স্তবিরং তদাসী-

শ্চেনাবিষ্টিতঃ প্রবিবেশিথাপঃ।

বিশ্বা অপশাদ্ বহদা তে অগ্নে

জাতবেদস্তয়ো দেব একঃ ॥”^৮

‘হে অগ্নি, সেই উর মহৎ ও চিরন্তন, যাহা দ্বারা তুমি আবেষ্টিত এবং যাহাতে তুমি উদকসমূহে প্রবেশ করিয়াছ। হে জাতবেদ, বহদা (বর্তমান) তোমার সমস্ত তত্ত্ব এক (প্রজ্ঞাপতি) দেবই দেখিয়াছিলেন।’ ‘অথর্ববেদে’র তৃতীয়

১। ঋক্সং, ৮।৫৮।২

২। ঋক্সং, ১০।৮৮।৬

৩। কথিত হইয়াছে যে (ঋক্সং, ১০।৮৮।১৭) এক সময়ে অধর পার্শ্ব অগ্নি এবং মধ্যম অগ্নি বায়ুর মধ্যে এই লইয়া বিবাদ হইয়াছিল যে তাহাদের কে যজ্ঞে শ্রেষ্ঠ। তখন বায়ু পিতৃগণের নিকট ঐ সকল প্রশ্ন করেন।

৪। ঋক্সং, ১০।৮৮।১০ ; আরও দেখ, ১০।৮৮।১৪ ; নিরুক্ত, ৭।২৮

৫। ঋক্সং, ১০।৮৮।১২

৬। ঋক্সং, ১।৫২।১

৭। ঋক্সং, ১০।৫১।১

কাণ্ডের ২১ তম স্তোকে নানাপ্রকার অগ্নির উল্লেখ আছে এবং উহাদের সকলকেই হবিঃপ্রদান করা হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে, অগ্নি জল, বৃত্র, পুরুষ, অশ্ব, ঔষধী, বনস্পতি, সোম, গো, পক্ষী প্রভৃতিতে অর্থাৎ চেতন ও অচেতন সমস্ত বস্তুতে বিভিন্ন নাম ও রূপে বর্তমান।^১ দীর্ঘতমা ঋষি বলিয়াছেন

“যং সীমন্ত ক্রতুনা বিশ্বথা বিভূ-

ররায় নেমিঃ পরিভুরজায়থাঃ ॥^২

‘(হে অগ্নি, তুমি) অন্ত্রক্রমে সর্বত্র কর্মদ্বারা বিশ্বাত্মকের স্থায় বিভূ ও পরিভূ হও। (রথচক্রের) নেমি যেমন অরসমূহকে (ব্যাপিয়া থাকে, সেই প্রকার তুমি বিশ্বের সমস্ত রূপকে ব্যাপিয়া আছ)।’ অগ্নির বিভিন্ন রূপের বিভিন্ন নামের উল্লেখ পূর্বে করা হইয়াছে।^৩ পবমানাদিগুণভেদে অগ্নির ভেদের উল্লেখ ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ (১।১।৫।১০) আছে। ‘কৌষীতকীব্রাহ্মণে’ (১।১) অগ্নির ত্রিবিধরূপের উল্লেখ আছে। যথা জলে প্রবাহরূপ, বায়ুতে শুচিরূপ এবং সূর্যে জ্যোতিরূপ, ইত্যাদি।^৪

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ (১।২।১) অগ্নির অষ্ট মূর্তির অষ্ট নাম আছে।^৫ এই প্রকারে দেখা যায় একই অগ্নি স্থান, রূপ, ক্রিয়া এবং গুণ ভেদে বহু নামে অভিহিত হয় এবং বহু বলিয়া পরিগণিত হয়। ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ (১।৭) আট সূর্যের নাম আছে। চার দিক্ এবং চার বিদিক্ ভেদে সূর্য আট বলিয়া পরিগণিত হইত। আবার, সাত ঋতুভেদে সাত সূর্য এবং এক মুখা সূর্য—এই প্রকারেও আট সূর্য। কেহ কেহ নাকি সহস্র সূর্যের গণনা করিতেন। আট সূর্যের উল্লেখ আরও অনেক স্থলে আছে।^৬ পূর্ব দিক্‌র মুখ সূর্য্য বাতীত অপর সপ্ত দিগ্‌ভেদে সপ্ত সূর্যের উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে’ আছে।^৭ মাসভেদে দ্বাদশ সূর্যের

১। আরও দেখ; অথনং, ১২।৩।১-; ঋক্সং, ১০।৫১।৩; তৈত্তিসং, ২।৬।৩।

২। ঋক্সং, ১।১৪।১২

৩। পূর্বে দেখ

৪। আরও দেখ ঋক্সং, ১০।৪৫।১-; ইত্যাদি

* কতিপয় নাম ঋগ্বেদেও আছে (১০।৬১।১৪)

৫। যথা, অথনং, ১৩।৩।১০; কাঠসং, ৩।৭।২; তৈত্তিব্রা, ২।৭।১৫।৩

৬। ঋক্সং, ২।১১৩।৩; এই মন্ত্র ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ও (১।৭।৪-) অনূদিত হইয়াছে। আরও দেখ—অথনং, ১৩।২।৮ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ (১।৭।২) উক্ত হইয়াছে যে, বেদোক্ত সপ্ত সূর্য সম্বন্ধে প্রাচীন আচার্যগণের মধ্যে মতভেদও ছিল। কোন কোন আচার্য মনে করিতেন যে, প্রাণবায়ুই সপ্ত বৃত্তিভেদকে প্রতীতে সপ্ত সূর্য বলা হইয়াছে। অপর মনে করিতেন জীবসমূহকে অর্থাৎ জীবননিমিত্তভূত মংগ, অহকার এবং পকতমাত্রা এই সপ্ত তত্ত্বকে সপ্ত সূর্য বলা হইয়াছে। কেহ কেহ নিরহ সপ্তপ্রাণই (= দুই কান, দুই চক্ষু, দুই নাসিকা এবং মুখ) সপ্ত সূর্য। কোন

উল্লেখও শ্রুতির বহুত্ব পাওয়া যায়।^১ প্রতিবিশ্বরূপেও সূর্যের বহুত্বের প্রতি ঋষি লক্ষ্য করিয়াছিলেন কিনা বলা যায় না। নানাবিধ উষার কথা বেদে পাওয়া যায়। এক সৃষ্টি প্রারম্ভকালীন প্রথম উষা আর এক দৈনন্দিন উষা। আবার পাঁচ ঋতুর প্রারম্ভকালীন পাঁচ উষা। তিথির আরম্ভকাল দৃষ্টিতে প্রতি মাসে ত্রিশ উষা। মুখ্য মুখ্য বৈদিক যজ্ঞের প্রারম্ভকাল ভেদেও উষার বহুভেদ করা হইত। এইরূপে বেদে বহু উষার পরিগণনা করা হইয়া থাকে। আরও কথিত হইয়াছে সৃষ্টির প্রারম্ভক প্রথম উষাই সূর্যকে আশ্রয় করিয়া দৈনন্দিন এবং অপর উষা হইয়াছে। উষার একত্ব ও বহুত্ব পরিগণনা বেদে এই প্রকারেই হইয়া থাকে।^২ তাহাতে দেখা যায়, একই উষা উপাধিভেদে বহু বলিয়া কল্পিত হয়।^৩ যাহা ঐউঃ একের বহুভবনের এই সকল দৃষ্টান্ত হইতে সহজে বোঝা যায় যে, এক ব্রহ্ম যে বহু হইয়াছেন, তাহা এই উপাধিভেদেই। মেধ্যঋষি উষাই মনে করিতেন। ঐ সম্পর্কে অগ্নি এবং সূর্যের দৃষ্টান্ত উপনিষদেও পাওয়া যায়।

“অগ্নির্গঠৈকো ভুবনঃ প্রবিষ্টো

রূপং রূপং প্রতিক্রপো বভূব।

একস্তথা সর্বভূতান্তরাঙ্গা

রূপং রূপং প্রতিক্রপো বহিষ্চ ॥”^৪

‘যেমন একই অগ্নি ভুবনে প্রবেশ করত প্রতিবস্তুর অনুরূপ হইয়াছে (এবং তাহাতে বহুরূপ হইয়াছে) তেমন সর্বভূতের অন্তরাঙ্গা এক হইয়াও প্রত্যেক বস্তুর অনুরূপ হইয়াছেন এবং বাহিরেও আছেন।’^৫

কোন আচার্যের মতে সপ্ত কবিকুই সপ্ত সূর্য। (১।৭।৪) ‘তৈত্তিরীয়াব্রহ্মসং’ (১।৭।৪) দিক্ ও রত্নভেদে সপ্ত সূর্যের পক্ষই সমর্থিত হইয়াছে।

১। তৈত্তিসং, ৪।৩।১১ অনুবাক বোধ

২। যথা বোধ—ঐতরা, ১।১০

৩। সারন লিখিয়াছেন, “বহুপট্টকবোধ্য তথাপি জগৎস্রষ্টার যোগৈবগ্যাভ্যন্তনেকশরীরস্বীকারে সতি বহব উবসো ভবন্তি।” (তৈত্তিসং, ৪।৩।১১।২ ভাষ্য)

৪। কঠউ, ২।২।২

৫। এই সম্বন্ধে বায়ুর দৃষ্টান্তও দেওয়া হয়

“বায়ুর্গঠৈকো ভুবনঃ প্রবিষ্টো

রূপং রূপং প্রতিক্রপো বভূব।

একস্তথা সর্বভূতান্তরাঙ্গা

রূপং রূপং প্রতিক্রপো বহিষ্চ ॥” —(কঠউ, ২।২।১০)

“সূর্যো যথা সর্বলোকস্ত চক্ষু-

ন লিপ্যাতে চাক্ষুষৈবাহদোষৈঃ ।

একস্তথা সর্বভূতাস্তরাষ্ট্রা

ন লিপ্যাতে লোকদুঃখেন বাহুঃ ॥”^১

‘যেমন একই সূর্য সর্বলোকের চক্ষু হইলেও চক্ষুঃসম্বন্ধী বাহু পদার্থগত দোষে লিপ্ত হয় না, তেমনই সর্বভূতের অস্তরাষ্ট্রা এক হইলেও লোক দুঃখে লিপ্ত হয় না, (কেননা, উহা তাহাদের) বাহু (অর্থাৎ সর্বতোভাবে অসঙ্গ) ।’ সূর্যের দৃষ্টান্ত ভগবান্ বাদরায়ণও দিয়াছেন ।^২ তিনি স্পষ্টতঃ বিশ্বপ্রতিবিশ্বভাবেই লক্ষ্য করিয়াছেন *

জীবাত্মার জন্ম ও মৃত্যু, তথা অপর সমস্ত ক্রিয়াকলাপাদি, শরীরোপাধি সম্পর্কে । তাহাই বেদের সিদ্ধান্ত । ইতিপূর্বে বর্তমান অধ্যায়ের প্রারম্ভে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে ।^৩ মহর্ষি ভরদ্বাজ বৈশ্বানর অগ্নি বা ব্রহ্মতেজঃ সম্বন্ধে বলিয়াছেন,

“অয়ং স জজ্ঞে ধ্রুব আ নিষক্তোহ-

মর্ত্যস্তথা বর্ধমানঃ ॥”

‘ইহা ধ্রুব, অমৃত এবং সর্বব্যাপী হইলেও শরীর দ্বারা জন্মে এবং বর্ধিত হয় ।’ অর্থাৎ যাহা ধ্রুব বা কূটস্থ নিত্য তাহার কোন প্রকার অবস্থান্তর হইতে পারে না ; স্তবরাং জন্মও হইতে পারে না ; যাহা অমর্ত্য তাহার মৃত্যু হইতে পারে না ; এবং যাহা সর্বব্যাপী, তাহার হ্রাস কিংবা বৃদ্ধি হইতে পারে না । তথাপি উপাধি সম্বন্ধে উপচার ক্রমে তাহার জন্ম, বৃদ্ধি এবং মৃত্যু হয়, বলা হইয়া থাকে । জীবের সম্বন্ধেও ঠিক সেই কথা । জীব যে স্বরূপতঃ বিহু তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে ।

১। কঠউ, ২।২।১১

২। “অন্তএব চোপমা সূর্যাদিবৎ”—(ব্রহ্মসূত্র, ৩।২।১৮)

৩। ব্রহ্মসূত্র, ৩।২।২০ দেখ ।

৪। ‘কঠোপনিষদে’ (১।৩।৩-৪) এই বিষয়ে একটা সুন্দর উপমা দেওয়া হইয়াছে । জীবাত্মা রথী, শরীর রথ, বুদ্ধি সারথি, মন লাগাম, ইন্দ্রিয়সমূহ ঘোড়া এবং বিদ্য বা জগৎপ্রপঞ্চ মার্গসমূহ ।

“বাস্তেন্দ্রিয়মনোবুদ্ধ্যং ভোক্তেত্যাহর্মণীষিণঃ ॥”—(১।৩।৪)

‘শরীর, ইন্দ্রিয় এবং মনঃ সংযুক্ত আত্মাকেই মনোবিগণ ভোক্তা বলিয়া থাকেন ।’

৫। ঋক্‌সং, ৩।৯।৪

ব্রহ্মের জীবভবনের এবং উপাধিবাদের এক সুন্দর দৃষ্টান্ত ‘বৃহদারণ্য-কোপনিষদে’ পাওয়া যায়। তথ্য আছে, এই জগৎ সৃষ্টির পূর্বে অব্যাকৃত ছিল; ব্রহ্ম উহাকে নাম ও রূপে ব্যক্ত করেন, প্রতি বস্তুর পৃথক পৃথক নাম ও রূপ প্রদান করেন। ঐ প্রকারে শরীর উৎপন্ন হইলে তিনি উহাতে প্রবেশ করেন। নথাগ্র হইতে আরম্ভ করিয়া শরীরের সর্বত্রই তিনি আছেন। পরন্তু যেমন ক্ষুরাধানহ ক্ষুর এবং কাঠাভ্যস্তরহ অগ্নি দৃষ্ট হয় না, সেইরূপ তিনিও দৃষ্ট হন না। অথচ শরীরাত্ম্যস্তরে থাকিয়া তিনি সমস্তই করিতেছেন।

“অকুৎসো হি স প্রাণেন্নেব প্রাণো নাম ভবতি। বদন্ বাক্ পশ্যন্ চক্ষুঃ শৃণ্বন্ শ্রোত্রং মন্বানো মনস্তাগ্রনৈস্তানি কর্মণামাত্তেব।”^১

‘তিনি হইতেছেন অসম্পূর্ণ (বা অংশমাত্র)। প্রাণব্যাপার করেন বলিয়া তাঁহার নাম ‘প্রাণ’ হয়। (সেইরূপ তাঁহার নাম) বলেন বলিয়া ‘বাক্’, দেখেন বলিয়া ‘চক্ষু’, শুনে বলিয়া ‘শ্রোত্র’ এবং মনন করেন বলিয়া ‘মন’ হয়। এই সকলই তাঁহার কর্মণাম মাত্রই।’ জীবের পরিচয় দিতে ঋতি সর্বত্র বলিয়াছেন, যিনি চক্ষু দ্বারা দর্শন করেন, নাসিকা দ্বারা ভ্রাণ গ্রহণ করেন, বাগিল্লিয় দ্বারা বলেন, শ্রোত্র দ্বারা শ্রবণ করেন, ত্বক্ দ্বারা স্পর্শ করেন এবং মন দ্বারা মনন করেন, তিনিই জীবাত্মা বা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষ।^২ পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকঋতিবচন হইতে জানা যায় যে, দর্শনাদি ক্রিয়া শরীরে প্রবিষ্ট ব্রহ্মেরই। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ (৩।৮।১১) ইহাও উক্ত হইয়াছে যে

“নাগ্ৰদতোহস্তি দ্রষ্টৃ নাগ্ৰদতোহস্তি শ্রোতৃ নাগ্ৰদতোহস্তি মন্তৃ নাগ্ৰদতোহস্তি বিজ্ঞাতৃ।”

‘তিনি (অক্ষর ব্রহ্ম) ভিন্ন অপর কোন দ্রষ্টা নাই, তিনি ভিন্ন অপর কোন শ্রোতা নাই, তিনি ভিন্ন অপর কোন মননকর্তা নাই, তিনি ভিন্ন অপর কোন বিজ্ঞাতা নাই।’ সুতরাং ঐ সকল ঋতিবচন একত্রে সিদ্ধ করে যে, ব্রহ্মই শরীরে প্রবেশ করিয়া জীব হইয়াছেন এবং উপাধিভেদে তাঁহার নাম প্রাণাদি হইয়াছে। শরীরোপাধি অসংখ্য। সর্বত্রই তিনি বর্তমান। সুতরাং প্রতি শরীরে তাঁহার অংশ মাত্র বিদ্যমান। এক এক ইন্দ্রিয়ে তিনি আরও

১। বৃহউ, ১।৪।৭

২। ছান্দোগ্য, ৮।১২।৪-৫

“এষ হি দ্রষ্টা শ্রোতা ভ্রাতা রসগিতা মন্তা বোদ্ধা কর্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ”—

(ব্রহ্মউ, ৪।২)

অংশত প্রতিভাত হইতেছেন। সুতরাং প্রাণাদি নামসমূহের প্রত্যেকটা তাঁহার স্বরূপের অংশ মাত্র নির্দেশ করে। তাই ঋতি বলিয়াছেন, জীবরূপে এবং প্রাণাদিরূপে তিনি ‘অকুৎস’ অর্থাৎ অংশ মাত্র। ‘জৈমিনীয়োপনিষদ্ভাষ্যে’ আছে, নামরূপোপাধি দ্বারাই বস্তু বহু বিভক্ত হয়।

‘তদিদম্ একমেব সর্বমাত্তম্ আসীদ্ অবিবিক্তম্। স নামরূপমকুরত। তেনৈনদব্যাবিনক্।’^১

‘এই (জগৎ) পূর্বে ভাগবিহীন সহিত একই ছিল। তিনি (ব্রহ্ম) নাম ও রূপ করিলেন। তাহাতেই তিনি ঠাহাকে বিভক্ত করিলেন।’ দৃষ্টান্ত স্বরূপে তথায় উক্ত হইয়াছে যে, নামরূপ-ভেদেই আকাশ জল, প্রাণ, ইত্যাদি ক্রমে জগৎ হইয়াছে। এবং প্রাণ, অপান, ব্যান, সমান এবং উদানও হইয়াছে।^২

উপাধিবাদের অল্প প্রকার দৃষ্টান্তও ব্রাহ্মণাদিগ্রন্থে পাওয়া যায়। যথা, পরম পুরুষ বা ব্রহ্ম আদিত্য সম্পর্কে আদিত্য পুরুষ, জীবের দক্ষিণ অক্ষি সম্পর্কে অক্ষি-পুরুষ, বিদ্যাৎসম্পর্কে বিদ্যাৎ-পুরুষ, ইত্যাদি নামে অভিহিত হন। তিনি সর্বব্যাপী। সুতরাং আদিত্যমণ্ডল মধ্যে, দক্ষিণাক্ষি মধ্যে, বিদ্যাৎ প্রভৃতির মধ্যেও তিনি বর্তমান। অথচ এক একটি বিশেষ বিশেষ নাম হইয়াছে। আদিত্য-পুরুষ এবং অক্ষিপুরুষের ব্রহ্মত্ব ভগবান্ বাদরায়ণও মীমাংসা করিয়াছেন।^৩ তাই ঋতি উহাদের অভিন্ন বলিয়াছেন। পূর্বে তাহা উক্ত হইয়াছে। কখন কখন উহাদের প্রত্যেককে সর্বদেবতাময় বলা হইয়াছে। যথা

“যমেতমাদিত্যে পুরুষঃ বেদয়ন্তে স ইন্দ্রঃ স প্রজাপতিস্তদ্ ব্রহ্ম...।”^৪

‘আদিত্যে যে পুরুষ জ্ঞাত হয়, তিনিই ইন্দ্র, তিনিই প্রজাপতি, তিনিই ব্রহ্ম...।’

“যোহয়ং চক্ষুৰি পুরুষ এষ ইন্দ্র এষ প্রজাপতিঃ। [স] সমঃ পৃথিব্যা সম আকাশেন সমো দিবা সমঃ সর্বেণ ভূতেন। এষ পরো দিবো দীপ্যতে। এষ এবৈদং সর্বমিত্যুপাসিতব্যঃ।”^৫

‘এই যে অক্ষিপুরুষ ইনিই ইন্দ্র, ইনিই প্রজাপতি। ইনি পৃথিবীর সমান, আকাশের সমান, ছালোকের সমান এবং সর্বভূতের সমান। ইনি ছালোকেও পরে প্রকাশিত হইতেছেন। এই পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎ তিনিই—এই প্রকারে

১। জৈমিউত্রা, ৪.২২।৭-৮

২। জৈমিউত্রা, ৪।২২।১-৬

৩। ব্রহ্মসূত্র, ১।১।২০; ১।২।১০-৭

৪। কোষীত্রা, ৮।৩

৫। জৈমিউত্রা, ১।৪।১০; ৪।২৪।১৩ (“য এবায়ং চক্ষুৰি...”)

উপাসনা করিবে।^১ মহর্ষি বাস্কর কৃষ্ণ কথিত পুরুষের চার ভেদের উল্লেখ পূর্বে করা হইয়াছে।^২

‘ঐতরেয়ারণ্যকো’ আছে, ‘অকারই সমস্ত বাক্।’^৩ উহা স্পর্শবর্ণ (ক হইতে ম পর্য্যন্ত) অন্তঃ (য, র, ল, ব) এবং উষ্ণবর্ণ (শ, ষ, স, হ) ব্যজ্যমান হইয়া বহু এবং নানারূপ হয়।^৪ ককারাদি সর্ববর্ণে অম্লগত এবং ভেদ-প্রতীতি উপাধিক বলিয়াই অকার সর্ববাগায়ক। তথায় পুরুষশরীরে বায়ুর প্রাণ, অপান, সমান, উদান এবং ব্যান এই পঞ্চবিধতার উল্লেখও আছে।^৫

একজীববাদ

ব্রহ্মই শরীরোপাধি গ্রহণ করত জীব হইয়াছেন। উপাধি বহু। তাহা প্রত্যক্ষ। অধিকন্তু তৎসম্বন্ধে কোন সংশয় নাই। পরন্তু ব্রহ্ম এক। স্মৃতরাং মনে হয় জীব ব্যবহারত বহু হইলেও মূলত এবং পরমার্থত একই। অপর পক্ষে বহু জীবের বহু প্রকার ব্যবহার দেখিয়া অনুমান হয় যে ঐ ভেদ মৌলিক, জীব বহু। জীব এক কি বহু, তৎসম্বন্ধে এদেশের দার্শনিকগণের মধ্যে অতি প্রাচীন-কাল হইতে মতভেদ দৃষ্ট হয়। সংসার দশায়,—যতক্ষণ বন্ধন আছে ততক্ষণ পর্য্যন্ত, জীব যে বহু তৎসম্বন্ধে কাহারো মতভেদ নাই, সকলেই তাহা স্বীকার করেন। মুক্তাবস্থায়ও জীবাশ্মায় জীবাশ্মায় ভেদ থাকে কিনা এবং সংসার-বন্ধনগ্রস্ত হওয়ার পূর্বে ভেদ ছিল কিনা, তাহা লইয়াই বাদ-বিবাদ। ‘মহাভারতে’র নারায়ণীয় প্রকরণে উক্ত হইয়াছে যে পরমর্ষি ব্যাস পুরুষের একত্ব প্রতিপাদন করেন।^৬ তন্মতে একই পরমপুরুষ বা ব্রহ্ম সর্ব শরীরে শরীরী। শরীরে বহু, সেই হেতু বোধ হয় যে শরীরী পুরুষ বহু। ঐ বাদ সিদ্ধ করিতে তথায় কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়াছে। “যেমন একই অগ্নি (আধারভেদে) বহুরূপে প্রজ্বলিত হইয়া থাকে, তেমন একই পরমপুরুষ বহু পুরুষরূপে দৃষ্ট হইয়া থাকেন। যেমন একই সূর্য সমস্ত জ্যোতির মূল, তেমন একই পরমাত্মা সমস্ত পুরুষের মূল। যেমন একই বায়ু বহুরূপে প্রবাহিত হয়, তেমন একই পরমপুরুষ বহুরূপে বিচরণ করে। যেমন একই সমুদ্র সমস্ত নদনদীর উৎস ও নিগম স্থান, তেমন একই মহাপুরুষ সমস্ত পুরুষের উৎপত্তি ও প্রলয় স্থান। ঐ এক

১। পূর্বে দেখ।

৩। ঐতরা, ২.৩৩

২। ঐতরা, ২।৩৯

৪। মহাভারত, শান্তিপর্ষ, ৫৫.১৭

পরমপুরুষ নিগুণ ও বিধরূপ। পুরুষ (বা জীব) নিগুণ হইয়া তাঁহাতে বিলীন হয়।” এই সমস্ত দৃষ্টান্তগুলিই শ্রুতিতে পাওয়া যায়। প্রথম দুইটি দৃষ্টান্ত ‘ঋগ্বেদে’ও আছে। তাহাতে মনে হয় যে বেদের সিদ্ধান্তও একজীববাদে। এই বিষয়ে আরও কিঞ্চিৎ আলোচনা কর্তব্য।

জীবের দেহোপাধি তিনটি—স্থূলদেহ, সূক্ষ্মদেহ এবং কারণদেহ। কারণদেহ সূক্ষ্মদেহের অভ্যন্তরে এবং সূক্ষ্মদেহ স্থূলদেহের অভ্যন্তরে অবস্থিত। প্রকৃত জীবাত্মা কারণদেহাভ্যন্তরে আছে। স্থূলদেহ সর্বপ্রত্যক্ষ। অপর দুইটি প্রত্যক্ষ নহে, অহুমান-গম্য মাত্র। ইহলোকে জীবিতকালে জীবের এই দেহত্রয় বর্তমান থাকে। এবং মৃত্যুকালে স্থূলদেহ পরিত্যাগ করত অপর দুইদেহ লইয়া জীবাত্মা পরলোকে গমন করে। স্থূলদেহের গ্রহণ এবং ত্যাগকেই সাধারণত জীবের জন্ম ও মৃত্যু বলা হয়। পরন্তু উহারা জীবাত্মার প্রকৃত বা মূল জন্ম-মৃত্যু নহে। উহারা দ্বিতীয় বা গৌণ জন্ম-মৃত্যু মাত্র। জীবাত্মা যখন আপন ব্রহ্মস্বরূপ হইতে চ্যুত হইয়া দেহোপাধি গ্রহণ করে, তখনই উহার প্রথম বা মুখ্য জন্ম হয় এবং যখন উহা পরিত্যাগ করত স্বরূপ লাভ করে,—মুক্ত হয়, তখনই জীবভাবের প্রকৃত মৃত্যু হয়। এই মুখ্য জন্ম ও মৃত্যুর অন্তরালে জীব অসংখ্যবার স্থূলদেহ গ্রহণ ও পরিত্যাগ করিয়া থাকে। যাহারা মুক্তিকে ব্রহ্মভবন ও ব্রহ্ম-নির্বাণ মানেন,—তখন জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে না মানেন, তাঁহাদের পক্ষে একজীববাদ ও বহুজীববাদের বিবাদ উঠে না বলা যায়। অথবা তাঁহাদিগকে একজীববাদী বলিতে হয়। ইহাদের মধ্যে কোন কোন বাদী মনে করেন জীব মূলত ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, পরন্তু মুক্তিতে ব্রহ্মনির্বাণ লাভ করে। তাঁহারা ব্রহ্মের জীব-ভবন বিষয়ক শ্রুতির বিরোধ করেন। সুতরাং ঐ মতের আলোচনা আমাদের নিম্নয়োজন। কেহ কেহ মনে করেন যে মুক্তিতে সূক্ষ্মদেহও নষ্ট হয়, পরন্তু তখনও এক চিন্ময় দেহ থাকে। তাঁহারা বলেন, মুক্তিতে জীবের প্রাকৃত “কর্মদেহ” মাত্র বিনষ্ট হয়, পরন্তু অপ্রাকৃত দেহ থাকে। সুতরাং জীবাত্মায় জীবাত্মায় ভেদ তখনও থাকে। ঐ ভেদ সংসারবন্ধনগ্রস্ত হওয়ার পূর্বেও ছিল।

১। “একো হতাশো বহুধা সমিধ্যতে

একঃ সূর্যস্তপসো যোনিরেকা।

একো বায়ুর্বহুধা বাতি লোকে

মহোদধিস্চাস্তস্যো যোনিরেকা।

পুরুষশ্চৈকো নিগুণো বিধরূপ-

স্তঃ নিগুণঃ পুরুষঃ চাবিশন্তি ॥” —(মহাভারত, শান্তিপর্ব, ৩৫।১০)

তঁাহাদের মতে ব্রহ্ম চিৎ ও অচিৎ কণসমূহের সমষ্টি বা সমবায় বিশেষ। সৃষ্টিতে অচিৎ কণসমূহ বিকারপ্রাপ্ত হইয়া ক্রমে সূক্ষ্ম ও স্থূল জগৎ উৎপন্ন করে। উহাদের হইতেই সূক্ষ্ম এবং স্থূল বহু দেহ উৎপন্ন হয়। চিৎকণসমূহই প্রকৃত জীব। উহারা সেই প্রকার বিকার প্রাপ্ত হয় না। পরন্তু উহারা ঐ সকল দেহের এক একটি দেহ গ্রহণ করিয়া সাংসারিক জীব হয়। ব্রহ্মের জীব ও জগদ্বন বিষয়ক শ্রুতিবাক্যসমূহকে ঐ সকল মতবাদিগণ এই প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন। তঁাহারাই প্রকৃত বহুজীববাদী। উহাদের কেহ কেহ মনে করেন যে, জীবাশ্মায় জীবাশ্মায় মূলভেদ উপাধি-জনিত ; পরন্তু ঐ উপাধি নিত্য এবং স্বাভাবিক, সেইহেতু জীবভেদও নিত্য। তঁাহাদের অপর কেহ কেহ মনে করেন যে, ঐ ভেদ স্বাভাবিক এবং ব্রহ্মের স্বরূপগত। কোন কোন বেদান্তবাদী মনে করেন ব্রহ্ম সম্যকভেদবিহীন এক সত্ত্বত বস্তু। উহাতে ঔপাধিক কিংবা স্বাভাবিক কোন প্রকার অংশ কল্পনা করা যায় না। সুতরাং উহাতে কোন প্রকার ভেদের গন্ধমাত্রও নাই। সংসারাবস্থায় উহা ভেদযুক্ত হয়। কেহ কেহ মনে করেন যে ঐ ভেদ প্রকৃত ; সম্পূর্ণ-ভেদ-রহিত ব্রহ্ম সত্য সত্যই ভেদ-বিশিষ্ট হয়। আর কেহ কেহ মনে করেন যে ঐ ভেদ ঔপাধিক, বাস্তব নহে। সুতরাং তঁাহাদের মতে উপাধি আগন্তুক, নিত্য ও স্বাভাবিক নহে। এই শেষোক্ত মতবাদিগণই প্রকৃত একজীববাদী। ইহারা উপাধিকেও অবিচ্ছাদিক মনে করেন। ইহাদের মতে এক ব্রহ্ম বহু জীবরূপে বিবর্তিত হইয়াছেন মাত্র, পরন্তু বস্তুত বহু হন নাই। সুতরাং এই মতে ব্রহ্মের স্বরূপ নিত্য অন্বয় থাকে। অবিচ্ছাদবশত উহা বহু হইয়াছেন বলিয়া প্রতীতি হয় মাত্র। ইহারা উপাধিকে বাস্তব মনে করেন অথবা ব্রহ্ম বস্তুত বহু হইয়াছে মনে করেন, তঁাহাদের মতে ব্রহ্মের নির্বিকারতা পূর্ণত রক্ষা হয় না, অভ্যুপগম মাত্র হইয়া থাকে। ব্রহ্মের নিষ্কলতা এবং নির্বিকারতা বিষয়ক শ্রুতিবাক্যকে যথাশ্রুত অর্থে সম্যক রক্ষা করিতে হইলে একজীববাদই অঙ্গীকার করিতে হইবে। মহর্ষি বাস্তুবজ্ঞের বিজ্ঞানঘন শ্রুতির তাৎপর্য্য একজীববাদে। একজীববাদ মতে জীববহুত্ব ঔপাধিক। একই মহাকাশ যেমন ঘটশরাবাদি দ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়া ঘটাকাশ, শরাবাকাশ, ইত্যাদিরূপে বহু হয় এবং ঘটের বহুত্ব হেতু ঘটাকাশও বহু হয়, শরাবের বহুত্ব হেতু শরাবাকাশও বহু হয়, সেইরূপ একই পরমাত্মা বহু দেহোপাধিদ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়া বহু হয়। অথবা একই সূর্য যেমন বহু জলপাত্রে বা নর্পণথণ্ডে প্রতিবিম্বিত হইয়া বহুরূপে প্রতীত হয়, সেইরূপ একই ব্রহ্ম

বহুজীবরূপে প্রতীত হয়। বেদোক্ত অগ্নিসূর্যাদির দৃষ্টান্ত অবচ্ছেদবাদই প্রতিপাদন করে। ভগবান্ বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’ বিশ্বপ্রতিবিশ্ববাদের উল্লেখ আছে। পূর্বে তাহা উল্লিখিত হইয়াছে। উহার প্রমাণরূপে আচার্য শঙ্কর নিম্নোক্ত বচন দুইটি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“এক এব হি ভূতাত্মা ভূতে ভূতে ব্যবস্থিতঃ।

একথা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জলচন্দ্রবৎ ॥”

‘সর্বভূতে নিশ্চয়ই একই আত্মা অবস্থিত আছে। উহা জলচন্দ্রের স্থায় অর্থাৎ জলে প্রতিবিম্বিত চন্দ্রের স্থায় এক ও বহুরূপে প্রতিভাত হয়।

“যথা হুয়ং জ্যোতিরাত্মা বিবস্থা-

নপো ভিন্না বহুধৈকোহনুগচ্ছন্।

উপাধিনা ক্রিয়তে ভেদরূপো

দেবঃ ক্ষেত্রেষেবমজোহুয়মায়া ॥”

‘যদ্রূপ এই জ্যোতির্ময় সূর্য এক হইয়াও বহু পৃথক্ জলপাত্রে (প্রতিবিম্বরূপে) অনুগত হইয়া ভিন্ন ভিন্ন বহুর স্থায় হয়, তদ্রূপ এই অজ চিন্ময় আত্মা (এক হইলেও) উপাধি দ্বারা ভিন্নরূপ হয় ; এবং ক্ষেত্রের (শরীরোপাধির) বহুত্ব হেতু বহু হয়।’ প্রথম বচনটি ‘ব্রহ্মবিন্দুপনিষদে’র (১২)। অপর বচনটি কোথাকার বলিতে পারি না। তবে উহাও প্রতিবচন বলিয়া প্রসিদ্ধ।

‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ আছে,—‘যে কেহ ইহাকে (বৈশ্বানর আত্মাকে) এই প্রকার জানিয়া অগ্নিহোত্র করে, তাহার সমস্ত লোকে, সমস্ত ভূতে, সমস্ত আত্মায় (অর্থাৎ প্রাণীতে) হবন হইয়া যায়।’^১ এখানে অন্ন ভোজনকেই অগ্নিহোত্ররূপে কল্পনা করা হইয়াছে।^২ সূত্রাং ঐ বচনে বলা হইয়াছে যে, বৈশ্বানরাত্মাবিদ একজনের ভোজনে সমস্ত প্রাণী তৃপ্ত হইয়া যায়। যেমন আচার্য শঙ্কর বলিয়াছেন, সর্বভূতস্ব আত্মার একত্ব হইলেই তাহা উপপন্ন হয়, অতীথা আত্মা ভিন্ন ভিন্ন হইলে তাহা উপপন্ন^৩ হইতে পারে না। সূত্রাং ঐ উক্তির মূলে একজীববাদ নিহিত আছে।

১। ছান্দোগ্য, ৫।২৪।২ ; আরও দেখ,—৫।১৮।১

২। ছান্দোগ্য, ৫।১৯-২০ খণ্ড দেখ।

৩। ছান্দোগ্য, ৬।১ খণ্ডের সম্বন্ধভাষ্য দেখ।



বিভূজীববাদ

দেহমধ্যে ইতস্ততঃ গমনাগমন, ইহপরলোকে গুমনাগমন, প্রভৃতি কল্পিত কারণে জানা যায় যে জীব পরিচ্ছিন্ন। উপনিষদে উল্লিখিত হইয়াছে যে জীব হৃদয়াভ্যন্তরে বাস করে।^১ ঐ প্রকার হেতুসমূহ হইতে অনুমান হয় যে জীব অণুপরিমাণ। ভগবান্ বাদরায়ণও তাহার উল্লেখ করিয়াছেন।^২ আবার ঋগ্বেদে ইহাও পাওয়া যায় যে মুক্ত জীব বিভূ। যথা, ‘ঋতাস্বতরোপনিষদে’ আছে,

“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ।

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্ত্যায় কল্পতে ॥”^৩

‘কেশের অগ্রভাগের শতভাগের একভাগ শতভাগে বিভক্ত বলিয়া কল্পনা করিলে জীব সেই এক ভাগ (-পরিমাণ) জানিবে। পরন্তু সেই জীব অনন্ত হইয়া যায়।’ মূর্তিতে সর্বব্যাপিত্বলাভের দৃষ্টান্ত পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং এই পরিচ্ছিন্ন জীব কি প্রকারে অপরিচ্ছিন্ন হয়, তাহা প্রশ্ন। সাধন করিতে করিতে জীবের বা আত্মার বৃদ্ধি হয় একথা বলা যাইতে পারে না। কারণ তাহা দেখা যায় না। সর্বব্যাপ্য প্রাপ্ত জীবমুক্ত পুরুষের নৈহ যথাপূর্বই থাকে। আত্মার বৃদ্ধি হয় মানিলে—উহা অনিত্য হইয়া পড়ে। অদ্বৈতবাদী বলেন, যেহেতু আত্মা ব্রহ্মই, সেইহেতু উহা স্বরূপতঃ বিভূই। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য স্পষ্টই তাহা বলিয়াছেন

“এষ ত আত্মা সর্বান্তরঃ”^৪

‘এই তোমার আত্মা সর্বান্তর।’

“স বা এষ মহানজ আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু য এবোহন্তর্যদয় আকাশস্তস্মিহেতে ॥”^৫

‘যিনি এই সমস্ত প্রাণ-ইন্দ্রিয়সমূহের মধ্যে বিজ্ঞানময় এবং যিনি হৃদয়াভ্যন্তরস্থ আকাশে শয়ন করিয়া আছেন, সেই আত্মা মহান্ ও অজ।’ স্বরূপতঃ বিভূ হইলেও উপাধিবশত উহা অণুবৎ ব্যবহার করে। ‘ঋতাস্বতরোপনিষদে’ তাহাই কথিত হইয়াছে।

১। “স বা এষ আত্মা হৃদি (ছান্দোগ্য, ৮।৩।৩) ; “হৃদি হেয আত্মা” (শ্রুত, ৩।৬)

২। ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।১২-২৮

৩। বেতু, ৫।২

৪। বৃহত, ৩।৪।১ ; পূর্বে দেখ।

৫। বৃহত, ৩।৪।২২

“অঙ্গুষ্ঠমাত্রো রবিতুল্যরূপঃ

সঙ্কল্লাহঙ্কারসমন্বিতো যঃ ।

বুদ্ধেণ্ডর্ণেনাদ্ব্যণ্ডর্ণেন চৈব

আরাগ্রমাত্রো হৃৎপরোহপি দৃষ্টঃ ॥”^১

‘বাহা অঙ্গুষ্ঠমাত্র, সূর্যের দ্বায় জ্যোতিঃস্বরূপ এবং সঙ্কল ও অহঙ্কার সমন্বিত, সেই অপর (জীব) বুদ্ধির গুণ এবং আত্মার (শরীরের) গুণ দ্বারা আরাগ্রমাত্র দেখা যায় ।’ এখানে প্রণিধান করিতে হইবে যে জীবাত্মাকে আরাগ্রমাত্র এবং অঙ্গুষ্ঠমাত্র উভয়ই বলা হইয়াছে । বুদ্ধি অণুপরিমাণ । তৎসম্পর্কে জীব অণু-পরিমাণ । ‘আত্মা’ শব্দের অর্থ এখানে হৃদয় । মানুষের হৃদয় অঙ্গুষ্ঠ-প্রমাণ । সেই সম্পর্কে জীবাত্মাকে অঙ্গুষ্ঠ-মাত্র বলা হয় । শ্রুতিতে কখন কখন পরমাত্মাকে অঙ্গুষ্ঠ-মাত্র বলা হইয়াছে ।^২ ভগবান্ বাদরায়ণ মীমাংসা করিয়াছেন যে, মানুষের হৃদয় অপেক্ষায় কিছু পরমাত্মাকে অঙ্গুষ্ঠ-প্রমাণ বলা হইয়াছে ।^৩ তাঁহাকে অণু হইতে অণুতর এবং মহৎ হইতেও মহত্তরও বলা হইয়া থাকে । তাহাও অবশ্যই উপাধি সম্পর্কে ।

পিণ্ড ও ব্রহ্মাণ্ড

‘ঐতরেয়োপনিষদে’র^৪ সৃষ্টি প্রকরণে বর্ণিত হইয়াছে যে, সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র আত্মাই ছিল, অপর কিছুই ছিল না । তিনি অস্ত, মরীচি, মর এবং আপ্ এই লোকচতুষ্টয় সৃষ্টি করেন । অস্তলোক দ্ব্যলোকেরও পরে । মরীচিলোক অন্তরিক্ষ, মরলোক পৃথিবী এবং অপ্লোক পৃথিবীর নীচে । অনন্তর তিনি লোকপাল সৃজন করিতে ইচ্ছা করিলে এক পুরুষ আবির্ভূত হয় । ঐ পুরুষের মুখ হইতে বায়ু এবং বাগিন্দ্রিয় হইতে অগ্নি উৎপন্ন হয় ; নাসিকা হইতে প্রাণ এবং প্রাণ হইতে বায়ু, নেত্র হইতে চক্ষু (ইন্দ্রিয়) এবং চক্ষু হইতে আদিত্য, কর্ণ হইতে শ্রোত্র (ইন্দ্রিয়) এবং শ্রোত্র হইতে দিক্‌সমূহ, স্বক হইতে লোম এবং লোম হইতে ঔষধি ও বনস্পতিসমূহ, হৃদয় হইতে মন এবং মন হইতে চন্দ্র, নাভি হইতে অপান এবং অপান হইতে মৃত্যু এবং শিশ্ন হইতে রেতঃ ও রেতঃ হইতে আপ্ উৎপন্ন হয় । এইরূপে বিরাট পুরুষ, সমস্ত ইন্দ্রিয় এবং

১। বেতুউ, ৪।৮

৩। ব্রহ্মসূত্র, ১।৩।২৫

২। কঠউ, ২।১।১১, ১৩

৪। ঐতউ, ১।১।১

ইন্দ্রিয়াভিমানী দেবতা উৎপন্ন হয়।^১ অষ্টা উহাদিগকে ক্ষুধা ও পিপাসা-বৃত্ত করেন। তাহাতে পীড়িত হইয়া উহারা অষ্টার নিকট আপনাদের আশ্রয়স্থান প্রার্থনা করেন, যাহাতে থাকিয়া উহারা অন্ন খহিতে পারেন। অষ্টা গো ও অশ্ব শরীর উৎপন্ন করেন। উহারা তাহাতে প্রবেশ করিতে অস্বীকার করেন। পরে মনুষ্য শরীর সৃষ্ট হইলে ঐ সমস্ত ইন্দ্রিয় ও দেবতাগণ অষ্টার আদেশে তাহাতে প্রবেশ করেন। “অগ্নি বাগিন্দ্রিয় হইয়া মুখে প্রবেশ করেন; বায়ু প্রাণ হইয়া নাসিকায়, আদিত্য চক্ষুরিন্দ্রিয় হইয়া চক্ষুর্গোলকে, দিক্‌সমূহ শ্রবণেন্দ্রিয় হইয়া কর্ণে, ঔষধি ও বনস্পতিসমূহ লোম হইয়া ত্বকে, চন্দ্র মন হইয়া হৃদয়ে, মৃত্যু অপান হইয়া নাভিতে এবং আপ রেতঃ হইয়া লিঙ্গে প্রবেশ করে।”^২ অনন্তর পরমাত্মা স্বয়ং জীবরূপে ঐ শরীরে প্রবেশ করে। ‘তাহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে।’^৩ যাহা হউক, দেবতাদিগ্ন ঐ প্রকারে মনুষ্যশরীরে প্রবেশের বর্ণনা, ‘শতপথব্রাহ্মণে’^৪, ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’^৫ ‘অথর্ববেদে’^৬ এবং অথর্বও^৭ পাওয়া যায়। ‘অথর্ববেদে’ সংক্ষেপেও আছে

“গৃহং কৃত্বা মর্ত্যং দেবাঃ পুরুষমাবিশন্।”^৮

ক্ষুদ্র সন্ধ্যাক্ষেও সেই প্রকার কথিত হইয়াছে যে,

“যন্ত ত্রয়স্বিন্শদেবা অঙ্গে সর্বে সমাহিতাঃ।”^৯

‘যাহার সমস্ত অঙ্গে ত্রয়স্বিন্শং দেবতা সমাহিত।’

“তস্মিন্ শ্রয়ন্তে য উ কে চ দেবা

বৃক্ষস্ত স্বক্কং পরিত ইব শাখাঃ ॥”^{১০}

‘বৃক্ষের স্বক্কের চারিদিকে শাখাসমূহের স্থায় তাহাতে (স্বস্তে) সমস্ত দেবতা আশ্রয় গ্রহণ করিয়া আছে।’ এইরূপে দেখা যায়, ব্রহ্মাওপুরুষ ও পিণ্ডপুরুষের

১। বেদের পুরুষসূক্তেও সেই প্রকার বর্ণনা আছে। পুরুষের মন হইতে চন্দ্রমা, চক্ষু হইতে সূর্য, মুখ হইতে ইন্দ্র ও অগ্নি, প্রাণ হইতে বায়ু, ইত্যাদি ক্রমে উৎপন্ন হইয়াছে (ঋকসং, ১০।১০।১০ ; অথর্বসং, ১১।৩।৭ ; ইত্যাদি)।

২। ঐতউ, ১।২।৪ ৩। পূর্বে দেখ। ৪। শতব্রা (মাধ্য), ১০।৩।৩।৭

৫। তৈত্তিরীয়া, ৩।১।৮ ৬। অথর্বসং, ১১।৮।১৩-০২

৭। ঐতব্রা, ২।১৪, ৭ ২।১।৭ আছে, বাক হইতে পৃথিবী ও অগ্নি, (নাসিকা) প্রাণ হইতে অন্তরিক্ষ ও বায়ু, চক্ষু হইতে জ্যো ও আদিত্য, শ্রোত্র হইতে দিক্‌সমূহ ও চন্দ্র এবং মন হইতে আপ ও বরুণ উৎপন্ন হয়। ঐতব্রা, ২।৬ ?

৮। অথর্বসং, ১১।৮।১৮ ; আরও দেখ, ১০।৮।০০

৯। অথর্বসং, ১০।১।১০ ; আরও দেখ, ১০।৭।২০, ২৭

১০। অথর্বসং ১০।১।৩৮

মধ্যে সম্পূর্ণ সাদৃশ্য আছে। ব্রহ্মাওপুরুষের সমস্ত ইন্দ্রিয় ও তদভিমানী দেবতাগণ পিওপুরুষের তত্ত্ব অঙ্গে তাহা তাহা হইয়া প্রবেশ করিয়াছে। সুতরাং পিও ব্রহ্মাওের পূর্ণ প্রতিক্রম; ব্রহ্মাওে যাহা “প্রহিত” বা প্রসারিতরূপে আছে, পিও তাহা “সংযোগ” বা সংকুচিতরূপে আছে।^১ পিও ক্ষুদ্র ব্রহ্মাও।

ঐ প্রকার সম্যক সাদৃশ্য বিষ এবং প্রতিবিম্বের মধ্যেও দেখা যায়,—প্রতিবিম্ব বিম্বের পূর্ণ প্রতিক্রম। তাহাতে বলা যায় যে, পিও ব্রহ্মাওের প্রতিবিম্ব। ব্রহ্মাও-পুরুষ এক, পরন্তু পিওপুরুষ বহু। একই ব্রহ্মাওপুরুষের ইন্দ্রিয়সমূহ এবং অভিমানী দেবতাগণ সমরূপে প্রত্যেক পিওপুরুষে প্রবেশ করিয়াছে। সুতরাং প্রত্যেক পিও ব্রহ্মাওের সম্যক প্রতিক্রম। বিষপ্রতিবিম্ববাদ দ্বারাই উহার অতি সুন্দর ব্যাখ্যা হয়। একই সূর্যবিম্ব বহু জলপাত্রে কিংবা দর্পণখণ্ডে প্রতিবিম্বিত হইয়া বহু সূর্যপ্রতিবিম্ব উৎপন্ন করে এবং প্রত্যেক প্রতিবিম্বসূর্য সম্যকরূপে বিম্বসূর্যসদৃশ। এইরূপে দেখা যায়, পিও-ব্রহ্মাও-সাদৃশ্য-বাদের ফলে বিষ-প্রতিবিম্ববাদ উৎপন্ন হইয়াছে। অথবা তদ্বিপরীতও হইতে পারে। পরন্তু পিও-ব্রহ্মাও সাদৃশ্য কল্পনায় যত প্রাচীন প্রমাণ বেদে পাওয়া যায়, বিষ-প্রতিবিম্ববাদের তেমন প্রাচীন প্রমাণ পাওয়া যায় না। ‘ঋগ্বেদে’ আছে, মৃতব্যক্তির চক্ষু সূর্যে, প্রাণ বায়ুতে এবং তৎপ্রকারে অত্যাশ্রয় অবয়ব অত্যাশ্রয় স্থলে গমন করে।^২ ফল কথা, যাহা যেখানে হইতে আসিয়াছিল, তাহা তথায় প্রত্যাবর্তন করে। এই মত পরিষ্কারভাবে পিও ব্রহ্মাওের সাদৃশ্য সূচনা করে।

এই পিওব্রহ্মাও-সাদৃশ্যবাদের সঙ্গে বেদের কতিপয় দার্শনিক মতবাদ এবং উপাসনা প্রণালীর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে। যথা, তাহা হইতে অনুমান হয়, (১) যেমন পিও সর্বপ্রকারে ব্রহ্মাওের অনুরূপ, তেমন পিওয়া বা জীব সর্বপ্রকারে ব্রহ্মাওয়া বা প্রজাপতির অনুরূপ। যেমন ব্রহ্মাওের প্রত্যেক অবয়ব পিওে প্রবেশ করিয়া, পিওাবয়ব হইয়াছে, তেমন ব্রহ্মাওয়া বা প্রজাপতি পিওে প্রবেশ করিয়া পিওয়া বা জীবয়া হইয়াছে। তাই শ্রুতি বলিয়াছেন

১। ঐতর্য্য, ২।১।৫ দেখ

২। ঋক্‌সং, ১০।১৩।০ এই কথা শ্রুতির কতিপয় স্থলে উল্লিখিত হইয়াছে। যথা, অথসং, ১৮।২।৭; মৈত্রায়ণ, ৪।১।৩।৪; কাঠক, ১৩।২।১, ঐতর্য্য, ২।৩; তৈত্তির্য্য, ৩।৬।৩।২; তৈত্তির্য্য, ৩।১।৪; ৬।৭।০



“প্রজাপতিশ্চয়তি গর্ভে অন্তঃ”, অথবা ব্রহ্ম শরীরে প্রবেশ করিয়া জীব সাজিয়াছেন।”

(২) যেমন ব্রহ্মাণ্ডের আদিত্য আসিয়া পিণ্ডের চক্ষু হইয়াছে, তেমন আদিত্য-পুরুষ অগ্নি-পুরুষ হইয়াছে। আদিত্যপুরুষ এবং অগ্নিপুরুষের অভিন্নতা এবং সর্বাঙ্গকতা শ্রুতিতে অনেক স্থলে বস্তুত বর্ণিত হইয়াছে।*

(৩) যেমন পিণ্ডাত্মা পিণ্ড হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্, উভয়ের সম্পর্ক অবিচ্ছিন্নজনিত, তেমন ব্রহ্মাণ্ডাত্মা ব্রহ্মাণ্ড হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন, উভয়ের সম্পর্ক সেই প্রকার অবিচ্ছিন্নজনিত। তাহাই প্রকারান্তরে বলা হয় যে, জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্মে বস্তুত নাই, উহা ব্রহ্মে অধ্যস্ত মাত্র, ব্রহ্ম জগতের অধিষ্ঠানমাত্র।*

(৪) যেমন পিণ্ডের তিন অবস্থা—জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তি, তেমন ব্রহ্মাণ্ডেরও তিন অবস্থা—সৃষ্টি, সন্ধ্যা ও প্রলয়। যেমন ঐ সম্পর্কে পিণ্ডাভিমানী আত্মার তিন অবস্থা,—বৈখানর, তৈজস ও প্রাপ্ত, তেমন ব্রহ্মাণ্ডাভিমানী আত্মার তিন অবস্থা—বিরাট্, হিরণ্যগর্ভ এবং অব্যাকৃত। যেমন আত্মা প্রকৃত পক্ষে ঐ অবস্থাভ্রম হইতে ভিন্ন, তেমন ব্রহ্মও প্রকৃত পক্ষে বিরাড়াদি হইতে ভিন্ন।*

শ্রুতিতে যে অধিদৈবত এবং অধ্যাত্মভেদে ব্রহ্মোপাসনাপ্রণালী বিবৃত হইয়াছে, তাহার মূলেও ঐ পিণ্ড-ব্রহ্মাণ্ডসাদৃশ্যবাদ আছে। আমরা এখানে তাহার ছ’একটা দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছি। যথা,—

(১) ব্রহ্ম চতুষ্পাদ। বাক্, প্রাণ, চক্ষু ও শ্রোত্র—উহার অধ্যাত্ম চারিপাদ এবং অগ্নি, বায়ু, আদিত্য ও দিক্‌সমূহ—উহা আধিদৈবিক চারি পাদ। অগ্ন্যাদিই যে বাগাদি হইয়াছে, তাহা জানাই আছে। আরও কথিত হইয়াছে যে অধ্যাত্ম মন এবং অধিদৈবত আকাশ ব্রহ্মই।*

(২) সংবর্গবিজ্ঞায় বায়ু অধিদৈবত সংবর্গ এবং প্রাণ অধ্যাত্ম সংবর্গ।*

এই পিণ্ড-ব্রহ্মাণ্ডসাদৃশ্যবাদের ফলে অনুজীববাদিগণ জীবের সর্বভবন এবং সর্বাঙ্গ-ভবন বিষয়ক শ্রুতিবাক্যসমূহের প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিতে পারিয়াছিলেন। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।* পক্ষান্তরে আত্মবিলয়বাদিগণ উহাকে আত্ম-বিলয়ের সাধনরূপে গ্রহণ করিতে পারেন। ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ উদালক ঋষি যেভাবে বলিয়াছেন, “অপাগাদগ্নেরগ্নিত্বং বাচারন্তগং বিকারো নামধেয়ং ত্রীণি

১। পূর্বে দেখ।

৪। পরে দেখ।

৭। পূর্বে দেখ।

২। পূর্বে দেখ।

৫। ছান্দোউ, ৩।১৮ খণ্ড।

৩। পরে দেখ।

৬। ছান্দোউ, ৪।৩।১—৪



রূপাণীত্যেব সত্যম্ ॥”^১ ইত্যাদি, তিক্ সেই প্রকারে বলা যায়, ‘পিণ্ডের পিণ্ডস্থ বিলীন হইয়া গেল, কেননা, উহা বাক্যারম্ভক নাম মাত্র, কেবল ব্রহ্মাণ্ড আছে, তাহাই সত্য।’ এইরূপে পিণ্ডকে ব্রহ্মাণ্ডে বিলীন করিলে, পিণ্ডাত্মা ব্রহ্মাণ্ডাত্মা হইয়া যায়। একজীববাদিগণ এ বাদকে স্বমতের সমর্থনে উপযোগ করিতে পারেন।

কেহ কেহ ভিন্ন প্রকারেও পিণ্ড ও ব্রহ্মাণ্ডের সাদৃশ্য কল্পনা করিতেন। যথা, শাকল্য ঋষির কল্পনা এই প্রকার।^২ ব্রহ্মাণ্ডের তিন ভাগ—পৃথিবী, অন্তরিক্ষ বা আকাশ ও দ্যলোক। পিণ্ডেরও তিন ভাগ—পাদ হইতে অধরোষ্ঠ পর্যন্ত অধোভাগ পৃথিবীস্বরূপ ; উদ্রোষ্ঠ হইতে শির পর্যন্ত উপরিভাগ দ্যলোকস্বরূপ ; এবং উভয়ের মধ্যবর্তী মুখগহ্বর অন্তরিক্ষ বা আকাশস্বরূপ। যেমন ব্রহ্মাণ্ডাকাশে বায়ু বর্তমান, তেমন পিণ্ডাকাশে প্রাণ বর্তমান। ব্রহ্মাণ্ডে তিন জ্যোতিক আছে ; যথা,—দ্যলোকে সূর্য, অন্তরিক্ষে বিদ্যুৎ এবং পৃথিবীতে অগ্নি। পিণ্ডেও সেই প্রকার তিন জ্যোতিক আছে ; যথা—উদ্রোষ্ঠ চক্ষু, মধ্য হৃদয় এবং অধ উপস্থে রেতঃ। সুতরাং পিণ্ড ও ব্রহ্মাণ্ড সদৃশ। শাকল্য ঋষি বলেন, এই প্রকার কল্পনা করিয়া উপাসনা করিতে হইবে। ঐ প্রকার উপাসনা দ্বারা নাকি ইহপরলোকে অভ্যুদয় লাভ হয়।

উপাধি ব্রহ্মই

উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ঋতিমতে ব্রহ্মই শরীরোপাধি পরিগ্রহণ করত জীব সাজিয়া কর্তা ও ভোক্তা হন ; উপাধির ভেদে দেব, মনুষ্য, পশু, পক্ষী প্রভৃতি হন এবং স্ত্রী, পুরুষ ও নপুংসক হন ; এবং উপাধির বহুত্ব হেতু এক ব্রহ্ম বহু জীবরূপে বহুধা বিচরণ করেন। ঋতি আরও বলিয়াছেন যে, উপাধিও বস্তুত ব্রহ্মই। যথা, সপ্রি ঋষি বলিয়াছেন,

“সহস্রধা পঞ্চদশাত্মক্ণা

বাবদ্যাবাপৃথিবী তাবদিত্তং ।

সহস্রধা মহিমানঃ সহস্রং

বাবদব্রহ্ম বিষ্টিতং তাবতী বাক্ ॥”^৩

১। ছান্দোগ্য, ৬।৪।১ ; পূর্বে দেখ।

২। ঐতর্য্য, ৩।১।২

৩। ঋক্‌সং, ১০।১১৪।৮

“ঐতরেয়ারণ্যকে” (১।৩।৮) এই মন্ত্রের ব্যাখ্যা আছে। ‘পঞ্চদশ উৎকৃষ্ট (বস্তু) (ব্রহ্মা হইতে আরম্ভ করিয়া পিপীলিকা পর্যন্ত) সহস্র (প্রাণিদেহে) বিদ্যমান। যাবৎ পরিমাণ জ্বাপৃথিবী তাবৎ পরিমাণ আত্মা। সুহস্র দেহে সহস্র প্রকার মহিমা (দৃষ্ট হয়)। ব্রহ্মা (প্রাণিদেহরূপে) যেখানে যেখানে আছে, সেইখানে সেইখানে বাক্ (বা অভিধায়ক নাম) এবং যেখানে যেখানে বাক্ সেইখানে সেইখানেই ব্রহ্ম।^১ চক্ষুরাদি পঞ্চ ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাতা আদিত্যাদি পঞ্চ দেবতা মাতা ও পিতা প্রত্যেক হইতে প্রাপ্ত আকাশাদি পঞ্চমহাভূত—একত্রে পনর। এই পনর পদার্থ দ্বারা প্রাণিদেহ নির্মিত। পরন্তু ঐ প্রকার প্রাণিদেহ সহস্র বা অসংখ্য। সমস্ত জ্বাপৃথিবী ঐ প্রাণিদেহ দ্বারা পূর্ণ। সমস্ত দেহে একই আত্মা উপস্থিত। সুতরাং যাবৎ পরিমাণ জ্বাপৃথিবী তাবৎ পরিমাণ এই আত্মা। ঐ অসংখ্য প্রাণী অসংখ্য প্রকারে ব্যবহার করিতেছে। সুতরাং একই আত্মার সহস্র প্রকারের মহিমা দৃষ্ট হয়। প্রত্যেক দেহ ব্রহ্মই এবং প্রত্যেকের আবার পৃথক্ পৃথক্ বাক্ বা নাম আছে। তাই বলা হইয়াছে যে, যেখানে ব্রহ্ম (বা প্রাণিদেহ), সেখানেই বাক্ এবং যেখানে বাক্ সেখানেই ব্রহ্ম।’ তাহাতে ব্রহ্ম বা বাকের তাদায়্য সিদ্ধ হয়। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’র মতে চক্ষু, শ্রোত্র, মন, বাক্ এবং প্রাণ—এই পঞ্চদেবতা পুরুষশরীরে প্রবিষ্ট এবং পুরুষ ঐ পঞ্চদেবতায় প্রবিষ্ট হইয়াছে ; এই প্রকারে পরস্পর প্রবেশ দ্বারা পুরুষ এই শরীরে সম্পূর্ণাবয়ব প্রাপ্ত হইয়াছে। পিপীলিকা পর্যন্ত সমস্ত ভূতই এই প্রকারে সম্পূর্ণ হইয়াছে। এই বাদের সমর্থনে তথায় সঞ্জি ঋষির ঐ মন্ত্র উদ্ধৃত এবং ব্যাখ্যাত হইয়াছে। তাহাতে জীবব্রহ্মবাদ, ঔপাধিকজীববাদ, একজীববাদ, বিভুজীববাদ এবং পিণ্ড-ব্রহ্মাণ্ডসাদৃশ্যবাদ অর্থাৎ জীববিষয়ে বেদের সমস্ত মুখ্য মতবাদই নিহিত আছে। তাহাতে ইহাও স্পষ্ট কথিত হইয়াছে যে, সমস্ত প্রাণিদেহ ব্রহ্মই। ইহা অত্র প্রকারেও সিদ্ধ করা যায়। আদিত্যাদি পঞ্চ দেবতা এবং আকাশাদি পঞ্চভূত ব্রহ্মই। সুতরাং উহাদের সম্বাতজনিত দেহ অবশ্যই ব্রহ্ম। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ও (৩।১২।৭) তাহা সাক্ষাৎভাবে উক্ত হইয়াছে।

১। সঞ্জি ঋষি এই মন্ত্রের কিকিৎ পূর্বে বলিয়াছেন,

“সুপর্ণং বিপ্রাঃ কবরো বচোত্তি-

রেকং সন্তঃ বহুধা কল্পয়ন্তি।” (ঋক্‌সং, ১০।১১৪।৫)

ইহার প্রকৃত অর্থ ঐ মন্ত্র হইতে সম্যক বুঝা যায়।

“সর্বাণি রূপাণি বিযিত্য দীরো

নামানি কৃত্বাহভিবদন্ যদাপ্তে ॥”

“যে দীর (মহান্ পুরুষ) সমস্ত রূপ (অর্থাৎ দেবমনুষ্যাদি শরীরসমূহ) বিশেষ-ভাবে নিষ্পন্ন করত উহাদের (পৃথক্ পৃথক্) নামকরণ করিয়া (সেই সেই নামে) সর্বপ্রকার ব্যবহার করিয়া অবস্থিত আছে (তাঁহাকে আমি জ্ঞানি)।”

এই প্রকারে উপাধিসমূহেরও বস্তুত ব্রহ্মত্ব সিদ্ধ হওয়াতে, ব্রহ্মভিন্ন অপর কোন বস্তুর অভাব হেতু অদ্বৈতই সম্যক্ সিদ্ধ হয়। আচার্য শঙ্করও সেই প্রকারে বলিয়াছেন যে, জল ও ফেন এবং মৃত্তিকাদি ও মৃদাদিময় পাত্রাদির দৃষ্টান্ত হইতে প্রতিপাদিত হয় যে—নামরূপোপাধির সম্ভাব অদ্বৈতবিরুদ্ধ হয় না। তিনি বলেন, “পারমার্থিক দৃষ্টিতে নাম ও রূপ পরমাত্মা হইতে ভিন্ন, না মৃদাদি বিকারের হ্রায় অভিন্ন—ইহা নিরূপণ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া শ্রুত্যানুসারী স্বধীগণ যখন নিরূপণ করেন যে, উহারা তত্ত্বত বস্তুন্তর নহে, সলিলফেন এবং ঘটাди বিকারের হ্রায় অভিন্নই, তখন সেই সিদ্ধান্ত অপেক্ষায় “একমেবাদ্বিতীয়ম্”, “নেহ নানান্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যসমূহ পরমার্থ-তত্ত্ব প্রদর্শনে সমর্থ হয়। আর যখন ব্রহ্ম ব্রহ্ম, শুক্তিকা ও গগনের হ্রায় স্বীয় স্বরূপে থাকিয়া এবং কিছু দ্বারা অস্পষ্ট হইয়াও, স্বাভাবিক অবিচ্ছিন্ন বশত, নামরূপকৃত কার্যকারণোপাধিসমূহ হইতে পৃথগ্‌রূপে অবধারিত হয় না, নামরূপোপাধিরই প্রতি স্বাভাবিক দৃষ্টি হয়, তখনই এই সমস্ত বস্তুন্তরের অস্তিত্ব ব্যবহার হয়। যাহাদের মতে ব্রহ্ম হইতে তত্ত্বত ভিন্ন বস্তু আছে এবং যাহাদের মতে নাই, তাঁহাদের উভয়েরই এই ভেদকৃত মিথ্যা ব্যবহার আছে। পরন্তু বস্তু তত্ত্বত আছে, কি নাই, শ্রুত্যানুসারে তাহা নিরূপণ করিতে গিয়া পরমার্থবাদিগণ নির্ধারণ করেন যে, ব্রহ্ম এক ও অদ্বিতীয় এবং সর্বসংব্যবহারশূন্য। সেইহেতু কোন বিরোধ নাই।”

দশম অধ্যায়

পরব্রহ্ম

সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম জন্মবান্

বেদে ব্রহ্মকে সর্বাঙ্গক এবং সর্বাঙ্গীত উভয়ই বলা হইয়াছে। কখন কখন ইহাও কথিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম অংশত সর্বাঙ্গক এবং অংশত সর্বাঙ্গীত। সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম পুরুষ, প্রজাপতি, হিরণ্যগর্ভ, ইন্দ্র, অদিতি, অগ্নি, প্রভৃতি নামেও বেদে অভিহিত হইয়াছেন। তিনিই জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় করেন। তিনিই জগৎ হইয়াছেন। এই সমস্তই ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। এখন আমরা বিশেষভাবে দেখাইব যে, তিনি বেদের পরমতত্ত্ব নহেন,—হইতে পারেন না। কেননা, বেদে সততই এবং তাঁহার সমস্ত নামোল্লেখে কথিত হইয়াছে যে, তিনি জন্মবান্। যথা, কথিত হইয়াছে যে ‘সৎ ও অসতের যোনি’ ‘ব্রহ্ম প্রথমে উৎপন্ন হন’। (“ব্রহ্ম জজ্ঞান প্রথমঃ”)। এই মন্ত্রটি পূর্বে অনূদিত হইয়াছে।^১ উহা বেদের বহুত্র পাওয়া যায়। ব্রহ্মের জন্ম সম্বন্ধে আরও বচন আছে।

“প্রথমজঃ দেবঃ হবিষা বিধেম

স্বয়ম্ভু ব্রহ্ম পরমং তপো যৎ।

স এব পুত্রঃ স পিতা স মাতা

তপো হ যক্ষঃ প্রথমং সম্ভূব ॥”^২

‘প্রথমোৎপন্ন দেবতা স্বয়ম্ভু ব্রহ্ম, যিনি পরম তপ তাঁহাকে হবি প্রদান করিতেছি। তিনিই পুত্র, তিনিই পিতা এবং তিনিই মাতা (অর্থাৎ কার্য ও কারণ উভয়ই তিনি)। সেই (পরম) তপ যক্ষ প্রথমে উৎপন্ন হন।’

“ঋতন্তু ব্রহ্ম প্রথমোত জজ্ঞে”^৩

‘ব্রহ্মই ঋতের প্রথমে উৎপন্ন হন।’

“ভূতানাং ব্রহ্মা প্রথমোহ জজ্ঞে ॥”^৪

‘ভূতসমূহের মধ্যে ব্রহ্মাই প্রথমে উৎপন্ন হন।’ এই বচন বিশেষ প্রণিধান-যোগ্য। কেননা, ইহাতে ব্রহ্মাকেও ভূতকোটির অন্তর্গত করা হইয়াছে।^১

“বস্মান জাতঃ পরো অস্তো অস্তি

য আবিবেশ ভুবনানি বিশ্বা।

প্রজাপতিঃ প্রজয়া সংররাণ-

জীনি জ্যোতাংবি সচতে স যোড়শী ॥”^২

‘যাহা হইতে শ্রেষ্ঠতর অপর কোন উৎপন্ন বস্তু নাই এবং যিনি সমস্ত ভুবনে প্রবেশ করিয়াছেন, সেই প্রজাপতি প্রজারূপে সম্যক্ রমমাণ; তিনি (অগ্নি, সূর্য ও চন্দ্র এই) জ্যোতিষ্কত্বে সহ তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইয়াছেন; এবং তিনি যোড়শকলাযুক্ত।’^৩

“প্রজাপতিঃ প্রথমজা ঋতস্ত”^৪

‘প্রজাপতি ঋতের প্রথমোৎপন্ন।’^৫ কথিত হইয়াছে যে তত্ত্বদর্শিগণ প্রজাপতির যোনিকেও দর্শন করিয়াছিলেন।^৬ ‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ১২১তম সূক্তের দেবতা হিরণ্যগর্ভ। উহায় প্রারম্ভে আছে

১। অন্ততঃ ব্রহ্মা বা ব্রহ্মা দেবকোটিতে পরিগণিত হইয়াছেন। যথা—

“ব্রহ্ম দেবানাং প্রথমজা ঋতস্ত”—(পঞ্চরা, ২১।৩৭)

“ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমজা ঋতস্ত”—(আপস্ত্রো, ২২।১৭।১০)

“ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সন্মভূব

বিষস্ত কর্তা ভুবনস্ত গোপ্তা।”—(মুণ্ডক, ১।১।১)

২। বাজসং (মাধ্য), ৮।৩৩; কথসং, ১।৮।১৯।১; তৈত্তিরী, ৩।৭।১।৬

“বস্মাজ্জাতঃ ন পুরা কিঞ্চনৈব

য আবিবেশ ভুবনানি বিশ্বা।

প্রজাপতিঃ.....”—(বাজসং মাধ্য, ৩২।৫); তৈত্তিরী, ১০।১০ (ঈষৎ পাঠান্তরে)

আরও দেখ—জৈমিনী, ১।২০৫ ‘অধ্বর্ষবেদে’ আছে, কাল প্রজাপতির পিতা (৩।৫৩।৮), কাল প্রজাপতিকে সৃষ্টি করিয়াছেন (৩।৫৩।১০), কাল হইতে আপ্ ও ব্রহ্মা উৎপন্ন হইয়াছেন (৩।৫৪।১), ইত্যাদি। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে প্রজাপতি জন্মবান্।

৩। যোড়শকলাযুক্ত পুরুষের জন্ত ‘প্রমোপনিষদে’র ষষ্ঠ অধ্যায় দেখ।

৪। অধসং, ১২।১।৬১; মৈত্রসং ৪।১৪।১; তৈত্তিরী, ২।৮।১।৪; তৈত্তিরী, ১০।১।১৮

৫। আরও দেখ—“প্রজাপতিঃ প্রথমজান্বতস্ত”—মৈত্রসং ৪।১৪।১; তৈত্তিরী, ২।৮।১।৩

৬। বাজসং (মাধ্য), ৩১।১১; তৈত্তিরী, ৩।১০।২

“হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাগ্রে

ভূতশ্চ জাতঃ পতিরেকঃ অসীৎ ।”^১

‘অগ্রে (সৃষ্টির পূর্বে) হিরণ্যগর্ভ বর্তমান ছিলেন। তিনি উৎপন্ন হইয়া ভূত-সমূহের একমাত্র অধিপতি হন ।’ ঐ সূক্তের অন্তে (১০ম ঋকে) উক্ত হইয়াছে যে হিরণ্যগর্ভ এবং ক প্রজাপতিই । ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’রও আছে যে “হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাগ্রে” ইত্যাদি ঋকমন্ত্রের হিরণ্যগর্ভ প্রজাপতিই (“প্রজাপতির্বো হিরণ্যগর্ভঃ”) ।^২ স্বতরাং হিরণ্যগর্ভ বা প্রজাপতি জন্মবান্। হিরণ্যগর্ভের জন্ম ও মৃত্যুর উল্লেখ শ্রুতিতে আরও একাধিক স্থলে পাওয়া যায় ।^৩

ইন্দের জন্মের উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে’র বহুত্র পাওয়া যায়। যথা, গৃৎসমদ ঋষি বলিয়াছেন,

“যো জাত এব প্রথমো মনস্বান্

দেবো দেবান্ ক্রতুনা পর্যভূষৎ ।

যশ্চ শুশ্রাদ্রোদসৌ অভ্যসেতাঃ

নৃমণশ্চ মহ্যা স জনাস ইন্দ্রঃ ॥”^৪

‘যিনি উৎপন্ন হইয়াই (দেবতাদিগের) প্রথম, শ্রেষ্ঠ মনস্বী এবং দীপ্তমান্ হন, যিনি কর্ম-দ্বারা দেবতাদিগের অলঙ্কার হন এবং যাহার শারীরিক বলে জীবাপৃথিবী ভয়ভীত হইয়াছিল, হে জনগণ, দীপ্তি মহিমায় তিনিই ইন্দ্র ।’ বিশ্বামিত্র^৫, বামদেব^৬ বজ্র^৭, প্রভৃতি^৮ ঋষিগণও ইন্দের জন্মের উল্লেখ করিয়াছেন। এক সূক্তে ইন্দ্র নিজেই বলিয়াছেন যে তাঁহার জন্ম হইয়াছে ।

“অশক্রং হি মা জনিতা জজান”^৯

‘আমার জনিতা আমাকে শক্রবিহীন করিয়াই উৎপন্ন করিয়াছিল ।’ ইন্দের জন্ম সম্বন্ধে নানা মত প্রচলিত ছিল। শক্তি ঋষির পুত্র গৌরীবাতি ঋষি লিখিয়াছেন

১। ঋকসং, ১০।১২১।১ ; বাজসং (মাধ্য), ১০।৪ ; ২০।১ ; ২৫।১০ ; কাথসং, ১৪।১।৪ ; ২৫।১।১ ; ২৭।১০।১ ; অথসং, ৪।২।৭ ; তৈত্তিসং, ৪।১।৮।০ ; ৪।২।৮।২ ; মৈত্রাসং ২।৭।১৫, ইত্যাদি ; কাঠসং, ১৬।১৫ ; ৪০।১ ; শতব্রা (মাধ্য), ৭।৪।১।১২

২। তৈত্তিসং, ৫।৫।১।২ ; ‘শতপথব্রাহ্মণে’ (৬।২।২।৫) ও তাহা আছে ।

৩। খেতউ, ০।৪ ; ৪।১২

৪। ঋকসং, ২।১২।১, তৈত্তিসং, ১।৭।১৩।২ ; অথসং, ২০।১০।১

৫। ঋকসং, ৩।৩২।-১১০ ; ৩।৪৮।১-

৬। ঋকসং, ৪।১৮।৪-৫

৭। ঋকসং ৫।৩০।৪

৮। আরও দেখ, ঋকসং, ০।৪৮।২-৩ ; ৪।১৭।৪, ১৭ ; ৭।২০।৫ ; ৭।২৮।০ ; ৮।৮।১।৫ ; ইত্যাদি

৯। ঋকসং, ১০।১২৮।৬

যে কেহ কেহ মনে করেন যে, ইন্দ্র (“অশ্ব” বা আদিত্য—সায়ন)) হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন। তিনি নিজে মনে করেন যে, ‘ইন্দ্রের জন্ম “ওজঃ” বা “মহ্য” হইতে। যুবনাথ-তনয় মাক্রাতা ঋষি বলিয়াছেন যে ইন্দ্রকে

“দেবী জনিত্র্যজীজনদ্ভদ্রা জনিত্র্যজীজনং”^১

‘দেবী জনিত্রী বা ভদ্রা জনিত্রী জন্ম দিয়াছেন।’ সৌম্য বৃধ ঋষি ইন্দ্রকে “নিষ্টিগ্রীর পুত্র” বলিয়াছেন।^২ এই সকল মতমতান্তর দেখিয়াই গৌরীবাতি ঋষি বলিয়াছেন

“যতঃ প্রজজ্ঞ ইন্দ্রোঅশ্ব বেদ”^৩

‘ইন্দ্র কোথা হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন, তাহা তিনিই জানেন।’

“বিশ্বকর্মা হ্যজনিষ্ট দেব

আদিদগন্ধর্বো অভবদ্বিতীয়ঃ।

তৃতীয়ঃ পিতা জনিতৌষধীনা-

মপাং গর্ভং ব্যদধাৎ পুরুত্রা ॥”^৪

‘দেব বিশ্বকর্মা প্রথমে উৎপন্ন হইলেন। দ্বিতীয়ত গন্ধর্ব উৎপন্ন হন। তৃতীয়ত ঔষধীসমূহের পালক ও জনিতা উৎপন্ন হন। (এইরূপে) অপের গর্ভকে বহুধা ল্যক্ত করেন।’

“বিশ্বকর্মন্ প্রথমজ ঋতশ্চ”^৫

‘বিশ্বকর্মা ঋতের প্রথমে উৎপন্ন।’

“অগ্নির্হ নঃ প্রথমজা ঋতশ্চ”^৬

‘ঋতে অগ্নিই আমাদের পূর্বে জন্মিয়াছেন।’ কৌশল অশ্বলায়ন মহর্ষি পিপলাদকে জিজ্ঞাসা করেন, “হে ভগবান্, এই প্রাণ কোথা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে?” তাহাতে মহর্ষি উত্তর করেন,

১। ঋক্সং, ১০।১০৪।১ ; সায়নসং, পু, ৪।২।১০ ; উ, ৪।১।১৬ ; ঐতর্য, ৮।৭।৪

২। ঋক্সং, ১০।১০।১২

৩। ঋক্সং, ১০।৭৩।১০

৪। তৈত্তির্যসং, ৪।৬।২।৩-৪ ; ঋজসং (মাধ্য), ১৭।৩২ ; কাথসং, ১৮।৩।৮ ; মৈত্রায়সং, ২।১০।৩ (‘হি’ ও ‘বাদধাৎ’ স্থলে ‘চেৎ’ ও ‘বাদধুঃ’ পাঠান্তরে) ; কাঠসং ১৮।১ (‘চেৎ’) ; কপিসং, ২৮।২ (‘চেৎ’)

৫। অথসং, ৬।১২২।১

৬। ঋক্সং, ১০।৪।৭

৭। প্রয়উ, ৩।১

“আত্মন এষ প্রাণো জায়তে ।”

‘এই প্রাণ আত্মা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে ।’ অতঃপর তিনি বলিয়াছেন যে, ষোড়শকল ব্রহ্ম প্রাণকে সৃষ্টি করিয়াছেন ।^১

শ্রুতি সাধারণভাবেও বলিয়াছেন

“এষো হ দেবঃ প্রদিশোহনু সর্বাঃ

পূর্বে হ জাতঃ স উ গর্ভে অন্তঃ ।”^২

‘এই দেবতাই সমস্ত দিক্‌বিদিকে বর্তমান । তিনি পূর্বেই (অর্থাৎ সৃষ্টির আদিতে) উৎপন্ন হইয়াছেন, আবার তিনিই গর্ভাভ্যন্তরে (প্রবেশ করিয়াছেন, অর্থাৎ জগদ্রূপে উৎপন্ন হইয়াছেন) ।’

“একো হ দেব মনসি প্রবিষ্টঃ

প্রথমো জাতঃ স উ গর্ভে অন্তঃ ।”^৩

‘একই দেবতা মনে প্রবিষ্ট । তিনি প্রথমে উৎপন্ন হইয়াছেন, আবার তিনি গর্ভাভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়াছেন ।’ বামদেব ঋষিও বলিয়াছেন যে, তিনি গর্ভে থাকিতেই অবগত হইয়াছিলেন যে সমস্ত দেবতাই জন্মবান্ ।^৪ ‘অথর্ববেদে’র নিম্নোক্ত বচনও এই বিষয়ে বিশিষ্ট প্রমাণ ।

“কুত ইন্দ্রঃ কুতঃ সোমঃ কুতো অগ্নিরজায়ত ।

কুতঋষ্টা সমভবৎ কুতো ধাতাহজায়ত ॥

ইন্দ্রাদিন্দ্রঃ সোমাং সোমো অগ্নেরগ্নিরজায়ত ।

ঋষ্টা হ জজ্ঞে ঋষ্টীর্ধাতুর্ধাতাহজায়ত ॥

যে ত আসন্ দশ জাতা দেবা দেবেভ্যঃ পুরা ।

পুত্রেভ্যো লোকং দত্ত্বা কশ্মিন্শ্চ লোক আসতে ॥^৫

‘ইন্দ্র কোথা হইতে, সোম কোথা হইতে, এবং অগ্নি কোথা হইতে জন্মিয়াছেন ? ঋষ্টা কোথা হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন ? ধাতা কোথা হইতে জন্মিয়াছেন ? ইন্দ্র হইতে ইন্দ্র, সোম হইতে সোম, অগ্নি হইতে অগ্নি, ঋষ্টা হইতে ঋষ্টা এবং ধাতা হইতে ধাতা জন্মিয়াছেন । দেবতাদিগের মধ্যে যে দশ দেবতা’ প্রথমে উৎপন্ন

১। প্রায়ট, ৩৩

২। প্রায়ট, ৩৪

৩। পূর্বে দেখ।

৪। পূর্বে দেখ।

৫। ঋকসং, ৪।২৭।১ ; ঐতট, ২।৫ ; আরণ্যক, ঋকসং, ৪।১৮।১

৬। অথসং, ১।১৮।৮-১০

৭। অথসং, ১।১৮।৮-৫ দেখ।

হইয়াছিলেন, তাঁহার পুত্রের প্রতি লোকভার অর্পণ করত, এখন কোন লোকে আছেন ?” ইহাতে জানা যায়, ইন্দ্রাদি দেবগণও জন্মেন এবং মরেন ।

এই বিবরণ কিঞ্চিৎ দীর্ঘ হইয়াছে বটে । পরন্তু বিষয়ের গুরুত্ব হেতু তাহা অতি প্রয়োজনীয় মনে হইল । যাহা হউক, তাহাতে নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, জগতের সৃষ্টিস্থিতি লয় কর্তা সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম জন্মবান্,—তাহাই বেদের দৃঢ় সিদ্ধান্ত । পূর্বে প্রলয়-সলিল প্রকরণে^১ প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রুতিমতে সৃষ্টির প্রারম্ভে প্রলয়সলিল হইতে প্রজাপতি উৎপন্ন হন । উৎপন্ন হইয়া তিনি তত্রস্থ এক “পুঙ্করণে” স্তম্ভরূপে অবস্থিত ছিলেন । পরে তিনিই বিশ্বসৃষ্টি করেন । কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে ঐ কাহিনী পুরাণাদিতেও পরিগৃহীত হইয়াছে । ক্ষীরোদসলিলে বটপত্র-শায়ী বিষ্ণুর নাভি হইতে এক কমল নির্গত হয় ; উহাতে ‘ব্রহ্মা’ প্রাদুর্ভূত হন । তিনিই জগতের সৃষ্টি করেন । ব্রহ্মার পরমায়ুর উল্লেখও পাওয়া যায় । স্মৃতরাং তাঁহার মৃত্যুও হয় । আচার্য শঙ্করও লিখিয়াছেন, ‘শ্রুতি এবং স্মৃতিতে ত্রৈলোক্য-শরীর প্রজাপতির জন্মাদির নির্দেশ দেখা যায় ।’^২

প্রজাপতি কি সংসারী ?

“বৃহদারণ্যকোপনিষদে”র সৃষ্টি প্রকরণে বিবৃত হইয়াছে যে, এই পরিদৃশ্যমান জগৎ সৃষ্টির পূর্বে পুরুষ আত্মাই ছিল ।^৩ তখন অপর কিছুই ছিল না ; একমাত্র তিনিই ছিলেন । তিনি

“সর্বান্ পাপানু ঔষৎ”^৪

“সমস্ত পাপ দক্ষ করিয়াছিলেন ।” একাকী থাকিয়া

১। অথসং, ১১।৮।১৩ দেখ

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দেখ ।

৩। “শ্রুতিস্মৃত্যোশ্চ ত্রৈলোক্যশরীরপ্রজাপতেজ্জন্মাদি নির্দিষ্টমানমুপালভামহে,-

“হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাগ্রে ভূতন্ত জাতঃ পতিরেক আসীৎ ।

স দাধার পৃথিবীঃ জামুতেমাং কশ্মৈ দেবায় হবিষা বিধেম ॥”

ইতি । সমবর্ততেতাজায়তেতার্থঃ । তথা,

“স বৈ শরীরী প্রথমঃ স বৈ পুরুষ উচ্যতে ।

আদিকর্তা স ভূতানাং ব্রহ্মাণ্যে সমবর্তত ॥

ইতি চ ।^৫ (শারীরক ভাষ্য, ১।২।২৩) ; আরও দেখ—১।৩।৩০

৪। বৃহউ ; ১।৪।১

“সোহবিভ্যৎ”^১

“তিনি ভয় পাইয়াছিলেন ; এবং

“স বৈ নৈব রেমে.....স দ্বিতীয়মৈচ্ছৎ”^২

“তিনি তৃপ্তি লাভ করিতে পারিলেন না....(সেই হেতু) তিনি দ্বিতীয়কে ইচ্ছা করিলেন।” অনন্তর তিনি আপনাকে দ্বিধা বিভক্ত করিয়া স্ত্রী ও পুরুষ হন। ঐ স্ত্রী ও পুরুষে মিলিয়া সমস্ত জগৎ-প্রপঞ্চ সৃষ্টি করিয়াছেন। ঐখানে পাপ-দাহের, ভয়ের এক অরতির প্রসঙ্গ দেখিয়া বলিতে হয়, বিশ্বশ্রষ্টা পুরুষ সংসারী। কেননা, অসংসারীর পাপাদি দাহের প্রসঙ্গ হইতে পারে না। ঐখানে তাঁহাকে স্পষ্টত “মর্ত্য” বলা হইয়াছে।^৩ অধিকন্তু তথায় এই প্রশ্নপ্রতিবচনও আছে, “(ব্রহ্মবিদগণ) বলিয়া থাকেন, মনুষ্যগণ মনে করেন যে, ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা সর্ব হইব ; পরন্তু সেই ব্রহ্ম কি জানিয়াছিলেন, যাহাতে তিনি সর্ব হইয়াছিলেন ? (উত্তর) এই জগৎ সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্মই ছিল ; তিনি নিজেকেই জানিয়াছিলেন যে, “আমি ব্রহ্মই” ; তাহাতে তিনি সর্ব হন।”^৪ তাহাতে মনে হয়, ব্রহ্ম আগে সর্বাশ্রয় ছিলেন না, সংসারী জীবের জায় সাধনবলে পরে সর্বাশ্রয় হন। এই শেষোক্ত শ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য ভিন্ন বলিয়াও মনে করা যায়। সর্বাশ্রয়ত্ব অবশ্যই সর্বসাপেক্ষ। সৃষ্টির পূর্বে সর্ব ছিল না। সুতরাং ব্রহ্ম সর্বাশ্রয় ছিলেন না। সৃষ্টি-প্রসঙ্গে বেদে সর্বত্র কথিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম প্রথমে বহু বা সর্ব হইতে কামনা বা ঈক্ষণ করেন। প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষি তাহারও একটা প্রাগবত্তা কল্পনা করিয়াছেন। ঐ কামনা প্রথম হইতেই মনে বীজভাবে ছিল (“মনসো রেতঃ প্রথমং যদাসীৎ”)। অপরে বলিয়াছেন, ঐ মন কোথা হইতে আসিল বলা যায় না। বাহা হউক, বাহা মনে বীজভাবে মাত্র ছিল তাহা সিসৃক্ষারূপে প্রথমে ক্ষুরিত হইল। ইহা প্রথম সৃষ্টি। অনন্তর ব্রহ্ম তপঃ (অর্থাৎ শ্রষ্টব্য বিষয়সমূহ মনে মনে পর্যালোচনা) আরম্ভ করেন। ইহা দ্বিতীয় মানস সৃষ্টি। অতঃপর তিনি জগৎপ্রপঞ্চ সৃষ্টি করেন, সর্ব হন। ইহা তৃতীয় স্থূল বহিঃসৃষ্টি। এইরূপে ব্রহ্ম প্রথমে অব্যাকৃত, দ্বিতীয়ত সূক্ষ্ম

১। বৃহউ ; ১।৪।২

২। বৃহউ ; ১।৪।৩

৩। “অথ যদ্ব্যর্থাঃ সমন্বতানসৃজত” ইত্যাদি। (বৃহউ, ১।৪।৬)

৪। বৃহউ, ১।৪।১-১০



‘(জগৎকারণ) অব্যক্ত হইতে পুরুষ পর (অর্থাৎ সূক্ষ্মতর এবং শ্রেষ্ঠতর)। পুরুষ হইতে পর কিছুই নাই। পুরুষই পরা কাঠা। উহাই পরা গতি।’

“অব্যক্তাং পরঃ পুরুষো ব্যাপকোহলিঙ্গ এব চ।

যং জ্ঞাত্বা মুচ্যতে জন্তরমৃতত্বং চ গচ্ছতি ॥”^১

‘(জগৎকারণ) অব্যক্ত হইতে পুরুষ পর। উহা নিশ্চয়ই বিভূ এবং অলিঙ্গ। উহাকে জানিয়া জীব মুক্ত হয় এবং অমৃত হয়।’ উহাকে তিনি ঔ এবং অক্ষর পরব্রহ্মও বলিয়াছেন।^২ মহর্ষি পিপ্পলাদ^৩ও উহাকে পর অক্ষর, পর পুরুষ এবং পরব্রহ্ম বলিয়াছেন। যমের দ্বায় তিনিও বলিয়াছেন যে, উহা হইতে শ্রেষ্ঠতর কিছুই নাই (‘নাতঃ পরমস্তি’)। সমগ্র বেদের প্রতিপাদ্য উহাই। যম নচিকেতাকে বলিয়াছেন,

“সৰ্বে বেদা যৎপদমামনন্তি

তপাংসি সৰ্বাণি চ যদ্বদন্তি

যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্য্যং চরন্তি

তত্তে পদং সংগ্রহেণ ব্রবীম্যামিত্যেতৎ ॥”^৪

‘সমস্ত বেদ যাহাকে প্রতিপাদন করে, সমস্ত তপস্তার যাহা একমাত্র ধোয়, এবং যাহাকে প্রাপ্তির আকাঙ্ক্ষায় (ঋষিগণ) ব্রহ্মচর্য করেন, সেই পদ তোমাকে সংক্ষেপে বলিতেছি। ঔ ইহাই তাহা।’ তাই ‘সামবেদে’র শাস্তি পাঠে তাহাকে “ঔপনিষদব্রহ্ম” বলা হইয়াছে এবং মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য তাহাকে “ঔপনিষদ-পুরুষ” বলিয়াছেন।^৫ সমস্ত উপনিষদের প্রতিপাদ্য পরমতত্ত্ব ঐ ব্রহ্ম বা পুরুষই, এবং একমাত্র উপনিষৎ হইতে তাহাকে জানা যায়। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।^৬ সূত্ররাং ঐ সংজ্ঞাধর অতীব সার্থক হইয়াছে। ‘বাজসনেয়-সংহিতা’দিতে উহাকে ‘মহাপুরুষ’ (‘পুরুষং মহাস্তং’) বলা হইয়াছে।^৭ যেহেতু পরমতত্ত্ব অমৃত, সেইহেতু উহা ব্রহ্ম। কেননা,

“যদমৃতং তদব্রহ্ম”^৮

‘যাহা অমৃত, তাহা ব্রহ্ম।’

১। কঠউ, ২।০।৮

৩। প্রমউ, ৪।৯-১০; ৫।২, ৫; ৬।৬-৭ পূর্বে দেখ।

৫। বৃহউ, ৩।৯।২৬; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৬।৯।২৮

৭। পূর্বে দেখ।

৮। গোপব্রা, ৩।৪

২। কঠউ, ১।২।১৫-১৬; ১।৩.২

৪। কঠউ, ১।২।১৫

৬। পূর্বে দেখ।

পরমতত্ত্বের ব্রহ্ম বা পরব্রহ্ম নামই ব্রাহ্মণোপনিষদাদিতে বিশেষভাবে প্রসিদ্ধ দেখা যায়।

যথা, ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে,

“ব্রহ্মাশ্চ সর্বশ্রোতুমমিত্যাহঃ”^১

‘(ঋষিগণ) বলেন, ব্রহ্ম এই সমস্ত (জগতের) উত্তম।’

“অশ্চ সর্বশ্রোতুমমিত্যাহঃ”^২

‘অমৃত এই সমস্ত (জগতের) উত্তম।’ তথায় একটা প্রাচীন বচন অনূদিত হইয়াছে,

“ভূতং ভবিষ্যৎ প্রত্যোমি মহদব্রহ্মৈকমক্ষরম্”^৩

‘এক, অক্ষর, ভূত ও ভবিষ্যৎ ব্রহ্মের স্তুতি করি।’ ব্রহ্মকে ভূত এবং ভবিষ্যৎ উভয় বলাতে সিদ্ধ হয় যে তিনি নিত্য, সনাতন। অক্ষর বলিয়া তিনি নিত্য একরূপ।

পরশুর ঋষি বলিয়াছেন অগ্নিদেবতা, “অমতির্ন সত্য আত্মেব শেবঃ” ঋক্‌সং, ১।৭৩।২ (অমতির ছায় সত্য, আত্মার ছায় স্ব সেইহেতু আমরাও বরাবর সেই নাম গ্রহণ করিয়াছি। যেহেতু ব্রহ্ম পরমতত্ত্ব, সেইহেতু উহা অমৃত।

“যদব্রহ্ম তদমৃতং”^৪

‘যাহা ব্রহ্ম, তাহা অমৃত।’ সেইহেতু তাহা সংস্বরূপ—তাহার এক নাম সত্য।

“এতদমৃতমভয়মেতদব্রহ্মেতি তত্ত্ব হ বা এতত্ত্ব ব্রাহ্মণো নাম সত্যমিতি।”^৫

‘ইহা অমৃত ও অভয় ; ইহাই ব্রহ্ম। সেই এই ব্রহ্মের নাম ‘সত্য’।’

ব্রহ্মের সত্য নাম বেদেও প্রসিদ্ধ। যথা, সূর্য্য পুত্র অভিতপা ঋষি বলিয়াছেন,

“সামা সত্যোক্তিঃ পরিপাতু বিশ্বতো

জ্বা বা চ যত্র ততনরহানি চ।

বিশ্বমন্ন্যগ্নিবিশতে যদেজতি

বিশ্বাহাপো বিশ্বাহোদেতি সূর্য্যঃ ॥”^৬

১। শতব্রা (মাধ্য), ১০।৩।২।৭

২। শতব্রা (মাধ্য) ১০।৪।১১

৩। ছান্দোগ্য, ৮।৩.৪

৪। শতব্রা (মাধ্য), ৮।৭।৪।১৮

৫। জৈমিউত্রা, ১।২৫।১০ ; ১।২৬।৪, ৮

৬। ঋক্‌সং, ১০।৩৭।২

‘যাহাতে স্বাপাখিবী ও দিনরাত্রি বর্তমান, যাহাতে অপর সমস্তই,—সমস্ত কম্পমান (বস্তু) সমস্ত জল, নিবেশিত এবং যাহাতে সূর্য সতত উদ্ভিত হয়, সেই সত্যোক্তি (অর্থাৎ ‘সত্য’ নামে অভিহিত বস্তু) আমাকে সর্বতো রক্ষা করুক।’ ইহা হইতে জানা যায়, সত্য স্বর্গ ও মর্ত্য, দিন ও রাত্রি, প্রাণিবর্গ, জলাদি জড়বর্গ, এবং সূর্য অর্থাৎ চরাচর সমস্তেরই আধার : দীর্ঘতমা ঋষিও বলিয়াছেন অজ সর্বাধার। অত্রিগোত্রীয় আবহুথু ঋষি বলিয়াছেন,

“স হি সত্যং যং পূর্বে চিৎ দেবাসশ্চিদ্যমীধিরে।

হোতারং মন্ত্রজিহ্বমিৎ সূদীতিভির্বিভাবসু ॥”^১

‘প্রাচীন ঋষিগণ এবং দেবতাগণ হোতা, মন্ত্রজিহ্ব (অর্থাৎ আনন্দপ্রদ) এবং শোভনদীপ্তি দ্বারা বিভাধন যাহাকে (অগ্নিকে) সম্যক প্রজ্জলিত করিয়াছিলেন, তিনি নিশ্চয় সত্য।’ পায়ু ঋষি লিখিয়াছেন,

“অথর্কজ্যোতিষা দৈবোন

সত্যং ধূর্বতমচিতং ত্রোষ।”^২

‘(হে অগ্নি) সত্যকে হিংসাকারী অচিৎকে (দধ্যাঙ্) অথর্বা (ঋষির) ত্রায় দিব্য জ্যোতি দ্বারা সতত দগ্ধ কর।’ এই মন্ত্রদ্বয় হইতে জানা যায় সত্য আনন্দ এবং চিৎস্বরূপ। অচিৎ অর্থাৎ অজ্ঞান বা তম উহার বিরোধী। যাজ্ঞবল্ক্য ঋষিও সেই প্রকার বলিয়াছেন,

“জাত এব ন জায়তে কো যেনং জনয়েৎ পুনঃ

বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম ৥”^৩

‘(যদি মনে কর ব্রহ্ম) অবশ্যই জাত (তবে তাহা সত্য নহে। বস্তুত ব্রহ্ম) উৎপন্ন হয় না। তাহাকে কে উৎপন্ন করিবে? ব্রহ্ম বিজ্ঞানস্বরূপ এবং আনন্দস্বরূপ।’

‘সর্বসারোপনিবদে’ সত্যের লক্ষণ এই প্রকারে দেওয়া হইয়াছে,—

“সত্যমবিনাশি। অবিনাশি নাম দেশকালবস্তুনিমিত্তেষু বিনশ্যন্তু যন্ন বিনশ্যতি তদবিনাশি।”

‘সত্য অর্থ অবিনাশী। দেশকালাদির নাশ হইলেও যাহার বিনাশ হয় না, তাহাই অবিনাশী।’ মহর্ষি অগ্নিরার মতে, ব্রহ্মবিচার মুখ্য প্রতিপাদ্য সত্যস্বরূপ

অক্ষর পুরুষই ;^১ ঐতি মতে ব্রহ্ম বিজ্ঞা সর্ববিজ্ঞার প্রতিষ্ঠা ;^২ সূতরাং পরা এবং অপরা উভয় বিজ্ঞাই উহার অন্তর্গত ।^৩

যম বলিয়াছেন, পরম পুরুষ ‘অলিঙ্গ’। “লিঙ্গ্যভে গম্যতে বেন তল্লিঙ্গং” অর্থাৎ বাহা দ্বারা কোন বস্তুকে জানা যায়, তাহা উহার লিঙ্গ। বাহার পরিচায়ক কোন বিশেষ চিহ্ন বা লিঙ্গ নাই, তাহা অলিঙ্গ : উহার প্রকৃত রহস্য সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করিতে নচিকেতার যে জিজ্ঞাসার উত্তরে যম উহা বলিয়াছিলেন, তাহার প্রণিধান কর্তব্য। নচিকেতা বলিয়াছিলেন,

“অন্যত্র ধর্মান্যত্র হাদর্মান্যত্রান্মাং কৃতাকৃতাতং ।

অন্যত্র ভূতাক্ত ভব্যাক্ত বত্তং পশ্যসি তদ্বদ ॥”^৪

‘ধর্ম হইতে পৃথক্, অধর্ম হইতে পৃথক্, কার্যকারণ (অর্থাৎ স্থল ও সূক্ষ্ম জগৎপ্রপঞ্চ) হইতে পৃথক্ এবং ভূত ও ভবিষ্যৎ (তথা বর্তমান) হইতে পৃথক্, —এই প্রকার বাহা তুমি জান, তাহা আমাকে বল ।’ সূতরাং নচিকেতার জিজ্ঞাস্ত ছিল ব্যবহারাতীত, কার্যকারণাতীত বা স্থল সূক্ষ্ম প্রপঞ্চাতীত এবং কালাতীত, অর্থাৎ সর্বাতিত বস্তু। তাহাতে যম তাহার নিকট ‘অলিঙ্গ’ পরমপুরুষতত্ত্ব ব্যাখ্যা করেন। সূতরাং ‘অলিঙ্গ’ অর্থ ‘সর্বাতিত’ বা ‘নির্বিশেষ’। যম সাক্ষাৎভাবে অতি স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন যে, পরমপুরুষ মহাদাদি কার্য প্রপঞ্চ এবং উহাদের কারণ অব্যাক্ত বা অব্যাকৃত হইতে পর।^৫ উহা ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নহে। তথাপি, কোন লিঙ্গ দ্বারা উহার নির্দেশ এবং পরিগ্রহণ করা যাইতে না পারিলেও, উহা যে নাই তাহা নহে ; উহা নিশ্চয়ই আছে।^৬ উহা শুদ্ধ এবং অমৃত^৭ ; উহা অনির্দেশ্য পরম আনন্দ।^৮ মহর্ষি পিপ্পলাদের মতেও পরমতত্ত্ব পরব্রহ্ম ‘ছায়া (বা তমঃ)-বিহীন, অশরীর এবং অলোহিত, (সূতরাং) শুভ্র ;^৯ শান্ত, অজর, অমৃত এবং অভয়।’^{১০} মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের “ঔপনিষদ্ পুরুষ”

১। “যেনাক্ষরং পুরুষং বেদ সত্যং প্রোবাচ তাং তদ্বতো ব্রহ্মবিজ্ঞাম্ ॥” (মুণ্ডউ, ১।২।১০)

২। মুণ্ডউ, ১।১।১

৩। মুণ্ডউ, ১।১।২

৪। কঠউ, ১।২।১৪

৫। কঠউ, ১।৩।১০—১১ ; ২।৩।৭—৮

৬। কঠউ, ২।৩।১২ ; ২।২।১৪

৭। “তদেব শুক্রং শুদ্রব্রহ্ম তদেবানৃতমুচ্যতে ।” (কঠউ, ২।২।৮ ; ২।৩।১)

“তং বিজ্ঞাচ্ছুকুমমৃতং”—(ঐ, ২।৩।১৭)

৮। কঠউ, ২।২।১৪

৯। প্রশ্ন, ৪।১০

১০। প্রশ্ন, ২।৭

“অগৃহ্যো নহি গৃহ্যতেহশীৰ্য্যো নহি শীৰ্য্যতেহসঙ্গো নহি সঙ্গ্যতেহসিতো ন বাধ্যতে ন বিম্ব্যতে ।”^১

‘অগৃহ্য, (তাই ইন্দ্রিয়াদি দ্বারা) গৃহীত হন না ; অশীৰ্য্য (তাই) শীর্ণ হন না ; অসঙ্গ, (তাই) আসক্ত হন না ; এবং অসিত (অর্থাৎ অবদ্ধ), (তাই) বাধিত হন না, হিংসিত হন না (অর্থাৎ বিনাশ প্রাপ্ত হন না) ।’ উহা অষ্ট পুরুষকে “বিভক্ত করিয়া, আপনাতে উপসংহৃত করিয়া এবং তাহাদিগকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত আছেন” ।^২ ঐ অষ্ট পুরুষ এবং উহাদের আয়তন, লোক ও দেবতা তিনি বিবৃত করিয়াছেন ।^৩ অষ্ট পুরুষ—শারীর পুরুষ, কামময় পুরুষ, আদিত্য পুরুষ, শ্রোত্র প্রতিশ্রুৎক পুরুষ, ছায়াময় পুরুষ, আদর্শ পুরুষ, জল পুরুষ এবং পুত্রময় পুরুষ । উহাদের আয়তন (যথাক্রমে)—পৃথিবী, কাম, রূপসমূহ, আকাশ, তম, রূপসমূহ, অপ্ এবং রেত । উহাদের লোক (যথাক্রমে)—অগ্নি, হৃদয়, চক্ষু, শ্রোত্র, হৃদয়, চক্ষু, হৃদয় এবং হৃদয় ; উহাদের দেবতা (যথাক্রমে) অমৃত, স্ত্রী, সত্য, দিক্, মৃত্যু, অস্থ, বরুণ, এবং প্রজাপতি । প্রত্যেক পুরুষই “মনোজ্যোতি” এবং “সমস্ত আত্মার পরায়ণ” । এইরূপে দেখা যায়, উহা সর্বাঙ্গীতই । মহর্ষি অঙ্গিরাস বলিয়াছেন, ব্রহ্মবিদ্যায় মুখ্য প্রতিপাদ্য সত্যস্বরূপ অক্ষয় পুরুষ ।

“দিব্যো হুমূর্তঃ পুরুষঃ সবাছাভ্যন্তরো হজঃ ।

অপ্রাণো হমনাঃ শুভ্রো হৃক্ষরাৎ পরতঃ পরঃ ॥”^৪

‘নিশ্চয়ই দিবা, অমূর্ত, পূর্ণ (বা পুরিশয়), বাহিরে ও ভিতরে (অর্থাৎ সর্বত্র) বিজ্ঞমান, অজ, অপ্রাণ (অর্থাৎ প্রাণ বা ক্রিয়াশক্তি রহিত), এবং অমনা

১। বৃহউ, ৩।১২৬ ; আরও দেখ, ৪।২৪ ; ৪।৪২২ ; ৪।৫১৫ ; মাধান্দিন শাখায় এই বচনের অসঙ্গ্যহসিতো ন সঙ্গ্যতে ন বাধ্যত ইতি” পাঠান্তর আছে (শতত্রী (মাধা), ১৪।৬।১২৮ : ১৪।৬।১১৬ ; ১৪।৭।২।২৭)

২। “স যন্তান্ পুরুষান্নিকৃৎ প্রত্যাখ্যাতাক্রমৎ” (বৃহউ, ৩।১২৬) ; শতত্রী (মাধা), ১৪।৬।১২৮ (“বাহুৎ প্রত্যাখ্যাতাক্রমীৎ”)

৩। বৃহউ, ৩।১।১০—১৭ ; শতত্রী (মাধা), ১৪।৭।১।১২—১৮

৪। মুণ্ডউ, ২।১২

(অর্থাৎ মন বা জ্ঞানশক্তি রহিত) ; সূতরাং উহা শুভ্র (বা শুদ্ধ) । অতএব উহা (কার্যপ্রপঞ্চ হইতে) পর, অব্যক্ত বা অব্যাকৃত হইতে পর ।

দ্বিবিধ ব্রহ্ম

এইরূপে দেখা যায়, ব্রহ্ম দ্বিবিধ ; এক পরব্রহ্ম, অথ অপরব্রহ্ম । পরব্রহ্ম অজ, অমৃত, সংস্বরূপ, আনন্দস্বরূপ এবং চিৎস্বরূপ ! উহা সর্বাভীত ; সর্বের কারণীভূত অব্যক্ত হইতেও উহা পর । আর অপরব্রহ্ম জন্মবান্ । উৎপন্ন হইবার পর তিনি মায়া দ্বারা জগদ্রূপে বিবর্তিত হইয়াছেন এবং জগৎ তাঁহাতেই অধ্যস্ত । তিনি জগতের পালন এবং সংহারও করেন । তিনি সর্বাঙ্গক এবং সব তিনিই বলিয়া বেদে বর্ণিত হইয়াছে । তাঁহার হিরণ্যগর্ভ, প্রজাপতি, প্রভৃতি নামই বেদ-সংহিতায় সর্বিশেষ প্রচলিত । ‘অথর্ববেদে’ তাহাকে “অপের পুষ্পও” বলা হইয়াছে ।

“যত্র দেবাশ্চ মনুষ্যাশ্চারা নাভাবিব শ্রিতাঃ ।

অপাং তং পুষ্পং পৃচ্ছামি যত্র তন্মায়মা হিতম্ ॥”^১

(রথচক্রের) নাভিতে অরসমূহের স্থায় যাহাতে দেবতা এবং মনুষ্যগণ আশ্রিত, —যাহাতে উহারা (তথা সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ) মায়া দ্বারা আহিত, সেই অপের পুষ্পের কথা জিজ্ঞাসা করিতেছি ।’ অপ্ যে তাঁহাকে প্রথমে উৎপন্ন করেন, বেদে আরও কতিপয় স্থলে তাহা নিবন্ধ হইয়াছে ।^২ পর এবং অপের ব্রহ্মের সম্বন্ধ কি,—তাহাই অধুনা বিচার্য ।

১। মূলে আছে, “অক্ষরাং পরতঃ পরাঃ ।” শঙ্কর বলেন, এই ‘অক্ষর’ অর্থ সমস্ত জগতের বীজকৃত অব্যক্ত বা অব্যাকৃত । (সুওউক্তাং, ২।১২ ; বেদান্তভাষ্য, ১।২।২২ ; ১।৪।৩) ‘বায়ু-পুরাণে’র মতও তাহাই । পরন্তু তথায় “পরতঃ পরাঃ” বাক্য ভিন্নপ্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । (বায়ুপুরাণ, উত্তরার্ধ, ৪২ অধ্যায় ; “বেদান্ত ও অশ্বৈতবাদ” গ্রন্থ দেখ ।

২। অথসং, ১।৮।৩৪

৩। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ (৪।৫।১) আছে, “আপ এবোদমগ্র আশুস্তা আপঃ সত্যমহুজন্ত সত্যং ব্রহ্ম ব্রহ্ম প্রজাপতিঃ প্রজাপতির্দেবাংস্তে দেবা সত্যমেবোপাসতে” ইত্যাদি অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র অপ্ই (বা অব্যাকৃতই) ছিল । এই অপ্ সত্যকে, সত্য ব্রহ্মকে (হিরণ্যগর্ভকে) উৎপন্ন করে ; সত্যব্রহ্ম প্রজাপতিকে (বিরাটকে) উৎপন্ন করে ।



বিশ্বকর্মা ঋষি বলিয়াছেন, বিশ্বাদার (অপর ব্রহ্ম) অজ্ঞে (পরব্রহ্মে)
“অধ্যাপিত”^১। ‘ঋতাস্বতরোপনিষদে’ আছে,

“অগ্ন্যায়ী সৃজতে বিশ্বমেত-

তস্মিন্শান্তো মায়য়া সংনিকৃৎ ॥”^২

‘মায়াবী (মহেশ্বর) তাহা (অক্ষর ব্রহ্ম) হইতে এই সমস্ত (প্রপঞ্চ) সৃষ্টি করেন। এবং তাহাতে অন্ত (মায়ী) মায়ী দ্বারা সম্যক্ নিরুদ্ধ আছে।’
সুতরাং এতন্মতে মায়াবী অপর ব্রহ্ম এবং অজ্ঞ অক্ষর ব্রহ্মের সম্বন্ধ মায়িক।
ঋতির সৃষ্টিপ্রকরণে অধিকাংশ স্থলে উক্ত হইয়াছে যে, জগৎ পূর্বে ব্রহ্ম, আত্মা বা প্রজাপতি ছিল। কোথাও কোথাও আছে উহা আপ বা অব্যাকৃত ছিল। ঐ ব্রহ্ম সৃষ্টি করিতে কামনা বা ঈক্ষণ করেন। ঐ কামনা পূর্ব হইতেই তাহার মনে বীজভাবে ছিল। তখন উহা অঙ্কুরিত হয় মাত্র। অতঃপর তিনি তপঃ অর্থাৎ স্রষ্টব্যবিষয়সমূহ সম্বন্ধে মনে মনে পর্যালোচনা করেন। অনন্তর সমুদয় সৃষ্টি করেন। মহর্ষি অঙ্গিরা বলিয়াছেন।

“তপসা চীয়েতে ব্রহ্ম ততোহন্নমভিজায়তে।

অন্নাং প্রাণো মনঃ সত্যং লোকাঃ কর্মসু চামৃতম্ ॥”^৩

“(জ্ঞানময়ঃ) তপঃ দ্বারা ব্রহ্ম উপচয় প্রাপ্ত হন; তাহাতে অন্ন (অর্থাৎ অব্যাকৃত) উৎপন্ন হয় অনন্তর অন্ন (বা অব্যাকৃত) হইতে (পর পর) প্রাণ (বা হিরণ্যগর্ভ), মন, সত্য (বা আকাশাদি পঞ্চমহাত্ম), (ভূঃ আদি সপ্ত) লোকসমূহ, কর্ম এবং (কর্মফলরূপ) অমৃত (উৎপন্ন হয়)।’
প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষিও প্রারম্ভ সম্বন্ধে তাহাই বলিয়াছেন। অন্ন = অব্যাকৃত, অপ্রাকৃত সলিল বা অপ্। এইখানে দেখা যায়, প্রাণ বা হিরণ্যগর্ভ জন্মবান্। ‘অথর্ববেদে’ আছে, তপো হজ্জগে কর্মণঃ” অর্থাৎ কর্ম হেতুই ব্রহ্মের তপে প্রবৃত্তি হয়। নারায়ণ ঋষিও ‘পুরুষসূক্তে’ তাহাই বলিয়াছেন, ‘পুরুষ অন্ন (বা কর্মফল) হেতু জগদ্রূপ প্রাপ্ত হন।’ সুতরাং পূর্ব পূর্ব কল্পের জীববর্গের অল্পাধিক কর্মসমূহের পরিপাক বশত ব্রহ্ম সৃষ্ট্যানুগ হইয়া স্রষ্টব্যবিষয়পর্যালোচনাস্বক তপঃ করেন এবং পরে সৃষ্টি করেন।^৪ পূর্ব

১। পূর্বে দেখ।

২। বেতউ, ৪।১

৩। মুণ্ডউ, ১।১৮

৪। ‘বস্তু জ্ঞানময়ঃ তপঃ’—(মুণ্ডউ, ১।১১)

৫। পূর্বে দেখ।

কল্পের সৃষ্টির অবসানে প্রলয়ে ঐ সমস্ত কর্ম বীজভাব প্রাপ্ত হইয়াছিল। দীর্ঘকাল পরে ঐ বীজ হইতে অঙ্গুর উৎপন্ন হইয়া নূতন সৃষ্টি আরম্ভ হয়। এইপ্রকার বীজানুরণায় কল্পনার মূল এই,—পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বৈদিক ঋষিগণ মনে করিতেন যে পিণ্ড ও ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে সম্যক্ সামঞ্জস্য বর্তমান। পিণ্ড জীবের তিন অবস্থা,—জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তি। জীব প্রতিদিন জাগ্রৎ হইতে স্বপ্ন, স্বপ্ন হইতে সুষুপ্তি প্রাপ্ত হয়; পরে আবার সুষুপ্তি হইতে স্বপ্নের ভিতর দিয়া জাগ্রতে আসে। ইহা অমুভূত সত্য। তাহার সহিত জীবের এক জীবনের জন্ম লইতে জন্মান্তরকালের তুলনা করা হয়। এই অভিজ্ঞতা হইতে ঋষিগণ অনুমান করেন যে, ব্রহ্মাণ্ডেরও ঐ প্রকার তিন অবস্থা আছে,—সৃষ্টি, সন্ধি এবং প্রলয়। জাগ্রদাদি অবস্থাত্রয় পিণ্ড-শরীরেরই। উহাদের সম্পর্কে পিণ্ডশরীরভিমানী জীবাশ্মারও যথাক্রমে তিন অবস্থা মানা হইয়া থাকে,—বৈদ্যানর, তৈজস ও প্রাজ্ঞ। তিনটিই অবস্থা একই আশ্মারই শরীর সম্পর্কে নাম ভেদ মাত্র। সেই প্রকারে ব্রহ্মাণ্ডশরীরভিমানী পরমাশ্মারও তিন অবস্থা এবং তিন নাম মানা হইয়া থাকে,—বিরাট্, হিরণ্যগর্ভ এবং অব্যাকৃত। সুষুপ্তিতে যেমন জীবের সমস্ত পূর্ব সংস্কার বীজরূপে থাকে, তেমন অব্যাকৃতে পূর্ব কল্প-কল্পান্তরের সমস্ত সংস্কার বীজভাবে থাকে। প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষি উহাকেই মনের রেতঃ বলিয়াছেন। অব্যাকৃত হইতে বিশ্বসৃষ্টি—সুষুপ্তি হইতে জাগরণের জায়। শ্রুতি উভয়ত্রই অগ্নিস্থলিঙ্গের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন।^১ ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ আশ্মার ঐ সকল অবস্থার বিশদ বর্ণনা আছে। প্রাজ্ঞ আশ্মা সম্বন্ধে তথায় উক্ত হইয়াছে,

“এষ সর্বেশ্বর এষ সর্বজ্ঞ এষোহস্তর্ঘ্যামোষ যোনিঃ সর্বশ্চ প্রভবাণ্যায়ৌ হি ভূতানাং।”^২ ‘ইনি সর্বেশ্বর, ইনি সর্বজ্ঞ এবং ইনি অন্তর্ঘ্যামী। ইনি অবশ্যই সর্বভূতের উৎপত্তি এবং লয়ের কারণ।’ ইহা স্রষ্টা ব্রহ্মারই বর্ণনা।

জাগ্রদাদি অবস্থাত্রয় পিণ্ডশরীরেই। আশ্মা স্বরূপত উহাদের হইতে ভিন্ন। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। সেই প্রকারে বলিতে হয়,

১। মুণ্ডউ, ২।১।১ ; বৃহউ, ২।১।২০ ; ২।৪।২০ ; ৪।৪।১০ ; কোষীত্রাউ, ৩।৩ ৪।১১

২। মাণ্ডুক্য, ৬

বিরাড়াদি অবস্থাত্তয় ব্রহ্মাণ্ডশরীরোপাভিমানী ব্রহ্মেরই এবং ব্রহ্ম স্বরূপত উহাদের হইতে ভিন্ন।^১ আত্মার তুরীয়াবস্থা ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ এই প্রকারে বিবৃত হইয়াছে।—

“নাস্তঃপ্রজ্ঞং ন বহিঃপ্রজ্ঞং নোভয়তঃপ্রজ্ঞং ন প্রজ্ঞানঘনং প্রজ্ঞং নাপ্রজ্ঞম্ ।
অদৃষ্টমব্যবহার্যমগ্রাহ্যমলক্ষণমচিন্ত্যমব্যাপদেশ্যমেকাত্মপ্রত্যয়সারং প্রপঞ্চোপশমং
শান্তং শিবমদ্বৈতম্ ।”^২

‘(উহা) বহিঃপ্রজ্ঞ (বৈখানর) নহে, অস্তঃপ্রজ্ঞ (তৈজস) নহে, (অস্তবহিঃ)
উভয়তঃপ্রজ্ঞ নহে, প্রজ্ঞানঘন (প্রাজ্ঞ) নহে, প্রজ্ঞ (অর্থাৎ যুগপৎ
সর্ববিষয় প্রজ্ঞাতা) নহে, এবং অপ্রজ্ঞ (বা অচেতন)ও নহে। উহা
অদৃষ্ট, অব্যবহার্য, অগ্রাহ্য, অলক্ষণ, অচিন্ত্য, অব্যাপদেশ্য একাত্মপ্রত্যয়সার,
প্রপঞ্চোপশম, শান্ত, শিব এবং অদ্বৈত।’ উহা পরব্রহ্মেরই বর্ণনা। বেদের
সিদ্ধান্তানুসারে জীব ব্রহ্মই, ব্রহ্মই শরীরোপাধি অঙ্গীকার করিয়া জীব
সাজিয়াছেন। সুতরাং জীব এবং ব্রহ্মের অবস্থার মধ্যে যে এই প্রকার
অভেদ আছে, তাহা স্বাভাবিকই। যেমন পিণ্ডশরীরোপাধি সম্পর্কে
পরব্রহ্ম জীব হইয়াছেন, তেমন ব্রহ্মাণ্ডশরীরোপাধি সম্পর্কে তিনি অপর
ব্রহ্ম হইয়াছেন। বৈখানর, তৈজস এবং প্রাজ্ঞ যেমন জীবের বা
সোপাধিক আত্মার তিন অবস্থা, তেমন বিরাট, হিরণ্যগর্ভ এবং অব্যাকৃতও
অপর ব্রহ্মের বা সোপাধিক ব্রহ্মের তিন অবস্থা মাত্র। নিরূপাধিক বা
তুরীয় আত্মা এবং নিরূপাধিক বা পর ব্রহ্ম অভিন্নই। জীবের জন্মাদি
যেমন উপাধি সম্পর্কে, ব্রহ্মের জন্মাদিও সেই প্রকারে উপাধি সম্পর্কে।
এইরূপে দেখা যায়, পরব্রহ্ম এবং অপরব্রহ্ম বস্তুত ভিন্ন নহেন। পরব্রহ্মই
উপাধি সম্পর্কে অপরব্রহ্ম নামে অভিহিত হন।

সেইহেতু “কঠোপনিষদে” পরব্রহ্মের পরিচয় দিতে গিয়া যম সাক্ষাৎভাবে
বলিয়াছেন, যিনি প্রথমে উৎপন্ন হইয়া দেবমহুর্য়াদি নানাবিধ শরীর সৃষ্টি
পূর্বক উহাদের হৃদয়গুহার প্রবেশ করত তত্ত্বদ্রুপে সংসার অনুভব

১। “যো বেদাদৌ স্বরঃ প্রোক্তো বেদান্তে চ প্রতিষ্ঠিতঃ ।”

বস্তু প্রকৃতিলীনস্ত যঃ পরঃ স মহেশ্বরঃ ॥” (তৈত্তিরীয়া, ১.১.১০ ; নারায়ণ ২.১২

২। মাণ্ডু, ৭

করিতেছেন, সেই হিরণ্যগর্ভ পরব্রহ্মই।^১ একই পরমদেবতা কার্যোপাধিভেদে ইন্দ্রমিত্রাদি বিভিন্ন নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। তাহাই বেদের সার-
সিদ্ধান্ত। একই পরব্রহ্ম কার্যোপাধি সম্পর্কে অব্যাকৃত হিরণ্যগর্ভ ও
বিরাট্ নামে অভিহিত হন,—এই সিদ্ধান্তও সম্যকরূপে তদনুযায়ী।
'অপর্যবেদে'র 'স্বস্তস্বস্তে' আছে,

“স্বস্তে লোকাঃ স্বস্তে তপঃ স্বস্তেহন্যাতমাহিতম্।

স্বস্ত্বা বেদ প্রত্যক্ষমিন্দ্রে সর্বং সমাহিতম্ ॥

ইন্দ্রে লোকা ইন্দ্রে তপঃ ইন্দ্রেহন্যাতমাহিতম্।

ইন্দ্র্বা বেদ প্রত্যক্ষং স্বস্তে সর্বং সমাহিতম্ ॥”^২

“স্বস্তে লোকসমূহ, স্বস্তে তপঃ এবং স্বস্তে ঋত অধ্যাহিত। হে স্বস্ত,
আমি তোমাকে প্রত্যক্ষ জানি। সমস্তই ইন্দ্রে সমাহিত। ইন্দ্রে লোক-
সমূহ, ইন্দ্রে তপঃ এবং ইন্দ্রে ঋত অধ্যাহিত। হে ইন্দ্র, আমি তোমাকে
প্রত্যক্ষ জানি। সমস্তই স্বস্তে সমাহিত।” ইন্দ্র বিশ্বস্রষ্টাই। আর স্বস্তকে

১। কঠউ, ২।১।৬

২। আচার্য শঙ্করও তাহাই বলিয়াছেন,—“ব্রহ্ম প্রত্যক্ষমিতসর্বোপাধিবিশেষ, সৎ,
নিরঞ্জন, নির্মল, নিষ্কিন্দ্র, শান্ত, এক ও অধিতীয়, ‘নেতি নেতি’ (ইহা নহে, ইহা নহে)
প্রকারে সবিশেষ পরিত্যাগ দ্বারা সংবেদ্য এবং সমস্ত শব্দ প্রত্যয়ের অগোচর। অতীত
বিশুদ্ধ প্রজ্ঞাপাধি সম্পর্কে তাহা সর্বজন ঈশ্বর, সর্বসাধারণাব্যাকৃতজগদীশ্বরপ্রবর্তক এবং সর্ব-
নিয়ন্তৃত্ব হেতু অন্তর্দামী বলিয়া অভিহিত হন। তাহাই আবার ব্যাকৃতজগদীশ্বরতত্ত্বজ্ঞান-
ভিমানলক্ষণ হিরণ্যগর্ভ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন। তিনিই আবার ব্রহ্মাত্মাত্মরে প্রথম সমুদ্ভূত
শরীরোপাধিমান্ বিরাট্ ও প্রজাপতি সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন। তিনি তদুদ্ভূত অগ্ন্যদি-উপাধি-
মান্ দেবতাসংজ্ঞা হন। এইরূপে ব্রহ্মাদিস্তত্ত্বপর্যন্ত বিশেষ বিশেষ শরীর উপাধি সম্পর্কে
বিশেষ বিশেষ নাম ব্রহ্মেরই হইয়া থাকে। নানাপ্রকার উপাধিভেদে ভিন্ন সেই একই
ব্রহ্ম সমস্ত প্রাণিগণ এবং সমস্ত তাকিকগণ কর্তৃক সবপ্রকারে জ্ঞাত হন এবং অনেক
প্রকারে বিকল্পিত হন।” (ঐতউভাষ্য, ৩।১।৩); “অবিজ্ঞাকামকর্মবিশিষ্টকার্যকরণোপাধি
সম্পর্কে আত্মাকে সংসারী জীব বলা হয়। নিতানিরতিশরজ্ঞানশক্ত্যুপাধি সম্পর্কে আত্মাকে
অন্তর্দামী ঈশ্বর বলা হয়। তিনিই আবার নিরূপাধিক কেবল এবং শুদ্ধ স্ব স্বভাবে
পর অক্ষর নামে অভিহিত হন। সেই প্রকারে হিরণ্যগর্ভ, অব্যাকৃত, দেবতা, জাতি,
পিণ্ড, মনুষ্য, তির্যক্, প্রেত, প্রজ্বতি কার্যকরণোপাধিবিশিষ্ট হইয়া তরুণ ও তরুণা হন।”

“(বৃহউভাষ্য, ৩।৮।১২) আরও দেখ “বৃহউভাষ্য, ১।৪।৬

৩। অথসং, ১।৭।২২-৩০

ঐ স্বস্ত্যস্ত্রে 'জ্যোষ্ঠ ব্রহ্ম' বলা হইয়াছে। যেমন 'শতপথব্রাহ্মণে' ব্যাখ্যাত হইয়াছে, যেহেতু উহা হইতে 'জ্যায়' বা শ্রেষ্ঠ অপর কিছুই নাই, সেই হেতু উহাকে 'জ্যোষ্ঠ' বলা হয়।^১ সুতরাং স্বস্ত্য পরব্রহ্ম। 'স্বস্ত্য' এবং 'স্ত্যস্ত্য' শব্দ একার্থক। যেহেতু, পরব্রহ্ম সর্বাধার, সকলের স্থিতিকারক, সেইহেতু উহাকে 'স্বস্ত্য' বলা হয়। যাহা হউক, পূর্বোক্ত বচন হইতে মনে হয় যে, 'অধর্ববেদে'র মতে স্বস্ত্য বা পরব্রহ্ম এবং ইন্দ্র বা বিশ্ব-ঐশ্বর্য সর্বপ্রকারে অভিন্ন। পরস্ত্য ঐ অসুমান সত্য নহে। কেননা, ঐ বচনের অব্যবহিত পূর্বে বলা হইয়াছে,

“হিরণ্যগর্ভঃ পরমমনত্বাক্ষং জনা বিদুঃ।

স্বস্ত্যস্তদগ্রে প্রাসিদ্ধকিরণ্যং লোকে অন্তরা ॥”^২

‘(সাধারণ) জনগণ হিরণ্যগর্ভকেই পরম অনত্বাক্ষ (অর্থাৎ যাহার উর্দ্ধে কিছু নাই তেমন) বলিয়া মনে করে। (পরস্ত্য) স্বস্ত্যই সেই হিরণ্যগর্ভকে প্রথমে লোকমধ্যে প্রক্ষেপ করিয়াছেন।’ সুতরাং স্বস্ত্য হিরণ্যগর্ভ হইতে শ্রেষ্ঠ। তথায় ঐ প্রসঙ্গে আরও বিবৃত হইয়াছে যে

“অসচ্ছাখাং প্রতিষ্ঠন্তীং পরমিব জনা বিদুঃ।

উতো সন্মত্বস্তেহবরে যে তে শাখামুপাসতে ॥”^৩

“অসতের (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের অগোচর পরব্রহ্মের) প্রতিষ্ঠিত শাখা (অর্থাৎ লোকমধ্যে প্রসিদ্ধ অংশকে সাধারণ) জনগণ পরের ত্বায় মনে করে। অধিকন্তু যাহারা সেই শাখাকে উপাসনা করে সেই অপর জনগণ উহাকে সং মনে করে।”

“যত্র দেবা ব্রহ্মবিদো ব্রহ্ম জ্যোষ্ঠমুপাসতে।

যো বৈ তান্ বিজ্ঞাং প্রত্যক্ষং স ব্রহ্মা বেদিতা স্থাং।

বৃহন্তো নাম তে দেবা যেহসতঃ পরি জজিরে।

একং তদঙ্গং স্বস্ত্যস্তদাহঃ পরো জনাঃ ॥

যত্র স্বস্ত্যঃ প্রজনয়ন্ পুরাণং ব্যবর্তয়ৎ।

একং তদঙ্গং স্বস্ত্যস্ত পুরাণমসুসংবিদুঃ ॥”^৪

১। “তদেতজ্জ্যোষ্ঠঃ ব্রহ্ম। -ন হেতুশ্চাং কিংচন জ্যায়োহস্তু।” - (শতব্রা (মাধা)

১০.৩৫১০)

২। অধসং, ১০।৭।২৮

৩। অধসং, ১০।৭।২৯

৪। অধসং, ১০।৭।২৮-৩

‘যেখানে ব্রহ্মবিদ দেবগণ জ্যোষ্ঠ ব্রহ্মের উপাসনা করেন, যিনি তাঁহাদিগকে প্রত্যক্ষ জানেন, সেই জ্ঞাতা ব্রহ্ম হন। সেই বৃহৎ দেবগণ অসৎ হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন। তাহা স্বস্তের এক অঙ্গ মাত্র। (জ্ঞানী) জনগণ অসৎকেই পর বলেন। যেখানে স্বস্ত উৎপন্ন করত পুরাণকে (অর্থাৎ প্রথমোৎপন্ন হিরণ্যগর্ভকে) বিবর্তিত করিয়াছেন, তাহা স্বস্তের এক অঙ্গ মাত্র। ঐ পুরাণকেই (জনগণ) সম্যক্রূপে অনুজ্ঞাত হয়।’

ভগবান্ শৌনক লিখিয়াছেন,

“অসতশ্চ সতশ্চৈব যোনিরেষ প্রজাপতিঃ।

যদক্ষরং চ বাচ্যং চ যদৈতদ্ ব্রহ্ম শাখতম্ ॥”^১

যাহা অক্ষর ও বাচ্য এবং যে প্রকারে তাহা শাখত ব্রহ্ম; ‘এই প্রজাপতি সৎ ও অসতের যোনি’ অর্থাৎ ব্রহ্ম নিত্য এবং অক্ষর। তাহা মন ও বাক্যের অগোচর।’ জগদ্-যোনি প্রজাপতি তাঁহারই বাচ্য রূপ বিশেষ। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ আছে,

“ব্রহ্ম বৈ প্রজাপতিব্রাহ্মী হি প্রজাপতিঃ”^২

‘প্রজাপতি নিশ্চয়ই ব্রহ্ম প্রজাপতি নিশ্চয়ই ব্রাহ্মী।’ তাহাতে বুঝা যায়, প্রজাপতি ব্রহ্মের অত্যন্ত সদৃশ, — ব্রহ্মেরই প্রতিক্রম বা ‘প্রাকৃতরূপ’ বা মূর্তরূপ বিশেষ।’^৩

রহস্য

ইহার প্রকৃত রহস্য আরও গূঢ়। ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ, স্মৃতির অদৃষ্ট। পরন্তু, ঐতি বলেন, উহা অজ্ঞেয় নহে,—উহা জানা যায়। উহাকে জানিতে দৃষ্টের সাহায্য গ্রহণ কর্তব্য। কেননা, জ্ঞানশাস্ত্রের মতে “দৃষ্টাৎ অদৃষ্টসিদ্ধিঃ” অর্থাৎ দৃষ্টের সহায়ে অদৃষ্টকে সিদ্ধ করিতে হয়। প্রকৃতপক্ষে, তত্ত্বিন্ন উহার অপর কোন উপায়ও নাই। এই

১। বৃহদ্দেবতা, ১।৬২

২। শতব্রা (মাধ্য), ১।৬।২।৮

৩। অঙ্কুর আছে

“উভয়ঃ বা তৎ প্রজাপতিনিরুক্তশ্চানিরুক্তশ্চ পরিমিতশ্চাপরিমিতশ্চ” (শতব্রা (মাধ্য), ৬।৪।২।৭; ১৪।১।২।১৮ অর্থাৎ প্রজাপতির দুই রূপ, এক নিরুক্ত ও পরিমিত রূপ এবং অপর অনিরুক্ত ও অপরিমিত রূপ।

চিদচিৎ জগৎপ্রপঞ্চ সকলেরই প্রত্যক্ষ। তত্ত্বনির্ধারণ উহারই সম্পর্কে, উহাকে অবলম্বন করিয়াই আরম্ভ হয়। পরন্তু জগৎপ্রপঞ্চ এমন কোন বস্তু নাই; ব্রহ্মকে বাদৃশ বলা যাইতে পারে। বামদেব ঋষি বলিয়াছেন

ন হি হু অশ্রু প্রতিমানমস্তি

অন্তর্জাতেষু উত যে জনিত্বাঃ ।”

‘বাহারা উৎপন্ন হইয়াছে, কিংবা বাহারা উৎপন্ন হইবে, উহাদিগের মধ্যে ইহার (ইন্দের প্রতিমান নাই।’ তাই অত্র উপায় অবলম্বন করিতে হয়। যেমন পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, সমগ্র জগৎপ্রপঞ্চের কারণ খুঁজিতে গিয়া ঋষিগণ অদৃষ্ট ব্রহ্মতত্ত্বকে প্রথমে প্রাপ্ত হন,—নিরূপণ করেন। তাঁহারা ধ্যানযোগ দ্বারা অবগত হইলেন (“ধ্যানযোগানুগতা অপশ্রুত্”) যে ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টাদি করেন, তিনিই জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদান কারণ। তিনি চিন্ময় এবং কমনীয় অর্থাৎ আনন্দময় (“পুরুষোবেনঃ”)। উহা ঈশ্বররূপ। অতঃপর আরও বিচার করিয়া, স্মৃষ্টি এবং সবীজ নির্বিকল্প সমাধির সঙ্গে মিলাইয়া তাঁহারা বুঝিলেন যে উহা তত্ত্বই। সুতরাং উহা পরমরূপ কিনা, তাঁহাদের সন্দেহ হইল। অনন্তর তত্ত্ববিচারে আরও অগ্রসর হইয়া ঋষিগণ উপলব্ধি করেন যে, ঈশ্বরতত্ত্ব পরমতত্ত্ব নহে,—হইতে পারে না। বুদ্ধির উপরে উঠিয়া তাঁহাদের অপরোক্ষানুভূতি হইল যে, পরমতত্ত্ব তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ,—উহা বস্তুত নিরূপাধিক এবং নিপ্রপঞ্চ। উহাকে তাঁহারা সন্ন্যাস বা ‘সত্য’, ‘পরব্রহ্ম’ বলেন। বাহা প্রথমে নিরূপণ করিয়াছিলেন, তাহা সেই ঈশ্বরতত্ত্ব বা ব্রহ্ম সোপাধিক এবং সপ্রপঞ্চ। তাহাতে তাঁহারা বুঝেন যে, তাহা পরমতত্ত্ব নহে। জগৎপ্রপঞ্চ সম্পর্কে ‘ঈশ্বর’ বা ‘ব্রহ্ম’ পরমতত্ত্ব বটে, পরন্তু নিরূপেক্ষ পরমতত্ত্ব ‘সত্য’ বা পরব্রহ্মই। তাঁহারা ইহাও বুঝিলেন যে, ‘পরব্রহ্ম’ ও ‘ব্রহ্ম’, ‘সত্য’ ও ‘ঈশ্বর’ কিংবা সর্বাভীত ও সর্বাঙ্গিক দুই পৃথক্ তত্ত্ব নহে। তাঁহাদের কেহ কেহ কখন কখন উহাদিগকে একই পরমতত্ত্বের দুই অংশ বলিয়াছেন। পরন্তু অপরে উপলব্ধি করেন যে, ঐ কল্পনা বাস্তব বা সত্য হইতে পারে না। কেননা, পরমতত্ত্ব ‘পরব্রহ্ম’ বা ‘সত্য’ দেশ ও কালের অতীত। দেশাতীত বলিয়া

উহার অংশ করনা করা বাইতে পারে না। এবং কালাতীত বলিয়া উহার পরিবর্তন হইতে পারে না। সুতরাং 'সত্য' 'ঈশ্বর' হইতে পারে না। সর্বাঙ্গীত সর্বাঙ্গিক হইতে পারে না। সেইহেতু 'সত্য' ও 'ঈশ্বর'কে একই তত্ত্ব বস্তুর অবস্থাভেদ বলা যায় না। উহা একই বস্তুর দুই দিক্, পিঠ বা বিভাবও নহে। তখন কোন কোন ঋষি অবগত হন যে 'সত্য'ই মানুষের বিচারে, জগতের সম্পর্কে, উহার সৃষ্টাদি-কর্তা,—নিমিত্ত ও উপাদান কারণ 'ঈশ্বর' বলিয়া প্রতীয়মান হয়। অপর কথায় বলিতে, মানুষের দিক্ হইতে, জগতের দিক্ হইতে মানুষের নিকট 'সত্য' 'ঈশ্বর' বলিয়া প্রতিভাত হয়। বিশ্বকর্মা ঋষি বলিয়াছেন, বিখ্যাদার জন্মবান্ অপর ব্রহ্ম (বা 'ঈশ্বর') অজব্রহ্মে বা 'সত্যে' 'অধার্পিত'। 'অপর্যবেদে'র 'স্বস্ত্যুক্তে' আছে, প্রজাপতি স্বস্ত বা শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মে স্থিত থাকিয়াই সমস্ত লোক ধারণ করেন,

“যস্মিন্ স্তৃক্কা প্রজাপতির্লোকান্ সর্বান্ অধারয়ৎ।”^১

তিনি স্বস্তে থাকিয়াই বিশ্বসংসার সৃজন করেন। ব্রহ্মের এক অংশ তাঁহাতে প্রবেশ করে এবং অপর অংশ করে না।^২ সুতরাং সত্যই পরব্রহ্ম ঈশ্বরের অধিষ্ঠান। অতএব 'ঈশ্বর' 'পরব্রহ্মের প্রাতীতিক বা প্রাতিভাসিক বা অধার্পিত বা অধ্যাস্ত রূপ। পরন্তু তাহা বলিয়া 'ঈশ্বর' একেবারে অসৎ নহে,—বন্ধাপুত্র, শশশৃঙ্গ প্রভৃতির দ্বায় অসৎ বা অলৌক নহে,—সম্যক্ প্রকারে বাস্তবতা-রহিত শব্দজগৎ বিকল্প নহে। কেননা, উহার অধিষ্ঠান সৎ বা সত্য। সত্য ব্রহ্মই ঈশ্বররূপে প্রাতিভাসিত হইতেছে। সুতরাং অধিষ্ঠানের সত্তা উহাতে অবশ্যই আছে। তাই 'স্বস্ত্যুক্তে' উক্ত হইয়াছে স্বস্তের এক অংশ প্রজাপতিতে প্রবেশ করিয়াছেন। উহারা সর্বাংশে সমানও নহে। তাই বলা হইয়াছে যে, স্বস্তের অপর অংশ প্রজাপতিতে প্রবেশ করে নাই। উহাদের মধ্যে এই প্রকারে আংশিক সমানতা আছে বলিয়াই ঋষি বলিয়াছেন যে “স বৃদ্ধা উপমা” অর্থাৎ

১। অথসং, ১০।৭।৭

২। “যৎ পরমমবমং যচ্চ মধ্যমং

প্রজাপতিঃ সংসৃজে বিশ্বরূপম্।

কিয়তঃ স্বস্তঃ প্র বিবেশ তত্র

যন্ন প্রাবিশৎ কিয়ৎ তদ্বৃদ্ধা।”—(অথসং, ১০।৭।৮)

‘ঈশ্বর’ প্রকৃত মূল স্বরূপের ‘সত্য’ বা ‘পরব্রহ্ম’র উপমা,—প্রকৃত ‘সত্য’ না হইলেও তৎসদৃশ। ঈশ্বরতত্ত্ব অবলম্বনে অগ্রসর হইয়া ঋষি প্রকৃত পরমতত্ত্ব, পরব্রহ্মতত্ত্ব বা সত্যতত্ত্ব সম্যকরূপে অবগত হন। তাহাতে তিনি বুঝিতে পারেন যে, ঈশ্বরতত্ত্ব প্রকৃত না হইলেও বৃথা নহে; উহার উপযোগিতা আছে। অধিকন্তু যত দিন জগৎ আছে, তত দিন উহার সৃষ্টাদি-কর্তা ঈশ্বরও আছেন।

যাহা হউক, এই দৃষ্টিতে হিরণ্যগর্ভ বস্তুত পরব্রহ্মই। অদ্বৈতবাদীর পরিভাষায় মায়োপাধিক ব্রহ্মই ঈশ্বর। পরন্তু শ্রুতিতে ইহাও পাওয়া যায় যে, মানুষ যথোপযুক্ত সাধনবলে হিরণ্যগর্ভ হইতে পারে। বর্তমান কল্পের হিরণ্যগর্ভ পূর্বকল্পের সিদ্ধ পুরুষবিশেষ; ব্রহ্ম স্বরূপ হইতে চ্যুত হইয়া—অথবা স্বরূপ বিস্মৃত হইয়া, চেতন জীব, তথা অচেতন জগৎ, হইয়াছেন। তাহার কারণ যাহাই হউক না কেন, শ্রুতি বলিয়াছেন যে, তাহাই হইয়াছে। ঐ কথাই এখন আমাদের বিশেষ প্রণিধানযোগ্য। আবার অতি নিম্ন স্তরের জীবও নানা যোনিতে পরিভ্রমণ করিতে করিতে পুণ্যকর্ম সঞ্চয়ের ফলে মনুষ্য হয় এবং তথা হইতে উদ্ধারগতিতে হিরণ্যগর্ভ হয়। এই দৃষ্টিতে হিরণ্যগর্ভ জীবই। জীবও যখন স্বরূপত ব্রহ্মই, তখন উভয় স্থলে কোন বাস্তব ভেদ নাই। পরন্তু দৃষ্টিভেদ অবশ্যই আছে। এক দৃষ্টিতে হিরণ্যগর্ভ স্বরূপচ্যুত বা উপাধিমান পরব্রহ্ম; এবং অপর দৃষ্টিতে তিনি স্বরূপ-প্রাপ্তিপথাক্রম,—স্বরূপের প্রত্যাসন্ন জীববিশেষ।

সমস্তই ব্রহ্ম। জগতে এবং জগতের বাহিরে যাহা কিছু ছিল, আছে এবং হইবে, এবং যাহা কিছু ত্রিকালাতীত, অর্থাৎ যাহা কিছু দেশকালাত্মক এবং যাহা কিছু দেশকালাতীত—তৎসমস্তই ব্রহ্ম। ব্রহ্ম ব্যতীত অপর কিছুই নাই। ইহাই সমস্ত বেদের পরম অমুশাসন। পরন্তু উপরের তত্ত্ব-বিশ্লেষণ হইতে দেখা যায়, বেদের ঋষিগণ তিনভাবে ব্রহ্মকে নিরীক্ষণ করিয়াছিলেন। প্রথমত কূটস্বরূপে নিত্য স্বরূপস্থিতি, দ্বিতীয়ত স্বরূপচ্যুতি, এবং তৃতীয়ত স্বরূপের পুনঃপ্রাপ্তি। দ্বিতীয় ও তৃতীয় ভাবে স্বরূপের বিস্মৃতি ও জাগৃতি, তিরোভাব ও আবির্ভাব, আকরণ ও উন্মোচন, প্রভৃতিও বলা যায়। বস্তুর স্বরূপের নাশ হয় না, বিকৃতিও হয় না; এবং হইতেও পারে না। কেননা, তাহাতে বস্তুরই নাশ হয়। সুতরাং এই সকল বর্ণনা

নির্দোষ বলা যায় না। তথাপি সর্বত্র ভাষার কটিকণিত দোষ পরিহার পূর্বক মূল তত্ত্বকেই পরিগ্রহণ কর্তব্য।

ঐ দ্বিতীয় এবং তৃতীয় ভাবগতি পৃথক। সেই গতি যথাক্রমে পরপাতিগ ও স্বরূপাভিমুখী, বহিমুখী ও অন্তর্মুখী, অধোমুখী ও উর্ধ্বমুখী, বা জগন্মুখী ও ব্রহ্মমুখী।

প্রথম কূটস্থ-নিত্য-স্থিতি, 'সত্য' এবং অপর দুই ভাব 'ঋত'। বেদে উহাদিগকে যথাক্রমে 'সৎ' 'ভবৎ'ও বলা হইয়াছে। সত্য এবং ঋত বস্তুত ভিন্ন নহে। তাই 'ঐতরেয়ব্রাহ্মণে' উক্ত হইয়াছে যে

“ঋতমিতোষ বৈ সত্যম্”^১

‘ঋতসদিতোষ বৈ সত্যসৎ’^২

পরন্তু উভয় সংজ্ঞার মধ্যে ভাব-ভেদ অবশ্যই আছে। সুতরাং বলা যায়, বৈদিক ঋষি 'সত্য' ও 'ঋত' বা 'সৎ' ও 'ভবৎ'—এ দ্বিবিধভাবে ব্রহ্মকে নিরীক্ষণ করিয়াছিলেন।^৩

আবার স্বরূপাতিগ ও স্বরূপাভিমুখী ইত্যাদি প্রকারে ঋতের বা ভবতের দুই ভাগ। প্রজাপতি পরমেষ্ঠী ঋষি উহাদিগকে যথাক্রমে 'স্বধা' এবং 'প্রযতি' বলিয়াছেন। ঋতের প্রথম এবং অন্তিম অবস্থা সত্যের প্রত্যাসন্ন এবং সমান। উহা হিরণ্যগর্ভাবস্থা। ঋতের প্রথম ভাগের স্বরূপাতিগ দৃষ্টিতে হিরণ্যগর্ভাবস্থার পূর্ব অবস্থা পরব্রহ্ম এবং ঋতের দ্বিতীয়ভাগের স্বরূপাভিমুখী দৃষ্টিতে হিরণ্যগর্ভাবস্থার পূর্বাৱস্থা জীব। সুতরাং হিরণ্যগর্ভকে পূর্ববৃত্তা ব্রহ্ম ও জীব উভয় বলা যাইতে পারে।

১। আদ্বৈতসং কুণ্ডল ঋষি বলিয়াছেন, অগ্নি

“সত্যং গোপা ভবতস্তু ভূতঃ”—(ঋক্‌সং, ১।১৬)

“সত্যের এবং ভবতের—অসংখ্যাত সকলের রক্ষক।”

২। ঐতর্য্য, ১৮।৬

৩। ভগবান্ শৌনক বলিয়াছেন ‘ঋত’ জগদীশ্বরেরই (‘ঐষ্টে চৈবান্ত সর্বন্ত’) নামান্তর।

তাহার মতে উহার ব্যুৎপত্তি এই,—

“মনসুমং তু যদ্বৃণং মধ্যমং লোকমাস্মিতম্।

শংসৎ সত্যান সত্যো বৈ স এষ স্তত্বান্বিতম্॥”

—(‘বৃহদেবতা’, ২।৪২)



যাহাঁরা ব্রহ্মতত্ত্বকে ঐ প্রকারে পর্যবেক্ষণ করিয়াছিলেন, সেই বৈদিক ঋষিগণ সম্বন্ধে 'ঋগ্বেদে' তৃতীয় মণ্ডলের অষ্টাত্ৰিংশতম সূক্তে একটা সুন্দর বিবৃতি আছে। ঐ সূক্তের ঋষি কে তাহা নিশ্চিত করিয়া বলা যায় না। বিশ্বামিত্র ঋষির পুত্র প্রজাপতি ঋষি, অথবা বিশ্বামিত্র গোত্রীয় বাক্ ঋষির পুত্র প্রজাপতি ঋষি, অথবা উভয়ে, অথবা বিশ্বামিত্র ঋষি স্বয়ং উহার দ্রষ্টা। উহার প্রথম চারি ঋকের দেবতা ইন্দ্র এবং অপর ছয় ঋকের দেবতা ইন্দ্র ও বরুণ। মন্ত্ৰদ্রষ্টা ঋষি বলিয়াছেন যে, প্রাচীন তত্ত্বদর্শী ঋষিগণ ("কবীনাং")

“মনোধৃতঃ স্কৃততন্তুগত ছাম্”^১

‘সংযতমনা এবং স্কৃত। তাঁহারা ছালোককে (অর্থাৎ তদ্ব্যপলক্ষিত সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চকে) ভক্ষণ করিয়াছেন।’

“নি যীমিদত্র শুভা দধানা

উত ক্ষত্রায় রোদসী সমজন্ ।

সং মাত্রাভির্মমিরে যেমুরুবী

অন্তর্মহী সমৃতে ধায়সে ধুঃ ॥”^২

‘এখানে (অর্থাৎ ইহলোকে থাকিতে) গূঢ় (তত্ত্বসমূহ) সম্যক্ প্রকারে হৃদয়ঙ্গম করত, তাঁহারা (বিদ্বা) বলে জ্বাপৃথিবীকে সম্যক্ প্রকারে অজিত করিয়াছেন। এবং মাত্রা দ্বারা সম্যক্ প্রকারে নির্মাণ করিয়াছিলেন। পরস্পর সম্পৃক্ত বিস্তীর্ণ ও মহান্ জ্বাপৃথিবীকে (পৃথক্ করণার্থ এবং উহাদের) স্তব্ধ করিয়া ধারণার্থ তাঁহারা অন্তরিক্ষকে বিধান করিয়াছিলেন।’

“আতিষ্ঠন্তুং পরি বিধে অভূষ-

জ্জিয়ো বসানশ্চরতি স্বরোচিঃ ।

মহত্ত্বমুখো অসুরস্ত নামা

বিশ্বরূপো অমৃতানি তস্যৌ ॥”^৩

১। ঋক্‌সং, ৩।৩৮।২

২। ঋক্‌সং, ৩।৩৮।৩

৩। সায়ন বলেন, সমজন্ = “ওষধিভিঃ পৃথিবীং দেবৈশ্চ দিবং সজ্জতানকাবুঃ”

৪। ঋক্‌সং, ৩।৩৮।৪

“সমস্ত (ঋষিগণ) চারিদিকে অবস্থান পূর্বক (ইন্দ্রকে) পূরিষিত করিয়াছেন এবং যপ্রভায় (ইন্দ্রকে) স্ত্রী দ্বারা আচ্ছাদিত করিয়াছেন। (সেই ইন্দ্র) বিচরণ করিতেছেন (অর্থাৎ সর্বত্র বর্তমান)। (উপাসকের অভীষ্ট ফল) বর্ষণকারী সেই অশুরের নাম মহান্। বিশ্বরূপ তিনি (বরূপরূপে) অমৃতসমূহে অবস্থিত আছেন।

“তদিমুশ্চ বৃষভশ্চ ধেনোরা

নামভির্মমিরে সন্ধ্যং গোঃ।

অন্তদন্তদশুযাং বসানা

নি মায়িনো মমিরে রূপমস্মিন্ ॥”^১

(বাহারা উপাসকের অভীষ্ট ফল) বর্ষণকারী ইহার (ইন্দ্রের) ধেনুর নামসমূহ দ্বারা সন্তুজনার্থ গো সর্বতোভাবে নির্মাণ করেন, নূতন নূতন আগ্নের বল দ্বারা (ইন্দ্রকে) আচ্ছাদনকারী সেই মায়িগণ তাহাতে রূপ নির্মাণ করেন।

“তদিমুশ্চ সন্ধ্যং কির্মে

হিরণ্যমীমমতিং যামশিশ্রেং।

আ সৃষ্টৌ রোদনৌ বিশ্বমিধে

অপীব যোষা জনিমানি বত্রে ॥”^২

‘সেইহেতু, জগৎপ্রেরক ইহার (ইন্দ্রের),—যিনি আমাদের (প্রদত্ত) হিরণ্যম রূপ আশ্রয় করেন, সেই হিরণ্যম রূপ কে ইচ্ছা করিতে পারে? স্ত্রী যেমন আপন সন্তানকে আবরণ করেন সেই প্রকার তিনি শোভন স্ততি দ্বারা স্তত হইয়া সকলের প্রীতিপ্রদ জ্বাপৃথিবীকে সর্বতোভাবে আবৃত করেন।’^৩

এই বচনসমূহের প্রথম দুইটিতে বলা হইয়াছে যে, ঐ তত্ত্বদর্শী ঋষিগণই ভুবনত্রয় সৃষ্টি করিয়াছেন এবং যথার্থরূপে উহাদের বিধান করিয়াছেন। বলা বাইতে পারে যে, ঐ ঋষিগণ ঈশ্বরত্ব লাভ করিয়াছিলেন এবং সেই হেতু মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষি ঈশ্বররূপে তাহাদের স্ততি করিয়াছেন। পরন্তু পরের বচনসমূহের দৃষ্টে ঐ অসুমান সত্য মনে হয় না। তাহাতে স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে যে, ঐ ঋষিগণই ইন্দ্রের রূপ নির্মাণ করিয়াছেন; বিভিন্ন ভাবে

১। সায়ন বলেন, অশুরশ্চ = প্রেরকশ্চ অন্তর্গামিতয়া।

২। ঋক্‌সং, ৩।৩৮।৭

৩। ঋক্‌সং, ৩।৩৮।৮

৪। “আত্রেবে স্বকীয়তয়া সর্বতো বৃত্তে” (সায়ন)

বিভিন্ন নামে তাঁহাকে সম্ভজন্য রূপ প্রদান করিয়াছেন। তিনিও সেই সেই রূপ আশ্রয় করিয়াছেন। উহার তাৎপৰ্য এই যে, পরব্রহ্ম স্বরূপত নীরূপ, নিগূঢ় ও নির্কিণেয়। পরব্রহ্ম তৎকালীন ঋষিগণ তাঁহাকে সগুণ ও সবিশেষ বলিয়া, বিশ্বজগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়কর্তা-রূপে কল্পনা করিয়াছেন। আপন আপন বুদ্ধি অনুসারে তাঁহারা পরব্রহ্মে নানাবিধ গুণসমূহ আরোপিত করিয়াছেন। এইরূপে তাঁহারা স্বপ্রভাৱ ইন্দ্রকে শ্রীধারা আচ্ছাদিত করিয়াছেন। বিশ্বের সৃষ্ট্যানি তাঁহাদের দ্বারা কল্পিত; সেই হিসাবে তাঁহাদিগকে বিশ্বের সৃষ্টা বলি হইয়াছে।

সত্যের সত্য

বেদে একাধিক স্থানে পাওয়া যায় যে, ব্রহ্মের নাম “সত্যস্ত সত্যম্” (‘সত্যের সত্য’ অর্থাৎ সত্যেরও সত্যতা সম্পাদক)।

“অথ নামধেয়ং সত্যস্ত সত্যমিতি প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্।”^১

‘(তাঁহার) নাম ‘সত্যস্ত সত্যম্’ (‘সত্যের সত্য’), প্রাণসমূহ সত্য, তিনিই উহাদের সত্য।’

“তস্তোপনিষৎ সত্যস্ত সত্যমিতি প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্।”^২

‘তাঁহার উপনিষৎ (বা রহস্য) সত্যের সত্য; প্রাণসমূহ সত্য, তিনিই উহাদের সত্য।’ ‘তৈত্তিরীয়সংহিতা’য় অশ্বমেধ যজ্ঞের অশ্বের প্রতি বলা হইয়াছে,

“ঋতমসি ঋতস্ত ঋতমসি সত্যমসি সত্যস্ত সত্যমসি ঋতস্য পশ্বা অসি দেবানাং ছায়ামৃতস্য নাম তৎ সত্যং যবং প্রজাপতিরসি”^৩

‘তুমি ঋত, ঋতের ঋত, সত্য, সত্যের সত্য, ঋতের পশ্বা এবং দেবতাদিগের ছায়া (অর্থাৎ ছায়াবৎ সুখপ্রদ)। তোমার নাম অমৃত। যাহা তুমি তাহাই সত্য। তুমি প্রজাপতি।’ প্রকৃতপক্ষে প্রজাপতিই ঋত, ঋতের ঋত, সত্য, সত্যের সত্য, ঋতের পশ্বা, আনন্দময় এবং অমৃত। অথ প্রজাপতি-প্রতীক, তাহাই কল্পনা করা হইয়া থাকে। সূতরাং অশ্বও তদ্বিধ গুণবান্। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ও ব্রহ্মকে ‘সত্যের সত্য’ এবং ‘অক্ষরের অক্ষর’ বলা

১। বৃহত, ২।৩৬; শতব্রা (মাধ্য), ১৭।৪।৩।১১

২। বৃহত, ২।৩।২০; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৪।১।২৩

৩। তৈত্তিরীয়ং, ৭।১।২০

হইয়াছে।^১ ‘অথর্ববেদে’ ‘ঋতের ঋতে’র উল্লেখ আছে।^২ এই সকল শ্রুতিবচন হইতে বিবিধ সত্য, ঋত এবং অক্ষরের কথা জানা যায়।

‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ আছে, দহরাকাশ সত্য ব্রহ্মপুর; উহাতে কামনাসমূহ সমাহিত আছে; এবং ঐ কামনাসমূহও সত্য।^৩ পরন্তু ঐ সত্য কামনাসমূহ ‘অনৃত’ দ্বারা আবৃত।^৪ উক্ত দহরাকাশ যে ব্রহ্ম ভগবান্ বাদরাগণও তাহা মীমাংসা করিয়াছেন।^৫ উহা সত্য। সূতরাং ব্রহ্ম সত্য।

উহাতে নিহিত কামনাসমূহও সত্য বটে। পরন্তু উহারা অনৃতাবৃত; সেই হেতু ব্রহ্মবৎ সত্য নহে। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে সত্য দুই কোটির।^৬ ‘তৈত্তিরীয়োপনিষদে’ (২।৬।৪) আছে যে ব্রহ্ম সংস্বরূপ। সেই সদ্ব্রহ্ম বহু হইতে কামনা করিলেন। অনন্তর “এই (পরিদৃষ্টমান) বাহা কিছু, তৎসমস্তই তিনি সৃষ্টি করেন। সে সমুদয় সৃষ্টি করত তিনি তন্মধ্যে অনুপ্রবেশ করেন। তন্মধ্যে অনুপ্রবেশ করিয়া সৎ ও তাসৎ হইলেন; নিরুক্ত ও অনিরুক্ত, নিলয়ন ও অনিলয়ন, বিজ্ঞান ও অবিজ্ঞান এবং সত্য ও অনৃত (সমস্তই) সত্য (ব্রহ্ম) হইলেন। (যেহেতু সত্য (ব্রহ্ম) এই প্রকারে সমস্তই হইয়াছেন, সেই হেতু ব্রহ্মবিদগণ) এই বাহা কিছু, তাহাকে সত্য বলিয়া থাকেন।”^৭ এইখানে, ত্রিবিধ সত্যের উল্লেখ আছে। প্রথম কোটির সত্য ব্রহ্ম এবং দ্বিতীয় কোটির সত্য জগৎ। যেহেতু সত্যস্বরূপ ব্রহ্ম, জগৎ সৃষ্টি করত (‘সৃষ্ট’) পরে তাহাতে প্রবেশ করিয়াছেন, (“অনুপ্রাবিশৎ”) সেই

১। “যদক্ষং দিকরমেতি যুক্তং যুজো অস্তি যৎ সংবহন্তি।

সত্যং সত্যামনু যত যুজাতে তত দেবাঃ সর্ব এবাঃ ভবন্তি ॥ ঐতর্য্য, ২:৩।৮

২। “ঋদিত্যাপ্তমারো যুস্মতস্তর্জেন মুকত।” (অথর্ৱ, ৬।১১৪।১)

“ঋতস্তর্জেনাদিত্যা যজতা মুকতঃ নঃ।” (অথর্ৱ, ৬।১১৪।২)

৩। ছান্দোগ্য, ৮।১।৫-৬

৪। ছান্দোগ্য, ৮।৩।১-২

৫। ব্রহ্মসূত্র, ১।৩।১৪-২১

৬। “ছান্দোগ্যোপনিষদ” (৮।৩।৫) বর্ণিত হইয়াছে যে ব্রহ্মের ‘সত্য’ নামের মধ্যে তিনটি অক্ষর আছে—স, তী, ও যম্। বাহা (‘স’ বা) ‘সৎ’, তাহা অনৃত; বাহা ‘তী’, তাহা মর্ত্য; আর বাহা ‘যম্’, তাহা ঐ উভয়কে নিয়মন করে: সেই হেতু উহার নাম ‘যম্’। বাহা এই প্রকার দেখা যায়, ব্রহ্মের ‘সত্য’ নামের মধ্যে, সূতরাং ব্রহ্ম, অনৃত ও মর্ত্য উভয় ভাবই আছে। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ও (৫।৫।১) এই প্রকার বিকৃতি আছে।

৭। “ইদং সর্বমসৃজত যদিদং কিঞ্চ। তৎসৃষ্টে। তদেবানুপ্রাবিশৎ; তদনুপ্রবেশ্য সচ্চ তাম্ভাভাৎ। নিরুক্তং চানিরুক্তং চ। নিলয়নং চানিলয়নং চ। বিজ্ঞানং চ। অবিজ্ঞানং চ। সত্যং চ। অনৃতং চ। সত্যামস্তবৎ। যদিদং কিঞ্চ। তৎ সত্যমিত্যাচক্ষতে।” (তৈত্তির্য্য, ২।৬।১)

হেতু জগৎ সত্য।* হুতরাং ব্রহ্মের সত্যতা লইয়াই জগতের সত্যতা। অতএব সত্য্য দ্বিবিধ—এক মূল সত্য্য, অপর তদুৎপন্ন সত্য্য; এক কারণ সত্য্য, অপর কাৰ্য্য সত্য্য। দ্বিতীয় কোটির সত্য্য আবার সত্য্য এবং অনৃত উভয়ই আছে। হুতরাং এই অনৃত-বিরোধী সত্য্য তৃতীয় কোটির সত্য্য। আচার্য শঙ্কর যথার্থই বলিয়াছেন যে এই তৈত্তিরীয় শ্রুতির মূল সত্য্য পরমার্থ সত্য্য ব্রহ্মই এবং দ্বিতীয় কোটির উৎপন্ন সত্য্য ব্যবহারিক সত্য্য। জগতের সত্য্যতা উৎপন্ন। অতএব জগৎ ব্যবহারিক সত্য্য। ব্যবহারিক সত্য্য জগতে আবার সত্য্য এবং অসত্য্য দ্বিবিধ বস্তু দেখা যায়। যেমন রজ্জুসর্প, শুভিকারজত, মৃগতৃক্ষিকা, প্রভৃতি অসত্য্য; এবং তরপেকায়, রজ্জু, শুভিকা, ছল প্রভৃতি সত্য্য।

এইরূপে দেখা যায়, বেদের বহুত্ব দ্বিবিধ সত্য্যের উল্লেখ আছে। প্রথম কোটির সত্য্য দ্বিতীয় কোটির সত্য্যের আধার। পরন্তু উহাদের ‘পারমার্থিক’ ও ‘ব্যবহারিক’ সংজ্ঞা তথ্য নাই। প্রথম কোটির সত্য্য ব্রহ্ম, দ্বিতীয় কোটির সত্য্য জগৎ।* ব্রহ্মের সত্য্যতা লইয়াই জগতের সত্য্যতা। শ্রুতিতে উহার প্রমাণ আরও আছে। যথা, ‘বেদীতকীত্রাক্ষণোপনিষদে’ (১৬) ব্রহ্ম ও ব্রহ্মলোকগত জ্ঞানৈক জ্ঞানীর সংবাদ আছে। উহার একাংশ এখানে উদ্ধৃত করা বাইতেছে।

“যদ্বমসি সোহহমস্মীতি। তমাহ কোহহমস্মীতি। সত্য্যমিতি জ্ঞয়াং। কিং তৎ যৎ সত্য্যমিতি। যদন্তদেবেভ্যশ্চ প্রাণেভ্যশ্চ তৎ সৎ অথ যদেবাশ্চ প্রাণাশ্চ তত্যং। তদেতন্না বাচাভিব্যাহির্য্যতে। সত্য্যমিত্যোতাবদিদং সর্বমিদং সর্বমসীতি।”

(জ্ঞানী বলেন) তুমি যাহা, আমিও তাহা। (ব্রহ্মা) তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘আমি কে?’ (জ্ঞানী উত্তর করেন, ‘সত্য্য’। ব্রহ্মা জিজ্ঞাসা করেন, ‘সত্য্য কি?’ (জ্ঞানী বলেন) যাহা ইন্দ্রিয়সমূহ এবং (উহাদের অধিষ্ঠাতা) দেবতাগণ হইতে ভিন্ন, তাহাই ‘সৎ’ (বা সত্য্য), আর যাহা দেবতাগণ এবং ইন্দ্রিয়সমূহ তাহা ‘তৎ’। তাহা (দেবতাদি অর্থাৎ জগৎপ্রপঞ্চ)

*। বিশিষ্ট ঋষি বলিয়াছেন যে “সত্য্যে অষ্ট রাজা” (বৃক্ণঃ, ৭৮৭৬) হুতরাং তিনি জগৎকে সৎ বলিয়াছেন।

বাক্য দ্বারা কথিত হইয়া থাকে,—এই সমস্ত সত্য। তুমিই এই সমস্ত।^১ এইখানে প্রথমে উক্ত হইয়াছে যে যাহা দেবতা এবং ইন্দ্রিয়সমূহ হইতে ভিন্ন, তাহাই সত্য এবং সেই সত্য ব্রহ্মই। অনন্তর উক্ত হইয়াছে যে জগৎপ্রপঞ্চকেও সত্য বলা হয়, কেননা উহা ব্রহ্মই। ইহা বৃহদারণ্যক শ্রুতিবচনেরই অনুরূপ। তবে বিশেষত্ব এই যে এখানে স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে যে এক দৃষ্টিতে প্রথম কোটির সত্য বস্তু ব্রহ্ম দ্বিতীয় কোটির সত্য বস্তু জগৎ হইতে ভিন্ন, অপর দৃষ্টিতে উভয়ে অভিন্ন এবং সেইহেতু, ব্রহ্ম বলিয়াই জগৎকে সত্য বলা হইয়া থাকে। উহার রহস্য পরের প্রকরণে পরিষ্কার করা যাইবে।

জগৎ ব্রহ্মে নাই

পরব্রহ্ম যে কায় জগৎপ্রপঞ্চ এবং উহার কারণ অব্যাকৃত হইতে পর, তাহার আরও প্রমাণ উপনিষদে পাওয়া যায়। যথা, 'কেনোপনিষদে' পুনঃপুনঃ উক্ত হইয়াছে যে

“তদেব ব্রহ্ম অং বিকি নেদং যদিদমুপাসতে।”^২

অর্থাৎ বাক, মন, চক্ষু, শ্রোত্র এবং নাসিকা অর্থাৎ সমস্ত ইন্দ্রিয় দ্বারা যাহা জ্ঞান্য যায়, ইন্দ্রিয়জ জ্ঞানে যাহা ব্রহ্ম বলিয়া নিশ্চিত হয়, তাহা প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্ম নহে। যাহার সম্ভাব বশত বাগাদি ইন্দ্রিয়সমূহ স্ব স্ব কাণ্ড করিয়া থাকে, তাহাই পরব্রহ্ম। উহাতে সংক্ষেপেও বিবৃত হইয়াছে,

“অগ্নিদেব তদ্বিদিতাদগ্নৌ অবিদিতাদগ্নি।

ইতি শুশ্রুম পূর্বেযাং যে ন শুশ্রাম চ চক্ষিণে ॥”^৩

১। সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ যে ব্রহ্মই তাহার এই উক্তি সিদ্ধ করিতে জ্ঞানী একটা বেদমন্ত্র অনুবাদ করিয়াছেন।

“যজুদরঃ সামশিরা অমাবুগুণ্ডিরবায়ঃ।

স ব্রহ্মেতি হি বিজ্ঞেয় ঋষিব্রহ্মময়ো মহান্ ॥” (কৌষীত্রাউ, ১৭)

“যজু যাহার উদর, সাম যাহার মস্তক এবং ঋক যাহার মূর্তি—ব্রহ্মময় সেই মহান্ এবং অব্যয় ঋষি ব্রহ্ম বলিয়া বিজ্ঞেয়। এই মন্ত্র কোথা হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে জানা নাই।

‘বাহারা আমার নিকট তাহা ব্যাখ্যা করিয়াছেন, সেই প্রাচীন আচার্য-
গণের মুখে শুনিয়াছি, তাহা বিদিত এবং অবিদিত (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য
ব্যাকৃত জগৎপ্রপঞ্চ এবং উহার ইন্দ্রিয়াতীত অব্যাকৃত কারণ) হইতে নিশ্চয়ই
পৃথক্ ।’ এইরূপে দেখা যায়, ‘কেনোপনিষদে’র মতে, ব্রহ্মবিদ আচার্যগণের
পরম্পরাগত সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্ম ব্যাকৃত জগৎ এবং উহার অব্যাকৃত কারণ
উভয় হইতে পৃথক্ । ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ও সেই প্রকার কথিত হইয়াছে যে

“স বৃক্ষকালাকৃতিভিঃ পরোহন্তো

যস্মাং প্রপঞ্চঃ পরিবর্ততেহয়ম্ ।”

“যদ্বৈতু এই (বিশ্ব) প্রপঞ্চ পরিবর্তিত হইতেছে, তিনি বৃক্ষ, কাল এবং
আকৃতি হইতে পর, অত্যন্ত ভিন্ন ।’ বেদে সর্বাত্মক ব্রহ্মকে কখন কখন
বৃক্ষরূপে, কালচক্র বা ব্রহ্মচক্ররূপে এবং বিশ্বরূপ বা বিরাট পুরুষরূপে
কল্পনা করা হইয়া থাকে ।^১ ‘শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে’ এই বচনের পূর্বে
বিশ্বরূপ ও কালরূপের বর্ণনা হইয়াছে ।^২ এখানে আবার বলিতে হইল
যে পরব্রহ্ম প্রকৃতপক্ষে ঐ সকল রূপ হইতে ভিন্ন । ‘কৌষীতকীত্রাকণো-
পনিষদে’র সিদ্ধান্তও উহাই । কিঞ্চিৎ পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে ।
‘অথর্ববেদে’ আছে যে ব্রহ্মের যে অংশে জগৎ নাই, সেই অংশই তাহার
“কেতু” (অর্থাৎ ‘প্রজ্ঞাপক’) ।^৩ তাহাতেও মনে হয় ব্রহ্মের স্বরূপে জগৎ
বস্তুত নাই । অন্যথা জগদতীত রূপকে ব্রহ্মের স্বরূপের প্রজ্ঞাপক বলা যাইত
না । জগৎ যদি ব্রহ্মে বস্তুতই থাকিত তবে জগদাত্মক রূপকে অথবা উভয়াত্মক
রূপকে তাহার স্বরূপের প্রকৃত প্রজ্ঞাপক বলিতে হইত ।

ব্রহ্ম জগতের অধিষ্ঠান

সমগ্র বেদে বহুধা প্রপঞ্চিত সর্বাত্মকব্রহ্মবাদের সহিত সর্বাতীতবাদের
সুসমন্বয় কি প্রকারে হইতে পারে পূর্বে তাহা নির্দেশিত হইয়াছে ।
তাহার আরও কিঞ্চিৎ আলোচনা উচিত মনে করি । কেহ কেহ হয়ত মনে

১। শ্বেতঊ, ৬৬

২। পূর্বে দেখ।

৩। অশ্বসং, ১৭।১৩ ; ১১।৬২২ ।

৩। শ্বেতঊ, ১৪-৬ ; ৩।১১-৬ ; ৬।১ দেখ।

করিবেন যে শ্রুতি মতে ব্রহ্ম কারণ এবং জগৎকার্য; কায কারণেরই আত্মাভি-
 ব্যক্তিমাত্র; কারণাবস্থারই প্রতি লক্ষ্য করিয়া বলা হইয়াছে যে জগৎ ব্রহ্মে নাই
 এবং কার্যাবস্থারই প্রতি লক্ষ্য করিয়া বলা হইয়াছে যে জগৎ ব্রহ্মই। পরন্তু ঐ
 প্রকারে অবস্থাভেদদৃষ্টিতে সমন্বয় বিচারসহ নহে। কারণ শ্রুতিতে স্পষ্টতই উক্ত
 হইয়াছে যে, পরব্রহ্ম কার্যজগৎ এবং উহার কারণ অব্যক্ত উভয় হইতে ভিন্ন।
 উহা কার্যকারণাতীত। সর্বাভীতবাদের প্রকৃত তাৎপর্য উহাই। সুতরাং এই
 প্রকারে শ্রুতিবিরুদ্ধ বলিয়া ঐ অনুমান গ্রহণ করা যায় না। অপরে
 অনুমান করিতে পারেন যেহেতু শ্রুতিতে আছে যে ব্রহ্ম অংশত সর্বাঙ্গক
 এবং অংশত সর্বাভীত, সুতরাং ব্রহ্ম জগদাত্মক এবং জগৎ হইতে ভিন্ন
 উভয়ই। পরন্তু ঐ প্রকার অনুমানে ব্রহ্মের নিরবয়বত্ব, নির্বিকারত্ব, এবং
 অমৃতত্ব প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যের প্রামাণ্য রক্ষা হয় না। তাহাতে অপর
 দোষাগমও হয়। সে সকল পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং এই অনুমানও
 সমীচীন নহে। কেবল শ্রুতির দোহাই দিয়া কিংবা আচিন্ত্যরহস্যের দোহাই
 দিয়া বিনা বিচারে ঐ প্রকার পরস্পরবিরুদ্ধ উক্তিকে নিঃশঙ্কচিত্তে পরিগ্রহণ
 করিতেও সকলে পারিবেন না। যাহা হউক, বিবর্তবাদ বা অধ্যাসবাদ দ্বারা
 উহাদের সুন্দর সমন্বয় হইতে পারে। রজ্জুনর্প দৃষ্টান্তে রজ্জু যখন সর্পরূপে
 বিবর্তিত হয়, অথবা প্রকারান্তরে বলিতে রজ্জুতে যখন সর্প অধ্যস্ত হয়,
 তখন রজ্জু বস্তুত সর্প হয় না। সুতরাং রজ্জু সর্প হইতে সততই ভিন্ন, রজ্জুতে
 কোনকালে সর্প বস্তুত নাই। আবার রজ্জু (বা অপর কোন) অধিষ্ঠান
 ব্যতীত সর্পভ্রান্তি হইতে পারে না। প্রতীয়মান সর্প বস্তুত রজ্জুই। পার্থক্য
 দ্রষ্টার প্রতীতিতে মাত্র, বস্তুতে নহে। কারণ যে কালে এক ব্যক্তি উহাকে
 (রজ্জুকে) সর্প দেখিতেছে, ঠিক সেই কালেই তাহার পার্শ্বস্থ অপর ব্যক্তি,
 যাহার সর্পপ্রতীতি কখনও হয় নাই, অথবা পূর্বে হইয়া থাকিলেও তখন
 বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে, সে উহাকে রজ্জুই দেখিতেছে। সেই প্রকার দাষ্টান্তিকে
 ব্রহ্ম পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চের অধিষ্ঠান; ব্রহ্মই জগদ্রূপে প্রতিভাসিত
 হইতেছে। সুতরাং জগৎ বস্তুত ব্রহ্মই। পরন্তু জগৎ প্রতিভাসকালেও ব্রহ্ম
 প্রকৃতপক্ষে জগৎ হয় নাই। অতএব ব্রহ্মে জগৎ কোন কালে নাই। পার্থক্য
 দ্রষ্টার প্রতীতিতে। অজ্ঞানদ্রষ্টা জগৎ দেখে, আর ব্রহ্মজ্ঞানীর দৃষ্টিতে জগৎ
 নাই, একমাত্র ব্রহ্মই আছে। ব্রহ্মজ্ঞান উদয় হইলে যে জগৎজ্ঞান থাকে না,
 তাহার শ্রুতি-প্রমাণ পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। ‘যোগশিখোপনিষদে’ও আছে,

‘গৃহমাণে ঘটে যদ্বন্মৃতিকা ভাতি বৈ বলাং ॥
বীক্ষ্যমাণে প্রপঞ্চে তু ব্রহ্মৈব ভাতি ভাস্বরম্ ।
সদৈবাত্মা বিস্তৃক্কোহস্তিহস্তৃক্কো ভাতি বৈ সদা ॥
যথৈব দ্বিবিধা বজ্জুজ্জানিনোহজ্জানিনোহনিশম’ ।^১

‘যেমন ঘটকে দেখিলে, মৃত্তিকাই স্বসামর্থ্যে (তদ্রূপে) প্রতিভাত হইয়া থাকে, তেমন প্রপঞ্চে দেখিলে প্রকাশস্বরূপ ব্রহ্মই (তদ্রূপ) প্রতিভাত হইয়া থাকে । যেমন একই বজ্জু জ্ঞানী ও অজ্ঞানীর দৃষ্টিতে সতত (বজ্জু ও সর্প এই) দ্বিবিধ রূপে প্রতীত হয়, তেমন পরমাত্মা (জ্ঞানীর দৃষ্টিতে) সদাই বিস্তৃক্ক (অর্থাৎ স্বস্বরূপে) আছেন এবং (অজ্ঞানীর দৃষ্টিতে) সদাই অস্তৃক্ক (অর্থাৎ ভগৎ) রূপে প্রতিভাসিত হইয়া থাকেন ।’ এইরূপে জ্ঞানী এবং অজ্ঞানীর দৃষ্টিভেদে^২ এ ভগৎ ব্রহ্মে নাই এবং ভগৎ ব্রহ্মই, উভয়ই বলা যায় । এতদ্বারা প্রকার সমন্বয়বাদ দ্বারা এ ভগদ্ভবন সম্বন্ধে ব্রহ্মের অমৃতত্ব, নির্বিকারত্ব এবং নিরবয়বত্ব প্রতিপাদন শ্রুতিবচনসমূহের প্রামাণ্য ও সম্যক রক্ষিত হয় ।

এই সমন্বয় শ্রুতি সম্মতই । পূর্বে বিশেষভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বেদে যাহাকে সর্বাত্মক বলা হয় তিনি অপর ব্রহ্ম এবং যাহাকে সর্বাভীত বলা হয় যাহাতে ভগৎ বস্তুত নাই বলা হয় তিনি পরব্রহ্মই । বিশ্বকর্মা ঋষির মতে অপরব্রহ্ম পরব্রহ্মে অধ্যাপিত ।^৩ “শ্বেতান্বতরোপনিষদের” মতে, উভয়ের সম্বন্ধ মাস্তিক । স্বতরাং মায়া দ্বারা অধ্যাপিত বলিতে হইবে । অধিকন্তু বেদে ইহাও বলা হইয়াছে যে অপর ব্রহ্ম ভগদ্রূপে বিবর্তিত হইয়াছেন মাত্র, তিনি বস্তুত ভগৎ হন নাই । পরে প্রদর্শিত হইবে যে এই মত নারায়ণ ঋষিরই । স্বতরাং ভগৎ তাহাতেও বস্তুত নাই । অতএব ভগৎ পরব্রহ্মে বস্তুত নাই, তাহাতে অধ্যাপিতমাত্র । বেদে আরও কোন কোন স্থলে উক্ত হইয়াছে যে

১। যোগশিখোপনিষৎ; ৪।১২.২-২১.১ এই ঘটন আচার্য শঙ্করও উদ্ধৃত করিয়াছেন ।
(অপরোক্ষানুভূতি; ৩৭-৮)

২। ‘ব্রহ্মদত্তে’ও আছে, “যস্মিন্ স্তক প্রজাপতির্লোকান্ সর্বান অধারয়ৎ ।

ব্রহ্মং তাং ব্রহ্মি কতমঃ দিব্যক সঃ ॥”—(অথঙ্গ, ১.১৭।৭)

৩। জ্ঞানী ও অজ্ঞানীর দৃষ্টিভেদ এবং তজ্জনিত ব্যবহারভেদের উল্লেখের জন্য নিম্নোক্ত শ্রুতি-বচনও উদ্ধৃত্য,—তৈত্তিরীয়া, ১.১১.১ (নারায়ণ) যেতউ, ৪।৫ :

ভগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্মে “অপিত”, “অধ্যাসিত”, ইত্যাদি। যথা, “অপর্ববেদেব”
‘স্বস্তস্বস্তে’ আছে,

“যস্মিন্ ভূমিরন্তরিক্ষং জৌষস্মিন্ অধ্যাহিতা।

যজ্ঞাগ্নিশ্চন্দ্রমাঃ সূর্যো বাতস্তিষ্ঠন্ত্যাপিতাঃ।

স্বস্তং তং ক্রহি কতমঃ স্বিদেব সঃ ॥”^১

‘যাহাতে পৃথিবী অন্তরিক্ষ ও জৌ অধ্যাহিত, এবং যাহাতে অপিত হইয়া অগ্নি
চন্দ্র, সূর্য ও বায়ু অবস্থিত আছে, সেই স্বস্তকে বলুন। তাঁহার স্বরূপ কি?’

“আবিঃ সন্নিহিতং গুহা অরয়াম মহৎপদম্।

অত্রৈতৎ সর্বমপিতমেতৎ প্রাণং প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”^২

‘(স্বস্ত) প্রকাশস্বরূপ (সকলের হৃদয়ে) সমাক্ নিহিত, গুহাজরং নামযুক্ত এবং
মহৎপদ (অর্থাৎ মহান্ অধিষ্ঠান)। (কেননা,) এই (পরিদৃশ্যমান) সমস্ত
(ভগৎপ্রপঞ্চ) তাঁহাতে অপিত, এবং চলনশীল ও প্রাণনশীল সমস্তই তাঁহাতে
প্রতিষ্ঠিত।’

ব্রহ্ম সস্বন্ধে ইহাই বেদের পরম তত্ত্ব। যেমন ভগবান্ শৌনক বলিয়াছেন;
সঠিক ইহা জানিয়া সর্বাত্মক বা সর্বাভীত কোন এক রূপকে আশ্রয় করত পরম
গতি লাভ করিতে পারেন।

“আধারং বাপানাধারং বিবিচ্যাত্মানমাত্মনি।

ঈক্ষমাণো হ্যভৌ সন্ধিম্ অচো দৈবতবিং পঠেৎ।

স ব্রহ্মামৃতমত্যন্তং যোনিং সদসতোজ্জবম্।

মহচ্চাণু চ বিশেষং বিশতি জ্যোতিরুত্তমম্ ॥”^৩

নেতি-নেতি

উপনিষদে বহুত্র বিশেষভাবে উল্লিখিত হইয়াছে যে পরব্রহ্ম শব্দপ্রত্যয়-
গোচর নহে, তাঁহাকে ভাষা দ্বারা যথাযথ প্রকাশ করা যায় না। অধিকন্তু
তিনি অলিঙ্গ, সেইহেতু কোন লক্ষণের দ্বারা ইন্দ্রিয় তাহার পরিচয় দেওয়া

১। অথসং, ১০।৭।১২

২। অথসং, ১০।৮।৬; যুগুট, ২।২।১ দেখ,—“অত্রৈতৎ সর্বমপিতম্” (‘উহাতে এই সমস্ত
সর্বমপিত’)।

৩। বৃহদেবংশ, ৮।১৩২—১৩৩

যায় না। তাই কোন কোন ঋষি আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন, “ন বিজানীমো যথৈতদকুশিধ্যাৎ” অর্থাৎ ‘শিষ্যকে কি প্রকারে পরব্রহ্মের উপদেশ দেওয়া যায়, তাহা বুঝি না।’ তাই ব্রহ্মতত্ত্ব বিষয়ে কেহ জিজ্ঞাসা করিলে, বাহ্য ঋষি সম্পূর্ণ মৌন অবলম্বন করিতেন। ব্রাহ্মণাদিতেও বহুত্র উল্লিখিত হইয়াছে যে প্রজাপতি নিশ্চয়ই অনিরুক্ত।^১ তথাপি ব্রহ্মের উপদেশ জিজ্ঞাসকে দিতেই হয়। যেহেতু বিধিমুখে ইদন্তয়া তাহাকে বলা যায় না এবং বলিতে গেলে অনেক দোষাগম হয়, সেইহেতু কেহ কেহ নিষেধমুখী পন্থা অবলম্বন করিতেন। যথা, মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য সর্বদাই বলিয়াছেন,

“স এষ নেতি নেত্যাশ্বা”^২

‘নেতি নেতি’ (ইহা নহে, ইহা নহে) এইরূপ (নির্দেশনীয়) সেই এই আশ্বা।^৩
‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ আরও আছে

“অথাতো আদেশো নেতি নেতি”^৪

‘অতঃপর সেইহেতু ‘নেতি নেতি’ (ইহা নহে, ইহা নহে), তাহাই আদেশ (বা ব্রহ্ম-স্বরূপ নির্দেশ)।’ যাজ্ঞবল্ক্য গার্গীকে বলেন

“এতৈষ তদক্ষরং গার্গি ব্রাহ্মণা অভিব্যক্ত্যস্থূলমনঘত্বস্বমদীর্ঘমলোহিতমশ্বেহ-মচ্ছায়মতমোহবাযুনাকাশমসঙ্গমস্পর্শমগন্ধমরসমচক্ষুশ্রোত্রমবাগমনোহতেজস্বম-প্রাণমমুখমনামগোত্রমজরমমরমভয়মমৃতমরজোহশব্দমবিবৃতমসংবৃতমপূর্বমপরমনস্ত-রমবাহ্যং ন তদশ্রুতি কিক্চন ন তদশ্রুতি কচ্চন।”^৫

“হে গার্গি! ব্রহ্মবিদগণ এই অক্ষর (ব্রহ্মকে) এইরূপে বলেন, তিনি স্থূল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন, হ্রস্ব নহেন, দীর্ঘ নহেন, লোহিত নহেন, শ্বেহযুক্ত নহেন, ছায়াযুক্ত নহেন, তম নহেন, বায়ু নহেন, আকাশ নহেন, আসক্ত নহেন, স্পর্শ নহেন, গন্ধ নহেন, রস নহেন, চক্ষু নহেন, শ্রোত্র নহেন, বাক্ নহেন, মন নহেন, তেজ নহেন, প্রাণ নহেন, মুখ নহেন, নাম নহেন, গোত্র নহেন, অজর, অমর, অভয়, অমৃত, অরজঃ অশব্দ, অবিবৃত, অসংবৃত, অপূর্ব,

১। পূর্বে দেখ।

২। বৃহউ, ৩৯২৬; ৪১২৪; ৪১৪২২; ৪৪১৫; শতব্রা (মাধ্য) ১৬৬১২৮;
১৪৬১১১৬; ১৪৭১২১৭

৩। বৃহউ, ২৩০৬

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১৪৬১৮৮; বৃহউ, ৩৮৮ (‘অস্পর্শ’, ব্যতীত, ‘অগন্ধমরণ’ পাঠান্তরে এবং ‘অনামগোত্র...মরণ’ স্থলে ‘অমাত্রঃ’ পাঠান্তরে)

অনপর, অনন্তর এবং অবাহ। উহা কিছু খায় না, আর উহাকেই কেহ খায় না।'

মহর্ষি অজিরাও বলিয়াছেন

"বস্তুদ্রোশমগ্রাহমগোত্রবর্ণ-

মচক্ষুঃশ্রোত্রঃ তদপাণিপাদম্।"^১

'সেই যে অদৃশ্য, অগ্রাহ, অগোত্র, অবর্ণ, অচক্ষুঃশ্রোত্র এবং অপাণিপাদ।'
যম বলিয়াছেন

"অশকমস্পর্শমরূপমবায়ং

তদারসং নিত্যমগন্ধবচ্চ যৎ।

অনাদ্যনন্তং"^২

'যিনি অশক, অস্পর্শ, অরূপ, অবায়, অরস, নিত্য, অগন্ধ, অনাদি ও অনন্ত।
ব্রহ্ম চিৎস্বরূপ, স্বয়ংপ্রকাশ; পরব্রহ্ম, যেমন বিশ্বকর্মা ঋষি বলিয়াছেন, জগৎ দ্বারা
তিনি আচ্ছাদিত আছেন। 'বৃহদারণ্য-উপনিষদেও আছে যে, নাম ও রূপ
দ্বারা সত্যস্বরূপ ব্রহ্ম ছন্ন। 'ছান্দোগ্যোপনিষদে' (৮।৩।২) ও আছে ব্রহ্ম
অনৃত বিষয়বাসনাদি দ্বারা অপহৃত ("অনূতেন হি প্রতৃঢ়াঃ")। এই
সকল বচনের তাৎপর্য্য এই যে, নামরূপাত্মক এই জগৎ বস্তুত ব্রহ্ম না থাকিলেও
আমাদের দৃষ্টির সম্মুখে আসিয়া উহাকে অবরুদ্ধ রাখিয়াছে যাহাতে উহা যেন
ব্রহ্ম পর্য্যন্ত পৌঁছিতে না পারে। ব্রহ্মদর্শন যেন আমাদের না হয়। যম
তাহাকে কবিত্বময় ভাষায় বলিয়াছেন, 'স্বংভু (পরমাত্মা) যেন হিংসা করিয়াই
ইন্দ্রিয়সমূহকে বহির্মুখ করিয়াছেন; তাহার শব্দাদি বিষয়সমূহেই অবরুদ্ধ
হইয়া আছে; তাই পরমাত্মাকে গ্রহণ করে না।'

"এষ সর্বেষু ভূতেষু গৃঢ়োহয়ং ন প্রকাশতে।"^৩

১। মুণ্ডু, ১।১।৩

২। কঠু, ১।৩।১৫

৩। কঠু, ২।১।১

৪। কঠু, ১।৩।১২, 'স্বৈতান্যতরোপনিষদে' (৩।৭) ও আছে,

"ততঃ পুরং ব্রহ্মপরং বৃহত্তং

যথা নিকায়ং সব ভূতেষু গৃঢ়ম্।"



‘এই অঙ্কিয়া সমস্ত ভূতবৰ্গেৰ মণ্ডো প্রচ্ছন্ন আছে, (সেই হেতু) প্রকাশিত হয় না ।’
 সূতৰাং ঐ আবরণ অপসৃত না হইলে ব্রহ্মদৰ্শন হওয়ার সম্ভাবনা নাই । তাই
 শ্রুতি ব্রহ্মদৰ্শন কৰাইতে ঐ আবরণ অপসারণার্থ বলিয়াছেন ‘নেতি নেতি’ (ইহা
 নহে, ইহা নহে) অৰ্থাৎ যাহা দেখিতেছ, তাহা ব্রহ্ম নহে, “নেদং যদিদমুপাসিতে”
 ব্রহ্মেৰ আবরণ মাত্র ; উহাকে হটাইয়া দাও, তবে প্রকৃত ব্রহ্মদৰ্শন হইবে । ব্রহ্ম
 স্বয়ংজ্যোতিঃ বলিয়া তাহাকে দৰ্শন কৰিতে অপর কোন আলোকেৰ বা অপর
 কোন সহায়েৰ প্রয়োজন হয় না । মেঘাবৃত সূৰ্য যেন মেঘ সরিয়া গেলে
 আপনিই প্রকাশিত হয়, তেমন নামরূপাত্মক আবরণ অপসারিত হইলে ব্রহ্ম
 আপনিই প্রত্যক্ষ হয় ।’ এইরূপে দেখা যায়, নিবেদনমুখী উপদেশই ব্রহ্মাবগতি
 কৰাইবার অতি স্বাভাবিক এবং সৰ্বোত্তম উপায় ।

নেতি নেতি কৰিয়া সমস্ত বেত্ত বস্তুর নিষেধ কৰিলে কেহ শঙ্কা কৰিতে
 পাবেন যে, ব্রহ্ম শূন্যস্বরূপ । কেননা, সমস্ত বস্তুর অভাব হইলে শূন্যই থাকে ।
 অথবা শঙ্কা কৰিতে পাবেন, ব্রহ্ম অজ্ঞেয় ; উহা জানা যায় না । এই প্রকার
 শঙ্কা নিরসনার্থ, শ্রুতি কখন কখন বিধিমুখেও কিঞ্চিৎ ব্রহ্মোপদেশ কৰিয়া
 থাকেন ।

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”^১

‘ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান ও অনন্ত ।’ পরন্তু এই প্রকার উপদেশেৰ দোষ আরও বেশী ।
 কেননা, ব্রহ্ম শব্দপ্রকাশ্য নহে । সেই হেতু শ্রুতি কখন কখন উভয়মুখে পরস্পর-
 বিরোধী বাক্যে ব্রহ্মোপদেশ কৰিয়াছেন । যথা

“তদেত্বতি তন্নৈত্বতি তদদ্বৈতং তদ্বস্তিত্বং ।

তদন্তরত্ত্বং সৰ্বত্ত্বং তদ্ব সৰ্বত্ত্বং বাহ্যতঃ ।”^২

১। ‘বেত্তাবত্তোপনিষদে’ আছে

যদৈব বিষয়ঃ সূক্ষ্মোপনিষতঃ

ভেজোময়ং ভ্রাজতে তৎ সূৰ্য্যাস্তম ।

তদ্বাস্তত্বং প্রসনীক্য দেহী

একঃ কৃতার্থো ভবতে বীতশোকঃ ।” (২।১৪)

২। তৈত্তিৰিউ, ২।

৩। বাজসং (মাধা (, ৪।১৫ ; কাণ্ডসং, ৪।১০।১৫, = ঈশাউ, ৫

‘তাহা সচল, তাহা অচল ; তাহা দূরে, তাহা নিকটে ; তাহা সকলের অন্বেষ্য, আবার তাহা সকলের বাহিরে।’ যাহা অনন্ত, তাহাকে কোন পরিচ্ছিন্ন বস্তু সম্পর্কে নিকটে এবং দূরে উভয় বলা যাইতে পারে। যাহা অদিকন্তু সর্বগত, তাহাকে সকলের অন্বেষ্য এবং বাহিরে উভয়ই বলা যাইতে পারে। যেমন শব্দ বলিয়াছেন আকাশের, তথা তৎকল্প ব্রহ্মের, সর্বগতত্ব ও সর্বব্যাপিত্ব বলিয়া কোন স্বাভাবিক ধর্ম নাই। পরন্তু সর্বোপাদির সহিত সম্বন্ধ বশত সর্বত্রই তাহার স্বরূপ-সত্তা অল্পভবগোচর হইয়া থাকে। সেইহেতু উহাকে সর্বগত ও সর্বব্যাপী বলা হয় মাত্র।’ যাহা শুউক, এই সকল বিবৃতি উপাদিক হওয়াতে মনে হয়, ব্রহ্মকে যে সচল এবং অচল উভয়ই বলা হইয়াছে, তাহাও উপাদি সম্পর্কেই।

“অনেকদেহং মনসো জবীয়ো

নৈনন্দেবা আপ্তবন্ পূর্বমর্থঃ ।

তদ্ধাবতোহন্ত্যানতোতি তিষ্ঠৎ ॥”^১

‘তাহা এক। তাহা অচল, তাহা মন অপেক্ষাও অধিক বেগবান। ইন্দ্রিয়সমূহ তাহাকে (দৌড়াইয়া) পায় না, কেমনা, তাহা পূর্ব হইতেই (তথায়) গিয়া (বিজ্ঞমান) আছে। তাহা স্থির হইলেও অপর সমস্ত গতিশীল বস্তুকে অতিক্রম করিয়া যায়।’

‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ ব্রহ্মের লক্ষণ এই প্রকারে নির্দিষ্ট হইয়াছে,—

“স যোহতোহশ্রতোহগতোহমতোহনতোহদৃষ্টোহবিজ্ঞাতোহনাদিষ্টঃ শ্রোতা মন্তা দ্রষ্টাহদেষ্ঠা ঘোষ্ঠা বিজ্ঞাতা প্রজ্ঞাতা সর্বেষাং ভূতানামদ্বরপুরুষঃ ॥”^২

‘যিনি ইহা (দেহেন্দ্রিয়াদিসংঘাত) হইতে (বিলক্ষণ), অশ্রুত, অগত, অমত, অনত, প্রদৃষ্ট, অবিজ্ঞাত ও অনাদিষ্ট, (পক্ষান্তরে) শ্রোতা, মন্তা, দ্রষ্টা,

১। বৃহদে ভাষ্য, ৪.৩২৪-৩০

২। কাণ্ডসং, ৪।১০।১।৪—ঐশউ, ৪

এই প্রকারে শোষিত আশ্রয়ত্বের স্বরূপ ও তথায় স্পষ্টত নির্দেশিত হইয়াছে,

“অজং প্রবং সর্বত্রৈবত্ৰিগুণঃ”—(শেতউ, ২।১৫)

উহা অজ, প্রব এবং সমস্ত তত্ত্ব (অর্থাৎ কার্য অগত এবং উহার কারণ অব্যাকৃত) দ্বারা অসংস্পৃষ্ট।’

আদেষ্ঠা, ঘোষ্ঠা, বিজ্ঞাতা, প্রজ্ঞাতা এবং সব ভূতের অন্তর পুরুষ।' অশ্রুত-
শ্রোত্র দ্বারা শ্রোতব্য নহে, অগত-অন্তদেশে গমন পূর্বক প্রাপ্তব্য নহে,
অনত-অনধীন, কাহারো অধীন নহে, এবং অনাদিষ্টে-অনুপদেশে। ফল
কথা, তিনি বিষয় নহেন, পরন্তু বিষয়ী'। 'বৃহদারণ্যকোপনিষদে'র 'অন্ত-
দ্যমীত্রাক্ষণে'^১ এবং 'অক্ষরত্রাক্ষণে'^২ মহর্ষি বাজবল্লাহ প্রায় ই প্রকারে
ত্রাক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন।

১। কৌষীত্রাউ, ৩৮ দেখ।

২। অদৃষ্টো ত্রুষ্টা অশ্রুতঃ শ্রোতা অমতো মন্তা অবিজ্ঞাতো বিজ্ঞাতা নাত্তদতোহস্তি ত্রুষ্টা
নাত্তদতোহস্তি শ্রোতা নাত্তদতোহস্তি মন্তা নাত্তদতোহস্তি বিজ্ঞাতা, এষ ত আত্মাত্মবীমা-
নুতোহতোহব্যবর্তম্।" (শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৩।৭।৩১ ; বৃহউ, ৩।৭।২০

৩। "তন্মা এতদক্ষরং গার্গি অদৃষ্টং ত্রুষ্টশ্রুতং শ্রোত্রমতং মন্ত্রবিজ্ঞতঃ বিজ্ঞাতৃ নাত্তদতোহস্তি ত্রুষ্ট
নাত্তদতোহস্তি শ্রোতৃ নাত্তদতোহস্তি মন্ত্র নাত্তদতোহস্তি বিজ্ঞাতৃ" (শতব্রা (মাধ্য),
১৪।৩।৮।১৬ ; বৃহউ ৩।৮।১১)

একাদশ অধ্যায়

অদ্বৈতবাদের প্রসার ও প্রতিপত্তি

বেদে অদ্বৈতবাদ যেমনটি পাওয়া যায় তেমনটি অতীতাদ্যায়সমূহে বিশদভাবে বিবৃত হইয়াছে। বর্তমান অধ্যায়ে উপসংহারে উহার সিংহাবলোকন করা যাইবে; বিশেষত বেদের মন্ত্র, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষৎ ভাগ বিভাগ অনুসারে উহার বিভিন্ন উপবাদসমূহের উৎপত্তি, বিকাশ, প্রসার এবং প্রতিপত্তি পর্যালোচিত হইবে।

বেদে রথচক্রের দৃষ্টান্ত অতি প্রসিদ্ধ এবং উহার বহুল প্রয়োগ দেখা যায়। উহার সহায়ে বলিতে, সৃষ্টিপ্রলয়বাদ বেদের দার্শনিক সিদ্ধান্তের নাড়ি; অপর সমস্ত মুখ্যবাদসমূহ অরূপে তাহাতে অর্পিত এবং অবাস্তব বাদসমূহ প্রত্যেকরূপে উহাদের মধ্যে অবস্থিত। সৃষ্টিপ্রলয়বাদ সংক্ষেপে এই,—ব্রহ্ম, নিজে স্বচ্ছার জগৎ হইয়াছেন এবং তৎসঙ্গেও উহা নিজ স্বরূপে নির্বিকার হিত আছেন। জগতের পক্ষ হইতে উহাকে প্রকারান্তরে বলা হয়, জগৎ সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্মই ছিল, সৃষ্টির পরে, বর্তমানেও জগৎব্রহ্মই আছে, এবং প্রলয়েও জগৎ ব্রহ্মই হয়। সুতরাং জগৎ সর্বাবস্থায় ব্রহ্মই। এই জগদ্ব্রহ্মবাদের প্রমাণ মন্ত্র বা সাংহিতা ভাগ হইতে আরম্ভ করিয়া বেদের সর্বত্রই পাওয়া যায়। দেবতা এবং মহামুগ্ধগণও জগতের অন্তর্গত। সুতরাং জগৎকে ব্রহ্ম বলাতে দেবতা এবং মহামুগ্ধগণেরও ব্রহ্মত্ব সিদ্ধ হয়। তথাপি বেদের সর্বভাগে স্থলে স্থলে পৃথকভাবেও তাহা উক্ত হইয়াছে। বেদে বহু দেবতার নাম পাওয়া যায়। যেহেতু সমস্ত দেবতা ব্রহ্মই, সেইহেতু বলা হয় সমস্ত দেবতা এক ব্রহ্মেরই মহিমা। আরও বিশেষ বলিতে, ইন্দ্র বরুণাদি সমস্ত দেব-নাম এক ব্রহ্মেরই ভিন্ন ভিন্ন নাম মাত্র। ব্রহ্মই কার্যভেদে ঐ সকল বিভিন্ন নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। ইহার সাক্ষাৎ উল্লেখ ‘সামবেদসাংহিতা’ ব্যতীত অপর সমস্ত বেদসাংহিতায় পাওয়া যায়। সেই প্রকারে বলা যায় যে মহামুগ্ধ, পশুপক্ষী প্রভৃতি অপর জীব-নামসমূহও ব্রহ্মেরই নামান্তর; ব্রহ্মই কর্মভেদে তত্তৎ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। পরন্তু এমন স্পষ্ট এবং সাক্ষাৎ উল্লেখ যেমন দেবতা সম্বন্ধে পাওয়া যায় তেমন অপর জীব সম্বন্ধে,—বেদের কোথাও

পাওয়া যায় না। জীব ব্রহ্মই, ব্রহ্মই শরীরপরিগ্রহ করত জীব হইয়াছেন— এই কথা উপনিষদে বিশেষভাবে পাওয়া যায়। ‘অথর্ববেদসংহিতা’র তাহার উল্লেখ আছে। ‘বাজসনৈয়সংহিতা’র স্পষ্ট উল্লিখিত আছে যে জীব ব্রহ্মই। ব্রহ্মের পুরুষ ও ইন্দ্র নাম বেদে বহুল প্রচলিত আছে। ‘শতপথব্রাহ্মণে’, তথা ‘অথর্ববেদসংহিতা’র প্রাপ্ত ‘পুরুষ’ নামের নিকৃষ্টি হইতে জানা যায় যে ব্রহ্মই হৃদয়পুরে প্রবেশ করিয়া জীব সাক্ষিয়াছেন। উপনিষদে প্রদত্ত ‘ইন্দ্র’ নামের নিকৃষ্টি হইতেও তাহা সিদ্ধ হয়। ঐ সকল নিকৃষ্টি পরে উদ্ভাবিত হইয়াছিল, না প্রথম হইতেই ছিল তাহা নিশ্চিতরূপে নিরূপণ করা যায় না। যদি ‘ঋগ্বেদসংহিতা’দিতে বস্তুত সেই নিকৃষ্টিমূলেই ‘পুরুষ’ ও ‘ইন্দ্র’ সংজ্ঞা প্রযুক্ত হইয়া থাকে, তবে বলিতে হইবে যে ব্রহ্মের জীবভবনবাদ বেদের সর্বত্রই প্রচলিত ছিল। অন্তত ‘অথর্বসংহিতা’র এবং ‘শতপথব্রাহ্মণে’ যে উহা বীকৃত হইত তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। ‘ঋগ্বেদসংহিতা’র আছে, উপাস্ত অগ্নি এবং উপাসক হোতা ও যজ্ঞকর্তা অভিন্ন। “সূর্য আত্মা জগতস্তদ্ব্যবশ্চ” (‘সূর্য স্থাবর ও জঙ্গমের আত্মা’) এই মন্ত্র সমস্ত সংহিতায় এবং কোন কোন ব্রাহ্মণ ও আরণ্যকে পাওয়া যায়। ‘শতপথব্রাহ্মণ’ এবং ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’র মতে, ঐ মন্ত্র আদিত্যমণ্ডলস্থ হিরণ্ময় পুরুষ এবং জীবাশ্মার অভেদ সূচনা করে। মহর্ষি বাম্পের মতেও জীবাশ্মা এবং আদিত্য পুরুষ একই। ‘ঐতরেয়ারণ্যকে’ এবং ‘শাক্যায়নারণ্যকে’ তাহা উক্ত হইয়াছে। ‘তৈত্তিরীয়োপনিষদে’ও সেই প্রকার উক্তি আছে। এইরূপে দেখা যায়, ব্রাহ্মণাদির ব্যাখ্যানুসারে সমস্ত সংহিতায় সূর্য ও জীবের অভেদ খ্যাপিত হইয়াছে। অগ্নি ও সূর্য ব্রহ্মেরই কর্মনাম। সূতরাং জীবও সেইপ্রকারে ব্রহ্মেরই কর্মনাম। বেদে ইহা সাক্ষাৎভাবে নির্দেশিত না হইলেও প্রকারান্তরে অবশ্যই হইয়াছে। সংহিতা ও ব্রাহ্মণ গ্রন্থে জীবের সাধনবলে রুদ্র, অগ্নি, আদিত্য, দেবতাভবনের উল্লেখ আছে। জীব ত এখনও প্রকৃতপক্ষে অগ্ন্যাদি দেবতা হইতে অভিন্ন। সূতরাং দেবতাভবনের তাৎপর্য কর্ম-পরিবর্তনমাত্র হয়। কর্ম-ভেদেই ব্রহ্ম দেবতা ও জীব নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। কর্ম-পরিবর্তন হইলে তাহার জীব নাম ঘুচিয়া দেবতা নাম হয়। ইহাই জীবের দেবতাভবন।

বেদের সৃষ্টিপ্রলয়বাদ হইতে যেমন জীবজগদ্ব্রহ্মবাদ উদ্গত হইয়াছে, তেমন আরও কতিপয় বাদ হইয়াছে। যথা, ব্রহ্মাভিন্ননিমিত্তোপাদানকারণবাদ,

সংকার্যবাদ, কার্যকারণাভেদবাদ এবং ব্রহ্মসর্ববাদ। ব্রহ্ম নিজেই স্বেচ্ছায় জগৎ হইয়াছেন। সমস্ত সংহিতায় সে বিষয়ে প্রমাণ প্ৰদত্তা যায়। ব্রাহ্মণ এবং উপনিষদে তাহা অতীব স্পষ্ট বাক্যে বিবৃত হইয়াছে। বাহ্য হউক, তাহা হইতে সিদ্ধ হয় যে ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান উভয়ই কারণ। সমগ্র বেদেরই তাহা সার সিদ্ধান্ত। সৃষ্টির পূর্বেও জগৎ ব্রহ্ম ছিল এবং এখনও ব্রহ্মই। সুতরাং কারণ ও কার্য উভয় অবস্থাতেই জগৎ ব্রহ্মই। “অদিতির্জাতমদিতির্জনিত্বম্” (অর্থাৎ কার্যও অদিতি এবং কারণও অদিতি) এবং “যমো হ জাতো যমো জনিত্বম্” (অর্থাৎ কার্যও যম এবং কারণও যম) —এই বাক্যদ্বয়ে তাহা সাক্ষাৎভাবে উক্ত হইয়াছে। উহা ‘ঋগ্বেদসংহিতা’য় আছে। অদিতিময় আরও কতিপয় সংহিতায়, তথা কোন কোন ব্রাহ্মণ এবং আরণ্যক গ্রন্থেও পাওয়া যায়। কোন কোন ব্রাহ্মণে প্রকারান্তরেও সেই বাদ খ্যাপিত হইয়াছে। যথা, ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ বিবৃত হইয়াছে যে স্বয়ম্ভু ব্রহ্মই পিতা, মাতা এবং পুত্র। ‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ কয়েকবার উক্ত হইয়াছে যে জগৎ আগে বাহ্য ছিল, এখনও তাহাই আছে। এইরূপে বেদের সর্বত্র কার্যকারণাভেদবাদই খ্যাপিত হইয়াছে। একটা কথা বিশেষভাবে স্মরণ রাখিতে হইবে। কার্য এবং কারণের অভেদের তাৎপর্য এই নহে যে উভয়ের মধ্যে আত্যন্তিক সমানতা বা সাদৃশ্য আছে। কেননা, তাহাতে কার্যকারণ দ্বন্দ্বই তিরোহিত হয়। উভয়ের মধ্যে অবস্থান্তর বা রূপান্তর স্বীকার করিতে হইবে। জগৎ পূর্বে ব্রহ্ম ছিল বস্তুতে সিদ্ধ হয় যে জগৎ সম্পূর্ণ নূতন উৎপত্তি নহে। সৃষ্টির পূর্বেও উহা কোন না কোন রূপে অবশ্যই ছিল। তাহাতে সংকার্যবাদই খ্যাপিত হয়। যেহেতু সর্বাবস্থায় জগৎ ব্রহ্মই, সেই হেতু বলিতে হয় যে সৃষ্টিতে ব্রহ্মই আপন রূপ পরিবর্তন করিয়াছেন মাত্র। ঋগ্বেদাদি সংহিতায় স্পষ্টতই বিবৃত হইয়াছে যে ব্রহ্ম আপন পূর্ব রূপ আচ্ছাদিত করত অপর রূপ ধারণ করিয়াছেন। তাহাই সৃষ্টি। শতপথ ও তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে কথিত হইয়াছে যে বাহ্য অব্যক্ত ছিল, তাহার ব্যাক্তীকরণ, বাহ্য নামরূপবিহীন ছিল, তাহার নামরূপকরণই সৃষ্টি। যেহেতু ব্রহ্মই সর্ব হইয়াছেন, সেই হেতু ব্রহ্ম সর্বস্বক। বেদের সর্বভাগে নানাপ্রকারে তাহা বর্ণিত হইয়াছে। পূর্বে উহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

উহার আরও কিঞ্চিৎ পরিচয় এখানে দেওয়া হইয়াছে।

ব্রহ্মসার্বভৌমবাদের প্রভাবে বেদের নানা মন্ত্রে নানা প্রসঙ্গে আসিয়া পড়িয়াছে। উহাদের অনেকের প্রকৃত মর্ম এত গূঢ় রহস্যময় যে তাহা উন্মোচন করা যেন অসম্ভব মনে হয়। পরন্তু সার্বভৌমবাদের ছায়া উহাদিগেতে পরিকার দৃষ্ট হয়। আমরা এইখানে সংক্ষেপে তাহার কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিব।

(১) “ঋগ্বেদে”র প্রথম মন্ত্রে, আছে,

“অগ্নিমীড়ে পুরোহিতঃ যজ্ঞস্য দেবমুত্ত্বিঙ্গম্।

হোতারং ব্রহ্মধাতমম্ ॥”

অগ্নি যজ্ঞের দেবতা, ঋত্বিক্, হোতা, এবং (ফলরূপ) ব্রহ্মসমূহের অতিশয়রূপে ধারয়িতা (বা পোষয়িতা)। তিনিই যজ্ঞকারী যজ্ঞমানের পুরোহিত। সুতরাং ঐ মন্ত্রে এই তত্ত্ব নিহিত আছে যে অগ্নিই সমস্ত কিছু বা অগ্নি সার্বভৌম। তাই ঋষি পরে (৫ম মন্ত্রে) বলিয়াছেন যে অগ্নি “চিত্রশবন্তম” (অর্থাৎ অতিশয় বিচিত্র কীর্তি-বৃদ্ধ)।

(২) ‘অথর্ববেদে’র ৪র্থ কাণ্ডের ১১শ সূক্তে “অনড্ভান্-সূক্ত” নামে খ্যাত।

উহাতে বিবৃত হইয়াছে যে অনড্ভান্ বিশ্বভুবনকে ধারণ করিতেছে এবং বিশ্বভুবনের সর্বত্র প্রবেশ করিয়া বর্তমান আছে।

“অনড্ভান্ পৃথিবীকে এবং দ্যুলোককে ধারণ করিয়াছে। অনড্ভান্ বিস্তীর্ণ অস্থরিক্ষকে ধারণ করিয়াছে। অনড্ভান্ প্রদিক্‌সমূহকে (অর্থাৎ পূর্বাঙ্গি মহাদিক্‌সমূহকে) এবং ছয় উর্বাঁকে ধারণ করিয়াছে। অনড্ভান্ বিশ্বভুবনে সর্বত্র প্রবেশ করিয়াছে।”

“সেই অনড্ভান্ প্রাণীদিগের নিকট ইন্দ্র বলিয়া প্রতিভাত হয়। শত্রু উহা অধ্ববৎ অবিচ্ছিন্ন পশুসন্তানসমূহ বিশেষরূপে নির্মাণ করে। ভূত,

১। অথর্বং, ৪।১১।১ সাগর বলোব, ভৌ, পৃথিবী, কিন, রাত্রি, আগ এবং ঔণীসমূহ— এই ছয়টি ‘উর্বা’ নামে খ্যাত। যেহেতু ভৌ ও পৃথিবীর পৃথক উল্লেখ আছে, সেইহেতু এই মন্ত্রে ‘উর্বা’ শব্দে অগ্নি চারিটিকে গ্রহণ করিতে হইবে।

ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান সমস্ত বস্তু উৎপাদন করত উহা দেবতাদিগের সমস্ত কর্ম আচরণ করে।”^১

“মনুষ্যগণের মধ্যে উহা ইন্দ্র হইয়াছে। উহা অত্যন্ত দীপ্যমান সূর্য হইয়া (সমস্ত জগৎকে) সস্তাপযুক্ত করত আকাশে বিচরণ করিতেছে।”^২

“উহা রূপে ইন্দ্র এবং বহে (বা স্বন্ধে) অগ্নি। “বিরাট্.....অনডুহি অক্রমত” (বিরাট্ অনডুহানে গমন করিয়াছে অর্থাৎ অনডুহান্ বিরাডাশ্রুক)। সংস্কৃত ‘অনডুহান্’ শব্দের অর্থ ‘বুধ’। ‘অন’ কে বা ‘শকট’কে বহন করে বলিয়া বুধকে ‘অনডুহান্’ বলা হয়। সায়ন বলেন, ঐখানে ‘অনডুহান্’ শব্দে হয়ত বুধরূপে ধর্মকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। ঐতিহ্যে আছে, ‘ধর্মো বিশ্বস্ত জগতঃ প্রতিষ্ঠা।’^৩ যাহা হউক, ইহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে—অনডুহান্ “বিধজ্জিৎ, বিধভূৎ, এবং বিধকর্মাৎ ; উহা প্রজাপতিরূপ।” ‘অথর্ববেদে’র ৯।৪ সূক্তে ঋগ্বেদের প্রশংসা আছে।

(৩) ‘অথর্ববেদে’ বশা শব্দকে বলা হইয়াছে যে

“বশামেবামৃতমেবাহবশাং মৃত্যুমুপাসতে।

বশেদং সর্বমভবদ্ দেবা মনুষ্যা অশুরা পিতর ঋষয়ঃ ॥”^৪

‘(বিদ্বান্গণ) বশাকেই অমৃত বলেন এবং বশাকেই মৃত্যু বলিয়া উপাসনা করেন। বশা এই (পরিদৃষ্টমান) সমস্ত হইয়াছেন, দেবগণ, মনুষ্যগণ, অশুরগণ, পিতৃগণ, ঋষিগণ (প্রভৃতি)।’

“বশা ছৌর্বশা পৃথিবী বশা বিষ্ণুঃ প্রজাপতিঃ।”^৫

“বশা ছ্যালোক, বশা পৃথিবী, এবং বশা বিষ্ণু ও প্রজাপতি।”

“বশেদং সর্বমভবদ্ যাবদ্ সূর্যো বিপশ্চতি ॥”^৬

‘যাবৎ পর্য্যন্ত সূর্য দেখে, তাবৎ পর্য্যন্ত এই সমস্তই বশা হইয়াছে।’ এইরূপে দেখা যায় বশা সর্বাশ্রুক। তাই বলা হইয়াছে যে বশা সর্বাধার।

“ঋতং হস্তামাপিতমপি ব্রহ্মাণো তপঃ ॥”^৭

“কেননা, ঋত তাহাতেই অর্পিত। সূতরাং ব্রহ্ম এবং তপও (তাহাতে অর্পিত)।”

- ১। অথসং, ৪।১১।২
- ৪। তৈত্তিষ্য, ১০।৬৩
- ৭। অথসং, ১০।১০।২৬
- ১০। অথসং, ১০।১০।৩৩

- ২। অথসং ৪।১১।৩
- ৫। অথসং, ৪।১১।৫
- ৮। অথসং, ১০।১০।৩০

- ৩। অথসং, ৪।১১।৭
- ৬। অথসং, ৪।১১।২-১০
- ৯। অথসং, ১০।১০।৩৪

- (৪) ‘অথর্ববেদে’র ১৩শ কাণ্ডে রোহিতের মহিমা খ্যাতিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে, রোহিত এই জগৎপ্রপঞ্চকে উৎপন্ন করিয়াছেন (‘‘যো রোহিতো বিশ্বমিদং জজ্ঞান’’)^১। আবার ইহাও উক্ত হইয়াছে যে, রোহিত ভূমিকে বলেন ‘‘ভূমীদং সর্বং জায়তাং যদ্ ভূতং যচ্চ ভাব্যম্’’ এবং তাহাতে এই সমস্ত উৎপন্ন হয়।^২ রোহিত বিশ্বের ধারক। তিনি জ্বাপৃথিবীকে দৃঢ় করেন। স্বঃ এবং নাকুতীহার দ্বারা স্তম্ভিত হইয়াছে। তিনি অন্তরিক্ষকে, তথা সমস্ত লোককে, পরিমাপ করেন।^৩ জ্বাপা পৃথিবী তাহাতে অধিষ্ঠিত আছে।^৪ বিরাট, পরমেষ্ঠী, প্রজাপতি, বৈশ্বানর অগ্নি, উর্বা, পঞ্চ দিক প্রভৃতিও তাহাতে অধিষ্ঠিত।^৫ রোহিতই জগৎপ্রপঞ্চ হইয়াছেন। ‘‘অগ্রে (অর্থাৎ সৃষ্টির প্রারম্ভে) রোহিত কাল হইলেন এবং রোহিত প্রজাপতি হইলেন। রোহিত বজ্রসমূহের মুখ। রোহিত স্বঃকে আভরণ করিলেন। রোহিত লোক হইলেন। রোহিত দিবকে অতি তপ্ত করিলেন। রশ্মিসমূহ দ্বারা রোহিত ভূমি এবং সমুদ্রকে (= অন্তরিক্ষকে) অনুসঞ্চরণ করিলেন)।^৬ ‘‘যিনি অন্নাদ ও অন্নপতি হইলেন।’’^৭ সুতরাং এই সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ বস্তুত রোহিতই। ‘‘যিনি ব্রহ্মণস্পতি, তথা ভূত ও ভবিষ্যৎ। তিনি ভুবনের পতি।’’^৮ ‘‘তিনি ধাতা, তিনি বিধাতা, তিনি বায়ু, (তিনি) উচ্ছ্রিত নভঃ,....। তিনি অংমা, তিনি বরুণ, তিনি রুদ্র, তিনি মহাদেব,...। তিনি অগ্নি, তিনিই সূর্য, তিনিই মহাযম। আবার ইহাও কথিত হইয়াছে যে, ‘‘তিনি অগ্নি সন্ধ্যাকালে বরুণ হন। তিনি প্রভাতে উদ্ভিত হইয়া মিত্র হন। তিনি সবিভা হইয়া অন্তরিক্ষ দিয়া গমন করেন। তিনি ইন্দ্র হইয়া দ্বাঃ মধ্যে (অবস্থিত থাকেন)।’’^৯ সুতরাং জগৎপ্রপঞ্চ দৃষ্টিতে বহু হইয়াও রোহিত বস্তুত একই আছেন।

‘‘বদেকং জ্যোতির্বহুধা বিভাতি’’^{১০}

‘‘বাহা জ্যোতিস্বরূপে এক হইয়াও বহুরূপে বিভাতি হইতেছে।’’

‘‘তমিদং নির্গতং সহঃ স এব এক একবৃদেক এব।’’^{১১}

১। অথসং, ১৩।১।১ আরও দেখ ‘‘রোহিতো জ্বাপৃথিবীং জজ্ঞান’’ (১৩।১৬) ; ‘‘য ইদং ভূবনং জজ্ঞান’’ (১৩।১।১৫) ; ইত্যাদি। ২। অথসং, ১৩।১।৫৪-

৩। অথসং, ১৩।১।৭ ; আরও দেখ-১৩।১।২৫

৪। অথসং, ১৩।১।৩৭

৫। অথসং, ১৩।৩।৫৬

৬। অথসং, ১৩।২।৩২-৪০

৭। অথসং, ১৩।৩।৭

৮। অথসং, ১৩।৪।৩-৫

৯। অথসং, ১৩।৩।১৩

১০। অথসং, ১৩।৩।১৭

১১। অথসং, ১৩।৪।১২ ; ৫।৭

‘এই সমস্ত নির্গমন (অর্থাৎ তদ্বৎপর বিশ্বপ্রপঞ্চ) সহঃ, উহা এক, একবৎ এবং একই ।’

“এতে অগ্নিন্ দেবা একবৃত্তো ভবন্তি ।”^১

‘এই দেবতাসমূহ উহাতে একবৎ হয় ।’ সূতরাং রোহিত ‘একবৎ দেব’ই । আরও উক্ত হইয়াছে যে, যে ব্যক্তি সেই একবৎ দেবকে জানে সে অন্ন ও অন্নাদ হয় ; কীর্তি, যশ, অমৃত, নভ এবং ব্রাহ্মণবর্চস্ হয় ;^২ ভূত, ভব্য, শ্রদ্ধা, রুচি, স্বর্গ ও স্বধা হয় ।^৩ ‘যে এই একবৎ দেবকে জানে, সেই মৃত্যু, সেই অমৃত ; সে অভ্য ও সে ব্রহ্মঃ ; সে ব্রহ্ম’ ইত্যাদি ।^৪ অর্থাৎ সে স্বয়ং ঐ একবৎ দেব হয় ।

‘অথর্ববেদে’ই উক্ত হইয়াছে যে, রোহিত দেবতাবিশেষ ।^৫ সায়ন বলেন যে, উনি ‘উজ্জ্বল’ সূর্যরূপ ; অথবা সূর্যের রোহিত নামক যে প্রধান রূপ, তদ্রূপে কল্পিত (দেবতাবিশেষ) ।^৬ ঋতিতে রোহিত দেবতা সম্বন্ধে ‘রুহ’, ‘রুরোহ’, ‘প্ররুহ’, ইত্যাদি শব্দও ব্যবহৃত হইয়াছে । ‘পুরুষসূক্তে’ পুরুষের জগদ্রূপ প্রাপ্তিকে বলা হইয়াছে যে, পুরুষ ‘অতিরোহতি’ (‘অতি রোহণ করেন’) ।^৭ সূতরাং ‘রোহিত’ অর্থাৎ ‘জগদ্রূপ-প্রাপ্ত’ বা ‘বিশ্বরূপ’ পুরুষই ‘রোহিত দেবতা’ বা সংক্ষেপে ‘রোহিত’ নামে উল্লিখিত হইয়াছে মনে করা যাইতে পারে । উদিত সূর্য উহারই প্রতীক মাত্র । এই অনুমান স্বীকার করিলে, রোহিতকে যে বিশ্বশ্রষ্টাদি বলা হইয়াছে, তাহা অতি সংগতই মনে হইবে । ঋতির সিদ্ধান্ত মতে যে ব্রহ্মকে জানে সে ব্রহ্মই হয় । তাই বলা হইয়াছে যে, যে রোহিতকে বা একবৎ দেবকে জানে, সে উহার মত সর্বাঙ্গক হয়, সর্ব হয় ।

ব্রহ্মই কর্মভেদে দেবতা, মনুষ্য, পশু, প্রভৃতি নামে অভিহিত হইয়া থাকেন । যেমন কর্মভেদে দেবতার অনেক অন্তর্ভেদ করা হইয়া থাকে, দেবতা এক এবং বহুও বলা হইয়া থাকে, তেমন কর্মভেদে মনুষ্যাদির মধ্যে নানাপ্রকার ভেদ করা হইয়া থাকে । কর্ম শরীরোপাধি দ্বারাই কৃত হইয়া থাকে ।

১। অথসং, ১৩ঃ৪।১৩ ; ৪।৮ ; (‘এত’ স্থলে ‘সর্ব’ পাঠ্যত্বেরে) ।

২। অথসং, ১৩ঃ৪।১-২

৩। অথসং, ১৩ঃ৬।১-২

৪। অথসং, ১৩ঃ৬।৩-

৫। যথা দেখ, — ১৩ঃ৩।১- বিশেষ দ্রষ্টব্য — “অয়ং স দেবা” ইত্যাদি (১৩ঃ৩-১৫) ;

১৩ঃ৪।২ ; ৩।২

৬। পূর্বে

— সূতরাং মনুষ্য, পশু, পক্ষী, কীটাদি ভেদ শরীরোপাধি জনিতই। বৃহদারণ্যকোপ-
নিষদে তাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে। স্ত্রীপুরুষাদিভেদও শরীরেরই, আত্মার নহে।
'ঐতরেয়ব্রাহ্মণনিষদে' তাহা সাক্ষাৎভাবে নিরূপিত হইয়াছে। 'অথর্বসংহিতা'য়
তাহা প্রকারান্তরে বিবৃত হইয়াছে। তথায় বর্ণিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মই স্ত্রী
ও পুরুষ, কুমার ও কুমারী, বাল ও বৃদ্ধ, পিতা ও পুত্র, সংক্ষেপে তিনি
সর্বপ্রকার হইয়াছেন। সূতরাং ঐ সকল ভেদ অবশ্যই শরীরের, আত্মার
নহে। আত্মা ত ব্রহ্মই। এই উপাধিবাদের দৃষ্টান্ত 'ঋগ্বেদে'ও আছে।
তথায় উক্ত হইয়াছে যে, একই উপাধি সম্পর্কে বহু হইয়াছেন। পরন্তু তথায়
যেমন দেবতা সম্পর্কে সাক্ষাৎভাবে তাহা উক্ত হইয়াছে, মনুষ্যাদি সম্পর্কে
তেমনটি ভাবে হয় নাই। তথাপি উহাতেও তাহা মানা হইত, মনে
করিবার যথেষ্ট হেতু আছে। কিঞ্চিপূর্বে আমরা তাহা প্রদর্শন করিয়াছি।
সূতরাং যেমন বেদে আছে যে, দেবতা একই, অপর সমস্ত দেবতা সেই এক
দেবতারই বিভূতিমাত্র, তেমন বলিতে হইবে যে, আত্মা বা জীব একই,
প্রতীয়মান বহু জীব সেই এক জীবেরই বিভূতিমাত্র। ব্রহ্মই সেই এক
দেবতা এবং ব্রহ্মই সেই এক জীব। 'বৃহদারণ্যকোপনিষদে' তাহা উক্ত
হইয়াছে। ইহাই একজীববাদ।

ব্রহ্ম ও জগৎ পরস্পর বিলক্ষণ। ব্রহ্ম চিৎ ও আনন্দস্বভাব; পক্ষান্তরে
জগৎ চিৎ ও অচিৎ, সূত্র ও দুঃখ, উভয়াশ্রয়ক। ব্রহ্ম পরম শুদ্ধ, আর জগৎ
অশুদ্ধ; সূতরাং ব্রহ্ম কি প্রকারে তবিলক্ষণ জগতের কারণ হইতে পারে?
বৈদিক সৃষ্টিপ্রলয়বাদের সর্বাপেক্ষা কঠিনতম এবং দুর্বোধ্যতম তত্ত্ব এই যে,
জগদ্ব্যবসায় সত্ত্বেও ব্রহ্ম স্বীয় স্বরূপে নির্বিকার স্থিত আছেন। ইহা কি প্রকারে
সম্ভব? অমৃত ব্রহ্ম মর্ত্য জগৎ হইয়া কি স্বয়ং মর্ত্যতা প্রাপ্ত হয় নাই?
স্বীয় স্বরূপ হইতে চ্যুত হন নাই? ভগবান্ বাদরায়ণ পূর্বপক্ষে এই সকল
শঙ্কা উত্থাপন করিয়াছেন। ঋতিপ্রামাণ্যবাদী তিনি ঋতির দোহাই দিয়া
উহাদের সমাধান করিয়াছেন। কিন্তু কেহ কেহ সেই কারণে অভিন্ননিমি-
ত্বোপাদানকারণবাদ পরিত্যাগ করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে ব্রহ্ম জগতের
নিমিত্তকারণমাত্র, উপাদান কারণ নহে। জগতের উপাদান তাঁহাদের মতে
ভিন্ন বস্তু। সূতরাং ইহারা বৈতবাদী। যাহাদের বিচার অপেক্ষা ভাবের
প্রবণতা অধিক তাঁহারা বলেন উহা পরম রহস্য। বিচারগম্য না হইলেও

উহা মানিতে হইবে। উহা অচিন্ত্য। সুতরাং তর্কের দ্বারা উহার সমাধান হইতে পারে না। ইহারা রহস্যবাদী। অপর কেহ কেহ মনে করেন যে, ব্রহ্মের মধ্যে চিৎ ও অচিৎ উভয়ই স্বল্পরূপে আছে। ব্রহ্ম চিদচিদ্বিশিষ্ট, চিদ-চিন্ময় বা ঈশ্বর চিৎ ও অচিতের সমবায়। তাহাতে অচিতের উৎপত্তির একপ্রকার সমাধান হয়, বলা যাইতে পারে। পরন্তু উহাতেও এই দোষ হয় যে, তন্মতে ব্রহ্ম শুদ্ধ চিন্ময় নহে, অচিন্মিশ্রিত চিন্ময়। অধিকন্তু তাহারা ইহা জানেন যে, জগৎরূপে বস্তুত পরিণত হইয়াও ব্রহ্ম নির্বিকার আছেন। সুতরাং এখানে তাহারাও রহস্যবাদী। অপর মায়াবীর দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা বুঝাইয়া থাকেন। তাহারা বলেন, ব্রহ্ম মায়া দ্বারাই অনন্তবৈচিত্র্যময় জগৎ হইয়াছেন। মায়াবী যেমন স্বষ্টি মায়া দ্বারা অসম্পূর্ণ থাকেন, তাহাতে যেমন তাহার স্বরূপের কোন হানি হয় না, সেইপ্রকার মায়া দ্বারা জগৎপ্রচনা সম্বন্ধেও ব্রহ্মের স্বরূপের কোন পারবর্তন হয় নাই। ব্রহ্ম যে বস্তুত মায়া দ্বারাই জগৎ হইয়াছেন, ‘ঋগ্বেদসংহিতা’য় তাহা স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে। ঐ মন্ত্র ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ এবং ‘জৈমিনীয়োপনিষদব্রাহ্মণে’ অনুদিত হইয়াছে। উহাদিগেতেও ঐ মায়াবাদ স্বীকৃত হইয়াছে। বেদে ‘মায়া’ শব্দ নানার্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। তন্মধ্যে সূ অর্থও আছে, কু অর্থও আছে। ইন্দ্রের মায়া-রূত কর্ম সম্বন্ধে ঋগ্বেদে দুই মত দেখা যায়। কেহ কেহ বলিয়াছেন, ইন্দ্রের সমস্ত কর্ম সত্য। অপরে বলিয়াছেন, ঐ সকল মিথ্যা। ঐ সকল বস্তুত হয় নাই, তথাপি হইয়াছে বলিয়া বর্ণিত হইয়া থাকে। কেহ কেহ এমনও বলিয়াছেন যে ইন্দ্রে মায়া নাই। কেননা, ইন্দ্র ঋতস্বরূপ, আর মায়া অনৃত, সুতরাং ইন্দ্রে থাকিতে পারে না। ঐ প্রকারে মায়া সদসদনির্বচনীয়া হয়। ইন্দ্রের মায়া শক্তি হয়ত মায়াবীর মায়াশক্তি, বা যোগীর যোগশক্তির মতনই হইবে। কেননা, তৎসম্বন্ধে কায়ব্যাহের দৃষ্টান্ত আছে।’ পরন্তু তাহাতেও মায়া-সৃষ্ট জগৎ মায়ায় আবাস্তব হয়, সদসদনির্বচনীয়া হয়। সেই কারণে কেহ কেহ মায়াবাদ মানেন না। তাহারা জগৎকে সত্য বলিয়াই মনে করেন। সত্য সত্যই জগৎ হইয়াও ব্রহ্ম কি প্রকারে স্বল্পরূপে নির্বিকার স্থিত আছেন, তাহাকে তাহারা রহস্যম্বক মানিয়া তৃপ্ত থাকেন। জগৎকে মিথ্যা মানিতে তাঁহাদের ভয় হয়। তাই তাহারা রহস্যবাদী হন।

বৈদে সৃষ্টি-বর্ণনায় বহুত জন্মবাচী “অজায়ত”, “জজান”, “জনয়ন্” ইত্যাদি শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে দেখা যায়।^১ কোথাও বিকারবাচী “ব্যাকরোৎ” “ব্যাক্রিয়ত”, “অকুরুত” শব্দ প্রয়োগ হইয়াছে দেখা যায়।^২ কোথাও বা ভবন-বাচী “স্যাম”, “অভবৎ” ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ আছে। অল্প কোথাও অল্প প্রকার শব্দও আছে; যথা “অকল্পয়ৎ”, “বাদধুঃ”, “পরীত্য”, “নিষ্টতক্ষু”, ইত্যাদি।^৩ প্রায় সমস্ত শব্দই সৃষ্টিকে সত্য বলিয়া নির্দেশ করে। মায়া-কৃত সৃষ্টিও অবশ্যই সত্য সৃষ্টি, যদিও তৎসৃষ্ট বস্তু অবাস্তব, বা প্রাতিভাসিক মাত্র। কেননা, যোগীর যোগশক্তির দ্বারা মায়াবীর মায়াশক্তিও সত্য শক্তি। মায়াবী-কৃত উহার বিক্ষেপ এবং উপসংহারও সত্য। সুতরাং মায়াসৃষ্টিকেও তাবন্মাত্র সত্য অবশ্যই বলা যায়। ‘শুক্লযজুর্বেদে’ এবং ‘তৈত্তিরীয়াণ্য’কে স্পষ্টই কথিত হইয়াছে যে, প্রজাপতি “অজায়মানো বহুধা বিজায়তে” (‘উৎপন্ন না হইয়াও বহুপ্রকারে উৎপন্ন হয়’)।^৪ আমরা কিঞ্চিৎ পরে দেখাইব যে, ঐ বচন বেদের সুপ্রসিদ্ধ পুরুষসূক্তের অষ্টা নারায়ণ ঋষিরই। উহা অজাতবাদই খ্যাপন করে। অথবা উহাকেও মায়াবাদ বলা যায়। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য অনেকভেদবৈচিত্র্যময় জগৎ-প্রপঞ্চ সম্পর্কে সত্য ‘ইব’ শব্দ প্রয়োগ করত (‘দ্বৈতমিব’, ‘অন্তদিব’) বলিয়াছেন যে উহা বাস্তব নহে, প্রতিভাস মাত্র।

বৈদিক দার্শনিক সিদ্ধান্তের ক্রমবিকাশের দ্বারা আর একবার নিরীক্ষণ করা প্রয়োজন। ব্রহ্মের জগদ্বনন হইতে আমরা আরম্ভ করিয়াছিলাম। তাহার ফল ও পরিণতি অতি সংক্ষেপে উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে। পরন্তু তাহার পূর্বেতিহাসও আছে। উহা নিরীক্ষণ না করিলে সম্পূর্ণ রহস্য পরিষ্কার হইবে না। বৈদিক ঋষি একদিনেই, অথবা প্রথম হইতেই ঐ ব্রহ্মবাদে উপনীত

১। যথা দেখ, ঋগ্বেদ, ১০।৭২।২-৫; ১০।৮১।২, ৩; ১০।৯০।৫, ১২, ১৩; ১০।১২১।১, ৭, ৮; ১০।১২১।৩; ...

২। “দৃষ্টা রূপে ব্যাকরোৎ সত্যান্তে প্রজাপতিঃ।”—(বাজসং. (মাধ্য), ১১।৭৭; মৈত্রায়ণ ৩।১১।৩; কার্তিকা, ৩৮।১; তৈত্তিরীয়া, ২।৩।২।৩)। “তদ্বদং তর্হ্যব্যাকৃতমাসীৎ তন্মামরূপাভ্যামেব ব্যাক্রিয়তে...নামরূপাভ্যামেব ব্যাক্রিয়তে...” (বৃহউ, ১।৪।৭); “নামানি কৃতাভিবদন্ যদান্তে” (তৈত্তিরীয়া, ৩।১২।৭); “তদাঙ্গানং স্বয়মকুরুত” (তৈত্তিরীয়া, ২।৭); “হস্তাহমিমাণ্ডিশ্রো দেবতা অনেন জীবনাস্ত্রনানুপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণি।” (ছান্দোগ্য, ৬।৩.২)

৩। যথা দেখ, ঋকসং, ১০।১২০।৩; ১০।৯০।১১; ১০।৮১।৪; ইত্যাদি। ৪। পূর্বে দেখ

হন নাই। বেদেই উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্মজিজ্ঞাসা অতি দূর লোকেরই উদয় হয়। প্রথমে জগৎজিজ্ঞাসা আরম্ভ হয়। জগৎ মানুষের প্রত্যক্ষ। উহাকে লইয়াই মানুষ আপনার স্বাভাবিক প্রয়োজন মিটাইয়া থাকে এবং নানা প্রকার ব্যবহার করিয়া থাকে। উহা করিতে গিয়া অভিজ্ঞতা হইতে মানুষ শিখিয়াছে যে, সে কখন কখন ভ্রমে পতিত হইয়া থাকে, জগতের ব্যবহারে সে অনেক সময় ভুল করিয়া থাকে। যাহাকে এক সময়ে সে যে প্রকার বলিয়া বুঝিয়াছিল, কখন কখন তাহা সেই প্রকার নহে বলিয়া সে পরে বুঝিতে পারে। ঐরূপ ভ্রমে পড়িয়া মানুষ অনেক সময় অনেক দুঃখ কষ্ট পায়। তাহা পরিহারের জন্ত সে ভ্রম নিবারণ করিতে উদ্যত হয় এবং সেই উদ্দেশ্যে জাগতিক বস্তুর তত্ত্ব পরীক্ষা করিতে আরম্ভ করে। এইখানে জগৎজিজ্ঞাসার আরম্ভ। দুঃখ পরিহার এবং সুখ প্রাপ্তির উদ্দেশ্যেই ভ্রম-নিবারণার্থ ঐ জিজ্ঞাসা আরম্ভ হয়। বিরল কেহ কেহ হয়ত স্বাভাবিক সত্যাত্মসন্ধিসাথেই জগৎজিজ্ঞাসা আরম্ভ করে। তাহাতে মানুষের প্রথম আবিষ্কার কার্যকারণ সন্দ্বন্ধ। উহা অবশ্যই ভ্রমনিবারণের প্রকৃষ্ট উপায়। মানুষ তখন প্রত্যেক বস্তুর কারণ খুঁজিতে থাকে। ক্রমে তাহার প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট এই জগৎপ্রপঞ্চের কারণ জিজ্ঞাসার উদয় হয়। বেদে উল্লিখিত আছে যে, প্রথমে অসংকারণবাদ প্রচলিত ছিল। লোকে মনে করিত যে, অসৎ হইতে সৎ জগতের উৎপত্তি হইয়াছে। পরে তাহা পরিত্যক্ত হইয়া সংকারণবাদ স্থাপিত হয়। কাল, স্বভাব, যদৃচ্ছা, প্রভৃতি জগতের কারণ কিনা অনুসন্ধান করিতে করিতে কেহ কেহ ব্রহ্মকারণবাদে উপনীত হন। এখানে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা আরম্ভ হয়। এইরূপে জগৎজিজ্ঞাসা হইতে আরম্ভ করিয়া বৈদিক ঋষি ব্রহ্মজিজ্ঞাসায় উপনীত হন। ব্রহ্ম কি জগতের নিমিত্ত কারণমাত্র, না নিমিত্ত এবং উপাদান উভয়ই কারণ—এই বিষয়ে ঋষিদিগের মত-মতান্তর ছিল। ক্রমে ব্রহ্মাভিন্ননিমিত্তোপাদানকারণবাদ অর্থাৎ ব্রহ্ম স্বেচ্ছায় জগৎ হইয়াছেন, এই মতবাদই বেদের মুখ্য দার্শনিকবাদ রূপে পরিগৃহীত হয়। তাহার পরের ইতিবৃত্ত উপরে নির্দেশিত হইয়াছে।

এইরূপে দেখা যায়, ভ্রমনিবারণ এবং সত্যনির্ধারণ-মানসে বৈদিক দার্শনিক জগতের পরীক্ষা এবং তত্ত্ববিচার আরম্ভ করিয়াছেন। তাহার প্রয়োজন হইয়াছিল দুঃখপরিহার এবং অখণ্ড সুখ বা আনন্দ প্রাপ্তি। তখন ব্রহ্মজিজ্ঞাসা

তাহার মনে উদয়ও হয় নাই। তাহার জীবনযাত্রায় তখনও ব্রহ্মের প্রয়োজনীয়তা বোধও হয় নাই। মুণ্ডকশ্রুতি বলিয়াছেন যে, জগতের পরীক্ষা করিতে করিতে ক্রমে মানুষ বুঝিতে পারে যে জগতের কোন বস্তুর দ্বারা তাহার অভীষ্ট লাভ হইবে না। তখন সে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা আরম্ভ করে।^১ বিচার মার্গে অগ্রসর হইতে হইতে কোন কোন ঋষি আনন্দপ্রাপ্তিকে অতিক্রম করিয়া যান। তখন সত্যই তাহার একমাত্র ধ্যেয় থাকে। উহার অহুস্কান করিতে গিয়া ঋষি উপলব্ধি করেন যে জগতে সত্য নাই, ব্রহ্মই একমাত্র সত্য। এইরূপ ভ্রমনিবারণার্থ জগতের তত্ত্বপরীক্ষা আরম্ভ করিয়া ঋষি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, সমগ্র জগৎটাই ভ্রমমাত্র। সুতরাং তাহাকে উহারও নিবারণ করিতে হইল। লোকে কথায় বলে ‘ঠক্ বাছিতে বাছিতে গাঁ উজোর’, ‘লোম বাছিতে বাছিতে কম্বল শেষ’। বৈদিক ঋষির দশাও তাই হইল। আধুনিক পদার্থ-বিজ্ঞানও সেই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছে। যথা, আচার্য জগদীশচন্দ্র বসু লিখিয়াছেন, ‘যদি বিজ্ঞান কিছু শিখাইয়া থাকে তবে তাহা এই যে, আমরা বাহ্য দেখিতে পাই তাহাই স্বরূপ নয়। সর্বদা ভুল দেখি, ভুল ভাবি ও ভুল শুনি।’^২ বিজ্ঞান এখনো সত্যের সন্ধান পায় নাই। বৈদিক ঋষি তাহাও অবগত হইয়াছিলেন। সত্যের সন্ধান যাত্রা কারয়া ঋষি প্রথমে মনে করিতেন যে, সত্য জগতের মধ্যেই আছে। জগতের কোন কোন বস্তুকে প্রকৃত অভিজ্ঞতার ফলে ভ্রম বলিয়া বুঝিতে পারিলেও তিনি প্রথমে মনে করিতেন যে, সত্য জগতেই আছে। উপলব্ধ ভ্রমকে তিনি নিজের ইন্দ্রিয়ের দোষজনিত বলিয়া মনে করিলেন। সেইহেতু ভ্রম নিরাকরণ করত প্রকৃত সত্য বাছিয়া লইতে তিনি জগতের পরীক্ষায় প্রবৃত্ত হন। পরন্তু বিচারের পরিণামে তিনি অবগত হন যে, সমগ্র জগৎটাই ভ্রম, সত্য উহাতে নাই। সত্য উহার বাহিরে ব্রহ্মে। ব্রহ্মই সত্য, জগৎ মিথ্যা। বুদ্ধি সহায়ে বিচার আরম্ভ হয়। দ্রষ্টা আপন বুদ্ধি দিয়া বাহিরের দৃশ্য জগৎকে বিচার আরম্ভ করেন। পরে তিনি অন্তর্মুখীন হইয়া আপনার প্রতিও সেই বিচারপদ্ধতি প্রয়োগ করেন। তাহাতে ঋষি উপলব্ধি করেন

১। মুণ্ডক, ১।২।১২

২। “দুইখানি পত্র”, জগদীশচন্দ্র বসু লিখিত, ‘প্রবাসী’, ২২শ ভাগ, ১ম খণ্ড, ১৯০৬, ৭১৮ পৃষ্ঠা।

যে, আপন ব্যক্তিত্বটাও জগতের ছায় ভ্রম। যেমন মহর্ষি রাজবল্লভ বলিয়াছেন, ঐ খিল্যভাব ভূতসংসর্গে উৎপন্ন। পঞ্চভূত ভ্রম। স্মৃতরাং উহাদের সংসর্গে বাহার উৎপত্তি তাহাও অবশ্যই ভ্রম। ভ্রমনিরাকরণে প্রবৃত্ত হইয়া ঋষি পঞ্চভূতের নিরাকরণের সঙ্গে সঙ্গে আপন ব্যক্তিত্বকেও নিরাকরণ করিলেন এবং বিচারের সাধন বুদ্ধি ত গেলই। ঋষি উপলব্ধি করিলেন যে, সত্যে দৃষ্টা-দৃষ্টি-দৃশ্য প্রভৃতি ত্রিপুটি ভেদ নাই। লোকে বলে, বৈদিক ঋষি সত্যের সন্ধানে নির্গত হইয়া আপনাকে হারাইয়া ফেলিলেন। পরন্তু ঋষি বলেন যে, তিনি আপনাকে পাইলেন। তাঁহার মতে ব্রহ্ম স্বরূপ বিদ্যুত হইয়া জীব ও জগৎ হন। জীবভাবে তিনি জগতের পরীক্ষা আরম্ভ করেন। ফলে জগতের নিরাকরণের সঙ্গে সঙ্গে জীবভাবেরও নিরাকরণ হয়। পরীক্ষাকালে তিনি যেটাকে আপন স্বরূপ মনে করিতেছিলেন সেটা স্বরূপ নহে, ভ্রমরূপ। জ্ঞানোদয়ে সে ভ্রম নিরাকৃত হয়, তিনি ব্রহ্ম ছিলেন, ব্রহ্মই হন। ‘ঐতরেয়োপনিষদে’ তাহা স্পষ্ট বিবৃত হইয়াছে। ‘বাজসনেয়সংহিতা’য়ও আছে “তদপশুতদাসীতদভবং”। প্রজাপতি ঋষিও বলিয়াছেন

“এবমেবৈষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব যেন রূপেণাভিনিম্পত্ত্বতে স উত্তমপুরুষঃ।”^১

‘ঐ প্রকার এই সম্প্রসাদ এই শরীর হইতে সমুখিত হইয়া (অর্থাৎ শরীরসম্পর্ক পরিত্যাগ করিয়া) পরম জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইয়া আপন স্বরূপাভিনিম্পন্ন হয়। তিনি উত্তমপুরুষ।’ তাই বৈদিক ঋষি সত্যাত্মসন্ধানকে স্বরূপাত্মস্থানও বলেন।

সত্যের সন্ধানে দার্শনিকের প্রথম আবিষ্কার কার্যকারণসম্বন্ধ। বিচারের পরিণামে ঋষি বুঝিতে পারিলেন যে, ঐ কার্যকারণসম্বন্ধ জগতের অন্তর্গত, স্মৃতরাং উহাও ভ্রম, মানসকল্পনামাত্র। তাঁহার সত্য, বাহাকে তিনি ব্রহ্ম বলিতেই ভালবাসেন, কার্যকারণাতীত। “তদেতদব্রহ্মাপূর্বমনপরঃ” (‘সেই এই ব্রহ্ম অপূর্ব ও অনপর’)। “যস্মাৎ পরং নাপরমন্তি কিঞ্চিৎ” (‘যাহা হইতে পর কিংবা অপর কিছুই নাই’)। ‘পূর্ব’ বা ‘পর’—কারণ এবং অপর—কার্য। উহার যেমন কারণ নাই, তেমন কার্যও নাই, স্মৃতরাং উহা নিজেও কারণ

নহে।^১ অজ্ঞাতিবাদ কারণহীনতাই খ্যাপন করে। উহাই বৈদিক ঋষির চরম অনুশাসন। পরন্তু তখন প্রশ্ন হয়, যদি ব্রহ্মে কার্যকারণ সম্বন্ধ না থাকে, তবে এই দৃশ্যজগতের অভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তি কি প্রকারে হয়? অদ্বৈতবাদী বলেন, উহা অনির্বচনীয়। সুতরাং অগত্যা তাহাকেও রহস্যবাদ আশ্রয় করিতে হইল। পরন্তু উপায় কি? ব্রহ্ম দেশ ও কালের অতীত, বাক্য ও মনের অগোচর। সুতরাং মনের দ্বারা তাহাকে কি প্রকারে সম্যক ধারণা করা যায়? দেশকালময় ভাবার কি প্রকারে তাহার নির্বচন করা যায়? প্রধান কথা এই যে, ঐ প্রশ্ন প্রকৃতপক্ষে অসম্ভব। কেননা, কার্যকারণসম্পর্ক দ্বৈতবোধায়ক। যেখানে দুইটি পদার্থ দুইটি অবস্থা বা দুইটি ঘটনার বোধ আছে, সেইখানে একটিকে অপরটির কারণ বা কার্য বলা যাইতে পারে বা মনে করা যাইতে পারে এবং তাহা হইতে পারে। যে জগৎপ্রপঞ্চ দেখে, সেই উহার কারণ অনুসন্ধান করে। সুতরাং ঐ প্রশ্ন তাহারই। ব্রহ্মের সম্যক জ্ঞান না হইলে, ব্রহ্মকে উহার কারণ বলিয়া নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে নিরূপণ করা যায় না। ব্রহ্মকে জানিতে গিয়া ঋষি উপলব্ধি করেন যে, তথায় দ্রষ্টা-দর্শন-দৃশ্য, জ্ঞাতা-জ্ঞান-জ্ঞেয়, ইত্যাদি ত্রিপুরা ভেদ নাই। অর্থাৎ ঐখানে গিয়া তিনি জগতের সঙ্গে সঙ্গে আপনাকেও হারাইয়া ফেলিলেন। তখন ঐ প্রশ্ন, যাহার সমাধানে তিনি তত্ত্ব বিচার আরম্ভ করিয়াছিলেন, তাহা আর রহিল না। সুতরাং সমাধান হইবে কাহার? আর যাহারা এখনও সেই পরমতত্ত্বে পৌছায় নাই, ব্রহ্মকে সম্যক অবগত হয় নাই, তাহাদের জ্ঞান সেই প্রশ্ন রহিয়া গেল এবং উহার সমাধানের প্রচেষ্টাও রহিল। যে অবস্থায় জগৎ অনুভূত সত্য, তখন ব্রহ্ম সেই প্রকার অনুভূত সত্য নহে। তখন ব্রহ্ম একেবারে অননুভূত না হইলেও, সম্যক অনুভূত নহে। সুতরাং উহাদের সম্পর্কও সম্যক প্রকারে নির্ণয় করা যাইতে পারে না। সেইহেতু ঐ প্রশ্নের সম্যক সমাধান তখন হইতে পারে না। এই অবস্থা সম্পূর্ণরূপে হৃদয়ঙ্গম করিয়াই অদ্বৈতবাদী বলেন যে, উহা প্রকৃতপক্ষে অনির্বচনীয়।

১। "তেজোবিন্দুপনিষদে" (১৪৮) আছে

"কারণং যন্ত বৈ কার্যং কারণং তত্ত জায়তে।

কারণং তদ্ব্যতী নন্তেৎ কার্যাব্যতীবে বিচারিতঃ।"

'নাট্যকাব্যিকার'র আচার্যগোড়পাদ বিশেষরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন যে ব্রহ্ম কার্যকারণাতীত।

তথাপি যখন বৌদ্ধিক রাজ্যে থাকেন, তখন দ্বৈতাত্মক বিচার^১ দৃষ্টিতে তিনিও বলেন যে, ব্রহ্ম জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদানকারণ, জগতের আবির্ভাব ব্রহ্ম হইতেই হয় এবং তিরোভাবও ব্রহ্মেই হইয়া থাকে। এই সিদ্ধান্তকে সম্পূর্ণরূপে সত্য বলা যাইতে না পারিলেও, ব্রহ্মাবগতির পক্ষে উহা বথেষ্ট। উহাতে বাহ্য সংশয় থাকে, তাহা ব্রহ্মাবগতি হইলে বিনষ্ট হয়।

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিছিন্নস্তে সর্বসংশয়াঃ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত্র কর্মোণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”^২

‘সেই পরাবর, কারণরূপে পর এবং কার্যরূপে অবর—ব্রহ্মকে সাক্ষাৎকার করিলে ইহার (জীবের) হৃদয়গ্রন্থি ভিন্ন হয়, সর্বসংশয় ছিন্ন হয়, এবং কর্মসমূহ ক্ষয় হয়’।

পুরুষসূক্তার্থ

‘পুরুষসূক্ত’ বেদে অতি প্রসিদ্ধ। চার বেদে উহা পাওয়া যায়। উহাতে পরমতত্ত্ব পুরুষ চতুর্থা বিভক্ত বলিয়া কল্পিত হইয়াছেন। তাঁহার তিনপাদ অমৃত, সূতরাং সতত স্বীয় চিৎস্বরূপে বর্তমান। অপর চতুর্থ পাদ জগৎ হইয়াছে। উহা সর্বাঙ্গক। অল্প তিনপাদ সর্বাঙ্গীত। জগদ্বন বা সৃষ্টিকে তথায় যজ্ঞরূপে কল্পনা করা হইয়াছে। এই সকল পূর্বে যথাস্থানে বিবৃত হইয়াছে। পুরুষসূক্তে বেদের দার্শনিক সিদ্ধান্তের সমস্ত মূল তবষ্ট বর্তমান। যথা, সৃষ্টিপ্রলয়বাদ, অভিন্ননিমিত্তোপাদানকারণবাদ, কার্যকারণাভেদবাদ, জগদ্ব্রহ্মবাদ, ব্রহ্মসর্বাঙ্গীতবাদ প্রভৃতি। সূতরাং সৃষ্টি সম্বন্ধে তথায় ব্রহ্ম-পরিণামবাদই প্রপঞ্চিত হইয়াছে মনে হয়। বিশেষতঃ তৎসম্পর্কে প্রযুক্ত জন্মবাচক শব্দগুলি হইতে তাহাই বুঝা যায়।^৩ পরন্তু দেখা যায়, ঐ সকলের তাৎপর্য সম্পূর্ণ ভিন্ন। ‘মুদগলোপনিষৎ’ নামে একখানি ক্ষুদ্র উপনিষদে পুরুষসূক্তের তাৎপর্য ব্যাখ্যাত হইয়াছে। একমাত্র ঐ অভিপ্রায়েই ঐ

১। মুণ্ডক. ২।২।৮

২। “অতিরোহতি” (কক্কট, ১০।২০।২ ;) “অস্তবৎ” (৪), ‘সমবর্ত্ত’ (১৫), ‘অজায়ত’ (৫, ৯, ১২, ১৩), ‘অজায়ন্ত’ (১০), ‘জাত’ (২, ৭, ১০, ১৩), ‘জজিরে’ (৯, ১০), ‘বাকল্লয়ন্’ (১১), ‘অকল্লয়ন্’ এবং ‘বাদধুঃ’ (১৩)। সায়ন বলেন, ‘বাদধুঃ’ সঙ্কলেনোৎপাদিতবহুঃ।

উপনিষৎ খানি রচিত হইয়াছিল।^১ আমরা এখানে উহার সার বিবৃত করিতেছি।

‘মুদগলোপনিষদে’র আখ্যামতে, ‘পুরুষস্বত্তের পুরুষ পরব্রহ্মই। প্রকৃত পক্ষে “তদব্রহ্ম তাপত্রয়াতীতং ষট্‌কোশবিনিমুক্তং ষড়্‌মিবর্জিতং পঞ্চকোশাতীতং ষড়্‌ভাববিকারশূন্যমেবাদিসর্ববিলক্ষণং ভবতি।”

‘সেই ব্রহ্ম তাপত্রয়াতীত, ষট্‌কোশবিনিমুক্ত, ষড়্‌মিবর্জিত, পঞ্চকোশাতীত, এবং ষড়্‌ভাববিকারশূন্য। এই প্রকারে ব্রহ্ম সর্ববিলক্ষণ।’ তাপত্রয়াদি কি কি তাহাও অনন্তর তথায় বিবৃত হইয়াছে।^২

তাপত্রয় = আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক; কৰ্তা, কৰ্ম ও কার্য; জ্ঞাতা, জ্ঞান ও জ্ঞেয়; ভোক্তা, ভোগ ও ভোগ্য—এই ত্রিবিধ তাপ।

ষট্‌কোশ = তৃষ্ণা, মাংস, শোণিত, অগ্নি, স্নায়ু ও মজ্জা।

ষড়্‌মি = অশনায়া, পিপাসা, শোক, মোহ, জরা ও মরণ।

পঞ্চকোশ = অন্নময়, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় ও আনন্দময় কোশ।

ষড়্‌ভাব = প্রিয়ান্ব, জনন, বর্ধন, পরিণাম, ক্ষয় ও নাশ।

অরিষড়্‌বর্গ = কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ, মদ ও মাৎসর্য।

ষড়্‌ভ্রম = কুল, গোত্র, জাতি, বর্ণ, আশ্রম ও রূপ।

সুতরাং এই প্রকারের কিছুই ব্রহ্মে নাই। অতএব ব্রহ্ম নির্বিশেষ। কথিত হইয়াছে যে, এবংবিধ পুরুষ নামরূপবিহীন এবং ইন্দ্রিয় জ্ঞানের অগোচর বলিয়া সংসারী জীবের অতি দুঃখের। তাই তিনি জীবের কল্যাণার্থ, উহাকে সংসার ক্লেশ হইতে মুক্তিপ্রদানার্থ, ঐ রূপ পরিত্যাগ করত সহস্রকলাবয়ব, কল্যাণময় এবং দর্শনমাত্রে মোক্ষপ্রদ বেদ পরিগ্রহণ করেন। উহা দেশত এবং কালত অনন্ত। উহা মহামহিমসম্পন্ন। তদপেক্ষা মহানু কেহ নাই। তিনি ঐ মহাপুরুষ নিজেকে চারিভাগে বিভক্ত করত তিনভাগে পরম ব্যোমে অবস্থিত আছেন এবং একভাগে সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ হইয়াছেন।

১। “ও পুরুষস্বত্তার্থনির্ধারণং ব্যাখ্যাত্বামঃ পুরুষসংহিতায়াং পুরুষস্বত্তার্থঃ সংগ্রহণ প্রোচ্যতে। (মুদগউ, ১।১।) “অথ তথ মুদগলোপনিষদি পুরুষস্বত্তং বৈভবঃ বিস্তরেণ প্রতিপাদিতম্।” (ঐ, ২।১।) ২। মুদগউ, ৪।

৩। “সংসারমুক্তঃ স পুরুষা নামরূপজ্ঞানাগোচরঃ সংসারিণামতিদুঃখেরং বিষয়ং বিহার ক্লেশাদিভিঃ সংক্ৰিষ্টদেবাদি জহীষ্যা সহস্রকলাবয়বকল্যাণং দৃষ্টমাত্রেন মোক্ষদং বেদমাদে।” তেন বেদেণ ভূম্য নলোকং বাপ্যানন্তযোজনমত্যাতিঃ” ইত্যাদি। (মুদগউ, ২।)

“এতেন জীবাশ্বনোর্থোগেন মোক্ষপ্রকারশ্চ কথিত ইত্যনুসন্ধেয়ম্ ।”^১

“ইহার (বিশ্বরূপের) সহিত যোগদ্বারা জীবাশ্বার মোক্ষপ্রকার কথিত হইয়াছে, এই প্রকার মনে করিতে হইবে।” এইরূপে দেখা যায়, ব্রহ্মের বিশ্বাতীত ও বিশ্বরূপত্ব বর্ণনা এবং সৃষ্টি বর্ণনা “মুদগলোপনিষদে”র মতে, জীবের মোক্ষলাভের উপায়কৌশল্যরূপেই পুরুষস্তুত করা হইয়াছে। ব্রহ্মস্বরূপ নামরূপাতীত এবং অবাঙ্মনসগোচর। সংসারী জীব উহার ধারণা করিতে পারে না। সেইহেতু ঐশ্বর্য্য তঁাহাকে কল্যাণময় বিশ্বরূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, বাহাতে জীব উহার ধারণা করিতে পারে। পাছে জীব মনে করে যে, ঐ বিশ্বরূপই পরমতত্ত্ব, ততোধিক কিছুই নাই, সেই কারণে ঐশ্বর্য্য বলিয়াছেন যে, বিশ্বরূপ ব্রহ্মের মহিমার অতি সামান্ত অংশমাত্র, ব্রহ্মের অধিকাংশ বিশ্বাতীত। ঐ বিশ্বাতীত রূপের ধারণা করাইবার জন্ত এবং জগৎ যে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে তাহা বুঝাইবার জন্ত ঐশ্বর্য্য বলিয়াছেন—ব্রহ্মই জগৎ হইয়াছেন, স্মৃতরাং জগৎ ব্রহ্মই। সৃষ্টিতত্ত্বজ্ঞান যে মোক্ষলাভের প্রকারবিশেষ ‘মুদগলোপনিষদে’ তাহা একাধিকবার আলোচিত হইয়াছে।^২ অতঃপর ইহা কথিত হইয়াছে যে

“একো দেবো বহুধা নিবিষ্টঃ

অজায়মানো বহুধা বিজায়তে ।”^৩

“এক (ও অদ্বিতীয়) চিন্ময় ব্রহ্ম (বস্তুত) জাত না হইয়াও বহুধা জাত হইয়াছেন এবং বহুধা নিবিষ্ট আছেন।” অতএব ব্রহ্ম বস্তুত জগৎ হয় নাই। স্মৃতরাং বিশ্বরূপ প্রকৃত নহে। উহা কল্পিত। তাই প্রথমে যে বলা হইয়াছে ব্রহ্মই নামরূপজ্ঞানাগোচর রূপ পরিত্যাগ করত কল্যাণময় সর্বাশ্বকরূপ ধারণ করিয়াছেন, তাহা কল্পনামাত্র।

“এতদ্ব্যোগেন পরমপুরুষো জীবো ভবতি নাত্তঃ ।”^৪

১। মুদগাউ, ২।

২। যথা,

তং ব্রহ্মমিতি মন্ত্ৰেণ সৃষ্টিযজ্ঞঃ সমীকৃতঃ ।

অনেনৈব চ মন্ত্ৰেণ মোক্ষশ্চ সমুদীকৃতঃ ॥—(১৭)

*সৃষ্টেনৈকেন চৈবিতঃ । য এবমেতজ্ঞানাতী স হি মুক্তো ভবেমিতি ॥—(মুদগাউ, ১১)

“য ইমং সৃষ্টিযজ্ঞঃ জানাতি মোক্ষপ্রকারং চ সর্বমায়ুয়েতি ।” (২)

৩। মুদগাউ, ৩

৪। ঐ, ৪

“এই মুকুল (তাপত্রয়াদি) সংযোগেই (তাপত্রয়াদিরহিত) পরমপুরুষ জীব হইয়াছেন। (অতএব জীব পরব্রহ্মই ;) অতঃ নহে।’ পরন্তু জীব আপন স্বরূপ বিস্মৃত হইয়াছে। সে স্বরূপত ব্রহ্ম হইয়াও আপনাকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন মনে করিতেছে। তাহার স্বরূপজ্ঞান উদ্ধৃত করাইবার জন্তই শ্রুতি প্রথমে বলিয়াছেন যে, জীব ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, সুতরাং জীব ব্রহ্মই। ব্রহ্মের বিশ্বরূপেরও ধারণা করা জীবের পক্ষে কঠিন। তাই নানা জনে তাহাকে নানাপ্রকারে দৃষ্টিভেদে উপাসনা করিয়া থাকে।

“তং যথায়থোপাসতে তথৈব ভবতি।”^১

“তাহাকে যে যাহা বলিয়া উপাসনা করে, সে তাহাই হয়।”

“তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ পুরুষরূপং পরং ব্রহ্মৈবাহমিতি ভাবয়েৎ। তদ্রূপো ভবতি যঃ এবং বেদ।”^২ “সেইহেতু ব্রাহ্মণ (অর্থাৎ প্রকৃতব্রহ্মজিজ্ঞাসু), ‘আমি পুরুষরূপ পরব্রহ্মই’ এই প্রকার ভাবনা করিবে। যে তাহা জানে, সে তদ্রূপই (অর্থাৎ পরব্রহ্মই) হয়।’ এইরূপে দেখা যায়, বিশ্বরূপ সাক্ষের প্রথম বোধ্য হইলেও পরে উহা পরিত্যাগ করত নিবিশেষ স্বরূপের ধ্যান করিতে হইবে। একমাত্র তাহাতেই জীব তাপত্রয়াদি হইতে মুক্ত হইয়া স্বরূপ লাভ করিতে পারে। সাধক

“ইহ জন্মানি পুরুষো ভবতি”^৩

“ইহ জন্মেই পুরুষ হইতে হয়।”

‘মুদগলোপনিষদে’র এই ব্যাখ্যা হইতে জানা যায় যে পুরুষশব্দের তাৎপর্য নিবিশেষাশ্বেতবাদে। উহাতে প্রপঞ্চিত ব্রহ্মের জগদ্রূপে জন্ম বা পরিণাম, অবাস্তব বিবর্ত পরিণামই, বাস্তব বিকার নহে। উহা কল্পিত পরিণামই। সুতরাং উহাতে যে কল্পনা-বাচক শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহাতেই প্রকৃত তত্ত্ব নির্দেশ করে। ‘পুরুষশব্দের দ্রষ্টা নারায়ণ ঋষি। তিনি উহার তাৎপর্য ঐ প্রকার মনে করিতেন কিনা বিচার্য। যদি না করিতেন, তবে তাহার পরে অপর কোন ঋষি উহাকে যে ঐ প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহার

একমাত্র কারণ অদ্বৈত প্রভাব বলিতে হইবে। ঐ অপর ঋষিঃ অবশ্যই অদ্বৈতভক্ত ছিলেন। সেইহেতু তিনি প্রাচীন ঋষিদৃষ্টঃ সুপ্রসিদ্ধ সূক্তকে আপন মতের সমর্থক বলিয়া বাধ্য করিয়াছেন,—এই প্রকার অনুমান করিতে হইবে। এ বিষয়ে কোন কিছু দ্বির নির্ণয় করিবার পূর্বে একটা কথা বিশেষ বিবেচনা করিতে হইবে। ‘মুদগলোপনিষদ্’ ‘ঋগ্বেদে’র অন্তর্গত। উহার শাস্তিপাঠ হইতে তাহা জানা যায়। ‘মুক্তিকোপনিষদে’ (১২।১) তাহা স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে। ‘ঋগ্বেদে’র একুশ শাখা ছিল। মুক্তিত ‘ঋগ্বেদ’ শাকল শাখাগত। বাঙ্গলশাখার ‘ঋগ্বেদ’ও কতকটা পাওয়া যায়। তদুভয়ের মধ্যে কিছু কিছু পাঠভেদ আছে। অপর শাখার ‘ঋগ্বেদ’ এখন উপলব্ধ নহে। ‘মুদগলোপনিষদ্’ ‘ঋগ্বেদে’র কোন শাখার অন্তর্গত জানি না। তবে উহা শাকল শাখাভুক্ত নহে। কেননা তত্রোক্ত পুরুষসূক্ত শাকল শাখায় পুরুষসূক্ত হইতে অবশ্যই ভিন্ন ছিল সন্দেহ নাই। কেননা, তথায় আছে যে, “যজ্ঞেন” ইত্যাদি শেষ মন্ত্রের পূর্বে তাহাতে কোন পুরুষসূক্তে “বেদাহমি”ত্যাди দুইটি মন্ত্র ছিল।” “যজ্ঞেন” ইত্যাদি মন্ত্র শাকল পাখীয় পুরুষসূক্তেরও শেষ মন্ত্র। পরন্তু উহাতে “বেদাহমি”ত্যাди মন্ত্রদ্বয় নাই। ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ক্ত পুরুষসূক্তে “যজ্ঞেন” ইত্যাদি শেষ মন্ত্রের পূর্বে নিম্নোক্ত মন্ত্রদ্বয় আছে।

“বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তম্

আদিত্যবর্ণং তমসস্ত পারে ।

সর্বাণি রূপাণি বিচত্য ধীরঃ

নামানি কৃত্বাহন্তিবদন্ বদান্তে ॥

ধাতা পুরস্তাদ্ যমুদাজহার

শক্রঃ, প্রবিধান্ প্রদিশচ্চতস্রঃ ।

তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি

নাথঃ পশ্থা অয়নায় বিদ্বতে ॥”^২

“মুদগলোপনিষদ্”ক্ত পুরুষসূক্তে “যং পুরুষেণ” ইত্যাদি মন্ত্র (ঋক্‌সং, ১০।৯০।৬) এবং “তং যজামি” ইত্যাদি মন্ত্রের (ঋক্‌সং, ১০।৯০।৭) মধ্যে “সপ্তাশ্বাসন্ পরিধয়ঃ” ইত্যাদি মন্ত্র ছিল।” ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ও পুরুষসূক্তে প্রকৃত পক্ষে

তাহাই আছে। “সপ্তাশ্বাসন” ইত্যাদি মন্ত্র শাকলশাখীয় পুরুষসূক্তের উপাংশিম মন্ত্র (১০১২-১১৫)। এই দুই বিষয় ব্যতীত অপর সমস্ত বিষয়ে শাকল-শাখীয় ‘ঋগ্বেদ’ এবং ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ প্রাপ্ত পুরুষসূক্তদ্বয়ের মধ্যে সম্পূর্ণ মিল আছে। যাহা ইহক, এইরূপে মনে হয় “মুদগলোপনিষদে” উক্ত ‘বেদাহমি’ত্যাदि মন্ত্রদ্বয় ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র পুরুষসূক্তে নিবন্ধ উক্ত মন্ত্র-দ্বয়ই। তাহাতে অনুমান হয় ‘মুদগলোপনিষৎ’ ‘ঋগ্বেদে’র যে শাখার অন্তর্গত, সেই শাখার পুরুষসূক্তের পাঠ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র পুরুষসূক্তের পাঠের মতই ছিল। তাহা সত্য হইলেও, আমাদের বিচারের পরিসমাপ্তি তাহাতে হয় না। কেননা, যে শঙ্কা সমাধানের জন্ত বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া গিয়াছে, সেই শঙ্কার সমাধান তাহাতে হয় না। উক্ত মন্ত্রদ্বয় বিবর্তপ্রতিপাদক বলিয়া সহজে মনে করা যায় না। সুতরাং উহাদের আধারেও বলা যায় না পুরুষ-সূক্তের তাৎপর্য অদ্বৈতবাদে। অতএব ‘মুদগলোপনিষদে’র ঐ সিদ্ধান্তের ভিত্তি কি তাহা নিরূপণের জন্ত আরও বিচার কর্তব্য। ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ পুরুষসূক্তের অব্যবহিত পরে, এক ভিন্ন অনুবাকে ছয়টি মন্ত্র আছে। সায়ন লিখিয়াছেন যে, উহার ‘উত্তরনারায়ণ’ নামে খ্যাত। উহাদের দ্রষ্টাও নারায়ণ ঋষি। ‘আপস্তম্বশ্রৌতসূত্রে’ও উহাদের উল্লেখ, তথা প্রয়োগ দৃষ্ট হয়।^১ ‘উত্তরনারায়ণে’র উল্লেখ এবং প্রয়োগ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ও আছে^২। উহার মতে পুরুষ নারায়ণের ‘পুরুষসূক্তে’ সর্বসমেত ষোলটি মন্ত্র আছে^৩।

উহাদের কোনটি ঋগ্বেদের শাকল শাখায় নাই। পরন্তু ‘বাজসনেয়সংহিতা’র মাধ্যন্দিন শাখার পুরুষসূক্তে উহাদিগকে অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে।^৪ সুতরাং

১। তৈত্তিরীয়া, ৩।১৩ অনুবাক। পুরুষসূক্ত ৩।১২ অনুবাক।

২। আপস্তম্বশ্রৌতসূত্র।

৩। শতব্রা (মাধ্য), ১৩।৬।২২০

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১৩।৬।২।১২;

অহিবৃদ্ধসংহিতা নামক এক পঞ্চরাত্রতন্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে, ‘পুরুষসূক্তে’র ঋকসংখ্যা বোমের ভিন্ন ভিন্ন শাখায় ভিন্ন ভিন্ন মনে করা হইত। কেহ কেহ ৪ উহাতে ঋক্, অপর ৫, ৬ বা ৭ ঋক্, অন্তর ১০ ঋক্, আর কেহ বা ১৭ ঋক্ আছে বলিয়া গ্রহণ করেন। (৫২ ৩-৪) ‘লগ্নীতন্ত্রে’র মতে “অষ্টাদশ ঋচঃ প্রোক্তাঃ পৌরুষে সূক্তসত্তম”। (৩৬।৭৫-১; আরও দেখ ৩৬।৭৫-২, ৯২-১০০)

৫। ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে ‘বাজসনেয়সংহিতা’র (মাধ্যন্দিন শাখার) ৩।শ অধ্যায়ে সর্ব সমেত ২২টি মন্ত্র আছে। উহাদের প্রথম ১৫টি মন্ত্র ঋক্ পাঠভেদে এবং সমাবেশভেদে শাকলশাখীয় ‘ঋগ্বেদে’র পুরুষসূক্তের সমান এবং অবশিষ্ট ৬টি মন্ত্র কিংকিৎ পাঠভেদে ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’, উক্ত ‘উত্তরনারায়ণী’ সূক্তই। সুতরাং ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র পুরুষসূক্তে ‘বেদাহমি’ ত্যাदि মন্ত্রদ্বয় যেমন শাকলশাখীয় ঋগ্বেদের পুরুষসূক্তে নাই, তেমন মাধ্যন্দিনশাখীয় ‘বাজসনেয়সংহিতা’রও নাই।

উহার। সত্যই নারায়ণ ঋষি কর্তৃক সৃষ্ট বলিয়া গ্রহণ করা যায়। উহাদের মধ্যে এই মন্ত্রের আছে,—

“বেদাহমেতং পুরুষং মহান্ত-
মাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাং ।
তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি
নাশ্চঃ পশ্বা বিস্তুতেহয়নার ॥
প্রজাপতিশ্চরতি গর্ভে অন্ত-
রজায়মানো বহুধা বিজায়তে ।
তস্ত ধীরাঃ পরিজ্ঞানন্তি যোনিং
মরীচীনাং পদমিচ্ছন্তি বেদসঃ ॥”^১

ইহাদের দ্বিতীয় মন্ত্র অবশ্যই বিবর্তবাদ প্রতিপাদক।^২ সুতরাং তাহাতে বলা যায় যে নারায়ণ ঋষি বিবর্তবাদী ছিলেন। ‘মুদগলোপনিষদে’র শাখীর ‘ঋগ্বেদে’ও এই ‘উত্তরনারায়ণীয়-সূক্ত’ ছিল বোধ হয়। তাহাতে স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে যে, পুরুষসূক্তের দুই খণ্ড ছিল (‘পুরুষসূক্তাভ্যাং ঋগ্বেদাভ্যাং’)।^৩ তজ্জোক্ত ‘বেদাহমি’ত্যাदि মন্ত্রের পূর্বোক্ত ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র পুরুষসূক্তই মন্ত্রের না হইয়া এই মন্ত্রেরও হইতে পারে। যাহা হউক, এই মন্ত্র শেবোক্ত মন্ত্রের আধারে বলা যায় যে, পুরুষসূক্তের তাৎপর্য অবশ্যই অঐতবাদে। ‘মুদগলোপনিষদে’ তাহা সত্যই ব্যাখ্যাত হইয়াছে। সুতরাং পূর্বে যে অনুমান করা গিয়াছিল, হয়ত অঐতভক্ত অপর কোন ঋষি পুরুষসূক্ত জোর করিয়া অঐতবাদামুগত করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন, তাহা অমূলক সিদ্ধ হয়।

এই প্রসঙ্গে ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে, ‘মুদগলোপনিষদে’র মতে ‘পুরুষসূক্তের প্রথম তিন (কি চার) মন্ত্রে ‘চতুর্ব্রহ্ম ব্যাখ্যাত হইয়াছে,’ ‘ত্রিপাদ’ ইত্যাদি মন্ত্রে অনিরুদ্ধের বৈভব প্রোক্ত হইয়াছে’, পুরুষের যে পাদ জগৎ হইয়াছে, উহাকে ‘অনিরুদ্ধনারায়ণ’ বলা হইয়াছে। এই সকল সংজ্ঞা এবং ব্যাখ্যা ‘মহাভারতে’র নারায়ণীয়-প্রকরণেও আছে। কথিত হইয়াছে যে, বাসুদেব ইন্দ্রকে প্রথমে “ভগবদ্জ্ঞান” উপদেশ করেন। পরে আরও সুম্নতঃ শ্রবণে অভিলাষী প্রণত ইন্দ্রকে তিনি দুই খণ্ড পুরুষসূক্তে পরম

১। তৈত্তিরীয়া, ৩.১৭৪১; বাজসং (মাধ্য), ৩.১৮-১ (কিঞ্চিৎ পাঠান্তরে পূর্বে দেখ।

২। পূর্ব দেখ।

৩। মুদগট, ২।

৪। মুদগট, ১।

রহস্য জ্ঞান উপদেশ করেন।' এই সকল হইতে এবং ব্রহ্মের বিষ্ণু, হরি ও বার্ষদেব নামের বহুল প্রয়োগ দেখিয়া মনে হয়, অন্ততঃ মুদগলোপনিষদের মতে, পুরুষসূক্তের স্রষ্টা নারায়ণ ঋষি এবং 'মহাভারতে'র একায়ন ধর্মের প্রবর্তক নারায়ণ ঋষি অভিন্ন ব্যক্তি। একায়নধর্ম যে সম্পূর্ণ অবৈতমূলক তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। এখানে দেখান হইয়াছে যে, পুরুষসূক্তের তাৎপর্যও অবৈতবাদে। এইরূপে উভয়ের দার্শনিক সিদ্ধান্ত অভিন্ন হওয়াতে ঐ অনুমান আরও দৃঢ় হয়।

নাসদীয়সূক্ত

সুপ্রসিদ্ধ নাসদীয়সূক্তের তাৎপর্য পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। 'শতপথব্রাহ্মণে' উহার এক ব্যাখ্যা আছে। উহাই হয়ত ঐ সূক্তের প্রাচীনতম ব্যাখ্যা। তথায় আছে, "এই জগৎ পূর্বে যেন অসৎ ছিল না, যেন সৎ ছিল না। অথবা এই জগৎ পূর্বে যেন ছিল, যেন ছিল না। তখন ইহা কেবলমাত্র মনই ছিল। সেই হেতু ঋষি কতৃক ইহা উক্ত হইয়াছে—'তখন অসৎ ছিল না, এবং সৎও ছিল না।' কেননা, মন যেন সৎ নহে, যেন অসৎ নহে। ঐ মন সৃষ্ট হইয়া আবির্ভূত হইতে ইচ্ছা করিল,—নিরুক্ততর মূর্ততর (হইতে ইচ্ছা করিল)। উহা আপনাকে অবেষণ করিল; উহা তপ করিল ইত্যাদি।"

নাসদীয়সূক্তের তাৎপর্য

'মহাভারতে' নাসদীয়সূক্তের তাৎপর্য আছে। কৃষ্ণ অর্জুনকে বলেন (প্রলয়ে) 'সম্প্রকালনকালেহিতিক্রান্তে চতুর্ভুগসহস্রান্তে। অব্যক্তে সর্বভূত-প্রলয়ে সর্বভূতস্বাবরজঙ্গমে।

জ্যোতির্ধরপিবাঘুরহিতে অন্ধে তমসি জলৈর্কার্ণবে লোকে ॥ ৩ ॥

"আপ ইতোবাং ব্রহ্মভূতসংজ্ঞকেহ দ্বিতীয়ে প্রতিষ্ঠিতে ॥ ৪ ॥

ন বৈ রাত্নাং ন দিবসে ন সতি নাসতি ন ব্যক্তে ন চাপ্যব্যক্তে ব্যবহিতে ॥ ৫ ॥

১। ঐ, ২। 'অহিবৃদ্ধাসংহিতা'র মতেও, পুরুষসূক্ত'র প্রথম চারি মন্ত্রে 'চাতুরাস্ত্রা' বিবেচিত হইয়াছে।' (৫৯।৩১)

২। "নেব বা ইদমগ্রেহ সদাসীয়েব সদাসীং। আসীদিব বা ইদমগ্র নেবাসীতুত তন্নন এবাস ॥ ১ ॥ তন্নমসেতদৃষিপাত্তনুকম্। 'নাসদাসী রা সদাসীতদনীষিতি। নেব হি সন্ননো নেবাসং ॥ ২ ॥ তদিতং মনঃ সৃষ্টমাবিরবুভুৎ। নিরুক্ততং মূর্ততং। তদ্বাস্তানমধৈচ্ছন্তপোহতপ্যত-ইত্যাদি।" (শতব্রাহ্মণ্য), ১০।৫।৩১-

এবমস্ত্রামবস্থায়াঃ নারায়ণগুণাশ্রয়াদজরামরাদনিজ্জিহাদগ্রাহাদসম্ভবাৎ । সত্য-
দহিঃশ্রাঙ্গল্যামাধিবিশেষাদবৈরাদক্ষ্যাদরজাদমুত্তিতঃ সর্বব্যাপিনঃ সর্বকর্তৃঃ
শাস্ততত্ত্বমসঃ পুরুষঃ প্রাহুর্ভূতো হরিরব্যয়ঃ ॥ ৬ ॥ নিদর্শনমপি হুত্র ভবতি ॥ ৭ ॥
নাসীদহো ন রাত্রিরাসীন্ন সদাসীন্নাসদাসীত্তম এব পূর্বকালভবদ্বিধরূপস্ত রজন। হি
এবমস্ত্রার্থেহিহুভাষ্যঃ ॥ ৮ ॥ তত্ত্বেনানীং তমসঃ সম্ভবস্ত পুরুষস্ত ব্রহ্মধোনেব্রহ্মণঃ
প্রাহুর্ভাবে স পুরুষঃ প্রজাঃ সিস্থকমাণো নেত্রাভ্যামগ্রীষোমৌ সসর্জ । ততো
ভূতসর্গেষু সৃষ্টেষু প্রজাঃ ক্রমবশাদ ব্রহ্মক্ষত্রমুপাতিষ্ঠন্ । যঃ সোমস্তদব্রহ্ম যদ্ ব্রহ্ম
তে ব্রাহ্মণা যোহগ্নিস্তৎ ক্ষত্রং ক্ষত্রাদ ব্রহ্ম বলবত্তরম্ ।

পূর্বে কৃষ্ণ বলেন যে—“অগ্নিঃ সোমেন সংযুক্তঃ একযোনিদ্বয়মাগতঃ ।

অগ্রীষোমময়ঃ তস্মাজ্জগৎ কৃৎস্নং চরাচরম্ ॥” (৩৪১।৫৮)

অজুন জিজ্ঞাসা করেন—

‘অগ্রীষোমৌ কথং পূর্বমেকযোনৌ প্রবর্তিতৌ ।’ এষ মে সংশয়ো জ্ঞাতস্তৎ
হিঙ্কি মধুসূদন ॥ ১ ॥

তখন কৃষ্ণ বলেন—

“নাসদীয়ে হি ব্রহ্মপ্রধানে সৃষ্টে মস্ত্রবর্ণো ভবতি ‘ন মৃত্যুরাসীদমৃতং...পরঃ’
কিঙ্কনাস।” “আনৌদিতি প্রাণকর্মোপাদানাত্ প্রাণ্ডংপত্তেঃ সম্ভবিত্ব প্রাণং সৃচয়তি ।
তস্মাদজঃ প্রাণ ইতি কস্তচিন্মতিঃ । তামতিদেশেনাপহ্নুদতি । আনীচ্ছদোহপি ন
প্রাণ্ডংপত্তেঃ প্রাণসম্ভাবঃ সৃচয়তি । অবাতিমিতি বিশেষণাৎ ।...তস্মাৎ কারণসম্ভাব-
প্রদর্শনার্থ এবায়মানীচ্ছদ ইতি ।” (ব্রহ্মসূত্র, ২।৪।৮ শঙ্করভাষ্য)

“নেব বা ইদমগ্রেহসদাসীয়েব সদাসীৎ । আসীদিব বা ইদমগ্রে নেবাসীত্ত্ব
তন্মান এবাস ॥ ১ ॥ তস্মাদেতদৃথিগাভানুক্তম্ । নাসদাসীন্নো সদাসীত্তদানীমিতি ।
নেব হি সন্মানো নেবাসৎ ॥ ২ ॥ তদিদং মনঃ সৃষ্টেমাভিরবুভূষৎ । নিরুক্ততরং
মূর্ত্ততরং তদাহ্বানমগ্নৈচ্ছত্তপোহতপাত তৎ প্রামুর্ভূতং ঘটত্রিংশতং সহস্রাণ্যপশুদা-
হ্বনোহস্ত্রীনর্কান্ননোময়ান্মনশ্চিত্তস্তে মনসৈবাধীযন্ত মনসাচীযন্ত মনসৈশু গ্রহা
অগৃহ্যন্ত মনসাস্তবত মনসাশংসন্তৎ কিং চ যজ্ঞে কর্ম ক্রিয়তে যৎ কিঞ্চ যজ্ঞিযৎ
কর্ম মনসৈব তেষু তন্মানোময়েষু মনশ্চিত্তস্ত মনোময়মক্রিয়ত তন্মৎ কিং চেমানি
ভূতানি মনসা সঙ্কল্পয়ন্তি তেষামেব সা কৃতিস্তানেবাদধতি তাশ্চিন্মন্তি তেষু
গ্রহান্ গৃহ্ণন্তি তেষু স্তবতে তেষু শংসন্তোত্তাবতী বৈ মনসো বিভূতিরেত্তাবতী



বিস্তৃষ্টতাব্যয়নঃ বটত্রিশং সহস্রাণ্যম্বোহর্কান্তেষামৈকক এব তাবান্
বাবাসসৌ পূর্বঃ ॥ ৩ ॥ ইত্যাদি শতত্রি (মাধ্য), ১০।৫।৩।১—

• যাস্ক বলেন “অথাপি কন্তুচ্ছিবাস্তাচ্ছিবাসা—‘ন মৃত্যুরাসৌদম্যং ন তর্হি’,
‘তম আসৌত্তমসা গৃঢ়মগ্রে’—(নিরুক্ত, ৭।৩।৫) “ইদমেব তাবদতিক্রান্তসর্ব-
বিশেষঃ ব্রহ্ম ব্যাপদেষ্টুমশক্যমতোহপি পরস্তাৎ কিমন্তদ্ ভবিষ্যতীত্যভিপ্রায়ঃ
(ছুর্গীচাধ্য) ।

মধুবিজ্ঞা

‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ এক মধুবিজ্ঞার বর্ণনা আছে ।^১ কথিত হইয়াছে যে, ঐ মধুবিজ্ঞা দধাঙ্ আধর্বণ ঋষি অশ্বিনয়কে বলিয়াছেন ।^২ ঐ কথা ‘ঋগ্বেদে’ ও আছে • তথায় আরও আছে যে, দধীচি দ্বাষ্ট্রা হইতে ঐ মধুতর্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ।^৩ ‘ঋগ্বেদে’র ৫ম মণ্ডলের ৭৫তম সূক্তের প্রত্যেক মন্ত্রে,—ঐ সূক্তে একুনে ৯ মন্ত্র আছে—অশ্বিনীধরকে “মাধ্বী” বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে ।^৪ মধু সথকে বিজ্ঞা ‘মাধ্বী’ । বিজ্ঞা ও বেদিতার অভেনোপচার হেতু অশ্বিনীধরকে “মাধ্বী” বলা হইয়াছে । ‘রাজসনয় সংহিতা’য় (৩৭।১৮) অশ্বিনীধরকে “মাধ্বী” এবং “মাধ্বী” উভয়ই বলা হইয়াছে । ‘শতপথব্রাহ্মণে’র (মাধ্য, ৬।১।৫।১৮ ; ১৪।১।৪।১৩) মতে ঐ মধু “মধু নাম ব্রাহ্মণ” । (১) ‘ঋগ্বেদে’র কোন কোন মন্ত্রে (১।২২।৩ ; ১।১৫৭।৪) অশ্বিনয়ের ‘মধুমতী কশা’র উল্লেখ আছে এবং উপাসক তাঁহাদের নিকট তাহা প্রার্থনা করিয়াছেন । ‘অথর্ববেদে’র নবম কাণ্ডের প্রথম সূক্তে মধুকশার বিস্তারিত উপাসনা আছে । মধুকশা মধুবিজ্ঞাই ; কেননা, আচার্য্য যাস্ক বলিয়াছেন যে ‘কশা’ অর্থ ‘বাক্’ই । ‘অথর্ববেদে’ (১০।৭।১২) আছে, মধুকশা সূক্তের জিহ্বা এবং ব্রহ্ম (বা বেন) তাঁহার মূর্ধ । বাহা হউক, তাহাতে মনে হয় বৈদিক কালে ঐ মধুবিজ্ঞার বিশেষ প্রচার

১। বৃহউ, ২।৫ ব্রাহ্মণ ; শতত্রি (মাধ্য), ১৪।৫।৫ ব্রাহ্মণ

২। বৃহউ, ৩।৫।১৬- ; শতত্রি (মাধ্য), ১৪।৫।৫।১৬- ; ১৪।১।১।২-৫ ; ১৪।১।৪।১৩

৩। যধা, দীর্ঘতম ঋষিঃ পুর কাকিবাণ্ ঋষিঃ বলিয়াছেন, “দধাঙ্ হ যদ্বাধর্বণো বাসবন্ত নীকা প্র যনৌম্বাদ ॥” (ঋকসং, ১।১১৬।১২) । এই বচন ‘শতপথব্রাহ্মণে’ অনূদিত হইয়াছে । (বৃহউ, ২।৫।১৬ ; শতত্রি (মাধ্য), ১৪।৫।৫।২৫ ; ১৪।১।১।২৫ । আরও দেখ ঋক সং ১৬।১৭।২২ ; ১।১১৬।১২ ; ১০।৪৮।২

৪। ঋক সং, ১।১১৭।২২ ; আরও দেখ, বৃহউ, ৩।৫।১৭

৫। ঐ ঋকসং মন্ত্রের কতিপয় ‘সামবেদসংহিতা’ ও পাণ্ডুরা যার (পু, ৪।৩।১০ ; উ, ৮।৩।১২

ছিল। ‘কথ্যেদে’র শাকল শাখায় উহার বিবৃতি নাই। তথ্যায় গৌতম ঋষিদৃষ্ট
নিয়োক্ত ঋক্ত্রয় পাওয়া যায়,—

“মধু বাতা ঋতায়তে মধু ক্ষরন্তি সিন্ধুঃ ।

মাধ্বীর্নঃ সঃস্বাষধীঃ ॥

মধু নক্তমুতোষসো মধুমৎ পার্ধিবং রজঃ ।

মধু জৌরন্ত নঃ পিতা ॥

মধুমায়ে বনস্পতির্মধুমা। অস্ত সূর্য্যঃ ।

মাধ্বীর্গাবো ভবন্ত নঃ ॥”^১

যজ্ঞকারীর পক্ষে ‘বায়ু মধু বহন করে। নদীসমূহ মধু ক্ষরণ করে। ঔষধীসমূহ
আমাদের পক্ষে মধুময় হউক। রাত্রি এবং উষাসমূহ মধু। পার্ধিব রজ
মধুময়। আমাদের জৌ মধু হউক। বনস্পতি আমাদের জন্ত মধুমান হউক।
সূর্য্য মধুমান হউক। গোসকল ও আমাদের জন্ত মধুময় হউক।’ এই ঋক্ত্রয়
বেদের অন্তর্ভুক্ত পাওয়া যায়।^২ ‘শতপথব্রাহ্মণে’ উক্ত হইয়াছে, ‘মধু’ অর্থ
‘রস’ এই ঋক্ত্রয় রস বিধান করে। যাবৎ আত্মা, তাবৎ রস এবং উহাই এই
লোকসমূহ।^৩ উহাতে আরও আছে

“সর্বং বা ইদং মধু যদিদং কিং চ।”^৪

‘এই বাহা কিছু,—এই সমস্তই মধু।’

(২) বেদে আছে

“তদন্ত প্রিয়মভি পাথো অশ্বাঃ

নরো যত্র দেবযবো মদন্তি ।

উরুক্রমন্ত স হি বন্ধুরিথা

বিষ্ণোঃ পদে পরমে মধ্বা উৎসঃ ॥”^৫

১। ঋক্‌সং, ১।২০।৬-৭

২। বাজসং (মাধ্য), ১০।২৭-৯; কাথসং, ১৪।৩।১-৩; তৈত্তিরিসং, ৪।২।১।৩; মৈত্রা সং,
২।৭।১৩; কাঠসং, ৩৯।৩; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।২.৩।১১-৩; বৃহউ, ৬।৩।৩; তৈত্তির্জা,
১।১।১।১১-৩; ১০।৪২

৩। ‘শতপথব্রাহ্মণে’ (মাধ্যান্দিন শাখায়) আছে

“মধ্বৈবৈব ত্রিচো রসো বৈ মধু রসমেবান্মিষ্টৈতদ্ব্যতি।”—(৭।৭।১।৪)

“রসো বৈ কুর্মো রসমেবৈতদ্ব্যতি ষাবানু বৈ রসস্তাবানায়্য স এব ইম এব লোকাঃ।”

(৭।৭।১।১)

৪। শতব্রা (মাধ্য), ১৪।১।৩।১৩ ৫। ১০৭ দেখর্বপূর্বে

(ই) 'ঐতিহ্যবাহীকোপনিষদে'ও আছে

"রসো বৈ স্তু । রসং হেবায়াং লক্ষ্যাহনন্দী ভবতি ।"^১

'উহা (ব্রহ্ম) নিশ্চয়ই স্বরূপ । কেননা, এই রস লাভ করত (লোক) আনন্দী হয় ।' সুতরাং 'মধু' বা 'রস' বস্তুত আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মই ব্রহ্ম । লোককে আনন্দিত করে এবং উহাকে পাইয়া জীব আনন্দে বিভোর হয় বলিয়াই, উহাকে 'মধু' বলা হয় । ("মোদনাং মধু") এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চ আনন্দময় ব্রহ্মই ইহা সম্যক উপলব্ধি করতঃ ব্রহ্মানন্দে বিভোর জীবমুক্ত মহাপুরুষেরই উদগার ঐ স্বকৃত্য ।^২

'বৃহদারণ্যকোপনিষদে'র মধুবিজ্ঞায় ও প্রায় সেই প্রকার বিবৃতি আছে ।

"ইদং পৃথিবী সর্বেষাং ভূতানাং মধু অত্রৈ পৃথিব্যৈ সর্বাণি ভূতানি মধু যশ্চায়মশ্রাং পৃথিব্যাং তেজোময়োহমৃতময়ঃ পুরুষো যশ্চায়মধ্যায়ং শারীরতেজো-ময়োহমৃতময়ঃ পুরুষোহয়মেব স যোহয়মাশ্রোদমমৃতমিদং ব্রহ্মেদং সর্বম্ ।"^৩

এই পৃথিবী সর্বভূতের মধু এবং সর্বভূত এই পৃথিবীর মধু । এই পৃথিবীতে যে তেজোময় ও অমৃতময় এই পুরুষ এবং এই যে অধ্যায় শারীর তেজোময় ও অমৃতময় পুরুষ (উভয়েই এক ও অভিন্ন) । ইনি নিশ্চয়ই তাহা, যাহা এই আত্মা । ইহাই অমৃত, ইহাই ব্রহ্ম এবং ইহাই সর্ব ।^৪ ঠিক এই প্রকার উক্তি পর পর আপ, অগ্নি, বায়ু, আদিত্য, দিক্‌সমূহ, চন্দ্র, বিহাং, স্তনয়িত্ব, আকাশ, ধর্ম, সত্য এবং মানুষ সম্বন্ধেও আছে ।^৫ অতঃপর বিবৃত হইয়াছে যে

"অয়মাশ্রা সর্বেষাং ভূতানাং মধু অশ্রাশ্রানঃ সর্বাণি ভূতানি মধু যশ্চায়মশ্রি-রাশ্রানি তেজোময়োহমৃতময়ঃ পুরুষো যশ্চায়মাশ্রা তেজোময়োহমৃতময়ঃ পুরুষো-হয়মেব স যোহয়মাশ্রোদমমৃতমিদং ব্রহ্মেদং সর্বম্ ।"^৬

এই আশ্রা সর্বভূতের মধু এবং সর্বভূত এই আশ্রার মধু । এই আশ্রায় যে তেজোময় ও অমৃতময় পুরুষ এবং এই যে আশ্রা তেজোময় ও অমৃতময় পুরুষ (উভয়েই এক ও অভিন্ন) । ইনিই নিশ্চয়ই তাহা, যাহা এই আত্মা । ইহাই

১। ঐতিহ্য, ২।৭

২। ভগবান্ শৌনক বলেন, "মধু বাতীষ্ঠত তস্মিন্ পরমঃ মক্ষপীতবতে ।" (বৃহদারণ্য ১২৩.১)

৩। বৃহদ, ২।৫।১ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৫।১

৪। বৃহদ, ২।৫।২-১৩ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৫।২-১৩

৫। বৃহদ, ২।৫।১৪ ; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৫।১৪

‘অমৃত, ইহাই ব্রহ্ম এবং ইহাই সর্ব।’ এই বচনের প্রথমে উল্লিখিত ‘আত্মা’ সর্বাশ্রাই। প্রথমে পৃথিবী শরীরাদি ব্যাপ্তি দৃষ্টিতে আত্মা বা পুরুষের উল্লেখ হইয়াছিল, এখানে সমষ্টি দৃষ্টিতে সর্বাশ্রায় উল্লেখ হইয়াছে মনে করিতে হইবে। “সেই এই আত্মা সর্বভূতের অধিপতি, সর্বভূতের রাজা। যোগন রথচক্রের নাভি এবং নেমিতে সমস্ত অর অর্পিত, তেমন এই আত্মায় সমস্ত ভূতবর্গ, সমস্ত দেবতাগণ, সমস্ত লোকসমূহ, সমস্ত প্রাণসমূহ এবং এই আত্মাসমূহ সমর্পিত।”^১

এই বিবৃতি হইতে অনায়াসে জানা যায়, এই তেজোময় এবং অমৃতময় আত্মা বা পুরুষ সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চের অভ্যন্তরে, স্তূতরাং এই জীবশরীরের অভ্যন্তরেও বর্তমান। উহাই আদিদৈবিকাত্মা বা অদ্বৈতাত্মা, উহাই শরীরাত্মা বা জীব, উহাই সর্বাশ্রা, উহাই ব্রহ্ম, এবং উহাই এই সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ। অতএব উহা ব্যতীত অপর কিছুই নাই। ইহাতে মনে হয়, জীবে জীবে ভেদ এবং জীবে ও ঈশ্বরে ভেদ বস্তুত উপাধিক মাত্র। মধুবিজ্ঞার উপসংহারে দধাও আত্মবর্ণ ঋষি প্রকৃতপক্ষে স্পষ্টতই তাহা বলিয়াছেন যে, ব্রহ্ম পুরুষসমূহ সৃজন করত তাহাতে প্রবেশ করিয়া পুরুষ হইয়াছেন।^২ অনন্তর তিনি আরও বলিয়াছেন যে ব্রহ্ম অপূর্ব, অনপর, অনন্তর ও অবাহ; তিনি মায়া দ্বারাই অনেকাত্মক জগৎ প্রপঞ্চ হইয়াছেন।^৩ স্তূতরাং ঐ পূর্ব বা উপাধি সমূহ বাস্তব নহে, মায়িক। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে জীবেশ্বরভেদও মায়িক। স্তূতরাং মধুবিজ্ঞার অন্তর্নিহিত দার্শনিক তত্ত্ব মায়াবাদই। সাধক যখন প্রথম তাহা উপলব্ধি করে, তখন আনন্দময় হইয়া যায়। তখন সমস্ত জগৎ প্রপঞ্চ এবং জীবগুণ্ত সাধক পরস্পরের আনন্দ বর্ধন করে, পরস্পর পরস্পরের মধু হয়। “এই পৃথিবী সর্বভূতের মধু” ইত্যাদি শ্রুতিবচনসমূহ তাহাই বিবৃত হইয়াছে। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে মধুবিজ্ঞার উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে’ও আছে, দীর্ঘতমা ঋষির পুত্র কক্ষিবান্ ঋষি উহার উল্লেখ করিয়াছেন। মায়াবাদ যে বৈদিক যুগে সূত্রচলিত ছিল, ইহা তাহার অস্বতম প্রমাণ।

‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ এক মধু বিজ্ঞার বর্ণনা আছে।^৪ উহা কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারের, উহা নাকি ব্রহ্ম। (হিরণ্যগর্ভ) প্রজাপতিকে (বিরাহপুরুষকে) প্রদান

১। বৃহউ, ২।৫।১৫, শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৫।১৫

২। বৃহউ, ২।৫।১৮; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৫।১৮ পূর্বে দেখ।

৩। বৃহউ, ২।৫।১৯; শতব্রা (মাধ্য), ১৪।৫।৫।১৯ পূর্বে দেখ।

৪। ছান্দোগ্য, ৩।১-১১ খণ্ড।

করিয়াছিলেন। তিনি মনুকে এবং মনু আপন সন্তানগণকে উহার উপদেশ করেন। এইরূপে পরম্পরাগত ঐ মধুবিদ্যা অরুণ ঋষি দ্বীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র উদালককে প্রদান করেন।^১ উহাতে আদিত্যে মধু ভাবনা করিতে হয়। আদিত্য মধু ; অন্তরিক্ষ চাকু, ছালোকরুণ তিথ্যাকবংশে উহা বুলিতেছে ; এবং কিরণসমূহ মধুমক্ষিকা।^২ আদিত্যের বিভিন্ন দিকস্থ কিরণসমূহকে বিভিন্ন মধুনাড়ী বলিয়া ভাবনা করিতে হয়। ঐ মধুবিদ্যার ফল এই প্রকারে বিবৃত হইয়াছে, “যে ঐ ব্রহ্মোপনিষৎ জানে, তাহার জ্ঞান সূর্য্য উদয়ও হয় না এবং অস্তও যায় না,—সর্বদাই দিন থাকে।”^৩ অর্থাৎ সাধক তখন কালাতীত হইয়া চিৎস্বরূপ ব্রহ্ম নিত্য স্থিতি লাভ করে, তাহার কোন ভাব বিপর্য্যয় হয় না ; সে ব্রহ্মই হয়। যাহারা সম্পূর্ণ রহস্য সম্যক উপলব্ধি করিতে পারে না, পরন্তু অংশত অবগত হয় তাহারা বহুরূপাদি দেবতাগণের অন্ততম হইয়া বিভিন্ন কাল পর্য্যন্ত আধিপত্য ও স্বাধিকার লাভ করেন।^৪ ঐ প্রকারে সূর্য্যকাল ভোগের পর, ভোগক্ষয়ে, প্রকৃত ব্রহ্ম রহস্য অবগত হইয়া, ব্রহ্ম লাভ করে। যাহা হউক, ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ উক্ত মধুবিদ্যার স্থায় ‘ছান্দোগ্যোপনিষদে’ উক্ত মধুবিদ্যাকেও মায়াবাদমূলক মনে করিবার কোন হেতু নাই।

পতঙ্গসূক্ত বা মায়াসূক্ত

‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ১৭৭ তম সূক্তের দ্রষ্টা প্রজাপতির পুত্র পতঙ্গ ঋষি। উহাতে “মায়াভেদ” (বা মায়ার বিনাশ) প্রতিপাদিত হইয়াছে। সেই হেতু উহার দেবতা মায়া। ঐ পতঙ্গসূক্ত বা মায়াসূক্তে তিনটি মন্ত্র আছে।

“পতঙ্গমন্তুমস্বরস্ত মায়া।

হৃদা পশুস্তি মনসা বিপশ্চিতঃ ।

সমুদ্রে অন্তঃ কবয়ো বিচক্ষতে

মরীচীনাং পদমিচ্ছন্তি বেধসঃ ॥ ১ ॥

অদ্বৈতবাদের প্রসার ও প্রতিপত্তি

৫৩৭

পতঙ্গো বাচঃ মনসা বিভতি

তাং গন্ধর্বোহবদদগর্ভে অন্তঃ

তাং ছোতমানাং স্বর্ঘ্যং মনীষা-

-মৃতস্ত পদে কবয়ো নিপাস্তি ॥ ২ ॥

অপশ্চং গোপামনিপশ্চমানম্

আ চ পরা চ পথিভিষ্চরন্তম্ ।

স সঙ্গীচৌ বিমুচৌর্বসানঃ

আ চরৌবতি ভুবনেষস্থঃ ॥ ৩ ॥

এই মন্ত্রত্রয় অনূত্রও অনূদিত হইয়াছে।^১ তৃতীয় মন্ত্র দীর্ঘতমা ঋষিও দেখিয়াছিলেন।^২ উহা অপর সংহিতাদিতেও পাওয়া যায়।^৩ ব্রাহ্মণাদিগ্রন্থে এই মন্ত্রত্রয় বা উহাদের কোন কোনটি, কোথাও প্রাপ পক্ষে এবং কোথাও আদিত্য পক্ষে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৪ ভাষ্যকার সায়েন উহাদিগকে তদ্ব্যতীত, কোথাও কোথাও জীব এবং পরমাত্মা পক্ষেও ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^৫ বিশেষ প্রণিধান করিলে দেখা যায়, দীর্ঘতমা ঋষি কতৃক দৃষ্ট 'বামীয় শৃঙ্খ' (ঋক্‌সং, ১।১৬৪) "অপশ্চং গোপাং" ইত্যাদি মন্ত্রের পূর্বের এবং পরের মন্ত্র জীববিষয়ক। উহার অব্যবহিত পূর্বের মন্ত্র (ঋক্‌সং, ১।১৬৪।৩০) জীবের জন্মমৃত্যু বিষয়ে। উহার অব্যবহিত পরের মন্ত্রে (ঋক্‌সং, ১।১৬৪।৩২) জীবের গর্ভবাস ক্রেশ এবং পুত্রোৎপাদনে পিতামাতার অজ্ঞানতা বিবৃত হইয়াছে। তৎপরের মন্ত্রে (ঋক্‌সং

১। তৈত্তিৰীয়া ৩।১১।১০-১ (প্রথম দুই মন্ত্র ; বিপাশ্চতঃ হলে 'মনীষিণঃ' পাঠান্তরে) ; ৪।৭।১ (তৃতীয় মন্ত্র) ; জৈমিউপ্রা. ৩।৩৪।১, ৩।৩৬।১, ৩।৩৭।১

২। ঋক্‌সং, ১।১৬৪।৩১

৩। বাজসং (মাধ্য), ৩।৭।১৭ ; কাণ্ডসং, ৪।৭।৩৪ ; অথং, ৯।১৪।১১ মৈত্রাসং, ৪।২।৬

৪। 'জমিনীয়োপনিষদ্ব্রাহ্মণে' তিন ও মন্ত্র প্রাণের পক্ষে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। (৩.৩৪।২-৭ ; ৩।৩৬।২-৬ ; ৩।৩৭।২-৬)। তৃতীয় মন্ত্রের ব্যাখ্যা (১) প্রাণ পক্ষে, তৈত্তিৰীয়া, ২।১।৬ ; তৈত্তিৰীয়া, ৪।৬।১০ ; (২) আদিত্য পক্ষে—শতব্রা (মাধ্য), ১৪।১।৪।৯-১০ ; তৈত্তিৰীয়া, ৫।৩।১১-৫ ; (৩) জীবভূত পরমাত্মা পক্ষে—নিরুক্ত, ১৪।৩। এই শৃঙ্খ সম্বন্ধে শৌনক লিখিয়াছেন, "তৎ সৌধাম্যাক্ষে মন্ত্রস্তে মায়াঃ স্বং তথাহপরে ॥" (বৃহদেবতা, ৮।৭৫.২) তিনি মনে করেন যে উহার দ্বিতীয় মন্ত্রে ঋক্‌দবীর স্তুতি করা হইয়াছে। (ঐ, ৮।৭৬)

৫। আদিত্য পক্ষে—ঋক্‌সং ভাগ, ১।১৬৪।৩১, তৈত্তিৰীয়া ভাগ, ৩।১১।১০-১ ; ৪।৭।১ (আদিত্য-রূপে মহাবীর)। শৃঙ্খ এবং জীবভূত পরমাত্মা পক্ষে—ঋক্‌ভাগ, ১০।১৭।১১-২ ; শৃঙ্খ ও প্রাণ পক্ষে—ঋক্‌ভাগ ৭।১।৩

১।১৬৪৩৩) ঐশ্বর আপন জন্ম সম্বন্ধে। ‘অথর্ববেদে’ও এ প্রকার দেখা যায়।’
এই প্রকরণ বিষয় হইতে মনে হয়, দীর্ঘতমার সূক্তে উহা অবশ্যই জীববিষয়ক।
সুতরাং মায়াশূক্তেও উহা সেই অর্থে গ্রহণ করা যায়। ভগবান যাক্ষ
বস্তুতই উহাকে জীবভূত পরমাত্মা পক্ষে পরিগ্রহণ করিয়াছেন। সেইহেতু উহার
পূর্বের দুই মন্ত্রকেও, সুতরাং সমগ্র মায়াশূক্তকে জীব বিষয়ক বলা যাইতে পারে।
সায়নাচার্য্য এই দুই শূক্তকে বিকল্পে এই প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন;—

‘অহুরের মায়া (অর্থাৎ পরব্রহ্ম সৎক্ষী ত্রিগুণাত্মিকা মায়া) দ্বারা জীবরূপে
অভিব্যক্ত পতঙ্গ বা পরমাত্মাকে পণ্ডিতগণ মন দ্বারা (অর্থাৎ মানসক্ষে)
জদ্যাভ্যন্তরে দর্শন করেন। ক্রান্তদর্শিগণ সমুদ্র বা পরমাত্মার মধ্যে (অর্থাৎ
অধিষ্ঠানভূত তাঁহাতে সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ অধ্যাক্ষপে) দেখেন। পণ্ডিতগণ
(বৃত্তিজ্ঞানরূপ) কিরণসমূহের অধিষ্ঠানকে (পরব্রহ্মকে) লাভ করিতে ইচ্ছা
করেন।

‘পতঙ্গ বা পরমাত্মা মনে মনে বাক্য ধারণ করেন (অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে তিনি
মনে মনে স্রষ্টব্য বিষয় পর্যালোচনা করেন)। গর্ভ বা হিরণ্ময় ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে
গন্ধর্ব (হিরণ্যগর্ভ) সেই বাণী বলিয়াছেন। সেই দৈববাণী দিব্য এবং স্বর্গনাথী।
কবিগণ অমৃতের স্থানে উহাকে রক্ষা করেন।’

তৃতীয় মন্ত্রের ব্যাখ্যা সেই প্রকারে তিনি করেন নাই। উহা করাই তাঁহার
বিশেষ উচিত ছিল। যাহা হউক, উহা এই প্রকার হইবে,—“গোপা বা
ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতাকে (অর্থাৎ জীবভূত পরমাত্মাকে) দেখিলাম। তাহার পতন
বা বিনাশ নাই। সে নিকটে ও দূরে (অর্থাৎ ইহলোকে এবং পরলোকে, ও
জীবনকালে ইন্দ্রিয়মার্গে ইত্যন্ত) নানা পথে বিচরণ করিতেছে। সে দিক্ ও

১। অধঃ

স্কন্ধঃ

১।১৫।৮ = ১।১৬৪।৩০ (পূর্বে দেখ)

১।১৫।৯ = ১।১৫।৫ (জীবের যৌবন, জরা, মৃত্যু ও পুনর্জন্ম বিষয়ক)

১।১৫।১০ = ১।১৬৪।৩২ (পূর্বে দেখ)

১।১৫।১১ = ১।১৬৪।৩১

১।১৫।১২ = ১।১৬৪।৩৩

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ প্রথম দুই মন্ত্রের পূর্বের কতিপয় মন্ত্র আদিভা বিষয়ক এবং পরের কতিপয় মন্ত্র
প্রাণা পশু বিষয়ক। সুতরাং এই মন্ত্রদ্বয় আদিভাবিষয়কও হইতে পারে, অথবা আদিভা এবং প্রাণা
পশুর মধ্যবর্তী জীববিষয়কও হইতে পারে।

বিদিক আচ্ছাদন করিয়া অবস্থিত অর্থাৎ সর্বব্যাপী।' (৩ত্থাপি) এইরূপে সে ভুবন মধ্যে পুনঃপুনঃ আবর্তন করিতেছে।'

বেদের সিদ্ধান্ত অনুসারে ব্রহ্ম বা প্রাণদেবতাই আদিত্য মণ্ডলে হিরণ্য পুরুষ রূপে এবং শরীর মধ্যে জীবাশ্মরূপে বা মুখ্য প্রাণরূপে অবস্থিত। আদিত্য পুরুষ এবং শরীর পুরুষ বস্তুত সম্পূর্ণ অভিন্নই। "অপশ্রুং গোপা" ইত্যাদি মন্ত্রের তৈত্তিরীয়ারণ্যকে' (৪।৭।১) মহাবীরের পক্ষে কথিত হইয়াছে। প্রকরণ বলে তাহা জানা যায়। কল্পসূত্রেও তাহা স্পষ্টত ব্যক্ত হইয়াছে। আবার পরে উহা প্রাণ ও আদিত্য পক্ষে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। তাহাতে অনায়াসে বুঝা যায় যে, মহাবীরই প্রাণরূপ এবং আদিত্যরূপ। সায়নও তাহা বলিয়াছেন। জগৎপ্রপঞ্চ প্রাণেরই মহিমা, প্রাণই উহাকে রক্ষা করিতেছে এবং উহার দ্বারা প্রাণ ছন্ন—এই সিদ্ধান্তের প্রমাণরূপে 'ঐতরেয়ারণ্যকে' (২।১.৬) এই মন্ত্র অনুদিত হইয়াছে, এই সকল বিচারে বলিতে হয় যে, মায়াশক্তির মন্ত্রকে যে ব্রাহ্মণাদিতে কোথাও আদিত্য পক্ষে, কোথাও প্রাণ এবং কোথাও জীব পক্ষে ব্যাখ্যাত হইয়াছে তাহাতে কোন অসামঞ্জস্য হয় নাই। পরন্তু 'নিকৃষ্টে'র পরিশিষ্টে যাস্কাচার্য্য দেখাইয়াছেন যে "অপশ্রুং গোপা" ইত্যাদি মন্ত্র ব্যতীত বেদের আরো অনেক মন্ত্রকে অধিদৈবত এবং অধ্যাত্ম দৃষ্টিতে আদিত্য এবং আত্মা পক্ষে ব্যাখ্যা করা যায়। তাঁহার মনে ঐ সমস্ত মন্ত্র বস্তুত পরমাত্মা প্রতিপাদক। উহাতে বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এই ব্রহ্মই "অশুরের মায়া দ্বারা" ('অশুরশ্র মায়ায়া') মুখ্য প্রাণ, আদিত্য বা জীবরূপ পতঙ্গ হইয়াছেন। প্রথম মন্ত্রে স্পষ্টতই তাহা উক্ত হইয়াছে। সূত্রাং উহা গর্গ ঋষির "ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুষরূপমীয়তে" বালীর মতই। অতএব মায়াশক্তিতে মায়াবাদই খ্যাতিপিত হইয়াছে। 'ঐজমিনীয়োপনিষদ্ ব্রাহ্মণে' (৩.৩৫।৩) উক্ত হইয়াছে যে, যনই অশুর। যেহেতু উহা অশুর বা প্রাণসমূহে রমণ করে, সেইহেতু উহাকে অশুর বলা হয়। বেদের মতে, সৃষ্টির মূল কারণ ঐশ্বর্য্যের মন বা কাম। পূর্বে তাহা

১। মূলের 'সত্রীচী' ও 'বিবৃচী' শব্দের অর্থ, 'শতপথব্রাহ্মণ' (মাধ্য, ১৪।১.৪।১০) ও 'ঐতরেয়ারণ্যকে'র (২।১।৬) মতে, এই দিক্ সমূহই। যেমন সায়ন বলিয়াছেন, 'সত্রীচী' অর্থ 'পরস্পরসংশ্লিষ্ট', সূত্রাং পূর্বাদি চারিদিক এবং 'বিবৃচী' অর্থ 'পরস্পরবিবৃক্ত', সূত্রাং অগ্ন্যাদি চারি বিদিক।

প্রদর্শিত হইয়াছে। এই মন কোথা হইতে আসিল বলা যায় না। ‘শতপথ ব্রাহ্মণে’ আছে যে^১

“নেব হি সন্মানো নেবাসং”

‘মন সংও নহে অসংও নহে।’ সৃষ্টির পূর্বে উহা ছিল, অপর কিছুই ছিল না। পরমেষ্ঠিক ঋষির ‘নাসদীয়স্থক্তে’ও নাকি তাহাই উক্ত হইয়াছে।

“এতাবতী বৈ মনসো বিভূতিরেতাবতী বিশ্বষ্টিরেতাবন্মনঃ ॥”

অর্থাৎ এই বিশ্বষ্টি নিশ্চয়ই মনের বিভূতি, উহা মনই। যেহেতু মন সদসদনির্বচনীয়, সেহেতু মনের মায়া বা বিভূতি ও তথা জগৎপ্রপঞ্চ সদসদনির্বচনীয়। এইরূপে দেখা যায় মায়াশূক্ত অদ্বৈতবাদাত্মকই। সাম্যনাচার্যের ব্যাখ্যা হইতেও তাহা প্রতীতি হয়।

ব্রহ্মণস্পতি

অগ্নিরাকুলজ শুনহোত্র ঋষির পুত্র শৌনহোত্র ভৃগুকুলজ শুনকের পুত্রও স্বীকার করেন। তখন তাঁহার নাম হয় শৌনক গৃৎসমদ।^২ তিনি ‘ঋগ্বেদে’ ২।১-৩, ৮—২৬, ৩০—৪৩ সূক্ত এবং ৯।৮৬ সূক্তের দ্রষ্টা। ২।২৩-৬ সূক্তে তিনি ব্রহ্মণস্পতিকে স্তুতি করিয়াছেন। ভগবান্ শৌনক লিখিয়াছেন,

“ব্রহ্ম বাগ্ ব্রহ্ম সত্যং চ ব্রহ্ম সর্বমিদং জগৎ।

পাতারং ব্রহ্মণস্তেন শৌনহোত্র স্তবন্ জগৌ ॥”

বাক্ ব্রহ্ম। এই সমস্ত জগৎ ব্রহ্ম। ব্রহ্ম সত্য। তাই শৌনহোত্র তাঁহাকে ব্রহ্মের রক্ষক (অর্থাৎ ব্রহ্মণস্পতি) বলিয়া স্তুতি করিয়াছেন।^৩ সূতরাং শৌনকের মতে, ব্রহ্মের ব্রহ্মণস্পতি নামের মূলে জগদ্ব্রহ্মবাদ নিহিত

১। “নেব বা ইদমগ্রেহসদাসীন্নৈব সদাসীৎ। আমীদিব বা ইদমগ্র মেবাদীভাজ তন্মন এবাস। তন্মাদে দৃষিণাভ নুক্তন্। ‘নাসদাসীন্নো সদাসীত্তদানীমিতি। নেব হি সন্মানো নেবাসং।” ইত্যাদি। (শতব্রা (মাধ্য), ১০।৪.৩.১—

২। শতব্রা (মাধ্য), ১০।৪।০।০

৩। আচার্য শৌনক লিখিয়াছেন, যেহেতু তিনি স্তুতি দ্বারা (“গৃণন্”) ইন্দ্রের আনন্দ বর্ধন করন (‘মানসে’), সেইহেতু ইন্দ্রের আদেশে শৌনহোত্র “গৃহসমদ” নামে প্রসিদ্ধ হন। (বৃহদেবতা, ৪।৭৮)

৪। বৃহদেবতা, ২।৪০

‘ঋগ্বেদে’ যে জগদ্ব্রহ্মবাদ অঙ্গীকৃত হইয়াছে তাহা ভগবান্ শৌনক অন্ততঃ বলিয়াছেন। যথা,

“পৌরুষং চাহরসৈত্যং সর্বমেব তু পৌরুষম্।

এতন্তেষ তু বিজ্ঞেয়া দেবাঃ সংস্কারিকাপ্রয়ঃ ॥”

—(বৃহদেবতা, ২।১৫)

আছে।^১ গৃহসমদ ঋষি যে জগদ্ব্রহ্মবাদী ছিলেন, তাহা আমরা পূর্বেও প্রদর্শন করিয়াছি।^২ তিনি লিখিয়াছেন, ব্রহ্মস্পতি 'দেবতাদিগের দেবতা'।^৩

"বিশ্বেভো! হি স্বা ভুবনেভ্যস্পরি

অষ্টোজ্ঞনং সান্নঃ সান্নঃ কবিঃ।

স ঋগচিদৃশ্যা ব্রহ্মস্পতি-

জুহো হস্তা মহ ঋতস্ত ধর্তরি।"^৪

"(হে ব্রহ্মস্পতি,) কবি অষ্টা সমস্ত ভুবনের উপরে (অর্থাৎ প্রথমে এবং উৎকৃষ্টরূপে), সমস্তের সাররূপে তোমাকে উৎপন্ন করিয়াছেন। সেই ব্রহ্মস্পতি মহান ঋতের ধারকের প্রতি ঋগচিৎ, ঋগয়া এবং শক্রহস্তা।' ঋণ=পাপ, ঋগয়া=ঋণ হইতে পৃথক্কর্তা ঋগচিৎ=ঋণ হইতে চয়নকর্তা। যাহা হউক, এইরূপে জানা যায় যে সর্বাঙ্গক ব্রহ্ম জন্মবান্। একমাত্র অদ্বৈতবাদিগণই তাহা স্বীকার করেন।

উপাস্তা ও উপাসকের ঐক্যাব্যবোধ

'ঋগ্বেদে'র কোন কোন মন্ত্রের জুহো ঋষি এবং দেবতা অভিন্ন যথা, ৩২৬৭ (বিশ্বামিত্র), ৪২৬ (বামদেব), ৪৪২১-৬ (ত্রসদস্থ্য পৌরুসুং), ১০৪৮-৫০ (ইন্দ্র বৈকুণ্ঠ), ১০৮৫ (সূর্য্যা সাবিত্রী), ১০১০৭ (দক্ষিণা), ১০১১২ (লব), ১০১২৪১-৪ (অগ্নি), ১০১২৫ (বাক্), ১০১২৭ (রাত্রী), ১০১৫১ (শ্রদ্ধা) এবং ১০১৮২ (সর্পরাজী)। এতদ্ব্যতীত 'শ্রীহৃত', 'লাক্ষাহৃত', এবং 'মেধাহৃত'—এই খিল হৃত্তত্রয়ের^৫ও ঋষি এবং দেবতা অভিন্ন। আচার্য্য শৌনকের ভাষায় বলিতে, ঐ সকল মন্ত্রে ঋষি "আত্মানমন্তোৎ ...দেবতাং" (দেবতারূপে নিজেদেরই স্তুতি করিয়াছেন)^৬ অথবা উহাদিগেতে

১। পূর্বে দেখ।

২। ঋকসং, ২২৪৩

৩। 'বৃহদারণ্যকোপনিষদে' (১৩২১) আছে, "এষ [প্রাণ] উ এব ব্রহ্মস্পতির্বাণ্ বৈ ব্রহ্ম তস্তা এব পতিস্তুশ্চ ব্রহ্মস্পতিঃ।" যাক বলেন, ব্রহ্মস্পতি=ব্রহ্মের পাতা বা পাল্লিতা; ব্রহ্ম=অন্ন বা ঘন। তিনি মনে করেন গৃহসমদের "অশ্রাশ্রমবতং ব্রহ্মস্পতিঃ" বাক্যে; (ঋকসং, ২২৪৪) ব্রহ্মস্পতি=মেঘ।

৪। ঋকসং, ২২৩১৭

৫। 'শ্রীহৃত' 'ঋগ্বেদে'র ৭৮৫ হৃত্তের, 'লাক্ষাহৃত' ১০১৩৭ হৃত্তের এবং 'মেধাহৃত' ১০১৫১ হৃত্তের পরবর্তী খিল।

৬। বৃহদেবতা, ২৮৭

‘আত্মনোভাববৃত্তানি জগৌ’ (‘আত্মাও ভাববৃত্তসমূহ গীত হইয়াছে’)^১ আচার্য্য কাতায়নও বলিয়াছেন যে, ঐ সকল মন্ত্রের দেবতা আত্মা^২ ।। অর্থাৎ উপাস্ত দেবতার সঙ্গে আপন অভেদ উপলব্ধি করত ঋষি দেবতার মহিমাকে আপন মহিমা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।^৩ এসকল মন্ত্রের কোন কোন গুলিতে দেবতার সর্বাঙ্গিকতার প্রতি দৃষ্টি আছে। তাই সেইগুলিকে আমরা ঋষির সার্বাত্ম্যলাভের দৃষ্টান্তরূপে পূর্বে উদ্ধৃত করিয়াছি।^৪

‘ইন্দ্রবৈকুণ্ঠস্থত’ (ঋক্‌সং, ১০।৪৮-৫০ স্থত) সম্বন্ধে ‘বৃহদ্‌দেবতা’য় (৭।৪৯-৬০) একটা আখ্যায়িকা আছে। তাহা বিশেষ প্রণিধানযোগ্য মনে হয়। কথিত হইয়াছে যে, বিকুণ্ঠা নামে প্রজাপতি-ভক্ত (“প্রাজাপত্যা” •) জনৈকা অশ্বরী ছিল। ইন্দ্রসম পুত্রলাভের কামনায় তিনি স্তম্ভং তপস্তা করেন এবং তদ্বারা ভগবান্ প্রজাপতিকে তুষ্ট করিয়া তিনি তাঁহা হইতে নানাবিধ অভীষ্ট বরসমূহ লাভ করেন। তাহাতে, দৈত্য ও তথা দানবদিগকে বিনাশার্থ, ভগবান্ ইন্দ্র তাঁহার পুত্ররূপে জন্মগ্রহণ করেন।^৫ ঐ পুত্র ইন্দ্র বৈকুণ্ঠ নামে খ্যাত হন। তিনি স্বর্গ ও মর্ত্যের সমস্ত দৈত্যদানবদিগকে সমরে পরাজিত এবং বধ করত তাহাদের রাজ্যলাভ করেন। পরন্তু ঐ বিজয়দর্পে দগ্ধিত তিনি পরিশেষে “অশ্বর মায়া দ্বারা মোহিত” হইয়া দেবতাদিগকে উৎপীড়ন করিতে আরম্ভ করেন। “অমিততেজ অশ্বর বর্জুক”^৬ ঐরূপে উৎপীড়িত হইয়া দেবগণ পরিত্রাণার্থ ইন্দ্রবৈকুণ্ঠের “প্রিয়সখা” ঋষিশ্রেষ্ঠ সপ্তগুর শরণাপন্ন হন। তখন সপ্তগু ঋষি ইন্দ্রবৈকুণ্ঠের হস্ত ধারণ করত (“করে স্পৃশন্”) দেবদেব

১। বৃহদ্‌দেবতা, ২।৮৬ ‘ভাববৃত্ত’ সংজ্ঞার ব্যাখ্যা আচার্য্য নিজেই দিয়াছেন। যথা, •

“যথেন্দ্রমগ্রে নৈবাণীদ অসতপ্যথবাপি সং।

ভজ্ঞে যথেনং সর্বং তদভাববৃত্তং বদন্তি তু ॥”

—(বৃহদ্‌দেবতা, ২।১২০ ।

সুতরাং ভাববৃত্ত = অবিবাক্তি।

২। ‘সর্বানুক্রমণী’

৩। ‘বামদেবকৃত’ (ঋক্‌সং, ৪।৬২) সম্বন্ধে শৌনক লিখিয়াছেন,

“অহমিতাশ্বসংস্তাব স্তু চ স্তুতিরিবাস্তু হি ॥”—(৪।১১৫-২) • •

৪। পূর্বে দেখ

৫। বৃহদ্‌দেবতা, ৭।৪৯-১

৬। “তপ্তাং ত্লেঃ যয়ং যজ্ঞে জিহ্বাংহৃদৈত দাদবান্ ॥”—(বৃহদ্‌দেবতা, ৭।৫০-২)

ইন্দ্ররূপে তাঁহার স্বতি করেন।^১ তাহাতে আত্মজ্ঞান লাভ করত ('বুদ্ধা চাত্মানুঃ') ইন্দ্রবৈকুণ্ঠ তিন সূক্তে (ঋক্‌স, ১০।৪৮-৫০) নিজের স্বতি করেন।^২

যথাক্রমে অর্থে ঐ আখ্যায়িকা অবতারবাদ সূচিত করে। দেবতাদিগের পরম শত্রু দৈতাদানবদিগকে বিনাশার্থে দেবরাজ ইন্দ্র স্বয়ং অশ্বরকূলে অবতার গ্রহণ করেন। জন্মগ্রহণ করত তিনি ঐ উদ্দেশ্য অবশ্যই পূর্ণ করেন। পরন্তু ঐ আখ্যায়িকা হইতে আরও জানা যায় যে, অবতারপুরুষও পরিস্থিতির প্রভাব হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত হন না। তাই অশ্বরকূলে অবতার হেতু দেবরাজ ইন্দ্র অশ্বরভাব দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন। অবতারগ্রহণের মুখ্য উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিলেও তিনি পরিস্থিতির প্রভাবে

“দেবান্ বাধিতুমায়েভে মোহিতোহস্বরমায়া ॥”^৩

অস্বরমায়া দ্বারা মোহিত হইয়া (অস্বরদিগের চিরশত্রু) দেবগণকে উৎপীড়ন করিতে আরম্ভ করেন। ইহা বিশেষ প্রণিধানযোগ্য। যাহা হউক পরে ঋষিশ্রেষ্ঠ মণ্ডুগ দ্বারা প্রবোধিত হইয়া তিনি আত্মজ্ঞান লাভ করেন, আপন ইন্দ্র স্ব অবগত হন। অথবা এই আখ্যায়িকাকে অস্বীকার করিলেও হয়, ঋষিশ্রেষ্ঠ মণ্ডুগের উপদেশে বিকুণ্ঠাতনয় ইন্দ্রাস্বর দেবরাজ ইন্দ্রের সঙ্গে ঐক্যাবোধ লাভ করেন। ঐরূপে প্রবুদ্ধ ইন্দ্রাস্বরের ভক্তিই ‘ঋগ্বেদে’র ১০।৪৮-৫০ সূক্তে নিবন্ধ আছে।

ব্রাত্য স্তোম

“অথর্ববেদে”র পঞ্চদশ কাণ্ড “ব্রাত্য-স্তোম” নামে খ্যাত। উহাতে ব্রাত্যের মুহিমা প্রপঞ্চিত হইয়াছে। উহার উপসংহারে ব্রাত্যকে নমস্কার করা হইয়াছে (‘নমো ব্রাত্যায়’)। ঐ ব্রাত্য কে? তৎসম্বন্ধে অনেক মতমতান্তর

১। ঋক্‌স, ১০।৪৭ সূক্ত

২। “তঃ স বুদ্ধা চাত্মানঃ মণ্ডুগপতিহর্ষিতঃ।

অ-জ্ঞানমেব তুষ্টাব অহং ভূবনিতি ত্রিভিঃ ॥”

—(বৃহদেবতা, ৭।৫৭)

ঐ সূক্তত্রয়ের সার শৌনক এই প্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন,

• “প্রভূতাং শক্তিমতাং চ শক্রণাম্-অনাক্রিয়াম্।

নৃষু সর্বেষু চৈবর্থাঃ প্রভুত্বং ভুবনেষু চ।

অ-যো মহ ইতি তত্ত্বাম্ আশ্বনো বীর্ঘামজয়ম্ ॥” —(ঐ, ৭।৬০)

৩। ঐ, ৭।৫৪.২

পন্ডিট হইয়া। ভাষ্যকার সায়েন বলেন, “উপনয়নাদি সংস্কারবিহীন পুরুষ ‘ব্রাত্য’ নামে (অভিহিত হয়)। সে অর্থত যজ্ঞাদি বেদবিহিত ক্রিয়ামুহুরিতে অবশ্যই অধিকারী নহে। (সূত্রাং) সে ব্যবহারযোগ্যও নহে। ইত্যাদি জনমতকে লক্ষ্য করিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছে যে ব্রাত্য অধিকারী ব্রাত্য মহানুভাব, ব্রাত্য দেবপ্রিয়, ব্রাত্য ব্রাহ্মণের ও ক্ষত্রিয়ের ঈর্ষার মূল। অধিক বলার প্রয়োজন কি? ব্রাত্য দেবদেবই। এই প্রতিপাদন আবার সর্বব্রাত্যপর নহে; পরন্তু কোন বিদ্বত্তম, মহাধিকার, পুণ্যশীল, বিশ্বসংমান্ত, (কিন্তু) ধর্মপরায়ণ ব্রাহ্মণগণ দ্বারা বিধিষ্ট, ব্রাত্যকে অমূল্য্য করিয়াই এই বচন—এই প্রকার মনে করিতে হইবে।” ‘শাখ্যায়নশ্রৌতসূত্রে’ বিবৃত হইয়াছে যে “বসুগণ স্বর্গকাম (হইয়া) তপস্তা করত ‘ব্রাত্যস্তোম’ নামক যজ্ঞক্রতু সমূহকে দর্শন করেন। উহাদের দ্বারা যজ্ঞন করত (তাঁহার) স্বর্গ প্রাপ্ত হন। স্বর্গকাম ব্যক্তি উহাদের দ্বারা যজ্ঞন করিবে।” এই প্রকারে যজ্ঞে বিনিয়োগের বিধান দৃষ্টে তথা ‘অথর্ববেদে’র এই উক্তি দৃষ্টে যে ব্রাত্য চণ্ডিলা যজ্ঞায়জ্ঞিয়, বামদেবা, যজ্ঞ, যজ্ঞমান এবং পশুসমূহ তাঁহার পিছে পিছে চলে এবং যে তাদৃশ বিধান ব্রাত্যকে নিন্দা করে সে যজ্ঞায়জ্ঞিয়, বামদেব্য প্রভৃতিকে নিন্দা করে।^১ ব্রাত্যস্তোমের ব্রাত্য প্রকৃতপক্ষে যজ্ঞবিরোধী কিনা সন্দেহ হয়। তবে ইহাতে কোন সন্দেহ নাই যে উহাতে জ্ঞানৈক বিধান ব্রাত্যকে লক্ষ্য করা হইয়াছে।^২

“ব্রাত্য গমনশীলই (অর্থাৎ আধ্যাত্মিক উন্নতি-পরায়ণই) ছিলেন। তিনি প্রজাপতিকে সম্যক প্রেরিত করিলেন। তিনি প্রজাপতি (হইলেন)। তিনি সূর্য আত্মাকে দর্শন করিলেন, তাহাকে প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন করিলেন। সেই এক হইলেন (“তদেকমভবৎ”)। সেই ললাম হইলেন। সেই মহৎ হইলেন। সেই জ্যোষ্ঠ হইলেন। সেই ব্রহ্ম হইলেন (“তদব্রহ্মভবৎ”)। সেই তপ হইলেন। সেই সত্য হইলেন। তদ্বারা প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হইলেন।^৩

“তিনি বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইলেন। তিনি মহান হইলেন। তিনি মহাদেব হইলেন।”^৪

১। শাখ্যায়নোক্ত, ১৪।৩২।১-২

২। যথা লেখ—অথসং, ১৫।২।৩, ১১, ১৭, ২৩; ১২।১, ৪, ৭, ১১; ১৩।১, ৩, ৫; ইত্যাদি।

৩। অথসং, ১৫।১।১-৩

৪। অথসং, ১৫।১।৪

৫। অথসং, ১৫।১।৫

তিনি দেবতাদিগের ঈশা পরিপ্রাপ্ত হইলেন। তিনি ঈশান হইলেন।^১

“তিনি একব্রাহ্ম হইলেন। তিনি ধনু গ্রহণ করিলেন।” উহা ইন্দ্রধনুই।^২

ইত্যাদি। “সেই ব্রাত্যের সপ্ত প্রাণ, সপ্ত অপান, এবং সপ্ত ব্যান।”^৩ এই অগ্নি তাঁহার ‘উদ্ধ’ নামক প্রথম প্রাণ; আদিত্য তাঁহার প্রোঢ় নামক দ্বিতীয় প্রাণ; চন্দ্রমা তাঁহার ‘অভ্যুঢ়’ নামক তৃতীয় প্রাণ; পবমান (= বায়ু) তাঁহার ‘বিভু’ নামক চতুর্থ প্রাণ; আপ তাঁহার ‘বোনি’ নামক পঞ্চম প্রাণ; পশুগণ তাঁহার ‘প্রিয়’ নামক ষষ্ঠ প্রাণ; এবং প্রজাগণ তাঁহার ‘অপরিমিত’ নামক সপ্তম প্রাণ।^৪ এই পৌর্ণমাসী তাঁহার প্রথম অপান। অষ্টম দ্বিতীয় অপান, অমাবস্তা তৃতীয় অপান, শ্রদ্ধা চতুর্থ অপান, দীক্ষা পঞ্চম অপান, যজ্ঞ ষষ্ঠ অপান এবং দক্ষিণা সপ্তম অপান।^৫ এই ভূমি তাঁহার প্রথম ব্যান, অন্তরিক্ষ দ্বিতীয় ব্যান, জ্যো তৃতীয় ব্যান, নক্ষত্রসমূহ চতুর্থ ব্যান, ঋতুসমূহ পঞ্চম ব্যান, আর্তসমূহ ষষ্ঠ ব্যান, এবং সংবৎসর সপ্তম ব্যান।^৬ আবার প্রকারান্তরে উক্ত হইয়াছে যে, আদিত্য সেই ব্রাত্যের দক্ষিণ চক্ষু, এবং চন্দ্রমা বাম চক্ষু; অগ্নি তাঁহার দক্ষিণ কঁধ, এবং পবমান (বায়ু) বাম কর্ণ; দিন ও রাত্রি তাঁহার নাসাপুটদ্বয়; দিতি ও অদিতি তাঁহার শীর্ষকপালদ্বয়; এবং সংবৎসর তাঁহার শির। ব্রাত্য দিনে পশ্চিম (অভিমুখে) এবং রাত্ৰিতে পূর্ব (অভিমুখে) (গমন করে)।^৭

যেহেতু ঐ বিদ্বান্ ব্রাত্য সর্বাঙ্গক হন, সেইহেতু তিনি সর্বদেবতাময় তাই কথিত হইয়াছে যে, ঐ বিদ্বান্ ব্রাত্য যেখানে গমন করে সমস্ত জগৎ,— সমস্ত দেবতা, তাঁহার পিছে পিছে তথায় গমন করে; তিনি স্থিত থাকিলে উহার স্থিত থাকে; এবং তিনি চলিলে উহা চলিবে। তাদৃশ ব্রাত্যকে যে ব্যক্তি নিন্দা করে, সে সমস্ত দেবতাকেই নিন্দা করে। “সে আদিত্যগণকে, সমস্ত দেবতাগণকে অপমান করে, যে ব্যক্তি তাদৃশ বিদ্বান্ ব্রাত্যকে নিন্দা করে।”^৮ আর যে ব্যক্তি তাঁহাকে প্রশংসা করে, সে আদিত্যগণের, সমস্ত দেবতাগণের “প্রিয়ধাম” হয়।^৯ তাদৃশ ব্রাত্য যাহার গৃহে অতিথি

১। অধসং, ১৫১১৬

২। অধসং, ১৫১৫১১-২

৩। অধসং, ১৫১৫১০-১

৪। অধসং, ১৫১১৬ পৃষ্ঠ

৫। অধসং, ১৫১১১১-৭

৬। অধসং, ১৫১৮ পৃষ্ঠ।

৭। অধসং, ১৫২১১ ইত্যাদি

৮। অধসং, ১৫২১০ আরও দেখ—১৫২১১১, ১৭, ২০ ইত্যাদি

৯। অধসং, ১৫২১৪ আরও দেখ—১৫২১১২, ১৮, ২৪, ইত্যাদি

হয় এক বাস করে, তাহার বহু পুণ্য লাভ হয়।' যে ব্যক্তি ঐ ব্রাত্যকে সেই দেবতা মনে কারিয়া যাহা কিছু প্রদান করে, তৎসমস্ত দ্রব্য সেই সেই দেবতাকেই প্রদান করা হয়।'

ঐ ব্রাত্যন্তোম হইতে ইহা প্রকটরূপে জানা যায় যে, উপাসক উপাসনার দ্বারা তাহার উপাস্ত দেবতাকে সম্যক প্রভাবিত করিতে পারে; —আপন অভীষ্ট ফল প্রদানে প্রেরিত করিতে পারে; ক্রমে আত্মোন্নতি করিতে করিতে সে ইহা জীবনেই তাহার উপাস্ত ভগবানের সহিত অভিন্ন উপলব্ধি করে, — সে ঐ ভগবান্ই হয়। ব্রাত্যের উপাস্ত ভগবান্ সর্বাঙ্গক। সুতরাং সিদ্ধ ব্রাত্যও আপন সার্বাঙ্গী উপলব্ধি করেন, তিনি সর্বাঙ্গক হন। উহা হইতে আরও জানা যায় যে তাদৃশ সিদ্ধ ব্যক্তির সেবা দ্বারাও ভগবানের সেবা হয়, — যেমন ভগবানের সেবা দ্বারা, তেমন সিদ্ধ ভক্তের সেবা দ্বারাও, মনুষ্য পূর্ণমনোরথ হইতে পারে। তদ্বারা মনুষ্য এমন কি দেবদান মার্গে গমনেরও অধিকারী হয়।'

কথিত হইয়াছে যে সিদ্ধ ব্রাত্য "একব্রাত্য" হন।' তাহাতে দেখা যায় উপাস্ত দেবতা তাঁহার উপাসকের নামে অভিহিত হইয়াছেন। উপাসক ব্রাত্যের উপাস্ত দেবতাও ব্রাত্য। সংস্কৃত 'ব্রাত্য' শব্দ শ্রেণী-বাচক। সুতরাং উপাসক ব্রাত্য বহু। উপাস্ত দেবতা ব্রাত্য বহু নহেন, একই। তাহা বুঝাইতে তাঁহাকে 'একব্রাত্য' বলা হইয়াছে। বিশিষ্ট উপাসকের নামে উপাস্ত দেবতাকে অভিহিত করার দৃষ্টান্ত বেদে আরও পাওয়া যায়।

বৈদিক সাধনে অদ্বৈত-প্রভাব

বৈদিক কর্ম, উপাসনা এবং জ্ঞানে অদ্বৈত জ্ঞানের প্রভাব ও প্রতিপত্তির আরও কতিপয় প্রমাণ আমরা এখানে সংগ্রহ করিতেছি।

(১) প্রত্যেক বেদের এক একটি শাস্তি বাক্য আছে। ঐ বেদান্তমায়ী কোন গ্রন্থের স্বাধ্যায় বা অপর কোন বর্ম করিবার পূর্বে এবং পরে ঐ শাস্তি বাক্য পাঠ করিবার বিধান আছে। 'সামবেদে'র শাস্তি এই,

১। অথসং, ১৫।১৩।১-

২। অথসং, ১৫।১৩।১৩-৪

৩। দেখ, অথসং, ১৫।১৩।১৩; আরও দেখ—১২।৫।৩২

৪। অথসং, ১৫।১৩।

ও আপ্যায়ন্ত মমানানি বাক্ প্রাণচক্ষুঃ শ্রোত্রমথো বলমিন্দ্রিয়ানি সর্বানি
সর্বং ব্রহ্মোপনিষদং মাহং ব্রহ্ম নিরাকুর্য্যাং মা মা ব্রহ্ম নিরাকরোপনিরাকরণ-
মন্তুনিরাকরণং মেহন্ত তদাত্মনি নিবর্তে য উপনিষৎস্থ শ্রমাস্তে ময়ি সন্ত তে
ময়ি সন্ত । ও শান্তিঃ ! শান্তিঃ !! শান্তিঃ !!! ও আমার অঙ্গসমূহ তৃপ্ত হউক ।
আমার বাক, প্রাণ, চক্ষু, শ্রোত্র, বল, প্রভৃতি সমস্ত ইন্দ্রিয় তৃপ্ত হউক ।
এই সমস্তই উপনিষদবেত্ত ব্রহ্ম । আমি যেন ব্রহ্মকে নিরাকরণ না করি
(অর্থাৎ বিশ্বত না হই) এবং ব্রহ্মও যেন আমাকে নিরাকরণ না করেন ।
(এই প্রকারে) আমাদের (পরস্পরের) অনিরাকরণ হউক, অনিরাকরণ হউক ।
উপনিষদে উক্ত সমস্ত ধর্ম আত্মায় নিবর্ত আমাতে হউক, আমাতে হউক ।
ও শান্তি ! শান্তি !! শান্তি !!! (অর্থাৎ ত্রিবিধ তাপের শান্তি হউক) ।^১ এই
শান্তি পাঠের রহস্য বিশেষ প্রণিধানযোগ্য । ইন্দ্রিয়গণ বিষয়লোলুপ । উহারা
সদা সর্বদা বিষয়ের দিকে প্রধাবিত হয় । কামনা-বায়ু দ্বারা বিতাড়িত হইয়া
উহারা নিরন্তর ইতস্তত বিচরণ করে । উহাদিগকে বিষয় হইতে প্রতিনিবৃত্ত
করিয়া ব্রহ্মে স্থাপিত করিতে না পারিলে জ্ঞানোদয় হয় না, ব্রহ্মদর্শন হয় না ।
শ্রুতি তাহা বলিয়াছেন ।^২ শ্রুতি আরও বলিয়াছেন

“যদা সর্বৈ প্রমূঢ়ান্তে কামা যেহন্ত হৃদি শ্রিতাঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমশ্নতে ॥”^৩

‘যখন ইহার (জীবের) হৃদয়ে আশ্রয়প্রাপ্ত সমুদয় কামনা বিনষ্ট হয়, তখন মর্ত্য
(জীব) অমৃত এবং ইহ শরীরেই ব্রহ্মকে সমাক্ প্রাপ্ত হয় (অর্থাৎ ব্রহ্ম হয়) ।’

“যদা সর্বৈ প্রভিভ্যন্তে হৃদয়ন্তেহ গ্রন্থয়ঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যেতাবক্ষ্যামুশাসনম্ ॥”^৪

‘ইহ জীবনেই যখন সমস্ত হৃদয় গ্রন্থি (অর্থাৎ গ্রন্থিবৎ দৃঢ়বন্ধনরূপ অবিচ্ছিন্নপ্রত্যয়-
সমূহ) ছিন্ন হইয়া যায় (সূত্ররূপ তজ্জনিত কামনাসমূহ সমূলে বিনষ্ট হয়), তখন
মর্ত্য অমৃত হয় । ইগাই বোধ্য শাস্ত্রের সারোপদেশ ।’ সেইহেতু, উপাসক
ভাবনা করিতেছেন যে পরিদৃষ্ট সমস্ত বস্তুই উপনিষদবেত্ত ব্রহ্মই । তিনি যেন
উহা কখনও বিশ্বত না হন । এই বোধে স্থিত থাকিলে সমস্ত কামনা অবশ্যই

১। কঠউ ২।১।১-২ ‘স্বা স্বা’র এক প্রার্থনা হইতেও বুঝা যায় যে অমৃতলাভ করিতে হইলে
“নিকাম” ও “আপকাম” এবং সন্ত প্রকারে তৃপ্ত হইতে হইবে । (শঙ্কর, ২।১।১২।১০-১)

২। কঠ, ২।৩।১৪ ; বৃহউ, ৪।৪।৭

৩। কঠউ, ২।৩।১৫

বিন্দুিত হইবে, সমস্ত অজ্ঞান প্রত্যয় অবশ্যই বিনষ্ট হইবে। কেননা, সমস্তই যখন ব্রহ্ম তখন কে কাহার জ্ঞাত কামনা করিবে। সনৎকুমার বলিষাছেন উহা ভূমা, উহা পরম সুখ ; উহা অমৃত ।^১ সুতরাং তখন ইন্দ্রিয়গণ স্বতঃই সমাক্ত তৃপ্ত হইবে। তখন কেবল একত্ববোধই থাকে, শোকমোহাদি থাকে না।^২ এইরূপে দেখা যায়, উক্ত শান্তি বাণীর মূলতত্ত্ব একত্ববোধ। জগদব্রহ্মবাদ উহাতে স্পষ্টত উল্লিখিত হইয়াছে। উহার ঐ তাৎপর্য্য তাপত্রয় হইতে বিমুক্ত করত একত্ব-বোধোদয়ে।

(২) যজ্ঞের অনুষ্ঠানে যদি জ্ঞাত বা অজ্ঞাত অনুসারে কোন ত্রুটি হইয়া থাকে উহার প্রায়শ্চিত্তের জ্ঞাত 'বামদেব্যাস্তোত্র' পাঠ এবং সঙ্গে সঙ্গে নিম্নেকের ত্রিলোকগত বলিয়া ভাবনার বিধান 'ঐতরেয় ব্রাহ্মণে' (৩।৪৬) পাওয়া যায়।

“তত্ত্ব স্তোত্র উপস্থপাৎ ত্রেধ্যান্নাং বিগৃহীত্যাং পু, রু, ব ইতি। স এতেষু লোকেষ্বান্নাং দধাত্যশ্বিন্ যজমানলোকেহশ্বিন্মৃতলোকেহশ্বিন্ স্বর্গলোকে স সর্বান্ ছরিষ্টিমত্যোতি।”

‘ঐ স্তোত্র পাঠ করিতে করিতে আপনাকে পু, রু, ব এই প্রকারে তিন ভাগে বিভক্ত বলিয়া পরিগ্রহণ করিবেন। অনন্তর যে পৃথিবীলোক, অস্তরিক্কলোক ও স্বর্গলোক—এই লোকত্রেয়ে আপনাকে প্রদান করিবেন। তাহাতে সমস্ত ছরিষ্টি অতিক্রম করে।’ এই ভাবনার রহস্য এই—যাহা সর্বগত তাহা স্র এর মধ্যেও আছে এবং কু এর মধ্যেও আছে। সুতরাং উহা স্র এবং কু উভয়ের দ্বারা অসংস্পৃষ্ট হয়। উহার দৃষ্টান্ত আকাশ ও আলোক। সর্বগত আকাশ বস্তুর দোষ কিংবা গুণ দ্বারা স্পৃষ্ট হয় না। সেইরূপ সর্ববস্তুগত স্বর্গ্যলোক বস্তুর দোষগুণ দ্বারা বিকৃত হয় না। সেইরূপ সর্বগত আত্মা পাপ বা পুণ্য দ্বারা লিপ্ত হয় না। শ্রুতি-স্মৃতিতে তাহা উক্ত হইয়াছে।^৩

“অসঙ্গো হ্যয়ঃ পুরুষঃ”^৪

১। ছান্দোগ্য, ৭।২৩ ; ৭।২৪।১

২। বাজসং. (মাধ্য), ৪০.৭ ; কাষ্যপং, ৪।১০।১।৭ (= ঐশউ, ৭)

৩। শ্বকসং, ৪।৩১।১—৩ ; সামসং, ঐ. ১।১।১২

৪। কঠউ, ২।২।১১ (পূর্বে দেখ)

“অনামিত্যগ্নিগুণত্যাং পরমাত্মারমবারঃ।

শরীরস্থেহপি কোত্তের ন করোতি ন লিপ্যতে।”—(গীতা, ১৩.৩১)

৫। ঐশউ, ৪।৩.১৫

‘এই পুরুষ অসঙ্গ’ সূত্রটি সর্বগত ভাবনা দ্বারা সাধক পাপ প্রমুক্তি
উভয় হইতেই মুক্ত হইতে পারে। উক্ত স্থলে কেবল পাপ হইতে মুক্ত
হইবার জন্য ঐ ভাবনার বিধান করা হইয়াছে। যেমন ধারণা তেমন
ফল হয়। যাহা হউক, ‘ঐতরেয়ব্রাহ্মণে’র ঐ প্রায়শ্চিত্তবিধানের মূলে
জীবের বিভূত্ব এবং অসঙ্গত্বের বাদ নিহিত আছে দেখা যায়।

(৩) ‘তৈত্তিরীয়াব্রাহ্মণ্যকে’ (১।২৭।৬) একটা প্রার্থনায় আছে, “পিতৃগণ,
যম, বরুণ, অশ্বিনীদেব, অগ্নি, মরুতগণ এবং (যক্ষগন্ধর্বাদি) আকাশচাৰী-
দিগের বিশেষ আলম্বন ঐ (পূর্বোক্ত) ব্রহ্ম আমার প্রকামপ্রাপক হউক।
কেমনা, আমি নিশ্চয়ই সনাতন তিনি (“স হেবান্মি সনাতনঃ”)। অতএব
নাক, ব্রহ্মশ্রবণ, হিরণ্যাদি ও (অপর) ধন (আমার হউক)। হে আপ-
দেবী! এই কর্মে পুণ্যমূহ সম্পাদন করুন।” ইহাতে আছে জীব সনাতন
ব্রহ্মই। ঐ প্রার্থনা মন্ত্রের কিঞ্চিৎ পূর্বে আছে, “দেবতাদিগের অযোধ্যা
পুর অষ্টচক্র ও নবদ্বার। তাহাতে জ্যোতিরাবৃত স্বর্গলোকস্বরূপ হিরণ্য
কোশ বর্তমান। ব্রহ্মের সেই অমৃতাবৃত পুরীকে যে জানে, তাহাকে ব্রহ্ম
এবং ব্রহ্মা আয়ু, কীর্তি এবং প্রজা প্রদান করেন। ব্রহ্মা বিভ্রাজমান,
হরিণী, যশ দ্বারা সম্পরিবৃত এবং অপবাজিত (সেই) হিরণ্যায়ী পুরীতে প্রবেশ
করিয়াছেন।” তাহাতে জানা যায়, ব্রহ্মই জীব সাক্ষিরাছেন। তাই ঐ
প্রার্থনা মন্ত্রে স্তোতা বলিয়াছেন আমি নিশ্চয়ই সনাতন তিনি (ব্রহ্ম)।
এই প্রার্থনায় জীবব্রহ্মবাদ সম্পষ্টত বর্তমান। যদিও উপাসক সম্যক জানেন
যে তাহার উপাস্ত এবং তিনি একই, তথাপি তিনি উপাস্তের নিকট স্বর্গাদি-
লাভ বাচনা করিতেছেন। ইহা বিশেষ প্রণিধান কর্তব্য।

(৪) ‘তৈত্তিরীয়াব্রাহ্মণ্যকে’ (১।১ - নারাদি, ১।১৪) স্থানের পর আচমনের
জন্তু নিম্নোক্ত মন্ত্র দেওয়া হইয়াছে,—

“আর্দ্রঃ জলতি জ্যোতিরহমস্মি। জ্যোতির্জলতি ব্রহ্মাহমস্মি। যোহহমস্মি
ব্রহ্মাহমস্মি। অহমস্মি ব্রহ্মাহমস্মি। অহমেবাহং মাং জুহোমি স্বাহা।”

‘এই যে আর্দ্র বা জল (রূপে) প্রকাশিত হইতেছে, সেই (অধিষ্ঠান)
জ্যোতির্ আমিই। যে জ্যোতি প্রকাশিত হইতেছে, (তাহা ব্রহ্মই ; সূত্রটি)
আমি ব্রহ্মই। (পূর্বে জীবরূপে) যে আমি, (এখনও সে) আমি ব্রহ্মই।

অমরিত্ব আমিই, আমি ব্রহ্মই। আমি নিশ্চয়ই আমি; আমাকে হবন করিতেছি। স্বাহা।" এই বচনের রহস্য এই সমস্ত জগৎ প্রপঞ্চ ব্রহ্মই। তিনিই জীবন্ত জগৎরূপে প্রকাশ পাইতেছেন। ব্রহ্ম জ্যোতিঃস্বরূপ। জীবভাবাপন্ন ব্রহ্ম ভাবনা করিতেছে যে চিহ্নজ্যোতিঃ জলরূপে প্রকাশ পাইতেছে সেই ব্রহ্ম তিনিই। বস্তুর বস্তুত্ব ভবনের দ্বারা জীব রূপান্তরিত হইয়া যে ব্রহ্ম হইয়াছে তাহা নহে। জ্ঞানোদয়ের পূর্বে জীবভাবে যিনি, এখনও ব্রহ্মভাবে সেই তিনিই। পূর্বে অজ্ঞান বশতঃ তিনি তাঁহার স্বরূপ উপলব্ধি করেন নাই, এখন করিতেছেন, উভয় অবস্থার মধ্যে পার্থক্য এই মাত্র। উহাতে নূতন কিছুর আগমন হয় নাই। এই ব্রহ্মবোধ যে ঔপচারিক নহে, তাহা বুঝাইবার জন্য বিপর্যয়ে বলা হইয়াছে যে জ্ঞানাবস্থায় যিনি, পূর্বাৱস্থায়ও সেই তিনি, তিনি ব্রহ্মই। জীবরূপী ব্রহ্ম জলরূপী ব্রহ্মকে আপনাতে হবন করিতেছে। যাহাতে জীব ও জল এই দ্বৈতবোধ তিরোহিত হইয়া যায়, অদ্বৈতবোধই বিকশিত হয়; জীবত্ব ও জলত্ব ভস্মীভূত হইলে কেবল ব্রহ্মত্বই অবশিষ্ট থাকিবে। এইরূপে দেখা যায় ঐ আচমনমন্ত্রে সমগ্র অদ্বৈততত্ত্ব নিহিত আছে।

(৫) 'তৈত্তিরীয়ারণ্যকে' ভোজনের পূর্বে প্রাণাহুতির মন্ত্রে (১০।৩৩-৪) আছে

"ব্রহ্মণি ম আত্মাহুতস্যায় (জুগোমি)"

'অমৃতত্বলাভের জন্য আমার আত্মাকে (অর্থাৎ জীবভাবকে) ব্রহ্মে (হবন করিতেছি, অর্থাৎ জীবভাব পরিত্যাগ করিতেছি)। ভোজনান্তের মন্ত্রে (১০।৩৬) আছে

"ব্রহ্মণি ম আত্মাহুতস্যায় (হতম)।"

'অমৃতত্ব লাভার্থ আমার আত্মা (অর্থাৎ জীবভাব) ব্রহ্মে (হত হইয়াছে)।' সুতরাং ঐ মন্ত্রদ্বয়ের অভ্যন্তরে আত্মাবিলয়, তথা প্রপঞ্চবিলয়, নিহিত আছে।

ঋগ্বিধান

আচার্য শৌনকের 'ঋগ্বিধানে' 'ঋগ্বেদে'র কতিপয় মন্ত্রের প্রয়োগের বিধান বিবৃত হইয়াছে। যে সকল প্রয়োগের সহিত অদ্বৈতবাদের সম্বন্ধ আছে, আমরা এখানে সেগুলির উল্লেখ করিতেছি। শৌনক বলিয়াছেন,

(১) যে প্রতিদিন পাঁচ বার 'অহং ভুবঃ'-মন্ত্র জপ করে, তাহার 'মুলাবিজ্ঞা' বিনষ্ট হয়; এবং সে ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করে।

ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের অষ্টাচছারিংশতম সূক্তই 'অহং ভুবং'-সূক্ত নামে উল্লিখিত হইয়াছে, কেননা, উহার প্রারম্ভে 'অহং ভুবং' পদ আছে।

“অহং ভুবং বসুনঃ পূর্ব্যস্পতি-

বহং ধনানি সংজয়ামি শরীতঃ।

মাঃ হবন্তে। পতরং ন জাস্তবো-

হং দাস্তবে বি ভজ্যামি ভোজনম্ ॥ ১ ॥

‘আমি প্রথম হইতেই ধনের প্রধান পতি; এবং আমি বরাবর বহুধন সংগ্রহ করি। মহুগণ (ধনার্থ) আমাকেই আহ্বান করে, যেমন (পুত্র) পিতাকে (আহ্বান করে)। আমি হবির্দাতাকে ভোজন (বা ভোগ্য ধন) প্রদান করি।’

“অহমিন্দ্রো রোধো বক্ষো অথর্বণ-

দ্বিতং গা অজনয়মহেরধি।

অহং দশ্যন্ত্যঃ পরি নৃমণমাদদে

গোমা শিফনু দধীষে মাতরিষনে ॥ ২ ॥

‘ইন্দ্র আমি অথর্বণের (পুত্র দধীচির) বক্ষের রোধক (অর্থাৎ শিরশ্ছেদন-কর্তা)। আমি (কুপে নিপাতিত) ত্রিতের জন্ত মেঘ হইতে জল উৎপন্ন করি। আমি দশ্যগণ হইতে ধন আদায় করি। মাতরিষের পুত্র দধীচির জন্ত জলসমূহের পালক মেঘকে শিক্ষা প্রদান করি।’ ইত্যাদি। ঐ ব্রহ্মা ইন্দ্র বৈকুণ্ঠ, উহা তাঁহারই আয়ত্ত্বাধীন। কিঞ্চিৎ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, বিকুণ্ঠা আশ্বরীর পুত্র ইন্দ্র সপ্তর্ষি ঋষিরা প্রতিবোধিত হইয়া আপন প্রকৃত স্বরূপ উপলব্ধি করেন। তিনি উপলব্ধি করেন যে তিনি বস্তুতঃ ভগবান্ ইন্দ্রই। ঐ বোধে স্থিত থাকিয়া অর্থাৎ ভগবান্ ইন্দ্ররূপে তিনি তিন সূক্তে আপন মহিমা ব্যাপন করেন। উহাদের প্রাথমিক ‘অহং ভুবং’-সূক্ত। যেহেতু মূল্যবিদ্যা-বিনাশের এবং আত্মজ্ঞান-লাভের পরই ঐ সূক্ত বলা হইয়াছিল, সেই হেতুই বোধ হয় শৌনক বলিয়াছেন যে, যে উহা জপ করে তাহার মূল্যবিদ্যা বিনষ্ট হয় এবং সে ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করে।

(২) যে প্রতিদিন দশবার ‘তমু স্তোতারঃ’-মন্ত্র জপ করে, মূল্যবিদ্যা



তাহাকে আর সংস্পর্শ করে না। স্বতরাং সে জীবমুক্ত হয়। তাহাতে কোন সংশয় নাই।^১

‘তমু-স্তোতারঃ’ মন্ত্র এই,—

“তমু স্তোতারঃ পূর্বাং যথা বিদ

ঋতন্তু গর্ভং জহুবা শিপর্তন।

আশ্রু জ্ঞানন্তো নাম চিদ্ধিবল্লন

মহন্তে বিষ্ণো স্তুমতিং ভজামহে ॥”^২

‘হে স্তোতাগণ! সেই পূর্বকালীন (অর্থাৎ অনাদি) ঋতের গর্ভকে যেমন রূপে জ্ঞান, (তেমন রূপে) স্বতই (—কোন কিছু লাভের প্রত্যাশায় নহে, কিংবা কাহারও ভয়াদিতে নহে) প্রীত কর। উঁহার (মাহাত্ম্য-সূচক) কোন নাম জ্ঞানিয়া (সেই নামে সন্মোদন করত) বিশেষরূপে বল, ‘হে...বিষ্ণু! মহান তোমার স্তুমতি ভজন করিতেছি।’

(৩) “প্রতিদিন শতবার ‘অহমেব’-মন্ত্র জপ করিবে। তাহাতে অহঙ্কার থাকিবে না। মায়াস্পর্শ সর্বথাই (থাকিবে) না।”^৩

‘অহমেব’ মন্ত্র এই,—

“অহমেব বাত ইব প্র ব্যাখ্যা-

রভামানা ভুবনানি বিশ্বা।

পরো দিবো পর এনা পৃথিব্যৈ-

তাবতী মহিনা সংবভূব ॥”^৪

‘বিশ্বভুবনকে প্রারম্ভ করিতে আমি বায়ুর ন্যায় (স্বভাবতই) প্রবৃত্ত হই। আমি এই ভুলোকের পরে,—আকাশেরও পরে (অর্থাৎ সর্বাঙ্গীত)। আমারই মহিমায় এই সমস্ত সম্ভূত হইয়াছে।’

এই মন্ত্রের দ্রষ্টা আশ্রুণ ঋষির কথা ব্রহ্মবাদিনী বাক্য। তিনি নিজের সার্বাত্ম্য উপলব্ধি করিয়াছিলেন।^৫ যে তাঁহার মত ব্রহ্মাত্মৈক্য উপলব্ধি করিয়াছেন তাহার যে মায়াস্পর্শ থাকিতে পারে না, তাহা অনায়াসে বুঝা যায়।

১। ‘ঋষিধান’, ৩৫৪ শ্লোক।

২। ঋক্‌সং, ১০।১৫৬।৩ এই মন্ত্রের দ্রষ্টা দীর্ঘঃমা ঋষি এবং বেতা বিষ্ণু।

৩। ‘ঋষিধান’, ৪২৬ শ্লোক।

৪। ঋক্‌সং, ১০।১২৫।৮

৫। পূর্বে দেখ।

(৪) যে প্রতি দিন দশ বার ‘একঃ স্থপর্ণঃ’—মন্ত্র জপ করে, “পৃথগ্-বুদ্ধি” তাহার কিঞ্চিদ্ভ্রাতৃও থাকে না—সে পরমাত্মায় সম্যকরূপে স্থিত হয়।*

‘একঃ স্থপর্ণঃ’ মন্ত্র এই,—

“একঃ স্থপর্ণঃ সমুদ্রমা বিবেশ

স হৈদং বিশ্বং ভুবনং বি চষ্টে ।

তং পাকেন মনসাপশ্রমস্থিত-

স্তং মাতা রেড়িল স উ রেড়িল মাতরম্ ॥”^১

‘এক পক্ষী সমুদ্রে আবেশ করিল। উহা সমস্ত ভুবনকে বিশেষরূপে ব্যক্ত করিয়াছে। আমি পরিণত বুদ্ধি দ্বারা উহাকে অস্তিকে দেখিয়াছি। মাতা উহাকে লেহন করে, এবং উহা মাতাকে লেহন করে (অর্থাৎ পরস্পর পরস্পরকে আপ্যায়িত করে)।’ এখানে স্থপর্ণ বা পক্ষী বিশ্বশ্রুতাই। আমি নিজেই তাহা বলিয়াছেন। সমুদ্র অপ্ বা কারণ-সলিলই। এষ্টা প্রজাপতি অপ্ হইতে উৎপন্ন। সুতরাং অপ্ তাহার মাতা।*

(৫) ‘যঃ পূর্ব্যায়’-মন্ত্র প্রতিদিন শতবার জপ করিলে, জীববুদ্ধি আর থাকে না, স্বাত্মাতে স্থিতি লাভ হয়।*

“যঃ পূর্ব্যায় বেধসে নবীয়সে

স্বমজ্জানয়ে বিশ্বং বে দদাশতি ।

যো জাতমশ্রু মহতো মহি ব্রবৎ

সেতু শ্রবোভিযুজ্যঃ চিদভাসৎ ॥”^২

‘যে পূর্বকালীন (অর্থাৎ অনাদি) অথচ নবীন, এবং স্বয়ং বিবিধ জগৎকর্তা বিষ্ণুকে (হবি প্রভৃতি) দান করে, তথা যে উহার (জগৎপ্রপঞ্চরূপে) জন্মরূপ মহান্ মহিমা কীর্তন করে, সে শ্রবণ দ্বারা যুজ্য পদ সর্বতোভাবে হয়।’

(৬) যে এক বৎসর কিংবা এক মাস ধরিয়া প্রতিদিন, অথবা একদিনও, দশবার ‘নানানঃ’ মন্ত্র জপ করে, তাহার নিজের নিশ্চয় লয় হয়, অপর কাহারও নহে (“নাশোষাং স্বস্ত বৈ লয়ং”)।*

‘নানানঃ’-মন্ত্রের দ্রষ্টা আঙ্গিরস শিশু ঋষি এবং দেবতা পবমান সোম।*

১। ‘ঋষিধান’ ৩৫৯ শ্লোক।

২। ‘ঋকসং’, ১৭।১১৪।

৩। পূর্বে দেখ।

৪। ‘ঋষিধান’, ৩৬৫ শ্লোক।

৫। ‘ঋকসং’, ১।১৫৬। এই মন্ত্রের দ্রষ্টা দীর্ঘতম ঋষি এবং দেবতা বিষ্ণু।

৬। ‘ঋষিধান’, ৩৬৬ শ্লোক।

৭। ‘ঋকসং’, ২।১১২ মন্ত্র।

“নানানং বা উ নো ধিয়ো বি ত্রতানি জনানাম্ ।

তক্ষা রিষ্টং রুতং ভিষগ্ ব্রহ্মা সুবস্তুমিচ্ছতি

ইন্দ্রায়েন্দো পরি শ্রব ॥ ১ ॥

আমাদের বুদ্ধিসমূহ নিশ্চয় নানাবিধ । জনগণের ত্রতসমূহ বিবিধ । তক্ষা দক্ষি-তক্ষণ ইচ্ছা করে । ভিষক্ রোগ ইচ্ছা করে । ব্রাহ্মণ সোমভিষবকারী (যজমান) ইচ্ছা করে । (তেমন আমি তোমার পরিশ্রবণ ইচ্ছা করি, সুতরাং) হে ইন্দু ! ইন্দ্রার্থে পরিশ্রবিত হও ।’

“জরতীভিরোষধীভিঃ পর্ণেভিঃ শকুনানাম্ ।

কার্মারো অশ্মাতিহ্যভিহিরণাবস্তুমিচ্ছতি

ইন্দ্রায়েন্দো পরি শ্রব ॥ ২ ॥

‘জীর্ণ ঔষধীসমূহ, পক্ষিগণের পালকসমূহ, এবং দীপ্তিমান অশ্মসমূহ (অর্থাৎ বাণ-প্রস্তুতের উপকরণসমূহ) লইয়া কামার ধনবান্ ব্যক্তিগণকে ইচ্ছা করে । (তেমন আমি তোমার পরিশ্রবণ ইচ্ছা করি । সুতরাং) হে ইন্দু ! ইন্দ্রার্থে পরিশ্রবিত হও ।’

“কারুরহং ততো ভিষগুপলপ্রক্ষিণী ননা ।

নানাধিয়ো বসুযবোহনু গা ইব তস্মি

ইন্দ্রায়েন্দো পরি শ্রব ॥ ৩ ॥

‘আমি কারু (বা স্তোমসমূহের কর্তা) (আমার) সম্ভান ভিষক্ । (আমার) মাতা (বা হুহিতা) উপলপ্রক্ষিণী (অর্থাৎ যবভজ্জিকা) । ধনকামী (আমরা) নানাবুদ্ধিবুজ্জ (বা নানাকর্ম) । গো যেমন (গোষ্ঠের প্রতি) তেমন আমরা (লোকের) প্রতি স্থিত আছি । হে ইন্দু ! ইন্দ্রার্থে পরিশ্রবিত হও ।’

১। এই মন্ত্রের এই ব্যাখ্যা যাক-কৃত । (‘নিরুক্ত’, ৩৫) এই মন্ত্রে কবি পুথিত বলিয়াছেন যে ধন উপার্জনের আকাঙ্ক্ষায় তাঁহার পরিবারের নানা জনে নানা কর্ম করেন,—নানা প্রকারের বাবলা অবলম্বন করিয়াছেন । ‘কারু’ শব্দের অর্থ ‘স্তোমসমূহের কর্তা’ বলিয়া গ্রহণ করিলে বলিতে হইবে যে, বেদমন্ত্র-রচনাও একটা ব্যবসা ছিল । তাহা প্রকৃত কি ? ‘কারু’ শব্দ ‘করোদে’, নানা রূপান্তরে আরও বহুবার পাওয়া যায় । কোথাও কোথাও উহার অর্থ ‘কর্মকর্তা যজমান’ (যথা, ১।১১।৬ : ১।৩১।২ ; ইত্যাদি) ; কোথাও ‘জুতি-কুশল কথিক’ (যথা, ১।১১।৬, ১।১৬।১৪) ; কোথাও ‘বুদ্ধকর্তা’ (যথা, ১।১০।২১) ; প্রভৃতি । উহার ব্যুৎপত্তিগত অর্থ ‘কর্মকর্তা’ । ‘কু’ উন্=কারু । আমাদের মনে হয়, ঐ মন্ত্রে কবি, হয়ত ‘জুতি-কুশল কথিক’, অর্থাৎ ‘কর্মকুশল শিল্পী’ অর্থে নিজেকে ‘কারু’ বলিয়াছেন, ‘জুতি-রচয়িতা’ বা ‘মন্ত্র-রচয়িতা’ অর্থে নহে । পৌরোহিত্য-কৌশল্য এবং শিল্প-কৌশল্য উভয়েই ধনোপার্জনের সাধন হইতে পারে । পরন্তু বেদমন্ত্রের রচনা বা দর্শন ঐ সাধন ছিল না ।

“অশ্বো বোচা স্তথঃ রথঃ হসনামুপমদ্বিগঃ ।

শেপো রোমবান্ ভেদো বারিন্মধুক ইচ্ছতি •

ইন্দ্রায়েন্নো পরিশ্রবঃ ॥ ৪ ॥”

‘(রথ-) বাহক অথ স্তথপ্রদ (বা স্তথে বহনীয়) রথ ইচ্ছা করে। বিদ্বক হস্তপ্রদ বাণী ইচ্ছা করে। লিঙ্গ রোমবান্ ভেদ ইচ্ছা করে। এবং মণ্ডুক বর্ষা ইচ্ছা করে। (তেমন আমি তোমার পরিশ্রবণ ইচ্ছা করি। স্ততরাং) হে ইন্দু! ইন্দ্রার্থে পরিশ্রবিত হও।’

আচার্য শোনক ‘ঋগ্বেদে’র মন্ত্রসমূহের দেবতা, ঋষি, ছন্দ, প্রভৃতি বিষয়ে গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, স্ততরাং উহাদের রহস্য এবং প্রভাবও তিনি উত্তমরূপে পরিজ্ঞাত ছিলেন মনে হয়। তিনি অতি প্রাচীন লোক; যদিও তিনি কত প্রাচীন তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। পাশ্চাত্য সংস্কৃত-সাহিত্য-বিদগণ মনে করেন যে, তিনি ৫০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের অর্বাচ্কালীন নহেন। বেদমন্ত্রের বিনিয়োগ বিষয়ে তাঁহার ঐ গ্রন্থ হইতে ইহা নিঃসন্দোহে অনুমান করা যায় যে, অন্তত তাঁহার সময়ে, অদ্বৈতবাদিগণ সকলে না হইলেও, অন্তত কেহ কেহ অদ্বৈততত্ত্বোপলব্ধির সাধনে কোন কোন বেদমন্ত্রেরও প্রয়োগ করিতেন।

প্রথম খণ্ড সমাপ্ত ।

13-2-73